

# Kurzschriftlicher Bericht

## 55. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags

XXVI. Gesetzgebungsperiode

2., 3. und 4. Dezember 2008

---

### Inhalt:

#### **Verlesung und Zuweisung des Einganges (Seite 9)**

##### **Dringlichkeitsanträge:**

Beilage 1712/2008: Initiativantrag betreffend die Ermächtigung der Oö. Landesregierung gemäß Art. 55 Abs. 5 Z. 2 Oö. L-VG zur Übernahme einer Haftung zugunsten der B&C Holding GmbH durch das Land Oberösterreich.

Redner:        Abg. Mag. Strugl (Seite 9)  
                  Abg. Dr. Frais (Seite 11)  
                  Abg. Mag. Steinkellner (Seite 12)  
                  Abg. Hirz (Seite 14)

##### **Geschäftsantrag:**

Beilage 1711/2008: Bericht des Kulturausschusses betreffend die im Rahmen der Planung und der Errichtung des Musiktheaters zu übernehmenden Mehrjahresverpflichtungen und Haftungen.

Redner/in:    Abg. Mag. Steinkellner (Seite 15)  
                  Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 16)  
                  Abg. Trübswasser (Seite 17)  
                  Abg. Dr. Röper-Kelmayer (Seite 18)

##### **Verhandlungsgegenstände:**

Beilage 1673/2008: Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend einen Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2008.

Berichtersteller: Abg. Weixelbaumer (Seite 19)

Geschäftsantrag Abg. Mag. Steinkellner auf getrennte Abstimmung (Seite 20)

Beilage 1674/2008: Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2009 (einschließlich Dienstpostenplan).

Berichtersteller: Abg. Weixelbaumer (Seite 21)

Redner/innen: Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 21)  
                  Abg. Mag. Steinkellner (Seite 30)  
                  Abg. Hirz (Seite 34)  
                  Abg. Dr. Frais (Seite 39)  
                  Abg. Mag. Strugl (Seite 53)  
                  Abg. Mag. Jahn (Seite 61)  
                  Abg. Makor-Winkelbauer (Seite 64)  
                  Abg. Kiesel (Seite 66)  
                  Abg. Schenner (Seite 66)

Abg. Moser (Seite 68)  
Abg. Mühlböck (Seite 70)  
Abg. Stanek (Seite 72)  
Abg. Trübswasser (Seite 74)  
Abg. Mühlböck (Seite 76)  
Abg. Moser (Seite 77)  
Abg. Eidenberger (Seite 79)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 80)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 82)  
Abg. Schwarz (Seite 83)  
Abg. Mag. Baier (Seite 86)  
Abg. Mag. Chansri (Seite 87)  
Abg. Ing. Aspöck (Seite 88)  
Abg. Prinz (Seite 89)  
Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl (Seite 90)  
Abg. Lindinger (Seite 92)  
Landesrat Dr. Stockinger (Seite 93)  
Abg. Stanek (Seite 96)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 97)  
Abg. Brunner (Seite 98)  
Abg. Affenzeller (Seite 99)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 101)  
Abg. Stanek (Seite 101)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 102)  
Abg. Dr. Frais (Seite 104)  
Abg. Moser (Seite 106)  
Abg. Mag. Jahn (Seite 107)  
Abg. Brandmayr (Seite 107)  
Abg. Pilsner (Seite 109)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 110)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 112)  
Landesrat Dr. Stockinger (Seite 112)  
Abg. Eidenberger (Seite 114)  
Abg. Prinz (Seite 115)  
Abg. Lindinger (Seite 117)  
Abg. Moser (Seite 118)  
Landesrat Ackerl (Seite 119)  
Abg. Trübswasser (Seite 122)  
Abg. Hüttmayr (Seite 122)  
Abg. Kapeller (Seite 124)  
Abg. Schwarz (Seite 125)  
Abg. Pilsner (Seite 127)  
Abg. Bernhofer (Seite 128)  
Abg. Weixelbaumer (Seite 129)  
Abg. Schwarz (Seite 130)  
Abg. Hüttmayr (Seite 132)  
Abg. Mag. Jahn (Seite 134)  
Abg. Trübswasser (Seite 136)

Unterbrechung der Sitzung: 18.57 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 3. Dezember 2008, 8.33 Uhr

Abg. Hirz (Seite 139)  
Abg. Dr. Frais (Seite 142)  
Abg. Dr. Aichinger (Seite 144)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 146)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 148)  
Abg. Dr. Frais (Seite 150)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 152)  
Landesrat Ackerl (Seite 154)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 156)

Unterbrechung der Sitzung: 9.48 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 10.23 Uhr

Abg. Hirz (Seite 157)  
Abg. Mag. Stelzer (Seite 160)  
Abg. Moser (Seite 161)  
Abg. Eidenberger (Seite 164)  
Abg. Schwarz (Seite 165)  
Abg. Mayr (Seite 168)  
Abg. Schürrer (Seite 169)  
Abg. Kraler (Seite 170)  
Abg. Lischka (Seite 173)  
Abg. Mag. Baier (Seite 175)  
Abg. Mag. Jahn (Seite 176)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 178)  
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 179)  
Abg. Schillhuber (Seite 180)  
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 180)  
Abg. Weinberger (Seite 181)  
Abg. Moser (Seite 182)  
Abg. Kraler (Seite 185)  
Abg. Schenner (Seite 188)  
Abg. Pühringer (Seite 188)  
Abg. Wageneder (Seite 190)  
Landesrat Sigl (Seite 191)  
Abg. Makor-Winkelbauer (Seite 194)  
Landesrat Sigl (Seite 195)  
Landesrat Ackerl (Seite 196)  
Abg. Lischka (Seite 199)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 200)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 202)  
Abg. Lischka (Seite 204)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 204)  
Abg. Mag. Chansri (Seite 204)  
Abg. Schenner (Seite 206)  
Abg. Wageneder (Seite 208)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 209)  
Abg. Mag. Baier (Seite 210)  
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 212)  
Abg. Mag. Chansri (Seite 214)  
Abg. Trübswasser (Seite 215)

Abg. Präsidentin Orthner (Seite 217)  
Abg. Bauer (Seite 219)  
Abg. Bernhofer (Seite 221)  
Abg. Brunner (Seite 222)  
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 223)  
Abg. Dr. Frais (Seite 225)  
Abg. Moser (Seite 226)  
Abg. Eisenrauch (Seite 228)  
Abg. Steinkogler (Seite 229)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 230)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 231)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 232)  
Abg. Schwarz (Seite 235)  
Landesrat Ackerl (Seite 237)  
Abg. Jachs (Seite 239)  
Landeshauptmann Dr. Pühringer (Seite 241)  
Abg. Dr. Entholzer (Seite 241)  
Abg. Trübswasser (Seite 242)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 244)  
Abg. Bernhofer (Seite 245)  
Abg. Schreiberhuber (Seite 247)  
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 250)  
Abg. Affenzeller (Seite 251)  
Abg. Hirz (Seite 253)  
Abg. Makor-Winkelbauer (Seite 255)  
Abg. Mag. Strugl (Seite 257)  
Abg. Schwarz (Seite 258)  
Abg. Lackner-Strauss (Seite 261)  
Abg. Eisenrauch (Seite 263)  
Abg. Schreiberhuber (Seite 265)

Unterbrechung der Sitzung: 18.54 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 4. Dezember 2008, 8.31 Uhr

Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 267)  
Abg. Weixelbaumer (Seite 269)  
Abg. Bauer (Seite 270)  
Abg. Moser (Seite 272)  
Abg. Hingsamer (Seite 274)  
Landesrat Ackerl (Seite 276)  
Abg. Präsidentin Orthner (Seite 279)  
Abg. Trübswasser (Seite 281)  
Abg. Mag. Chansri (Seite 283)  
Abg. Stanek (Seite 284)  
Abg. Mühlböck (Seite 286)  
Abg. Dr. Aichinger (Seite 288)  
Abg. Dr. Schmidt (Seite 289)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 291)  
Abg. Hirz (Seite 293)  
Abg. Wageneder (Seite 295)  
Abg. Schillhuber (Seite 297)

Abg. Hingsamer (Seite 299)  
Abg. Schwarz (Seite 301)  
Abg. Bauer (Seite 303)  
Landesrat Ackerl (Seite 305)  
Abg. Hüttmayr (Seite 307)  
Abg. Mann (Seite 308)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 308)  
Abg. Pühringer (Seite 311)  
Abg. Mann (Seite 313)  
Landesrat Ackerl (Seite 314)  
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 315)  
Abg. Jachs (Seite 317)  
Abg. Moser (Seite 320)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 322)  
Abg. Kapeller (Seite 323)  
Abg. Mag. Stelzer (Seite 326)  
Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer (Seite 328)  
Abg. Wageneder (Seite 330)  
Abg. Kapeller (Seite 333)  
Landesrat Dr. Kepplinger (Seite 335)  
Abg. Mag. Stelzer (Seite 338)  
Landesrat Dr. Kepplinger (Seite 339)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 340)  
Landesrat Dr. Kepplinger (Seite 341)  
Abg. Kiesel (Seite 341)  
Abg. Ing. Aspöck (Seite 342)  
Abg. Dr. Entholzer (Seite 344)  
Abg. Lischka (Seite 346)  
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 347)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 349)  
Abg. Schwarz (Seite 351)  
Abg. Bauer (Seite 354)  
Abg. Lischka (Seite 355)  
Abg. Kraler (Seite 356)  
Abg. Moser (Seite 359)  
Abg. Dr. Schmidt (Seite 361)  
Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 363)  
Abg. Affenzeller (Seite 364)  
Abg. Schwarz (Seite 365)  
Abg. Schreiberhuber (Seite 366)  
Abg. Pilsner (Seite 367)  
Abg. Makor-Winkelbauer (Seite 368)  
Abg. Mühlböck (Seite 370)  
Abg. Steinkogler (Seite 372)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 372)  
Abg. Dr. Aichinger (Seite 374)  
Landesrat Dr. Kepplinger (Seite 375)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 376)  
Abg. Dr. Entholzer (Seite 376)  
Landesrätin Dr. Stöger (Seite 377)  
Abg. Schillhuber (Seite 380)

Abg. Dr. Brunmair (Seite 381)  
Abg. Dr. Brunner (Seite 382)  
Abg. Affenzeller (Seite 383)  
Abg. Schwarz (Seite 385)  
Abg. Mayr (Seite 387)  
Abg. Makor-Winkelbauer (Seite 389)  
Landesrat Anschober (Seite 391)  
Abg. Pilsner (Seite 394)  
Abg. Schenner (Seite 395)  
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 396)  
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 399)  
Abg. Ing. Aspöck (Seite 400)  
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 401)  
Landesrätin Dr. Stöger (Seite 402)  
Abg. Trübswasser (Seite 404)  
Abg. Kapeller (Seite 406)  
Abg. Dr. Brunmair (Seite 408)  
Abg. Weinberger (Seite 409)  
Abg. Kapeller (Seite 410)  
Abg. Hüttmayr (Seite 412)  
Abg. Ing. Sulzbacher (Seite 414)  
Abg. Ecker (Seite 415)  
Abg. Prinz (Seite 416)  
Abg. Mag. Stelzer (Seite 417)  
Abg. Prinz (Seite 421)  
Abg. Moser (Seite 422)  
Landesrat Sigl (Seite 423)  
Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 425)  
Abg. Ecker (Seite 426)  
Abg. Dr. Fraiss (Seite 429)  
Abg. Wageneder (Seite 431)  
Abg. Ing. Aspöck (Seite 432)  
Abg. Frauscher (Seite 435)  
Landesrat Dr. Stockinger (Seite 436)  
Abg. Steinkogler (Seite 439)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 440)  
Abg. Kapeller (Seite 442)  
Abg. Schürerer (Seite 442)  
Abg. Präsidentin Eisenriegler (Seite 444)  
Abg. Lackner-Strauss (Seite 446)  
Abg. Ing. Sulzbacher (Seite 447)  
Abg. Frauscher (Seite 448)  
Abg. Mann (Seite 450)  
Abg. Dr. Schmidt (Seite 452)  
Abg. Ing. Sulzbacher (Seite 454)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 455)  
Abg. Weixelbaumer (Seite 456)  
Landesrat Sigl (Seite 457)  
Abg. Mag. Jahn (Seite 459)  
Abg. Mag. Steinkellner (Seite 462)

Beilage 1675/2008: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend "Wels StromGmbH; Errichtung und Betrieb des Kleinwasserkraftwerkes Breitenbach".

Berichterstatterin: Abg. Schwarz (Seite 463)

Beilage 1676/2008: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend "Oberösterreich - Tätigkeit im Jahr 2007".

Berichterstatter: Abg. Hüttmayr (Seite 464)

Beilage 1677/2008: Bericht des Sozialausschusses betreffend den Tätigkeitsbericht 2007 der Oö. Pflegevertretung.

Berichterstatter: Abg. Affenzeller (Seite 464)

Beilage 1678/2008: Bericht des Sozialausschusses betreffend den Tätigkeitsbericht 2007 der Oö. Entschädigungskommission.

Berichterstatterin: Abg. Dr. Schmidt (Seite 464)

Beilage 1679/2008: Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Gemeindesanitätsdienstgesetz 2006 geändert wird (Oö. Gemeindesanitätsdienstgesetz-Novelle 2009).

Berichterstatterin: Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 465)

Beilage 1680/2008: Bericht des Sozialausschusses betreffend die Zuerkennung von Hinterbliebenenrente an Waisen nach NS-Opfern.

Berichterstatter: Abg. Trübswasser (Seite 465)

Beilage 1681/2008: Bericht des Sozialausschusses betreffend den Bericht über die Tätigkeit und Gebarung des Oö. Gesundheitsfonds für das Geschäftsjahr 2007.

Berichterstatterin: Abg. Dr. Röper-Kelmayr (Seite 466)

Beilage 1682/2008: Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Wohnbauförderungsgesetz 1993 geändert wird.

Berichterstatterin: Abg. Moser (Seite 466)

Beilage 1683/2008: Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend die mehrjährige Verpflichtung des Landes Oberösterreich zur Kostenbeteiligung an den Studiengängen in den Fachhochschulstandorten in Oberösterreich.

Berichterstatter: Abg. Stanek (Seite 466)

Beilage 1684/2008: Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend Schulsozialarbeit.

Berichterstatter: Abg. Hirz (Seite 467)

Beilage 1685/2008: Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Sportgesetz geändert wird (Oö. Sportgesetz-Novelle 2009).

Berichterstatterin: Abg. Kiesl (Seite 467)

Beilage 1686/2008: Bericht des Ausschusses für volkswirtschaftliche Angelegenheiten betreffend das Landesgesetz über die landwirtschaftliche Tierzucht in Oberösterreich (Oö. Tierzuchtgesetz 2009).

Berichterstatte: Abg. Hingsamer (Seite 468)

Beilage 1687/2008: Bericht des Ausschusses für Verkehrsangelegenheiten betreffend ein Verkehrskonzept für den Großraum Linz.

Berichterstatte: Abg. Trübswasser (Seite 468)

Beilage 1688/2008: Bericht des Ausschusses für Verkehrsangelegenheiten betreffend Bezu-  
schussung der Errichtung von Infrastrukturprojekten im Bereich des öffentlichen Personen-  
nahverkehrs anlässlich der verlängerten Straßenbahnlinie "3" (Bauabschnitt Doppl II).

Berichterstatte: Abg. Peutlberger-Naderer (Seite 469)

Beilage 1689/2008: Bericht des Gemischten Ausschusses (Ausschuss für volkswirtschaftli-  
che Angelegenheiten und Ausschuss für Umweltangelegenheiten) betreffend das Landesge-  
setz, mit dem das Landesgesetz über das Oö. Luftreinhalte- und Energietechnikgesetz 2002  
geändert wird (Oö. Luftreinhalte- und Energietechnikgesetz-Novelle 2009).

Berichterstatte: Abg. Schwarz (Seite 470)

Beilage 1711/2008: Bericht des Kulturausschusses betreffend die im Rahmen der Planung  
und der Errichtung des Musiktheaters zu übernehmenden Mehrjahresverpflichtungen und  
Haftungen.

Berichterstatte: Abg. Präsidentin Orthner (Seite 470)

Beilage 1712/2008: Initiativantrag betreffend die Ermächtigung der Oö. Landesregierung  
gemäß Art. 55 Abs. 5 Z. 2 Oö. L-VG zur Übernahme einer Haftung zugunsten der B&C Hol-  
ding GmbH durch das Land Oberösterreich.

Berichterstatte: Abg. Mag. Strugl (Seite 471)

**Vorsitz:** Erste Präsidentin Orthner  
Zweite Präsidentin Weichsler-Hauer  
Dritte Präsidentin Eisenriegler

**Schriftführer:** Erster Schriftführer Abg. Bernhofer

**Anwesend:**

Von der Landesregierung:

Landeshauptmann Dr. Pühringer, die Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider und  
Hiesl, die Landesräte Ackerl, Anschober, Dr. Kepplinger, Sigl, Dr. Stockinger und Dr. Stöger

Die Mitglieder des Landtags

Landesamtsdirektor Dr. Pesendorfer

Landtagsdirektor HR Dr. Hörmanseder

Amtsschriftführer: HR Dr. Grabensteiner



(Beginn der Sitzung um 9.10 Uhr)

**Erste Präsidentin:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zu Beginn unseres dreitägigen Budgetlandtags begrüße ich Sie sehr herzlich. Ich eröffne die 55. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags. Ich darf im Besonderen die Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags, die Dame und die Herren Regierungsmitglieder, die anwesenden Bundesräte, unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Bediensteten des Hauses, die Vertreterinnen und Vertreter der Presse und die Damen und Herren auf der Zuschauergalerie und die jungen Leute sehr herzlich begrüßen. Ich freue mich im Besonderen auch darüber, dass unser früherer Landeshauptmann und Finanzreferent Herr Dr. Josef Ratzenböck an unserer Sitzung teilnimmt. Sehr herzlich willkommen. (Beifall)

Die amtliche Niederschrift über die 54. Sitzung des Oö. Landtags liegt in der Zeit vom 5. Dezember 2008 bis 19. Dezember 2008 in der Landtagsdirektion zur Einsichtnahme auf. Weiters haben wir Ihnen auch das Protokoll über die 53. Sitzung auf Ihren Plätzen aufgelegt. Ich ersuche den Herrn Schriftführer den Eingang bekannt zu geben.

Abg. **Bernhofer:** Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Eingang umfasst heute eine einzige Beilage, und zwar die Beilage 1712/2008, das ist ein Initiativantrag der unterzeichneten Abgeordneten des Oberösterreichischen Landtags betreffend die Ermächtigung der Oö. Landesregierung gemäß Art. 55 Abs. 5 Z. 2 Oö. L-VG zur Übernahme einer Haftung zugunsten der B&C Holding GmbH durch das Land Oberösterreich. Diese Beilage soll gemäß § 26 Abs. 6 der Landtagsgeschäftsordnung keinem Ausschuss zur Vorberatung zugewiesen werden.

**Erste Präsidentin:** Danke für die Berichterstattung. Wie der Herr Schriftführer angekündigt hat, soll diese Beilage dringlich behandelt werden. Es ist die Beilage 1712/2008. Hiezu ist ein Geschäftsbeschluss des Oö. Landtags erforderlich. Ich eröffne über den Antrag, dass der Beilage 1712/2008 die Dringlichkeit zuerkannt wird, die Wechselrede. Zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Mag. Strugl. Bitte!

Abg. **Mag. Strugl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Bei der Beilage handelt es sich um einen Vierparteiantrag, eine Ermächtigung an die Landesregierung zur Übernahme einer Haftung zu Gunsten der B&C Holding GmbH durch das Land Oberösterreich. Konkret geht es darum, dass die B&C Holding GmbH ein Darlehen aufnimmt, um die Substanzgenussrechte zurückzukaufen. Der Herr Landeshauptmann hat mit der Stiftung und dem Unternehmen Verhandlungen darüber geführt, und der Herr Finanzdirektor Dr. Krenner hat ein entsprechendes Modell in Verhandlungen mit dem Unternehmen entwickelt, das nun Grundlage für diesen Initiativantrag ist.

Der Herr Landeshauptmann hat diese politische Entscheidung dann letztlich so vorbereitet, dass er nicht dem hohen Landtag eine Regierungsvorlage vorgelegt hat, sondern die Parteien eingeladen hat, hier einen gemeinsamen Initiativantrag vorzulegen. Das, finde ich, ist wirklich eine sehr faire Vorgangsweise. Umso unverständlicher ist es aus meiner Sicht, warum jetzt sozusagen ein Urheberstreit entstanden ist. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit insbesondere Sie, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider, ansprechen. Ich möchte vorausschicken, ich wertschätze Sie in der persönlichen Begegnung, aber ich muss sagen, ich verurteile ihr politisches Vorgehen in dieser Frage, weil ich, ehrlich gesagt, es nicht verstehe, warum Sie sich jetzt als Retter von Lenzing präsentieren wollen. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Der kann sich nicht einmal wehren! Das tut man nicht!")

Herr Landesrat Ackerl! Ich habe den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Haider angesprochen, und ich würde Sie bitten, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Das ist Missbrauch des Rederechtes!" Erste Präsidentin: "Nein! Nein!"), das ist interessant. Sie werden sich wohl zu wehren wissen. Sie haben bei dem Budgetlandtag ausreichend Zeit. Außerdem redet wahrscheinlich auch ein Redner Ihrer Fraktion. Ehrlich gesagt, dass ausgerechnet Sie jetzt da empfindlich sind, das finde ich ja überhaupt besonders interessant. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Es geht um die Form!")

Genauso ist es, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, es geht um die Form. Und in der Art und Weise, wie Sie sich hier als Retter von Lenzing aufspielen, das ist eine Dreistigkeit, die es eigentlich in diesem Land in einer politischen Frage noch nicht gegeben hat. (Beifall)

Und ich möchte schon eines, was aus meiner Sicht bemerkenswert ist, sagen. Warum ist denn das Problem entstanden? Weil im Jahr 2001 die rote Stadt Wien über die AVZ die Bank Austria ins Ausland verscherbelt hat. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Die Bayern haben versagt!") Und heute gehört die Bank Austria der UniCredit, und die UniCredit möchte jetzt dort Geld sehen, und die UniCredit sagt, es müssen die Substanzgenussrechte verkauft werden. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Die Bayern haben die Bank Austria hinuntergewirtschaftet!") Wenn das die SPÖ nicht gemacht hätte, dann hätten wir heute dieses Problem überhaupt nicht. Und jetzt stellen Sie sich hin und sagen, wir haben Lenzing gerettet. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Ihre schwarzen CSUler haben hinuntergewirtschaftet!" Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wer hat es ihnen denn gegeben? Wir nicht!" Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Das waren ihre schwarzen CSUler!") Sie haben gesagt, wir haben einen Antrag für einen Industriefonds eingebracht und haben in einer Zeitung am Sonntag behauptet, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider, ich sage das wörtlich, die SPÖ hat am 6. November einen Antrag eingebracht, Lenzing zu schützen, indem man Anteile kauft, bis daher stimmt es, oder Haftungen übernimmt. Und das, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Eine Lüge!") Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider, ist die Unwahrheit. Sie haben die Unwahrheit gesagt. Ich habe Ihren Antrag da. In dem steht kein Wort von einer Haftung, nicht ein einziges Wort. Und daher würde ich Sie wirklich ersuchen, bleiben Sie auch hier bei der Wahrheit.

Dieses Modell wurde von Dr. Krenner entwickelt. Es ist die einzige Möglichkeit, die wir im Fall Lenzing haben, um Lenzing zu schützen. Der Industriefonds würde uns diese Gelegenheit und diese Möglichkeit nicht geben. Sie haben selber noch Bedenken gehabt bei einer Sitzung am Donnerstag letzte Woche, wo Sie gesagt haben, ja geht denn das alles mit den anderen Beteiligungen auch? Und jetzt sagen Sie, Sie sind der Retter. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben mit der Rettung von Lenzing so viel zu tun wie der Herr Landeshauptmann mit der ersten Mondlandung. Sie wissen, dass es das gegeben hat, aber im Wesentlichen war Ihre Rolle die des Zuschauers. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Dr. Frais. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Wer zuletzt klatscht, klatscht am besten!" Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wir können ja jetzt nicht alle hinausgehen!" Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Wieso schicken Sie Ihren Vasall hinaus, damit er den Krieg eröffnet?" Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Erstens ist er kein Vasall, zweitens eröffnet er keinen Krieg, und drittens tut die Wahrheit weh!") Am Wort ist der Herr Klubobmann Dr. Frais. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Sie legen ja auf Zusammenarbeit eh keinen Wert mehr!" Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "So ist es! Das müssen gerade Sie mir sagen!")

Abg. **Dr. Frais:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Kollege Strugl, das war jetzt ein Ausbruch von Gefühlen, wie ich dich nicht kenne, (Heiterkeit) wo ich dich eigentlich ein bisschen an die Korrektheit erinnern muss, wenn du dir schon herausnimmst, anderen eine Dreistigkeit vorzuwerfen. Seit dem Jahr 2000, als die neoliberale Schiene über Österreich hereingebrochen ist, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Na geh!") haben wir, Herr Landeshauptmann, du hast es verteidigt, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Austria Tabak!") wir werden auch noch heute dazu kommen, haben wir gerade in Obsorge, in Oberösterreich (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Ich bitte um ein bisschen Ruhe!") eine aktiv gestaltende Wirtschaftspolitik, einen Industriefonds oder einen Beteiligungsfonds durch das Land Oberösterreich immer wieder beantragt. Wir haben, nachdem Lenzing und zum Teil auch die voest in Ansätzen auf Grund der enormen Finanzkrise, die nicht durch die Sozialdemokratie, sondern durch ein System, meine sehr geehrten Damen und Herren der ÖVP, dem Sie sehr nahe stehen, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein, das ist aber wirklich das Größte!") entstanden ist, deshalb, meine sehr verehrten Damen und Herren, (Beifall) sind wir zusammengetreten und haben einen Antrag am 4. November 2008 in diesem Landtag hier herinnen eingebracht, am 4. November 2008. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Ihr habt die Bank Austria verkauft!") Ich habe ihn mir mitgenommen, und ich darf zitieren, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wir hätten gar kein Problem mit Lenzing, wenn die Bank Austria nicht verkauft worden wäre!") einen Industriefonds einzurichten, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Redet doch nicht so einen Schwachsinn!") der mit geeigneten Maßnahmen dafür Sorge zu tragen hat, die oberösterreichischen Leitbetriebe gegen feindliche Übernahmen zu schützen.

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn Zweifel im Raum stehen, ist damit natürlich klar, um was es geht. Und, Herr Landeshauptmann, du rühmst dich so deiner bayerischen Freunde. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Sind auch gut! Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Minus 160 Milliarden!") Nicht die Bank Austria hat das verkauft und auch nicht der Herr Randa an die UniCredit, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein, die Wiener haben es verkauft, die Wiener!") sondern deine bayerische Bank in Bayern. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das ist ein Wahnsinn! Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Und wie kommen die Wiener nach Bayern?") Und die bayerische Bank in Bayern hat letztendlich an die UniCredit verkauft. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Wie kommen die Wiener Banken nach Bayern und nach Italien?") Aber das ist halt dieses neoliberale System. Selbst die Bayern, die stärker sind als Oberösterreich, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Rede nicht so viel Unsinn!") waren nicht in der Lage das zu schützen, Herr Landeshauptmann.

Und jetzt zur Vorgangsweise, zur Vorgangsweise. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Wie kommen die Wiener nach Bayern? Kollege Frais, wie kommen die Wiener Banken nach Bayern?") Wir sind in Oberösterreich, sonst reden wir über die Hypobank Alpe Adria, Herr Landeshauptmann, da seid ihr hingegangen, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ihr seid im Eck!") da habt ihr die Wohnbaudarlehen hingegeben. Und wir werden es uns anschauen, wo sie noch landen alle.

Zurück zum Thema, Herr Landeshauptmann. (Beifall) Auch wenn du permanent dazwischen schreist, wird es dir nicht gelingen, einen mehr oder weniger doch sehr persönlich peinlichen Auftritt deines Klubobmanns hier zuzudecken. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich habe nichts zu decken!") Denn Faktum ist, die Art und Weise, Herr Landeshauptmann, und das ist eine Frage des Stils, wir fordern am 4. November 2008 hier herinnen die-

sen Industriefonds, wir fordern, wir sind völlig offen, und das lässt sich im Protokoll nachlesen, für alle Maßnahmen. Es gibt nur ein Ziel, eine Standortsicherung der Leitbetriebe in Oberösterreich, und das wollen wir gemeinsam machen. Am 20. November 2008, Herr Landeshauptmann, ist dann die Ausschussrunde gewesen. Was sagt die ÖVP dazu und die Grünen? Brauchen wir nicht, beraten wir im Unterausschuss weiter. Wenn gleichzeitig, wie du sagst und wie der Kollege Strugl sagt, ihr schon wirklich so hektisch verhandelt habt - (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ihr tut beraten und wir tun handeln!") Ja, ihr wollt ja beraten, wir wollten einen Industriefonds haben, Herr Landeshauptmann, das ist der feine Unterschied. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Das hilft dir doch nichts bei Lenzing!") Wir wollen ein Instrument, und du spielst den Feuerwehroberhauptmann, das ist der feine Unterschied.

Wir wollen eine gestaltende Landespolitik haben und nicht wenn es notwendig ist einzuschreiten. Denn bitte, kein Märchen, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Unbrauchbare Lösungen debattieren wir nicht!") diese Haftung, Herr Landeshauptmann, beinhaltet ganz, ganz klar, und ich habe auch Wert darauf gelegt, dass es ergänzt wird in dem Antrag von dir, dass die Punkte 2. und 3., wo drinnen steht, dass, wenn die Haftung schlagend wird, 25 + 1 Prozent in das Eigentum des Landes Oberösterreich übergeht. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nein, das war drinnen, das war drinnen im Antrag!") Das ist im Antrag dazugekommen, Herr Landeshauptmann, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das ist drinnen gewesen!") in den Erläuterungen vorne. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "In den Erläuterungen war es vorne, na ja. Habe ich ja gesagt, aber im Antrag war es nicht drinnen. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Ein Schwindel! Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: Nein, kein Schwindel!") Und es ist eindeutig, Herr Landeshauptmann, es ist nicht drinnen gestanden, ist jetzt hineingekommen. Faktum ist aber, und das ist das Entscheidende, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ihr debattiert und wir lösen die Probleme!") dass die ÖVP nunmehr auch bereit ist, halt mit einem Zwischenschritt einer Haftung, auch für den Notfall die 25 + 1-Prozent-Beteiligung plus allfällige Zusatzzahlungen einzugehen.

Meine Damen und Herren, ich wollte euch ja eigentlich danke sagen, dass ihr auf unseren Weg eingeschwenkt seid. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Hast du es immer noch nicht verstanden?") Die neoliberale Krise hat im Grund die Veränderung gebracht. (Beifall) Wir werden dem Lenzing-Antrag selbstverständlich zustimmen. Ich möchte weiterhin für uns in Anspruch nehmen, dass wir für den Standort und für die Arbeitsplätze in Lenzing kämpfen werden. Das wird auch die ÖVP unsererseits zur Kenntnis nehmen müssen, danke. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ungeheuerlich!")

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist Herr Klubobmann Mag. Steinkellner.

**Abg. Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Ich bitte die Regierungsbank, doch etwas zuzuhören. Wir befinden uns hier im hohen Haus, das ist das Haus der Legislative, und hier gelten andere Spielregeln als sonst in der Regierung, in der offensichtlich überhaupt nicht mehr zusammen gearbeitet wird. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Herr Steinkellner, könntest du zur Sache kommen, damit wir zuhören!") Ja, du sollst auch zuhören. Weil hier auch eine Schulklasse zuhört und permanent mit Begriffsverwirrungen, typisch sozialistische Politik, herumgeworfen wird, werde ich noch einmal, was ich bereits gemacht habe, den Begriff Neoliberalismus zitieren. Alexander Rüstow gilt als Begründer des Neoliberalismus, und ich bitte jetzt noch einmal alle Sozialdemokraten zuzuhören, damit Sie endlich einmal wissen, wovon Sie reden, der neue Liberalismus jedenfalls, der heute vertretbar ist und den ich mit meinen Freunden vertrete, fordert einen starken

Staat, einen Staat oberhalb der Wirtschaft, oberhalb der Interessen, da, wo er hingehört. Und mit diesem Bekenntnis zum (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Das ist aus der süddeutschen Zeitung!") starken Staat im Interesse liberaler Wirtschaftspolitik und zu liberaler Wirtschaftspolitik im Interesse eines starken Staates, denn das bedingt sich gegenseitig, mit diesem Bekenntnis lassen Sie mich schließen – das ist der Gründer des Neoliberalismus, (Beifall) weil immer wieder leider auch Schulklassen hier falsch informiert werden.

Es gibt eine Diplomarbeit über die Privatisierungsschritte der 90er-Jahre von der SPÖ. Wenn ihr hier im Rahmen dieser Budgetdebatte noch mehrfach solche Unsinnigkeiten von euch gebt, werde ich euch die Diplomarbeit vorlesen, damit ihr genau wisst, wann welche Privatisierungsschritte gesetzt wurden. Aber es ist großartig, wie also - ach so, soll ich anfangen gleich damit? (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Was ist denn mit der Austria Tabak?") Ja, Austria Tabak, na wunderbar. Die Austria Tabak, wer hat denn die Austria Tabak privatisiert? (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Edlinger!") Nein, eben nicht, eben nicht. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Bitte, ich bitte darum, dass man dem Redner, und das ist der Herr Klubobmann Mag. Steinkellner, etwas mehr Aufmerksamkeit schenkt!") Ja, ich verstehe schon die Nervosität, weil man will ja eigene Diplomarbeiten, die durchaus auch von der SPÖ mitfinanziert worden sind, nicht hören. Aber ich werde dann zu späterer Gelegenheit darauf zurückkommen und euch die Diplomarbeit zeigen.

Aber wir haben überhaupt großartige Landespolitiker, ich sage Gratulation an die ÖVP, die bringen echt google. Glaubt ihr wirklich dran, ihr habt es gebracht? Oder war es die gesamte wirtschaftliche Situation in Oberösterreich? (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: Sicher!) Gratulation an die SPÖ, die retten Lenzing. Ich weiß zwar nicht, vor wem oder was, weil eigentlich ist Lenzing unglaublich gut aufgestellt und man kauft ein Fruchtgenussrecht zurück. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Nein, Substanzgenussrecht!") Im Übrigen - darf ich dir etwas vorlesen aus dem eigenen Antrag? Möglicherweise muss du aber dann - (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Genussrecht, nicht der Fruchtgenuss. Die Früchte musst du weggeben!") das Genussrecht wird zurückgekauft, ja. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Ein Fruchtgenussrecht gibt es in der Landwirtschaft!") Aber die immateriellen Früchte kennst du auch, lieber Kollege. Also das Genussrecht kaufen wir zurück.

Aber im Übrigen, das ganz Interessante, Kollege Strugl, und das ganz Interessante, Herr Landshauptmann ist, du begibst im nächsten Antrag, den wir dann nachher diskutieren beim Musiktheater, Genussrechte an jemand anderen. Also, jetzt diskutieren wir darüber per Dringlichkeitsantrag, wie wir - (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "An uns selber, an die Hypo, das hast du nicht genau gelesen!") aha, und was ist, wenn mit der Hypo etwas passiert? Andere Hypobanken sind auch schon veräußert worden. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Dann bleibt es im selben Kreis!") Nein, nein, Moment einmal. Jetzt streiten wir darum und dann kaufen wir Genussrechte zurück, das heißt, wir geben eine Haftung für den Rückkauf von Genussrechten.

Einen Tagesordnungspunkt später gibt es auch eine unglaublich kreative Finanzierung, wo wir als Land Oberösterreich auch beim Musiktheater plötzlich eine Genussrechtsfinanzierung durchführen. Also, ich lese jetzt hier diesen Teil vor und komme dann später bei der Aufnahme in die Tagesordnung zum nächsten Punkt, wo wir mit den Genussrechten ebenfalls so vorgehen. Die Finanzierung des Rückkaufs der Genussrechte durch die B&C-Holding GmbH kann großteils aus der B&C-Holding GmbH aufbringenden Mitteln gebracht werden, und, und, und. Das Wort "Genussrecht" kommt beim nächsten Tagesordnungspunkt wieder, nämlich dann, wenn wir ein Genussrecht begeben.

Also, wir haben eigentlich aus der gesamten Finanzkrise nicht wirklich etwas dazugelernt. Anstelle dass wir jetzt endlich einmal aufhören mit derartigen Derivaten, mit Genussrechtsanteilen, die wir vergeben, finanzieren wir jetzt plötzlich das Musiktheater über Genussrechte. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ein Viertel!") Genau das verurteile ich an der Landespolitik. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist Herr Klubobmann Hirz.

Abg. **Hirz:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich glaube, auf Grund des Einstieges können Sie sich vorstellen, dass die letzte Woche sehr turbulent war, was die Entwicklungen rund um die Lenzing AG betroffen hat. Ich sage gleich dazu, ich halte es für richtig und wichtig, dass wir heute einen Haftungsrahmen von 400 Millionen Euro beschließen, um den Standort der Lenzing AG und damit auch tausende Arbeitsplätze für die Region und auch für das Land Oberösterreich zu sichern. Ich möchte vorausschicken, die Lenzing AG ist ein sehr erfolgreiches Unternehmen mit über 3.000 Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen. In den ersten neun Monaten dieses Jahres konnte der Konzernumsatz um 10 Prozent gesteigert werden. Die Lenzing-Gruppe ist weltweit Technologieführer, was die Zellstoff- und die Viskosefaserproduktion betrifft. Alleine in der Forschungsabteilung sind 150 hochqualifizierte Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen. Neben dem gibt es hohe Investitionen in die Forschung mit hohen Umweltstandards. Daher ist auch diese Führungsposition der Lenzing AG auf dem Weltmarkt herausgekommen.

Ich möchte auch betonen, dass die Lenzing AG massiv in die Umwelttechnologie investiert hat, hat sogar einige Zertifikate bekommen, hat zahlreiche Preise dafür bekommen. Es ist nun einmal so, dass in einer sich zuspitzenden Finanzmarktkrise und in schwierigen weltwirtschaftlichen Rahmenbedingungen eben feindliche Übernahmen wahrscheinlicher sind. Der Grund ist, dass die UniCredit die Genussrechte am Ende des Jahres verkaufen will, weil das Bilanzjahr zu Ende geht. Das Problem ist, dass diese Genussrechte mit Aufsichtsratsbesetzungsrechten verbunden sind. Das heißt, es ist jetzt ein guter Preis zu erzielen. Ein Problem wäre, wenn jetzt der Hauptkonkurrent, der indische Hauptkonkurrent, die Birla-Gruppe, diese Genussrechte bekommt, weil damit natürlich auch ein Technologietransfer verbunden wäre. Dieser Technologietransfer gefährdet den Standort Lenzing vor allen Dingen deswegen, weil ja dort in Billigländern und mit Sicherheit auch mit wesentlich weniger Umweltstandards produziert wird. Das heißt, es ist absolut notwendig, dass wir in diesem Fall Lenzing entsprechend schützen, dass wir eine Haftungsübernahme vom Land Oberösterreich übernehmen, die im Übrigen auch EU-konform ist. Warum? Weil es dem Unternehmen gut geht, weil ein Haftungsentgelt bezahlt wird, weil das Land Oberösterreich in den Aufsichtsrat einsteigt und wenn die Haftung fällig wird, dann wird das Land Oberösterreich 25 + 1 Aktie bekommen.

Das heißt, der politische Schulterschluss in diesem hohen Haus ist absolut notwendig, damit wir die Lenzing AG vor einer feindlichen Übernahme schützen können, damit wir die Konzernzentrale erhalten können, damit die Forschungs- und Entwicklungstätigkeit wir in Oberösterreich halten können und damit natürlich auch die tausenden Arbeitsplätze sichern. Und umso lächerlicher halte ich jetzt wirklich diesen Streit, wer denn jetzt eigentlich der Erfinder dieser Rettung ist. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Gemeinsam!") Also, es ist ja am Wochenende inseriert worden von Landeshauptmann und Wirtschaftslandesrat als Landeshauptmann und Wirtschaftslandesrat, es ist aber noch verwunderlicher für mich, dass inseriert worden ist von der SPÖ und von Erich Haider, als hätte er sozusagen die Lenzing AG gerettet, Oberösterreichs Leitbetrieb Lenzing vor dem Ausverkauf

ans Ausland gerettet, Erich Haider und sein Team. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Zur Sicherung vor feindlicher Übernahme!")

Ich muss wirklich sagen, nur deswegen, weil man einen Antrag einbringt auf Einrichtung eines Industriefonds, der ganz klar und deutlich weder bei der voest, noch bei der Lenzing AG irgend etwas gebracht hätte, wir werden ja nicht jetzt Geld in einen Fonds hineingeben, wenn wir ohnehin Rücklagen haben und entsprechende Haftungen übernehmen können, dann verstehe (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Du musst deine eigene Zeitung lesen!") ich das nicht. Und noch etwas, weil ja also jetzt von der Feuerwehraktion geredet worden ist, also ich bin froh, dass es diese Feuerwehraktion gibt. Wenn es wo brennt, sollte man auch entsprechend löschen. Und wenn wir die Möglichkeit haben, dann sollen wir auch genau diese Feuerwehraktion machen.

Das ist ja auch der Grund, warum wir heute hier diesen Antrag dringlich behandeln, weil es eben notwendig ist und weil wir auch aus diesem Grund der Dringlichkeit zustimmen. Ich denke, dass wir die Lenzing AG unterstützen sollten. Jenseits der Parteipolitik verdient die Lenzing AG unsere volle Unterstützung. Ich glaube, dass die Lenzing AG und ihre Beschäftigten mit dieser Haftungsübernahme wieder eine Zukunft haben, danke.

**Erste Präsidentin:** Danke. Ich schließe die Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die der Dringlichkeit zur Beilage 1712/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Ich teile Ihnen mit, dass nach Versendung der Landtagseinladung eine Sitzung des Kulturausschusses stattgefunden hat. Dabei wurde beschlossen, dem Oberösterreichischen Landtag den Bericht betreffend die im Rahmen der Planung und der Errichtung des Musiktheaters zu übernehmenden Mehrjahresverpflichtungen und Haftungen zur Beschlussfassung vorzulegen. Ich habe Ihnen diesen Bericht als Beilage 1711/2008 auf Ihren Plätzen auflegen lassen. Ich brauche, um diese Beilage in die Tagesordnung aufzunehmen, einen Geschäftsbeschluss des Landtags. Ich eröffne über diesen Antrag die Wechselrede und erteile dem Herrn Klubobmann Mag. Steinkellner das Wort.

**Abg. Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Das Theater um das Theater geht in den nächsten Akt. Jetzt haben wir ein wunderschönes Landhaus, haben eine bald eröffnete Garage, aber das Theater soll irgendwo bei der Blumau gebaut werden, und laut Ackerl wird es jetzt eine Kostenexplosion auf 200 Millionen Euro geben. Wir haben den Architekten ausgetauscht, weil offensichtlich der gewählte Architekt gar nicht in der Lage ist, das ganze zu bewältigen. Wir haben zusätzliche Betriebskosten, die noch nicht abschätzbar sind, und jetzt, weil ich hier zuvor bereits auf das neue Finanzierungsmodell hingewiesen habe, erlaube ich mir ganz kurz den sogenannten Genussrechtsteil beim Musiktheater vorzulesen. Ich hoffe, es sind jetzt alle, die zuhören, genau Ohr, was da passiert. "Das Genussrechtsmodell sieht einerseits laufende Gewinnausschüttungen vor, die aus Mietzahlungen der TOG zu bedecken sein werden. Also das Land Oberösterreich stellt der TOG bzw. der MTG, das sind Gesellschaften, die dieses Musiktheater errichten, zur Abwicklung des Genussrechtsmodells erforderliche Mittel zur Verfügung. Andererseits impliziert dieses Genussrechtsmodell ein Andienungsrecht über das gesamte Genussrechtskapital, welches zu Lasten der TOG gehen soll. Für den Fall der Inanspruchnahme dieses Andienungsrechtes muss daher die TOG in der Lage sein, dass Genussrechtskapital zuzüglich allenfalls nicht geleisteter Gewinnausschüttungen bedecken zu können. Das Land Oberösterreich haftet für die Bereitstellung der entsprechenden Mittel, usw., usw."

Also, eine äußerst kreative Finanzierung, da sage ich überhaupt nicht, dass das nicht eine tolle Leistung von den Beratern war, von jenen, die dieses Modell erfunden haben. Aber auf Grund der gesamten wirtschaftlichen Entwicklung werden wir sowohl gegen die Aufnahme in die Tagesordnung stimmen, als auch gegen dieses Genussrechtsmodell, weil das ist genau die Fortschreibung jener Finanzmodelle, die uns in die Krise geführt haben. Nicht mit uns Freiheitlichen. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, hohes Haus, meine Damen und Herren! Der Herr Klubobmann Steinkellner hat gemeint, wir haben das Theater um das Theater. Ich möchte schon in aller Klarheit festhalten, das Theater in dem Zusammenhang machst nur du, und zwar kein gutes, und dann zum Zeitpunkt, wo man es als Ouvertüre zu Linz09 verstehen könnte. Ich glaube, wir sollten uns etwas internationaler aufstellen, wenn wir um einen Jahrhundertbau wie dem Linzer Musiktheater reden und nicht in dieser Form, wie du das in den letzten fünf Minuten hier im hohen Haus getan hast. (Beifall)

Meine Damen und Herren, es geht um einen Jahrhundertbau. Und es geht darum, dass die Landeshauptstadt Linz und das Land Oberösterreich sich in den letzten Jahrzehnten sowohl als modernes Wirtschaftsland, moderne Wirtschaftsstadt, Industriestadt profiliert hat, dass es aber auch gelungen ist, dass das Land Oberösterreich und die Stadt Linz sich als Zukunftsland und Zukunftsstadt und sich als Kultur- und Bildungsstadt entwickelt hat. Mit dem Bau des Musiktheaters wird diese wichtige Profilierung im 21. Jahrhundert fortgesetzt. Man sollte ein wenig darüber nachdenken, ob Kleinkarierte uns in die Zukunft führt oder ob Internationalität uns in die Zukunft führt. Ich denke eher Letzteres, meine sehr geehrten Damen und Herren. (Beifall)

Und es ist einfach unrichtig, dass man den Architekten ausgetauscht hat. Wenn du dir gelesen hättest, was wir in den Gremien beschlossen haben, dann kannst du das nicht sagen. Denn es ist festgehalten worden, dass die Architektenleistung zu jedem Zeitpunkt der Ausführung abgerufen werden kann und dass selbstverständlich Ausführungsarchitekten dazukommen. Wir haben den Architekt Pawson gebeten Ausführungsarchitekten auf Linzer Boden zu suchen. Leider war niemand bereit mit ihm, aufgrund seiner nicht unqualifizierten aber total anderen Art und Weise, dem Auftrag nachzukommen, mit ihm das zu machen. Und ohne Ausführungsarchitekten vor Ort wäre der Bau nicht realisierbar gewesen. Daher ist es gelungen, mit ihm einvernehmlich, dass eben ein Ausführungsarchitekt durch die Theatergesellschaft ausgeschrieben wurde und der wird in den nächsten Tagen vergeben werden. Man sollte die Dinge so darstellen wie sie sind, wie sie beschlossen wurden. Wir sind nicht einen Millimeter vom ursprünglichen Beschluss abgewichen. Es sind so viele Zuhörer da, die könnten sich womöglich denken, beim Land Oberösterreich gibt es Unregelmäßigkeiten oder Schlampereien. Beides ist nicht der Fall. Es wurde ganz ausschreibungskonform die Sache abgewickelt.

Meine Damen und Herren! Das Finanzierungsmodell ist monatelang geprüft und überlegt worden. Und es hat ja noch niemand da herinnen gesagt wie sich die Finanzierung zusammensetzt. Die Finanzierung setzt sich zusammen aus Beiträgen der Stadt Linz im Ausmaß von 36 Millionen Euro, aus erhofften Beiträgen des Bundes, die prinzipiell durch einen Brief des Bundeskanzlers Dr. Gusenbauer zugesagt sind, aber erst nach Ausschreibung im Betrag festgelegt werden, aus Beiträgen des Landes Oberösterreich zwischen 50 und 70 Millio-



nen Euro, die jeweils hineingezahlt werden, im heurigen Budget rund 10 Millionen Euro und aus einem Teil von 45 Millionen Euro, also ungefähr ein Viertel des Gesamten, wo durch Hereinnahme von Fremdmitteln in Form eines Genussrechtmodells diese Mittel aufgebracht werden. Also wir reden um die Finanzierung eines Viertels des Musiktheaters und nicht des Musiktheaters, um auch das klarzustellen.

Wir reden von einem Modell, das sich bei den Thermen bestens bewährt hat, wo wir es bereits angewendet haben. Und wir reden über ein Modell, das wir von externen Fachleuten, von der KPMG, von der Hypobank und so weiter prüfen haben lassen, auf Herz und Nieren abtesten haben lassen, ob dieses Modell geeignet ist, zur Finanzierung herangezogen zu werden. Und ich lasse nicht zu, dass meine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, dass mir als Finanzreferent, dass den Mitgliedern des Aufsichtsrates der Theater- und Orchestergesellschaft unterstellt wird, dass wir leichtfertig mit dem Geld des Landes umgehen und Finanzierungsmodelle vorschlagen, die nicht verantwortet werden können im Auge des Steuerzahlers. Ich weise das auf das Schärfste zurück. (Beifall)

Wir haben uns im Aufsichtsrat qualifiziert mit der Sache auseinandergesetzt. Wir haben uns natürlicherweise in der Regierung damit auseinandergesetzt. Wir haben uns auf der Expertenebene auseinandergesetzt. Denn Kollege Steinkellner, wir könnten die 45 Millionen Euro auf 10 Jahre ohne weiters aus dem Budget zahlen. Wir haben aber nach Modellen gesucht, wo wir steuerschonender vorgehen können, wo wir vernünftig und klug finanzieren können. Das ist nicht eine Frage, wo nehmen wir 45 Millionen Euro her, so stark ist das Land Oberösterreich immer noch, dass es die 45 Millionen Euro in sieben bis zehn Jahren aufbringt. Um diese Frage ist es nicht gegangen. Es ist um ein vernünftiges Finanzierungsmodell gegangen, wo wir alle Möglichkeiten für das Land Oberösterreich ausschöpfen können. Das ist die Wahrheit.

Und meine Damen und Herren! Ich kehre abschließend zur großen Sache des Musiktheaters zurück. Ich glaube, es ist genug gestritten worden zu diesem Thema. Es ist nicht notwendig, dass wir einen Jahrhundertbau, einen Zukunftsbau nochmals in die billige Diskussion hineinziehen. Ich bitte hier wirklich die FPÖ auch daran zu denken, dass wir gerade jetzt jeden Bau suchen, um die Konjunktur zu beleben. Ihr habt damals sehr polemisch bei der Volksbefragung ein Plakat gehabt: "Kleiner Mann zahlt große Oper!". Heute könnt ihr plakatieren: "Kleiner Mann baut große Oper!". Weil wir froh sein müssen, dass wir Bauten haben, die die Konjunktur beleben und Arbeitsplätze für Oberösterreich schaffen. Das ist nämlich jetzt die Wahrheit und ich kehre zurück zum Anfang meiner Ausführungen. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nützen wir doch die große Chance um Linz und Oberösterreich auch im europäischen Kontext als eine Stadt der Wirtschaft, der Industrie, der Bildung, der Forschung, vor allem aber auch als eine Stadt der Kultur zu positionieren. Sehen wir dieses große Ziel und verzichten wir bei diesem Jahrhundertbau auf kleinkarierte Parteienstreiterei. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Trübswasser.

**Abg. Trübswasser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Ich wünsche mir, dass über das neue Musiktheater nach seiner Eröffnung genau soviel gesprochen wird wie vorher in den letzten Jahrzehnten. Herr Landeshauptmann hat die Jahrzehnte schon in das Spiel gebracht. Das Musiktheater füllt ja schon einige Bände an Literatur und Pressemeldungen, bevor es überhaupt in Betrieb gegangen ist.

Geschätzte Damen und Herren! Die Grünen haben sich immer für ein adäquates Musiktheater, nämlich adäquat zu den künstlerischen Leistungen des Landestheaters ausgesprochen. Wir tun das auch heute. Wir wollen Internationalität, aber wir wollen sie natürlich auch nicht um jeden Preis. Wir sind darum bemüht, dass das, was das Land Oberösterreich leisten kann auch in dem Rahmen bleibt, das der Wirtschaftskraft des Landes Oberösterreich entspricht.

Geschätzte Damen und Herren! Wir haben uns nach langen Überlegungen zu diesem Modell entschlossen. Nicht zuletzt deshalb, weil es ja Erfahrungen mit Großprojekten des Landes Oberösterreich gibt. Es gibt Erfahrungen, die gemacht wurden, zum Beispiel bei der Errichtung des LDZ, es gibt Erfahrungen bei der Thermenholding und der Rechnungshof hat klar gesagt, dass es wichtig ist, dass das Land Oberösterreich als Bauherr Eigentümer des Grundstückes ist, dass das Land Oberösterreich bestimmen kann auch in welcher Form dieser Bau erfolgt. Dass das Land Oberösterreich autonom ist in den Entscheidungen was den Bau betrifft, ist insbesondere beim Musiktheater als künstlerisch und kulturell ambitionierte Architektur wichtig. Wir haben uns deshalb immer dafür eingesetzt, dass wir die Eigentümerschaft am Grundstück bekommen. Das ist geschehen. Bei der Finanzierung gehen wir natürlich von den Erfahrungen aus, die wir auch unter anderem bei der Thermenholding gemacht haben.

Ich denke, dass man die beiden Genussrechte, nicht die Fruchtgenussrechte Herr Kollege Steinkellner, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Ja Herr Professor!") es ist ja nett, wenn du als Jurist diese beiden Begriffe verwendest, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Dann definiere sie doch!") weil ich denke, am Theater wollen wir alle einen Genuss haben. Deswegen komme ich zurück noch einmal zu dem Genussrecht.

Meine Damen und Herren! Wir haben natürlich eine andere Situation als bei der Lenzing AG. Wir haben einen Betrieb, wo nicht indische Großkonzerne Schlange stehen werden, um Genussrechte am neuen Linzer Musiktheater zu erwerben. Die Gefahr ist relativ gering. Auch wenn, und das wünsche ich dem Ensemble des Linzer Landestheaters, die Qualität, die dort geboten wird ohne weiters international interessant sein wird, und ich denke, mit dem Weg den wir hier beschreiben, mit diesem Finanzierungs- und Errichtungsmodell, gehen wir einen Weg, der die Qualität auf der einen Seite sichert, aber auf der anderen Seite dem Land Oberösterreich und seinen Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern garantiert, dass kein Euro ausgegeben wird, der nicht zweckmäßig und sinnvoll verwendet wird. Dankeschön. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Dr. Röper-Kelmayr.

**Abg. Dr. Röper-Kelmayr:** Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube wir haben eine sehr intensive Diskussion sowohl im Kulturausschuss geführt aber auch dann einige Tage später im Sonderkulturausschuss, wo uns sowohl die KPMG als auch die Vertreter der Hypobank zur Verfügung gestanden sind, hier Fragen zu beantworten. Und Günter, ich verstehe da jetzt deine Aufregung nicht so ganz. Bei dem Sonderkulturausschuss war ja der Dr. Brunmair dabei und wir konnten da in dem Sonderkulturausschuss wirklich die Fragen dementsprechend stellen, dass wir auch fragen, was sind jetzt die Konditionen.

Und ich möchte noch einmal darauf hinweisen, dass ja in dieser Vorlage, die wir heute beschließen werden und wo es auch Zustimmung von der SPÖ gibt, als vierter Punkt steht: Sofern der Aufsichtsrat der oberösterreichischen Theater- und Orchester Ges.m.b.H. auf Basis eines Konditionenvergleichs die Genehmigung zum Abschluss des Genussrechtmo-

dells erteilt haben wird. Das heißt, wir haben am 18. Dezember 2008 noch einmal eine Verhandlung. Hier gibt es wieder ein freies Spiel der Kräfte. Hier werden wir dann die Angebote bekommen. Hier können wir sie dann vergleichen. Und ich glaube, hier ist die Fixierung festgesetzt, dass die Zustimmung des Aufsichtsrates notwendig ist.

Und aus diesem Grund glaube ich, dass es jetzt hier überhaupt kein Problem gibt da zuzustimmen und deshalb verstehe ich deine Aufregung nicht. Du hast Zeit genug gehabt Fragen zu stellen und du hast sie wieder am 18. Dezember 2008. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke vielmals. Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor. Ich schließe die Wechselrede und lasse abstimmen und bitte die Mitglieder des hohen Hauses, die der Aufnahme der Beilage 1711/2008 in die Tagesordnung dieser Landtagssitzung zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich teile Ihnen auch noch mit, dass schriftliche Anfragen eingelangt sind. Die Kopien der Anfragen und die zwischenzeitig eingelangten Beantwortungen liegen auf Ihren Plätzen auf bzw. sind Ihnen auf elektronischem Weg zugestellt worden. Und weiters möchte ich Ihnen noch mitteilen, dass der Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschuss in seiner Sitzung am 20. November 2008 beschlossen hat, die Zustimmung der von Landtagsabgeordneten Mag. Bernhard Bayer angezeigten leitenden Stellung zu erteilen.

Wir kommen nun zu den Verhandlungsgegenständen und beginnen mit der Beilage 1673/2008. Das ist der Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend einen Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2008. Ich bitte den Herrn Abgeordneten Weixelbaumer über diese Beilage zu berichten.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, verehrte Damen und Herren! Beilage 1673/2008, Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend einen Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2008. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1673/2008.)

Der Ausschuss für Finanzen beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:

A. Als Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2008 werden die in der Subbeilage 1 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 12.499.551,49 Euro (in Worten: zwölf Millionen vierhundertneunundneunzigtausendfünfhunderteinundfünfzig und 49/100 Euro) und ihre Bedeckung in Ausgabe in Form von finanziellen Ausgleichen zulasten der VSt. 1/970018/7297 „Mittel gemäß Art. III Z. 5, Mittel für über- oder außerplanmäßige Ausgaben“

2. die in der Subbeilage 2 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 9.660.000,00 Euro (in Worten: neun Millionen sechshundertsechzigtausend Euro) und die Bedeckung durch gleich hohe Einnahmen bzw. Ausgleich in Ausgabe sowie

3. die in der Subbeilage 3 zusammengefassten Ausgaben in Höhe von 86.186.500,00 Euro (in Worten: sechsundachtzig Millionen einhundertsechundachtzigtausendfünfhundert Euro) und zusammengefassten Einnahmen in Höhe von 86.186.500,00 Euro (in Worten: sechsundachtzig Millionen einhundertsechundachtzigtausendfünfhundert Euro) genehmigt.

Artikel II Ziffer 6 des Vorberichtes zum Voranschlag 2008:

Die Leistungen für Personal sind innerhalb der Teile I (Verwaltung) und II (Unterricht) der Anlage 2a jeweils gegenseitig deckungsfähig und übertragbar.

Der Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2008 für die der Diensthoheit des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrer

I. an öffentlichen und privaten Volks-, Haupt- und Sonderschulen sowie Polytechnischen Schulen und

II. an berufsbildenden Pflichtschulen mit Ausnahme der land- und forstwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen wird in der aus der Subbeilage 4 ersichtlichen Form eines Zusammensatzes für den Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2008 genehmigt.

**Erste Präsidentin:** Danke dem Herrn Berichterstatter. Ich eröffne darüber die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich erteile dem Herrn Klubobmann Mag. Steinkellner das Wort.

Abg. **Mag. Steinkellner:** Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Ich stelle gemäß Paragraph 18 Absatz 3 in Verbindung mit Paragraph 24 Absatz 3 der Landtagsgeschäftsordnung den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über die Subbeilage 4, Nachtrag für die Dienstpostenpläne 2008 für die Diensthoheit des Landes bzw. dem Land unterstehenden Lehrer zur Beilage 1673/2008.

**Erste Präsidentin:** Danke. Auch darüber ist eine Wechselrede möglich. Auch da ist niemand zu Wort gemeldet. Dann schließe ich beide Wechselreden und lasse abstimmen. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über die Subbeilage 4 zur Beilage 1673/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist einstimmig angenommen. Aufgrund dieses Geschäftsbeschlusses stimmen wir zunächst über die Subbeilage 4 zur Beilage 1673/2008 und sodann über die restlichen Teile des Nachtragsvoranschlages ab. Ich bitte also jene Mitglieder des Landtags, die der Subbeilage 4 des Nachtragsvoranschlages zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit angenommen worden. Ich lasse abstimmen über die übrigen Teile des Nachtragsvoranschlages mit Ausnahme der Subbeilage 4 und bitte Sie, wenn Sie diesem Antrag beitreten können, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Dieser Antrag ist einstimmig angenommen worden. Und ich stelle zusammenfassend fest, dass der Nachtragsvoranschlag 2008 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1674/2008. Das ist der Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2009, einschließlich des Dienstpostenplanes. Wir werden über diesen Verhandlungsgegenstand, so wie in den Vorjahren, eine allgemeine und eine besondere Wechselrede durchführen. Ich mache darauf aufmerksam, dass der Voranschlag aus 1. dem Bericht des Ausschusses für Finanzen, 2. der Subbeilage 1, das sind im Wesentlichen der Hauptvoranschlag, die Untervoranschläge, die Wirtschaftspläne, Anlagen und Nachweise und 3. der Subbeilage 2, das ist der Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich besteht. Wir haben nur den Band 1 des Voranschlages und den Dienstpostenplan aufgelegt. Band 2 und Band 3 wurde den Landtagsklubs zur Verfügung gestellt. Zunächst bitte ich den Herrn Abgeordneten Arnold Weixelbaumer um die Berichterstattung zum Gesamtvoranschlag.

Abg. **Weixelbaumer**: Verehrte Frau Präsidentin, hohes Haus. Beilage 1674/2008, Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2009. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1674/2008.)

Der Ausschuss für Finanzen beantragt, der hohe Landtag möge den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2009 nach Maßgabe der Artikel I bis VI des Berichtes zum Voranschlag und den Dienstpostenplan beschließen.

**Erste Präsidentin**: Danke vielmals! Sie haben den Bericht und den Antrag des Ausschusses für Finanzen gehört. Ich eröffne darüber die Wechselrede und erteile dem Herrn Landesfinanzreferenten Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer zu seiner Budgetrede das Wort. Bitte!

Landeshauptmann **Dr. Pühringer**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann Dr. Josef Ratzböck, liebe Kolleginnen und Kollegen aus dem Landtag, aus der Regierung, aus dem Bundesrat, hohes Haus! Jedes Budget erfüllt seine Aufgabe dann gut, wenn es auf die Fragen, die sich aus der aktuellen wirtschaftlichen Situation ergeben, gute und brauchbare Antworten gibt. Der Herbst 2008 ist zwar kalendarisch noch nicht beendet, trotzdem wissen wir schon jetzt, dass er in die Geschichte eingehen wird. Wir alle wurden Zeugen dessen, was die Financial Times kürzlich die "Mutter aller Finanzkrisen" genannt hat. Das Ausmaß möge eine einzige Zahl verdeutlichen: Allein am US-amerikanischen Hypothekenmarkt stehen heute noch immer 11 Billionen Dollar Kredite aus, diese Geldsumme entspricht fast der Wirtschaftsleistung der USA. Sie würde reichen im Übrigen, um 55 Millionen Wohnhäuser zu errichten.

Die aktuelle Krise ist aber nicht nur eine materielle, sie ist aus meiner Sicht vor allem eine moralische. Das in der Wirtschaftstheorie beschriebene Bild des ökonomischen Verhaltens des Menschen geht von sehr starken Rationalitätsannahmen aus, die in der Realität nicht erfüllt werden. Was insbesondere in der US-amerikanischen Finanzwirtschaft in den letzten Jahren passiert ist, hat mit Rationalität nicht mehr viel zu tun. Im Mittelpunkt stand vielmehr pure Gier und unverantwortliches Spekulieren mit fremdem Geld – "Geiz ist geil" wurde zum politischen Leitmotiv.

Der amerikanische Wirtschaftsnobelpreisträger Joseph Stiglitz hat es so formuliert: "Eigentlich sollten die Finanzmärkte nur Mittel zum Zweck sein, um eine florierende und stabile Wirtschaft durch günstige Bereitstellung von Ressourcen und ein besseres Risikomanagement zu ermöglichen. Doch Finanzmärkte managten das Risiko nicht – sie schufen es." Hier wird deutlich: Auch Wirtschaft ist Menschenwerk. Grund der Turbulenzen in den letzten Wochen sind nicht die Märkte, sondern der fehlende Konsens über moralische Werte. Moralische Grundsätze sind die notwendige Basis für eine stabile Weltwirtschaft. Das war in den letzten Jahren nicht immer der Fall. Verantwortungslose Spekulanten vernichteten binnen Stunden Werte, die in Jahrzehnten geschaffen wurden und brachten die gesamte Weltwirtschaft in ernste Schwierigkeiten.

Welche Lehre die Welt daraus zu ziehen hat, ist eine Frage, die sich momentan alle zu stellen haben. Da kann es leider mitunter vorkommen, dass manche Probleme von heute und morgen mit Rezepten von gestern und vorgestern man versucht zu lösen. Dazu ein klares Wort: Ich lehne eine Reverstaatlichungs-Welle durch die Hintertür, wie sie jetzt von manchen gefordert wird, ab. Eine verstaatlichte Industrie ist ein Modell, das bereits vor mehr als 20 Jahren gescheitert ist und durch das wir zuviel, gerade wir Oberöreicher, zuviel verloren haben: Zuerst die Wettbewerbsfähigkeit der Unternehmen, dann das Geld der Steuerzahler und schlussendlich die Arbeitsplätze tausender Menschen. Gerade am Standort Linz ist das

Verstaatlichtendebakel mit der Vernichtung von mehr als 55.000 Arbeitsplätzen bei der VOEST noch in schrecklicher Erinnerung.

Ich, meine Damen und Herren, setze mit der sozialen Marktwirtschaft auf ein wirtschaftspolitisches Ordnungsmodell, das sich sowohl vom Wallstreet-Kapitalismus als auch von sozialistischen Staatswirtschaftsmodellen klar abgrenzt. Die soziale Marktwirtschaft kennt vernünftiges Gewinnstreben des Einzelnen an, denn Gewinne und ökonomische Erfolge sind unabdingbare Voraussetzungen dafür, dass die Politik über Steuerleistungen eine funktionierende Gesellschaft organisieren kann. Unser Ordnungsmodell der sozialen Marktwirtschaft setzt aber dem Gewinnstreben dort Grenzen, wo es Gefahr läuft, nicht mehr gesellschaftsgerecht zu sein. Wir stehen zu der Überzeugung, dass unternehmerisches Wirtschaften ohne Rücksicht auf die externen Folgen für die soziale – wir erleben das gerade – wie auch die natürliche Umwelt nicht nur ethisch unverantwortlich, sondern auch wirtschaftlich unrentabel ist. Wir haben daher auch die "soziale Marktwirtschaft" um eine ökologische Dimension zur "ökosozialen Marktwirtschaft" erweitert. Nachhaltiges Wirtschaften fördern und unverantwortlichen Gewinnmaximieren Grenzen setzen – dafür steht die ökosoziale Marktwirtschaft. Ich bin überzeugt, dass dieses System die einzig richtige Antwort auf die aktuellen Herausforderungen auch heute darstellt.

Sehr geehrte Damen und Herren, wir haben nicht ein zuviel an Markt, wir haben ein zu wenig an Moral. Natürlich ist die aktuelle Krise im Kern eine Krise der USA, betrifft aber mit ihren Folgen die gesamte Weltwirtschaft. Nachdem sich das Wirtschaftswachstum – vor allem bedingt durch stark gestiegene Energie-, Rohstoff- und Nahrungsmittelpreise – nach einigen guten Jahren deutlich abgeschwächt hat, erfährt es jetzt eine weitere Dämpfung. Auch Europa, Österreich und der Wirtschaftsraum Oberösterreich können sich davon nicht völlig abkoppeln, selbst wenn die Stabilität unseres Finanzsystems außer Frage gestellt wird. Wir müssen zur Kenntnis nehmen, dass die Finanzkrise auch die Realwirtschaft erreicht hat, auch jene wie die oberösterreichische, die von Wirtschaftsforschern als wetterfest eingeschätzt wird. Bisher galt die heimische Wirtschaft als relativ immun gegen Krisen auf einzelnen Märkten, denn Produkte aus Oberösterreich haben sich auf allen Märkten dieser Welt als wettbewerbsfähig erwiesen. Ging der Absatz etwa in Westeuropa einmal zurück, konnten heimische Unternehmen durch steigende Verkäufe in Mittel- und Osteuropa, Indien oder Fernost dies ausgleichen. Dieses Mal muss sich aber auch der Wirtschaftsraum Oberösterreich auf schwierige Zeiten einstellen.

Das starke Wirtschaftswachstum vergangener Jahre wird sich nach Ansicht der Experten von WIFO und IHS im Jahr 2008 einbremsen, beide Institute erwarten ein wachsendes Bruttoinlandsprodukt von rund 2 Prozent. Oberösterreich liegt traditionell über diesem Bundeswert, wie hoch werden wir im Mai 2009 wissen. Für 2009 prognostizieren die Wirtschaftsforscher in der besten Schätzung ein plus von 0,9 bzw. 1,2 Prozent österreichweit. Frühindikatoren wie Unternehmensumfragen weisen darauf hin, dass uns auch in Oberösterreich eine Verlangsamung der Konjunktur bevorsteht. Ich betone, das ich vom Realwachstum rede, vom realen Wirtschaftswachstum.

Europaweit sind sich daher Politik, Wirtschaft und Wirtschaftsforscher einig, dass neben Maßnahmen für die Kreditwirtschaft auch neue zusätzliche Wachstumsimpulse für die Realökonomie notwendig sind. Hier setzen die Ziele des Landesbudgets 2009 an. Das Budget soll das Vertrauen stärken, die Konjunktur stützen, die Zukunftsfähigkeit unseres Landes durch gezielte Investitionen sichern. Ich wiederhole das Vertrauen stärken, die Konjunktur stützen und die Zukunftsfähigkeit sichern. Was meine ich mit Vertrauen stärken? Wir erleben momentan, wie stark Wirtschaft auf Vertrauen angewiesen ist. Wir haben in der Weltwirt-

schaft in den letzten Wochen und Monaten ein Szenario erlebt, das jenem gleicht, das der britische Ökonom John Meynard Keynes vor mehr als 70 Jahren in seiner "General Theory" beschrieb: "Wenn das Vertrauen auf den Finanz- und Kreditmärkten grundsätzlich gestört ist, horten Banken, Unternehmen und Verbraucher das Geld anstatt es auszuleihen und auszugeben.", Ende des Zitats. Die Wirtschaft, so schreibt es Keynes, rutscht in eine Liquiditätsfalle. Dazu kommt die Tatsache, dass Zukunftsängste bei Investoren und privatem Konsum zu starken Wachstumsbremsen werden können. Das Landesbudget will dem mit zwei Botschaften entgegnen.

Botschaft 1: Das Budget steht für Stabilität im Land. Gerade der Glaube, eine ganze Volkswirtschaft, allen voran die US-amerikanische, ließe sich auf Pump finanzieren, hat die aktuelle Krise ausgelöst. Oberösterreich geht seit Jahren einen anderen Weg und kommt im eigentlichen Landeshaushalt ohne Neuverschuldung aus. Das Budget 2009 wird sowohl Einnahmen als auch Ausgaben in Höhe von 4 Milliarden 390 Millionen Euro haben, dazu kommt ein Nachtrag in Höhe von 86,2 Millionen Euro. Damit wächst das Budget inklusive dem Nachtrag um ca. 250 Millionen Euro im Vergleich zum Vorjahr bereinigt um den Saldo aus dem Energie AG-Verkauf. Wir Oberösterreicher schaffen diese Steigerung des Budgetvolumens ohne Landesabgaben zu erhöhen. Auch das ist für mich ein wichtiges Zeichen der Stabilität, gerade in Zeiten, in denen etliche Teuerungswellen durchs Land gegangen sind. Oberösterreich hebt von allen Bundesländern nach wie vor die geringsten Landesabgaben ein. Die Belastung im kommenden Jahr beträgt 13 Euro pro Bürger. Landesabgaben, wie etwa in Tirol, würden dem Land Oberösterreich einen Mehrertrag von 95 Millionen Euro oder wie in Kärnten von 45 Millionen Euro bringen. Das Land Oberösterreich verzichtet hier sehr bewusst auf diese Einnahmen.

Meine Damen und Herren, unter der Leitlinie "Vertrauen stärken" soll eine zweite Botschaft von diesem Budget 2009 ausgehen. Das Budget steht für die Handlungsfähigkeit des Landes Oberösterreich in schwierigen Zeiten. Die Einnahmenentwicklung des Landes Oberösterreich war zuletzt im Jahr 2007 dank der guten konjunkturellen Situation von einem überdurchschnittlichen Zuwachs gekennzeichnet. Im Jahr 2008 hat sich diese Entwicklung fortgesetzt, wobei nicht nur die gute Wirtschaftslage, sondern auch der neue Finanzausgleich, den ich maßgeblich verhandelt habe, zu einem Zuwachs von 8,9 Prozent gegenüber dem Vorjahr betragen hat für das Land, aber auch für die oberösterreichischen Gemeinden. Den steigenden Einnahmen stehen dynamisch wachsende Aufgabenbereiche gegenüber, die deutlich höhere Ausgaben erfordern. Mit Soziales, Kinderbetreuung, Bildung, Nahverkehr, Krankenanstaltenfinanzierung, Forschung und Klimaschutz haben die Länder Aufgabengebiete, deren Kosten schon jetzt und in den nächsten Jahren überproportional steigen werden, insbesondere durch die Veränderungen in der Altersstruktur der Bürgerinnen und Bürger.

Meine Damen und Herren, das sind Daueraufgaben, denen wir uns Jahr für Jahr zu stellen haben. Das Land Oberösterreich ist aber auch handlungsfähig, wenn es um Zukunftslösungen für wirtschaftlich erfolgreiche Leitbetriebe im Lande geht. Wir haben das in den letzten Tagen bei der Lenzing AG getan. Das Land Oberösterreich wird den von der B&C Holding geplanten Rückkauf von Dividendenrechten am Faserhersteller Lenzing mit einer Haftung von rund 350 Millionen Euro unterstützen. Damit ist die Gefahr des Verkaufs dieser Genussrechte und der Ausverkauf des Betriebes ans Ausland verhindert. Diese Lösung ist nicht nur EU-konform, sondern bietet auch gegenüber einer direkten Beteiligung am Unternehmen mehrere Vorteile. Abgesehen davon, dass das Land ein Haftungsentgelt von rund einem Prozent erhalten wird, ist das Land von der Börsenentwicklung der Firma entkoppelt. Sollte die Haftung wider Erwarten aus heutiger Beurteilung aller Analysten nicht schlagend werden,

erhält Oberösterreich am Unternehmen eine Sperrminorität von 25 Prozent plus 1 Aktie – (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Sie haben nämlich nicht schlagend gesagt.") schlagend werden, Entschuldigung. Im Gegenzug gibt die B&C-Holding eine Behaltgarantie von 75 Prozent + 2 Aktien an der Lenzing AG für die Laufzeit der Landeshaftung ab. Das heißt, unsere Haftung sichert den Standort Lenzing und verhindert den Verkauf ans Ausland.

Hohes Haus, meine Damen und Herren, ein kurzer Exkurs, nur der Wahrheit willen. Ich bin ein wenig stolz darauf, dass es Finanzdirektor Dr. Josef Krenner und mir in den letzten Wochen in schwierigen Verhandlungen gelungen ist, eine Lösung zu finden, die dem Land Oberösterreich keine Barmittel in schwierigen Zeiten kostet. Ich stelle nur der Wahrheit willen fest, es haben ausschließlich wir beide, Dr. Krenner und ich, diese Verhandlungen geführt. Lassen Sie sich auch von anders lautenden Inseraten nicht täuschen. (Beifall) Meine sehr geehrten Damen und Herren, mir war es wichtig, darüber hinaus eine Lösung zu finden, die keine lex Lenzing darstellt, sondern auch auf andere gleichgelagerte Fälle Anwendung finden kann. Das Ratingunternehmen Standard&Poors hat nämlich in diesem Zusammenhang festgehalten, in einem von uns beauftragten Gutachten, dass sich das AAA-Rating des Landes Oberösterreich nicht verändern wird, wenn das Land weitere Haftungen bis zu einem derzeitigen Rahmen von rund einer Milliarde Euro vergibt. Ich halte in diesem Zusammenhang aber fest, Haftungen können nur für Firmen gegeben werden, die wirtschaftlich erfolgreich sind, also nicht in Schwierigkeiten stecken und ausschließlich zur Standortabsicherung gegenüber ausländischen Käufern.

Sehr geehrte Damen und Herren, mit dieser Maßnahme geben wir ein Signal an Menschen, dass uns Firmen und Arbeitsplätze ein Anliegen sind. Wir wissen um die Wichtigkeit jedes einzelnen Arbeitsplatzes und um den Wert und die Würde eines jeden Arbeitnehmers. (Beifall) Der letzte Donnerstag, an dem wir dieses Paket geschnürt haben, war daher ein guter Tag für die rund 3.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Lenzing AG und für viele, viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Klein- und Mittelbetrieben in der Region, die unzertrennbar mit der Existenz der Lenzing AG verbunden sind.

Meine Damen und Herren, ich komme zur zweiten wesentlichen Leitlinie des Budgets 2009, der Leitlinie "Konjunktur stützen". Durch geordnete Finanzen ist das Land Oberösterreich auch in schwierigen Zeiten handlungsfähig. Es wird daher mit dem Budget 2009 einen Beitrag leisten, die tragenden volkswirtschaftlichen Aggregate am Laufen zu halten. Das gilt insbesondere für die Binnennachfrage, die bereits bei der letzten Konjunkturdelle zu Beginn dieses Jahrzehnts ein besonderes Problemfeld war. Mit seinen Investitionen wird das Land Oberösterreich dazu beitragen, dass es ähnlich wie zu Beginn dieses Jahrzehnts gelingt, das regionale Wirtschaftswachstum nicht unter die Wahrnehmungsschwelle sinken zu lassen. Um die Konjunktur zu stützen, wurde daher auch im Budget 2009 eine hohe Investquote angestrebt. Die investierten Ausgaben im Budget inklusive Nachtrag betragen 954,8 Millionen Euro. Das sind 21,33 Prozent des Gesamthaushalts. Das meine Damen und Herren soll ein anderes Land in Europa erst einmal nachmachen. (Beifall)

Das entspricht einer Steigerung von 54,6 Millionen Euro. Im Vergleich dazu, Gebietskörperschaften, die gut budgetieren, haben Investquoten von 15, 16, 17 Prozent, das erfolgreiche Bayern 13 Prozent, Baden-Württemberg 14,5 Prozent. Darüber hinaus möchten wir, um die Auswirkungen der Weltwirtschaftskrise auf die oberösterreichische Wirtschaft und damit auf den Arbeitsmarkt so gering wie möglich zu halten, durch ein eigens geschnürtes Konjunkturpaket einen weiteren Beitrag leisten. Wir orientieren uns dabei am Motto, "wer rasch hilft, wer rasch handelt, handelt doppelt effektiv".



Daher hat das Land Oberösterreich als eines der ersten Bundesländer ein eigenes Konjunkturpaket geschnürt mit rund 350 Millionen Euro. Als Konjunkturmotor kämpfen wird in diesem Land um jeden Arbeitsplatz, und ich möchte das ausdrücklich dazu sagen, egal, ob in großen, in mittleren oder in kleinen Betrieben, es geht um alle Betriebe, und es geht um jeden Arbeitsplatz im öffentlichen oder privaten Bereich. (Beifall)

Das Maßnahmenbündel ist bereits bekannt, ich hebe stellvertretend hervor die Anhebung der Mittel für Forschung und Entwicklung um mehr als 25 Prozent, die thermische Sanierung im Wohnbau, Baubeschleunigungsprogramme beim Schulbau, im Landeshochbau, beim Machlanddamm und bei ÖV-Projekten.

Darüber hinaus werden die Mittel für die Unternehmensbeteiligungs- und Kreditgesellschaft des Landes erhöht, um den KMUs besser schnell helfen zu können. Wir werden im April die Wirksamkeit dieses Pakets überprüfen und wenn notwendig auch entsprechend nachjustieren.

Meine Damen und Herren, eine Studie des Institutes für Empirische Wirtschaftsforschung an der Universität Leipzig hat ergeben, dass staatliche Investitionsprogramme zur Konjunkturbelebung, wenn sie richtig gemacht werden, den vergleichsweise größten Nutzen stiften. Die Wissenschaftler haben berechnet, dass zum Beispiel zusätzliche Ausgaben für vorgezogene Infrastrukturprojekte einen doppelt so hohen Effekt haben, wie Steuersenkungen oder sinkende Sozialbeiträge. Zu ähnlichen Ergebnissen kommt die von mir in Auftrag gegebene Budgetanalyse durch die Wirtschaftswissenschaftler Professor Dr. Friedrich Schneider und Gerhard Lehner. Schneider beziffert die Zahl der zusätzlichen Arbeitsplätze aufgrund der Investitionen des Landes im kommenden Jahr mit 15.165 inklusive dem Konjunkturpaket. Zitat Schneider, "der hohe Anteil der investiven Ausgaben ist ein wichtiger Beitrag zur Verminderung bzw. Abfederung negativer Konsequenzen der Weltwirtschaftskrise. Dazu kommt, dass sich aus dem zusätzlichen Konjunkturpaket ein Anstieg für die Masseneinkommen in Oberösterreich von fast 221 Millionen Euro ergibt".

Prof. Gerhard Lehner, Föderalismuspreisträger des Jahres 2008 und Experte für die Budgets der Länder und Finanzausgleich, hat besonders hervor gehoben, dass die Ausgaben im Landesbudget für Gesundheit, +9,5 Prozent, Soziales +8,2 Prozent, Bildung, +7,5 Prozent, Forschung und Entwicklung, +21 Prozent, trotz des schwierigen wirtschaftlichen Umfelds überproportional sich darstellen im Vergleich der Budgets der Bundesländer.

Womit ich bei der dritten Leitlinie des Budgets bin, "Zukunftsfähigkeit durch gezielte Prioritäten". Trotz der schwierigeren Rahmenbedingungen werden auch im Budget 2009 durch Umschichtungen einerseits und durch zusätzliche Mittel andererseits echte Schwerpunkte gesetzt. Dieses Budget ist keinesfalls ein Fortschreibebudget. Wer dies behauptet, der hat es entweder noch nicht gelesen oder er leugnet es einfach. Denn eine so klare Schwerpunktsetzung, wie im Jahr 2009, hat es schon lange nicht mehr gegeben.

Ich beginne mit dem Schwerpunkt Arbeitsmarkt. Der Arbeitsmarkt und insbesondere die Jugendbeschäftigung haben auch im Landesbudget 2009 hohe Priorität. Die bisherigen Rekordausgaben für eine Beschäftigungsoffensive in Oberösterreich in den letzten Jahren werden im Haushalt 2009 wieder erreicht werden. Oberösterreich hat damit alle Voraussetzungen, an der Spitze der Bundesländer mit der geringsten Arbeitslosigkeit zu bleiben. Diese Aufgabe nehmen wir ganz besonders ernst. Unser oberstes Ziel muss sein, dass auch in Zeiten eines Konjunkturabschwungs möglichst wenig Menschen im Land ihre Arbeit verlieren und dass dort, wo das nicht verhinderbar ist, die Betroffenen möglichst rasch durch Höher-

qualifizierungsangebote wieder in den Arbeitsmarkt finden. Hier setzen wir an und hier fühlen wir uns besonders verantwortlich. Denn es darf nicht sein, dass jene, die den Aufschwung der letzten drei Jahre erarbeitet haben, durch eine von außen zu uns herein getragene Krise zum Draufzahler werden. Da werden wir alles tun, um diese Menschen bestmöglich zu schützen, um jeden Arbeitsplatz, auch um den kleinsten irgendwo in einem Zweimannbetrieb. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Aktive Arbeitsmarktpolitik heißt für uns unter anderem gesicherte Finanzierung der im Regierungsübereinkommen vereinbarten Schwerpunkte Jugendbeschäftigung, Frauen am Arbeitsmarkt und Qualifizierungsangebote im Umweltbereich. Eng mit dem Arbeitsmarkt hängt die Bildungspolitik zusammen. Auch sie ist ein Schwerpunkt im Budget. Wir wollen allen Kindern und Jugendlichen bei ihrer Entwicklung, bei der Entfaltung ihrer Begabungen bestmögliche Fördermaßnahmen angedeihen lassen. Meine Damen und Herren! Lassen Sie mir einen Satz sagen, der zwar pathetisch klingt, der aber so gemeint ist, wie wir ihn sagen. Nur die beste Schule ist für unsere Kinder gut genug - (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Die neue Mittelschule!") Herr Kollege Ackerl, wir behandeln ein relativ ernstes Thema, da ist Ihre billige Polemik nicht angebracht. (Beifall, unverständlicher Zwischenruf) Nur die beste Schule, es wird nicht wahrer, auch wenn sie noch so plärren. Herr Kollege, nur die beste Schule ist für unsere Kinder gut genug. Denn die Zukunft unseres Landes, die Zukunft unseres Landes liegt in der Kreativität seiner Menschen. Oberösterreich hat im internationalen Vergleich zu anderen Regionen zwar wenig Rohstoffe anzubieten, aber wir haben die Qualifikation unserer Menschen. Für den Einzelnen sind Bildung und Wissen der stärkste Schutz gegen soziale Ausgrenzung, gegen Armut. Wissen, Können und Motivation sind Voraussetzung für Wettbewerbsfähigkeit, für den Wohlstand, sowohl für den Einzelnen als auch für die Gesamtwirtschaft. Wir müssen alles tun, um Phänomene, wie wir sie in letzter Zeit aus Deutschland kennen, zu verhindern. Dort gibt es auf der einen Seite Millionen Arbeitslose, gleichzeitig verschenkt, ich betone verschenkt die deutsche Volkswirtschaft 25 Milliarden Euro möglicher Wertschöpfung, weil sie in Ermangelung von Fachkräften Aufträge nicht annehmen kann.

Bildung heißt verbesserte Kinderbetreuung und bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Wir werden daher die Mittel für die Kindergärten und Horte um 7,3 Millionen Euro erneut aufstocken. Darin enthalten sind auch die Mittel für die Integration sowie die Mittel des Bundes für zusätzliche Kinderbetreuungsplätze und für die sprachliche Frühförderung. Die Anzahl der Kindergarten- und Hortgruppen ist im Kindergartenjahr 2008/2009 neuerlich gestiegen. Das hängt natürlich mit der Ausdehnung der Integrationsmaßnahmen zusammen, denn das führt zu kleineren Gruppen. Die Budget-Gesamtsumme für den Kindergarten- und Hortbereich beträgt 105,3 Millionen Euro. Das ist ein neuer Rekordwert. Sie sehen, was uns Kinder in diesem Land wert sind. (Beifall)

Ich begrüße es außerordentlich, dass der Bund österreichweit 75 Millionen Euro für das kostenlose dritte Kindergartenjahr zur Verfügung stellt. Damit wollen wir es ab September 2009 auch in Oberösterreich realisieren. Wir werden die Gemeinden dabei nicht zusätzlich belasten, sondern die dafür neben den Bundesmitteln noch erforderlichen Gelder aus dem Land aufbringen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Dieses kostenlose Kindergartenjahr ist ein wesentlicher Schritt für die Begabtenförderung im Frühkindalter. Ich halte ihn für wichtig. Auch ist es ein wesentlicher Beitrag zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf.

Meine Damen und Herren! Für mich ist es aber auch der Einstieg in den generellen unentgeltlichen Kindergarten, den wir möglichst bald in der neuen Legislaturperiode realisieren wollen. (Beifall) Dazu brauchen wir die Hilfe des Bundes, denn die Kosten werden allein in Oberösterreich zwischen 40 und 50 Millionen Euro liegen. Die Realisierung des Gratis-Kindergartens oberösterreichweit wird allerdings bei rund einem Drittel aller Standorte bauliche Maßnahmen erfordern. Denn wir haben im ersten Kindergartenjahr eine Beteiligung von rund 60, im zweiten von rund 70 Prozent der Kinder. In Zukunft, wenn es gratis ist, werden deutlich mehr gehen. Ich habe daher den Kindergartenreferenten, Herrn Landesrat Kommerzrat Viktor Sigl, beauftragt, umgehend eine diesbezügliche Erhebung in den oberösterreichischen Gemeinden in den nächsten Wochen durchzuführen, damit wir Klarheit haben über das Ausmaß der notwendigen baulichen Investitionen und auch einen Realisierungszeitplan, der Hand und Fuß hat, entwickeln können. Wir brauchen die baulichen Voraussetzungen, damit wir schrittweise dieses Thema abarbeiten können.

Ein besonders wichtiges Anliegen sind mir Menschen mit Beeinträchtigung. Sie haben einen hohen Stellenwert in diesem Budget. Als Beispiele nenne ich hier die Wohnbauoffensive für Behinderte, die speziell auf sie zugeschnittenen Beschäftigungsprogramme, die Umsetzung des Chancengleichheitsgesetzes sowie die Erhöhung des Pflegegeldes. Das Stichwort Pflegegeld bringt mich zum Budgetschwerpunkt Soziales. Seit 1991 entwickeln sich die Sozialausgaben und die übrigen Einnahmen und Ausgaben des Landes nicht mehr kontinuierlich. Für die Jahre 2008 und 2009 wurde im Hinblick auf neue Maßnahmen die vereinbarten 7-Prozent Budgetsteigerung nochmals erhöht. Für 2008 um 9,4 und für 2009 um 9,3 Prozent. In der Legislaturperiode 2003 bis 2009 beträgt daher die Steigerung des Sozialbudgets ganze 170 Millionen Euro. Das ist bei weitem die höchste Steigerungsrate unter allen Bundesländern. Meine Damen und Herren! Uns braucht niemand kommen und uns Nachhilfe in Sozialpolitik geben. (Beifall) Wir haben in diesem Land vorgelebt, was Sozialpolitik heißt. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Dank Landesrat Ackerl!") Und Kollege Haider, wenn Sie schon einen Zwischenruf machen, das war der Ackerl, dann sage ich Ihnen dazu, jawohl, das war auch der Landesrat Ackerl, aber ehrlich gesagt, in ganz kleiner Bescheidenheit, auch ohne den zuständigen Finanzreferenten und der Gesamregierung kann kein Referent alleine in seinem Aufgabenbereich entsprechend wirken. (Beifall) Nur, dass das der Vollkommenheit hier angefügt ist. Wir haben eine Regierung, die in der Gesamtheit sehr sozial eingestellt ist, und einen Landeshauptmann, der immer der Überzeugung ist, dass die Politik in erster Linie für die Schwächeren da zu sein hat, dem fühlen wir uns verpflichtet. (Beifall)

Mit diesem Budget schaffen wir Planungssicherheit für alle, die im Sozialbereich tätig sind, und können wieder deutliche Verbesserungsschritte in der Qualität der sozialen Angebote und in der Versorgung der Bevölkerung machen. Eine Entlastung der Gemeinden bei den Beiträgen der Sozialhilfeverbände haben wir bereits 2007 gemacht. Die Gemeinden zahlen seit diesem Jahr nur mehr 40 und nicht mehr 45 Prozent der Kosten. Meine Damen und Herren! Mit den Sozialausgaben 2009 müssen zusätzliche Ausgaben für die Erhöhung des Pflegegeldes, für laufende Schwerpunkte, wie den Ausbau der mobilen Betreuung für Menschen mit Pflegebedarf weiter geführt werden, neue Schritte gesetzt werden bei der Umsetzung des neuen Chancengleichheitsgesetzes und bei der 24-Stunden-Betreuung. Im Budget 2009 inklusive Nachtrag stehen insgesamt 493,6 Millionen Euro im Sozialbereich, das ist eine Steigerung zum Vorjahr um 42,4 Millionen Euro, zur Verfügung. Meine Damen und Herren! Im nächsten Jahr werden wir die halbe Million Euro im Sozialbudget sicher überschreiten.

Ich komme zum nächsten Schwerpunkt, dem Gesundheitsbereich. Auch im kommenden Jahr bildet das Gesundheitsressort einen besonderen Budgetschwerpunkt des Landes. 19

Fonds-Krankenanstalten stehen für die Gesundheitsversorgung neben dem niedergelassenen Bereich der oberösterreichischen Bevölkerung zur Verfügung. Diese Fonds-Krankenhäuser beschäftigen 19.000 Menschen, sichern 19.000 Arbeitsplätze. Das Budget 2009 inklusive Nachtrag wird gegenüber dem Vorjahr um 72 Millionen Euro steigen, und beträgt 610,1 Millionen Euro. Im Rahmen der Spitaloffensive werden 2009 rund 185 Millionen Euro verbaut. Sehr geehrte Damen und Herren! Die Nettobelastung des Landes für die Spitäler ist von rund 96 Millionen Euro im Jahr 1990 auf rund 387,7 Millionen im Jahr 2009 angestiegen, das ist eine Steigerung um 301 Prozent. Das muss man sich einmal vorstellen. Im Vergleich dazu sind die übrigen Ausgaben um 99 Prozent gestiegen. Ich wiederhole, die Ausgaben der Spitäler um 301 Prozent, die übrigen Ausgaben um 99 Prozent seit 1990. Dieser Zahlenvergleich zeigt, was wir in diesem Bereich aufzuwenden haben, um das Ziel, eine qualitativ hochwertige und regional flächendeckende medizinische Versorgung in modernst ausgestatteten Krankenhäusern für die Bevölkerung sicher zu stellen. Und wer heute durch die oberösterreichischen Spitäler geht, meine sehr geehrten Damen und Herren, das wird mir immer wieder bestätigt, der erlebt wirklich eine 1a-Qualität. Und ich möchte allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Krankenhäusern einen ganz besonderen Dank sagen, denn sie sind ja durch eine Geschichte, die in der Dimension wirklich nicht jene Bedeutung hat, als die ihr zugemessen wurde in Gmunden, ein wenig ins schlechte Licht gerückt worden. Es ist mir ein Anliegen, allen unseren Mitarbeitern in den Spitälern ein herzliches Dankeschön für ihre nicht immer leichte Aufgabe zu sagen. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Die Erstellung jedes Budgets ist eine Herausforderung. Lassen Sie mich auch daher ein herzliches Wort des Dankes sagen an alle, die dazu ihren Beitrag geleistet haben. An erster Stelle nenne ich die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler, denn wir sollten nie vergessen, wir verteilen das Geld, dass die Bürgerinnen und Bürger hart erarbeitet haben, daher danke den fleißigen Oberösterreicherinnen und Oberösterreichern.

Ich danke meinen Vorgängern, Landeshauptmann Dr. Ratzenböck und Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Leitl als Finanzreferenten, die durch eine solide Budgetpolitik das Fundament für geordnete Finanzen, die wir gerade jetzt in der Krise brauchen, gelegt haben.

Ich danke allen Referenten der oberösterreichischen Landesregierung, aller Fraktionen, für ihr Verständnis, das sie bei den Budgetverhandlungen aufgebracht haben. Ich danke allen Fraktionen des Hauses für das Mittragen und Mitgestalten des Budgets.

Ich danke meinen Mitarbeitern in der Finanzabteilung unter der Leitung von Herrn Landesfinanzdirektor Dr. Josef Krenner und dem Leiter der Budgetgruppe Peter Rieder sowie Günter Weissmann von meinem Büro für ihre kompetente und engagierte Arbeit bei der Erstellung dieses Voranschlags. (Beifall)

Ich sage an dieser Stelle aber auch ein herzliches Dankeschön an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Landesdienst, an der Spitze Herrn Landesamtsdirektor Dr. Pesendorfer. Sie alle leisten eine großartige Arbeit, die oft nicht gesehen wird, die wichtig ist für das Funktionieren des Landes, egal an welchem Platz diese Arbeit geleistet wird. Herzlichen Dank unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe einleitend die weltwirtschaftliche Lage geschildert, ein Umfeld, an dem wir unsere Finanz- und Wirtschaftspolitik ausrichten müssen. Ungeschminkt, ohne etwas zu beschönigen und im Bewusstsein, dass wir wirtschaftspolitisch vor der größten Herausforderung dieser Generation stehen, wie das die deutsche Bundeskanzlerin Angela Merkel dieser Tage formuliert hat. Es bleibt jene Frage, die auch vor

kurzem eine sichtlich verzagte Moderatorin auf der Züricher Wertpapiermesse gestellt hat. Gibt es denn gar keine gute Nachricht mehr in diesem Land? Ich sage Ihnen, in Oberösterreich gibt es sie, zumindest in Oberösterreich. Wir haben auch in jüngster Zeit einige wirtschaftspolitische Erfolge verzeichnen können.

Ich denke hier insbesondere an die Firmenansiedlung in Rainbach bei Freistadt, die Firma Greiner Bio-One, die sich entschlossen hat, nicht ins Ausland zu gehen, sondern bei uns in Rainbach im ländlichen Raum zu investieren. Ich denke, dass der internationale Konzern Borealis eines seiner Welt-Forschungszentren in Oberösterreich baut, ist eine Sensation, auf die wir wirklich stolz sein können. (Beifall) Und ich sage Ihnen dazu, der Herr Generaldirektor Roiss hat das vor laufender Kamera erklärt: Wir haben viele Angebote gehabt, aber wir haben nirgends so ein entgegenkommendes Service gehabt wie in Oberösterreich, kompetent und rasch. Und daher sind wir nach Oberösterreich gegangen. Ich möchte auch den Mitarbeitern der TMG, den Mitarbeitern im Wirtschaftsressort und allen damit Befassten an dieser Stelle einmal danken, dass sie so eine exzellente Arbeit leisten. (Beifall)

Ja, meine Damen und Herren, und dass der internationale IT-Konzern Google unter 60 Standorten in 28 Ländern der Welt Oberösterreich auserkoren hat und hier 75 Hektar Grund gekauft hat, das sind 100 Fußballplätze, meine sehr geehrten Damen und Herren, um hier zu investieren, ist wirklich eine Sensation. Das kann man nicht anders bezeichnen ohne jede Übertreibung. (Beifall) Das ist eine Sensation, denn, meine Damen und Herren, das ist deutlich mehr als nur eine Betriebsansiedlung, das ist ein internationales Signal. Oberösterreich ist interessant für Weltkonzerne, als Betriebsstandort, als Forschungsstandort, Oberösterreich ist damit eine Zukunftsregion in Europa. Einen besseren Beweis, eine bessere Bestätigung, als die Ansiedlung des Großkonzerns Google hätten wir uns nicht wünschen können.

Ich denke aber nicht nur an die großen Investitionen, sondern auch an die vielen erfolgreichen Klein- und Mittelbetriebe im Land. Sie sind hauptverantwortlich dafür, dass das Land Oberösterreich erst gestern von der Bundeswirtschaftskammer mit dem österreichischen Wachstumspreis ausgezeichnet wurde. Diese Kraft der heimischen Wirtschaft kann gar nicht oft genug betont werden, denn neben Investitionen müssen wir auch alle darauf achten, dass die Stimmung bei den Menschen nicht noch weiter in den Keller rutscht. Die Wirtschaft, das hat schon der Vater der sozialen Marktwirtschaft, Ludwig Erhard, erkannt, besteht zu 50 Prozent aus Psychologie. Zukunftsängste sind für die wirtschaftliche Entwicklung ebenso gefährlich wie das Versagen international tätiger Banken, das wir in den letzten Wochen und Monaten erlebt haben. Tragischerweise droht die Zukunftsangst der Bürgerinnen und Bürger genau jenen Abschwung zu beschleunigen, vor dem sie sich fürchten. Genau dieser Stimmung müssen wir als Verantwortungsträger aus Politik und Wirtschaft jetzt entgegen treten. Wir müssen deutlich sagen, dass schwierige Monate vor uns liegen, nichts beschönigen. Wir müssen uns aber auch ins Bewusstsein rufen, dass es in den letzten 35 Jahren mit dem Erdölchock 1 und 2, der verstaatlichten Krisen, den Konjunkturerbrüchen 1992 und 2001 immer wieder schwierige Zeiten gegeben hat.

Wirtschaftsgeschichte ist die Geschichte von Krisen. Sie ist aber auch eine Geschichte der Bewältigung dieser Krisen, die wir in den letzten Jahrzehnten erlebt haben. Unsere Wirtschaft ist noch aus jeder schwierigen Phase gestärkt hervorgegangen. Anders wäre es rechnerisch nicht möglich, dass sich unser Wohlstand in den letzten sechs Jahrzehnten genau versechsfacht hat. Gehen wir daher gemeinsam an die Aufgaben heran, die vor uns liegen. Das vorliegende Budget, für das ich Sie herzlich um Ihre Zustimmung bitte, wird uns helfen, die vor uns liegenden Herausforderungen zu meistern. Davon bin ich überzeugt, denn Oberösterreich ist Zukunftsland in Europa. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Herrn Klubobmann Mag. Steinkellner bitte ich jetzt um seine Fraktionserklärung.

**Abg. Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! In einer wirtschaftlichen Ausnahmesituation, in der wir uns befinden, ist auch die Kritik entsprechend zu dosieren. Drei Fraktionen werden bei all diesen Budgetkapiteln die Zustimmung geben. Eine Fraktion wird Änderungsvorschläge bringen, wird in einzelnen Bereichen auch nicht zustimmen und wird andere Vorschläge miteinbringen. Das ist ein ganz normaler Ablauf in der Demokratie. Aber in einer Ausnahmesituation geht es darum, das Gemeinsame sehr wohl vor das Trennende zu stellen.

Und meine Kritik wäre um vieles schärfer an diesem Budget, hätte nicht der Herr Landeshauptmann gemeinsam mit allen Fraktionen ein Konjunkturpaket im Ausmaß von 350 Millionen Euro, das nicht Gegenstand dieses Budgets ist, noch vorgestellt. Richtig, mehr als 54 Millionen Euro zusätzliche investive Forderungen und Förderungen wurden in diesem Budget präliminiert. Das ist viel, aber wäre für die Ausnahmesituation dieses Budgets viel zu wenig. Auch im letzten Jahr sind im Übrigen nach den Zahlen deiner eigenen Pressekonferenz die investiven Maßnahmen etwa um 21 Prozent gestiegen, sohin auch jetzt um etwa 21 Prozent, jetzt genau um 22 Prozent gestiegen. Somit kann ich auch sagen, diese investiven Maßnahmen wurden linear fortgeschrieben, aber 350 Millionen Euro in einem viel größeren Ausmaß als erstes Paket, wie es vereinbart wurde, als Startpaket, besänftigt und ist auch absolut notwendig.

Ich glaube, dass es daher notwendig ist, bei der Durchsicht des Budgets immer wieder sich vor Augen zu führen, was sind trotzdem die Fehler? Wo können wir noch besser sein? Und Oberösterreich ist, und der Dank gehört den Steuerzahlern, wie bereits angesprochen und allen Beteiligten des Landes, der Wirtschaft, die hier beitragen, im Vergleich zu den anderen Bundesländern eben besser aufgestellt. Das ist gut so, dass wir Motor in Österreich sein können. Und dafür arbeiten wir alle und dafür sind wir auch von den Menschen gewählt worden in einer Ausnahmesituation, nicht einen Plakatkrieg oder Inseratenkrieg zu führen, sondern gemeinsam Handlungen zu setzen, die den Menschen tatsächlich helfen. Jedenfalls möchte ich das als Oppositioneller auch einmahnen, von den Regierungsfractionen einmahnen, dass in so einer Situation der Plakatkrieg oder der Inserat Krieg beendet wird, sondern für die Menschen, zum Wohle der Menschen, gemeinsam gearbeitet wird. (Beifall)

Aber ganz ohne Kritik geht es trotzdem nicht. Und der Herr Finanzreferent wird diese Kritik auch aushalten. Beginnen wir beim Grundsatz: Keine Politik zu Lasten künftiger Generationen. Und da ist das bereits von mir kritisierte Genusscheinmodell, so günstig die Finanzierung sich jetzt auch immer darstellt, trotzdem eine Finanzierung auf Kosten einer zukünftigen Generation, weil in diesen Modellen weder bei den Thermen noch beim Musiktheater die Rückzahlung, die Tilgung vorgesehen ist. Die kommt irgendwann später, wenn die Wirtschaftssituation dann gut ist, irgendwann, damit zahlt eine andere Generation, die jetzt nicht mit der Entscheidung verbunden ist sehr wohl diese Bereiche zurück. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Aber das Theater bauen wir schon für viele Generationen, oder? Sind wir uns schon einig? Wenn wir ein Viertel der Summe nach hinten verlagern und es für 50 Generationen bauen, ist das schon gerecht, oder? Nur, dass die Relation stimmt!") Herr Landeshauptmann, wenn ich mein Einfamilienhaus irgendwann einmal meiner Tochter oder meinem Sohn überschreiben möchte, möchte ich es eigentlich abbezahlt haben und nicht dass er oder sie weiterzahlen müssen. Das war bis jetzt immer auch ein Grundsatz vom Land Oberösterreich, keine Übertragung der Schulden an zukünftige Generationen. Wir ha-

ben diesen Grundsatz jetzt verlassen. Das musst du auch zugeben. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Aber ohne dir näherzutreten, dein Einfamilienhaus ist kein Jahrhundertbau wie ein Theater. Da ist schon ein kleiner Unterschied!") Da hast du Recht, aber wir haben auch andere große Projekte zu leisten, etwa im Straßenverkehr oder sonstige Projekte, die wichtig sind. Ich sage, wir warten ja auch schon länger auf eine Donaubrücke. Und die wird ja auch hoffentlich länger in Betrieb sein und nicht derartige Betriebskosten verursachen. Ich will jetzt bewusst nicht über das Theater weiter diskutieren, aber wir haben eine Verlagerung an zukünftige Generationen.

Und neben dir sitzt der Straßenbaureferent. Im Straßenbau haben wir Auslagerungen von Schulden. Diese Auslagerungen von Schulden kosten dem Steuerzahler mehr als wenn das Land unmittelbar sie budgetieren würde. Das ist Faktum, das heißt, das belastet letztlich das Budget. Das ist nicht richtig und das wird von uns eingemahnt. Und genau dieser Kostenvergleich gehört immer wieder aufgestellt. Wir haben keinen Industriefonds und wir diskutieren von mir aus über Industriefonds nach 10 Unterausschusssitzungen.

Karl Frais, ich will eigentlich diese ideologische Debatte hier im Landtag in einer Situation bei einer derartigen Krise nicht führen, denn du weißt genau, dass die Eigentümereigenschaft eines Industrieunternehmens nicht automatisch damit den Erfolg des Industrieunternehmens sichert. Ich sage es einmal unabhängig, ob Privatwirtschaft oder verstaatlicht oder teilverstaatlicht, vollkommen bedeutungslos ist die Eigentümerstruktur in einer Weltwirtschaftskrise. Wie schaut es aus, kann dieses Unternehmen weiterhin konkurrenzfähig produzieren, kann es langfristig ohne Unterstützung des Steuerzahlers auch produktiv arbeiten oder braucht es laufende Unterstützung vom Steuerzahler? Ich glaube, niemand will das. Deswegen setzen wir dort die Maßnahmen, wo sie notwendig sind, damit wir unsere Arbeitsplätze erhalten, gemeinsam, dieser Landtag beschließt sie und nicht die Regierung, die könnte es nicht alleine, die kann einen Vorschlag bringen, gemeinsam, deswegen auch die Haftungserklärung von bis zu 400 Millionen Euro für die Finanzierung des Rückkaufs der Genussrechte von Lenzing. Eine gemeinsame Entscheidung dieses Hauses und nicht von irgendeiner politischen Partei, die meint, sie könnte damit politisches Kapital irgendwo für sich buchen.

Ich glaube überhaupt, dass, wenn wir im nächsten Jahr in die Landtagswahl in dieser Stimmung gehen, wo jeder glaubt, er rettet als Partei möglicherweise Industriebetriebe oder die Wirtschaft oder die Arbeitsplätze, wir unserem Land miteinander nichts Gutes tun. Das kann man durchaus machen, wenn die Situation nicht eine so verschärfte ist, aber wenn die Zunahme der Arbeitslosenrate eine leider sehr schlecht prognostizierte ist, dann bitte ich auch in der Wahlauseinandersetzung genau in jenem Bereich, wo es um die Hauptzukunftsängste der Menschen geht, nicht billiges populistisches Kapital für eine Partei zu suchen, sondern gemeinsam sich anzustrengen. Ich werde deswegen manche Zitate jetzt auch bewusst herausnehmen, die ich in einer anderen Situation etwas schärfer formuliert hätte.

Aber wir werden weiter mahnen, dort, wo Finanzspekulationen leider auch bei uns durchgeführt wurden, bei der Energie AG, beim Cross-Border-Leasing, war es so. Bei der Energie AG, beim Cross-Border-Leasing, und da darf ich jetzt ganz kurz etwas vorlesen. USA gegen globalen Steuerbetrug: In den USA wird Cross-Border-Leasing noch in diesem Jahr auslaufen. Das bedeutet nicht nur das Aus für einen milliardenschweren globalen Steuerbetrug, so formuliert es die taz, es könnte auch vielen deutschen Städten, es ist ein deutscher Artikel, gilt genau so für Österreich, einen Neuanfang im Umgang mit der öffentlichen Infrastruktur ermöglichen, wenn dann klar wird, wie sich die komplexen Verträge auflösen lassen. Den vorläufigen Schlusspunkt setzte die US-Steuerbehörde. Der International Reviews Service, IRS, forderte die etwa 100 Investoren in der USA per Formblatt dazu auf ihre Cross-Border-

Leasingverträge mit kommunalen Unternehmen in anderen Ländern bis zum 31.12.2008 vorfristig zu beenden. Andernfalls würden diese zwangsaufgehoben. Am 21. Oktober teilte der IRS mit, dass 80 Prozent der Angeschriebenen einen Vergleich mit der Behörde zugestimmt haben. Was bedeutet das eigentlich? Wir gemeinsam als Oberösterreichischer Landtag haben den Landesrechnungshof beauftragt, die Cross-Boarder-Leasinggeschäfte der Energie AG zu überprüfen, gilt natürlich nicht nur für die Energie AG, gilt genau so für die Stadt Linz, gilt für die Stadt Wien, wo leider auch Aufsichtsräte, Manager offensichtlich sehr gewieften Beratungsfirmen auf den Leim gegangen sind und wir ein Problem haben, dass 1.500 Seiten auf Englisch, amerikanisches Recht ist anzuwenden, ein Vertrag nunmehr zu überprüfen ist, der nicht einmal ins Inland importiert werden darf, weil dann würden Gebühren fällig. Somit muss eine Prüfung dieses Vertrages sogar im Ausland erfolgen. Und derartige Dinge - (Zwischenruf Abg. Präsidentin Eisenriegler: "Wer hat da im Landtag zugestimmt?") Wer im Landtag zugestimmt hat? Wer nicht zugestimmt hat? Es hat zugestimmt die ÖVP, es hat zugestimmt die SPÖ. Es haben abgelehnt die Freiheitlichen. Und weiß nicht was im Landtag, wie war das bei euch, habt ihr da mitgestimmt? (Zwischenruf Abg. Hirz: "Abgelehnt!") Habt ihr abgelehnt? Ok. Also ÖVP und SPÖ haben das zu verantworten und deswegen ist es wichtig, dass wir derartige Fehler auch wirklich aufzeigen. Das ist ein Risiko, dass derzeit kurzfristig abgewandt wurde, immerhin befinden sich 1.300 Millionen Euro bei einem amerikanischen Versicherer, der gerade durch den amerikanischen Staat gerettet wurde und nicht auszudenken, wenn diese Rettungsmaßnahme nicht passiert wäre.

Und ich sage auch hier, es sollte besonders vorsichtig mit eigenem Vermögen des Landes umgegangen werden, denn niemand würde dann ein Inserat in der Zeitung schalten und sagen, ich bin dafür verantwortlich, dass die oberösterreichischen Stromkunden der Energie AG jetzt das Unternehmen zum zweiten Mal kaufen müssen, weil das Geld in der USA verspekuliert wurde. Und ÖVP und SPÖ sind halt diesen Beratungsfirmen auf den Leim gegangen und haben dieses Cross-Border-Leasing zugelassen.

Wo wir uns aber anzustrengen haben, wenn wir schon in die Energiewirtschaft blicken, dann ist es die Preisentwicklung. Ich habe hier ein Chart, wo Sie genau sehen, wie seit 2002, 2003 die Preisentwicklung war. Beim VPI 14 Prozent, bei den Lebensmitteln plus 18 Prozent, die Gehälter plus 22 Prozent, übrigens Bauernvertreter in der gleichen Zeit, bäuerliches Einkommen um 8,8 Prozent nur gestiegen, Benzinpreis plus 53 Prozent, Dieselpreis plus 78 Prozent und Strompreis plus 179 Prozent, Linz AG 100 Prozent Eigentum der Stadt Linz, Energie AG 51 Prozent in den Händen des Landes Oberösterreich, 179 Prozent Strompreiserhöhung. Ich glaube hier muss man ansetzen, damit man Entlastungen für die Menschen, aber auch für die kleinen Betriebe, für die mittelständische Wirtschaft einbringen kann. Das wäre ein Ansatz, wo man helfen kann, wo man auch sozial etwa mit einem Strombonus sehr wohl helfen könnte.

Wir Freiheitliche bringen im Rahmen dieser Budgetdebatte verschiedenste Vorschläge. Herr Landeshauptmann, du bist in Traun zuhause, du bist besonders geschützt, nicht nur durch eine ausgezeichnete Polizei, du hast ja auch das Bezirkskommando in Traun, sondern zusätzlich noch mit einer kommunalen Gemeindegewache. In Traun existiert eine, in Ried existiert eine, in vielen anderen Städten existiert eine, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich bin selten zuhause, wegen mir brauchen sie keine!") Du erscheinst mir auch nicht gefährlich, aber in Leonding haben wir offensichtlich sehr viel mehr Angst vor Dämmerungseinbrechern.

Herr Landeshauptmann und du kannst dich als Finanzreferent bei den Sorgen der Menschen auch in der Sicherheitsfrage nicht zurücklehnen. In der Sicherheitsfrage beschließt nunmehr



die Stadt Wels ebenfalls einen Gemeindefriedenswachkörper einzuführen. Deine eigenen Parteifreunde, der ehemalige Büroleiter des Herrn Landeshauptmannes Dr. Ratzenböck, Dr. Watzl, fordert in Linz einen Gemeindefriedenswachkörper. Ja, wenn schon die ÖVP auf kommunaler Ebene einen fordern, dann bitte ich auch die Einrichtung derartiger Wachkörper zu unterstützen. Sicherheit unserer Menschen ist etwas ganz Prioritäres. Und wenn Angst vorherrscht, so wie in Leonding bei Dämmerungseinbrüchen, dann bitte ich wirklich, dass dieses Land auch etwas im Rahmen des Sicherheitsbereiches dazu tut. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ja 1.000 Polizisten mehr. Das ist der Erfolg der ÖVP bei den Verhandlungen in Wien bei der Regierungsverhandlung. Das sollte man besonders hervorheben!") Auch dort werden wir für jeden Polizisten gemeinsam Schulter an Schulter kämpfen, aber ich bitte doch den Wunsch deines eigenen Parteiobmannes in Linz nach einer Gemeindefriedenswache in Linz auch mit Hilfestellung des Landes entgegen zu kommen. Und das gilt für Leonding und das gilt für jene Gemeinden, die eben diese Sicherheitsbedürfnisse haben.

Ein wichtiger Bereich, der noch nicht angesprochen wurde, ist ein Bereich in die Zukunft gehend, wo keine Budgetposition hier drinnen ist, nicht weil wir morgen das große Geld dafür brauchen, aber weil es eines der ganz wichtigen Zukunftsprojekte unseres Landes ist. Das ist die medizinische Universität in Linz. Ich würde mir halt schon erwarten, und wir haben es im Finanzausschuss auch beantragt, dass ich wenigstens eine Erinnerungsposition hier herinnen habe in einem Budget mit tausenden Positionen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Zwischenruf, ist enthalten im Wissenschaftsbudget, das um 20 Millionen steigt. Dort sind diese Beträge drinnen!") Herr Landeshauptmann, dann gehe ich davon aus, dass im nächsten oberösterreichischen Landesbudget eine eigene Position ausgewiesen wird, Beitrag für Errichtung einer medizinischen Universität, weil das soll jeder wissen in Österreich. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das kann man ohne Weiteres tun, ist aber eine reine Bürokratie gegen die ihr immer kämpft!") Bei 18.000 Budgetpositionen ist diese Bürokratie uns wichtig, weil wir an eine medizinische Universität glauben und wir gemeinsam kämpfen sollten.

Im Familienbereich sehen wir Defizite dort, wo es um den Schulbeginn geht. Hier gibt es Abänderungsanträge. Wir wollen Förderungsmaßnahmen im Wohnbau, wiederum bei der Sicherheit, wir glauben, dass wir unsere Häuser genau so zu sichern haben wie in Niederösterreich. Herr Landeshauptmann, wirke auf deinen Wohnbaureferenten ein, denn in Niederösterreich sind Nachrüstmaßnahmen bei Häusern unter drei Wohnungen sehr wohl förderbar, in Oberösterreich nicht. Warum? Das kann doch nicht sein, dass dort sehr wohl Sicherheitsfenster, Sicherheitstüren als Nachrüstung gefördert werden und bei uns ist das gleich, da gibt es nur eine Förderung entsprechend in Wohnblöcken. Ein Fehler. Gehört verändert.

Wir wollen eine raschere Reformierung des Schulärztesystems. Die Mediziner in diesem Haus wissen warum. Die Frau Dr. Stöger wird uns da Recht geben. Tun wir doch etwas dafür, dass wir diese Verbesserungen bewirken. Wir haben Kleinanträge bis zum EKG und der Funkübertragung der Telemetrie aus dem Krankenauto, aus dem Hubschrauber. Das sind sinnvolle Maßnahmen, wo wir glauben, dass wir als Ideengeber für Oberösterreich tätig sind.

Wir haben Vorschläge für die Bauern. Grünlandsicherungsprogramm, Milchhygienezuschuss. Wir glauben, dass gerade in einer Zeit der Krise es besonders wichtig ist, auch der Landwirtschaft zu helfen. Denn jeder, der auf dem Hof bleibt und der Arbeitsplatz am Hof damit gesichert wird, kommt nicht in die Stadt, wo es möglicherweise eine zunehmende Arbeitslosigkeit geben wird.

Die Kulturhauptstadt 2009 ist angesprochen worden. Ein Projekt, auf das sich wirklich viele Menschen freuen. Aber ich bitte auch den Kulturreferenten des Landes, ich bitte den Kulturreferenten des Landes, auf die Gefühle der Menschen Rücksicht zu nehmen. Ich bin kein Jäger, aber ich würde von meinem Onkel als Bub garantiert eine saftige Dedschn gekriegt haben, wenn ich mit seinem Gamsbart den Aschenbecher ausgeputzt hätte. Wenn das die Vorschau der Kulturhauptstadt ist, wie man mit kulturellen Werten umgeht und das im Fernsehen entsprechend verbreitet, dann verstehe ich es nicht. Denn auch der Gamsbart ist Tradition bei uns und genau jene Bereiche, die Kultur und Tradition betreffen, sollten nicht lächerlich gemacht werden. Wir haben auch vier Kerzen am Adventkranz und nicht fünf. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Richtig!" Beifall) Und ich bitte, einfach hier um eine Rücksichtnahme auf die Gefühle der Menschen. Kultur ja, die Freiheit der Kultur ja, aber wenn wir 60 Millionen Euro für dieses Kulturprojekt ausgeben, dann muss man wohl auch Verständnis dafür haben, dass nicht jeder nur der Modernste ist, sondern dass es auch Menschen mit Tradition und traditionellen Werten in unserem Land gibt. Ich sage dazu, Gott sei Dank.

Wenn wir das Gesamtverkehrskonzept ansehen und heuer wiederum darüber diskutieren, was ist denn alles im Nahverkehr passiert. Eigentlich haben wir einen gültigen Beschluss, dass wir eine City-S-Bahn errichten sollten und in Wahrheit jetzt über einen Regio-Liner bis Aigen-Schlägl diskutieren, dann weiß man, wie wenig ernst wir manch eigene Vorschläge hier wahrnehmen.

Ich denke, dass gerade dort, wo dieses Haus mehrstimmige oder einstimmige Beschlüsse fasst, es doch nicht sein kann, dass vor Wahlen andere Projekte, die über 500 Millionen Euro kosten, präsentiert werden, wo überhaupt keine Bedeckung vorliegt und am nächsten Tag ist wieder alles vergessen. Regio-Liner und City-S-Bahn ist ein wirklich trauriges Beispiel dafür. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Es ist mein achtzehntes Budget, das ich miterlebe, mein achtzehntes Budget, und ich weiß, dass trotz der vielen Anträge, die wir einbringen, der Ideen, die wir einbringen, viele davon nicht umgesetzt werden, zumindest nicht sofort. Ich bin überzeugt davon, dass viele Ideen aufgegriffen werden und im nächsten Jahr irgendwann sehr wohl Einzug in die Landespolitik haben werden.

Ich hoffe, dass dann in der Umsetzung Fairness besteht, auch im Wahljahr, dass man Projekte gemeinsam umsetzt. Gemeinsamkeit ist in einer Zeit der Krise gefragt und die mahne ich auch als einzige Opposition in diesem Haus tatsächlich ein. Gemeinsamkeit, für unsere Menschen das Beste zu erreichen, gerade in Zeiten der Krise. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Klubobmann Hirz um seine Fraktionserklärung.

**Abg. Hirz:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Alle Jahre zur selben Jahreszeit treffen wir uns, um das oberösterreichische Landesbudget zu beschließen und die künftige Politik auch sozusagen in Zahlen festzumachen. Das ist das letzte Budget in einer, wie ich meine, sehr erfolgreichen Grün-Schwarzen Regierungsperiode, aber es ist wahrscheinlich nicht die Zeit, groß in die Vergangenheit zu schauen, sondern den Blick vorwärts zu richten, mit aller Kraft in die Zukunftssicherung. Warum? Weil anlässlich der schwierigen wirtschaftlichen Prognosen, die auf das Land Oberösterreich aufgrund der weltweiten Finanzkrise zukommen, dieses Budget wohl die größte Herausforderung der gesamten Periode darstellt.

Ziel dieses Budgets ist, den Menschen Sicherheit in unsicheren Zeiten zu geben. Es ist die vordringlichste Aufgabe, Beschäftigung zu sichern, um jeden Arbeitsplatz zu kämpfen und entsprechend nachhaltig zu investieren und den Menschen, wie ich meine, eine positive Zukunftsperspektive zu geben. Jetzt geht es darum, den Auswirkungen der Finanzkrise und dem Konjunkturreinbruch entgegenzuwirken, ganz gezielt zu investieren. Dazu sind zwei große Maßnahmen in diesem Landesbudget zu sehen. Das ist auf der einen Seite das Konjunkturprogramm in einer Höhe von 350 Millionen und das ist natürlich die Rekordinvestitionsquote von 21,3 Prozent. Das ist sicher zusammen gesehen das größte Sicherungsprogramm für Arbeitsplätze, das Oberösterreich je gesehen hat.

Ich komme zum ersten Punkt, das ist das Konjunkturprogramm. Die Finanzkrise wird sich weltweit auswirken, indem es ein geringeres Wirtschaftswachstum geben wird. Es wird zu einer deutlichen Erhöhung der Arbeitslosigkeit kommen. Diese internationale Finanzkrise ist mit Sicherheit eine Folge eines neoliberalen Finanzsystems. Die Gewinne beruhen nicht wirklich auf einer industriellen Wertschöpfung sondern auf hoch spekulativen Geschäften. Dadurch kommt es auf der einen Seite zu einem fast unvorstellbaren Reichtum, auf der anderen Seite zu einer entsprechenden Armut, nicht nur in der Dritten Welt. Ich glaube, dass es klar auf der Hand liegt, dass der Markt und die Marktwirtschaft ganz klare politische Rahmenbedingungen brauchen, dass es eine entsprechende politische Steuerung braucht und der Marktwirtschaft dort ihre Grenzen gesetzt werden, wo sie Nachteile für die Allgemeinheit produziert. Auch, und das ist vorher schon erwähnt worden, Oberösterreich spürt bereits die ersten Auswirkungen. Ich glaube, dass wir keine Zeit verlieren dürfen, um die realwirtschaftlichen Auswirkungen der Finanzkrise möglichst zu minimieren.

Das Landesbudget 2009 ist kombiniert mit einem nachhaltigen Zukunft sichernden Konjunkturprogramm. Ziel dieses Konjunkturpaketes ist, unmittelbar, schnell und treffsichere Maßnahmen zu setzen. Erstens einmal, um die positive Arbeitsmarktsituation in Oberösterreich zu erhalten, aber natürlich auch, um die Arbeitsplätze, die wir haben, auch entsprechend abzusichern und ganz punktgenau Investitionen zur Stärkung der Wertschöpfung und natürlich auch der Kaufkraft in Oberösterreich zu setzen. Die Gesamtsumme beläuft sich auf 350 Millionen Euro.

Kernpunkte möchte ich aufzählen, auf der einen Seite das Kesseltauschprogramm in Oberösterreich. Es geht um die Bauzeitverkürzung von Österreichs größtem Hochwasserschutzprojekt, den Machlanddamm, von zehn auf sieben Jahre. Es geht darum, Investitionsoffensiven im Bereich der thermischen Sanierung vorzunehmen in der Höhe von zehn Millionen Euro. Es geht darum, das Schulbauprogramm entsprechend vorzuziehen mit einem zusätzlichen Volumen von 449 Millionen Euro. Es sind bereits 166 Baubeginne fixiert, sodass sich die Gesamtsumme der Sanierungen der Bauprojekte auf 444 erhöht. Ursprünglich war ja geplant, dass zwischen 2008 und 2014 diese Projekte starten. Aufgrund des Konjunkturpaketes ist verkürzt worden. Der Start für all diese Projekte soll zwischen 2008 und 2012 passieren. Es wurde die Landesimmobiliengesellschaft ermächtigt, entsprechende Drittfinanzierungsrahmen zu erhöhen auf 200 Millionen Euro. Wir haben eine Ermächtigung der Landesbetriebe, bauwirksame Maßnahmen vorzuziehen in der Höhe von 40 Millionen Euro. Wir haben Initiativen am Arbeitsmarkt für die Jugend und natürlich auch für die Klein- und Mittelbetriebe. Allesamt Investitionen für die Zukunft und für die Lebensqualität der Oberösterreicher und Oberösterreichinnen.

Ich möchte aber auch eingehen auf das, was sich momentan auf Bundesebene tut. Ich glaube, dass wir hier auch eine entsprechende Verstärkung von Bundesebene brauchen. Es ist

ja geplant, die Steuerreform mit 1. 1. 2009 entsprechend umzusetzen und vorzuziehen. Und für mich muss diese Steuerreform ein zweites Sicherungsprogramm für Arbeitsplätze in Österreich sein, muss die Kaufkraft und natürlich auch den sozialen Ausgleich verbessern.

Wir Grüne schlagen eine gegenfinanzierte Steuerreform vor in der Höhe von fünf Milliarden Euro, vorrangig zur Entlastung der mittleren und geringeren Einkommen, weil ja die unteren Einkommen meist vollständig ausgegeben werden und dadurch natürlich auch die Nachfrage entsprechend beleben.

Es hat das Wifo berechnet, dass 100.000 Arbeitslose Österreich drei Milliarden Euro pro Jahr kosten. Wenn wir jetzt eine möglichst schnelle Steuerreform machen, die erstens einmal sozial, aber auch wirtschaftlich und finanzpolitisch notwendig ist und höchst sinnvoll ist, dann können wir diesem Trend entgegensetzen. Das ist meiner Meinung nach Gebot der Stunde.

Zweiter Bereich, der von mir schon erwähnt worden ist, ist die Rekordinvestitionsquote. Die investiven Ausgaben im Budget 2009 betragen 907 Millionen Euro. Dazu kommen den investiven Ausgaben im Nachtragsbudget von 47 Millionen Euro. Ergibt also eine Gesamtsumme von 954 Millionen. Das sind 21,3 Prozent des Gesamtbudgets und eine Steigerung von 54,6 Millionen. Das heißt, man kann wirklich sagen, dieses Budget ist eine Rekordinvestition zur Arbeitsplatzsicherung.

Die Einnahmenentwicklung des Landes Oberösterreich war 2007 und 2008 dank der guten konjunkturellen Entwicklung sehr gut, hat einen überdurchschnittlichen Zuwachs verzeichnet. Erstens einmal, weil die Wirtschaftslage gut war. Es ist uns natürlich auch der neue Finanzausgleich zwischen Bund und Ländern zugute gekommen. Wir haben einen Zuwachs von 8,9 Prozent verzeichnen können. Das Jahr 2009 wird mit Sicherheit wesentlich schwieriger, weil die Weltwirtschaft das heimische Wachstum bremst. Daher ist diesem Budget auch nur ein Wirtschaftswachstum von 0,9 Prozent zugrunde gelegt. Die Einnahmen von 4,3 Milliarden stehen dynamisch wachsenden Aufgabengebieten gegenüber. Das hat Landeshauptmann Pühringer in seiner Rede schon erwähnt. Also die Bereiche Soziales, ich möchte es nicht wiederholen, Nahverkehr, Bildung usw., die alle bei den Ländern liegen.

Ich möchte einen Bereich herausheben, der wirklich auch genau dieses Problem kennzeichnet, das ist der Bereich der Gesundheit. Wir haben im Bereich der Gesundheit einen Abgang von 643 Millionen Euro zu erwarten. Wir haben 19 Fondskrankenanstalten, die für die Gesundheitsversorgung der Bevölkerung zur Verfügung stehen mit 19.000 Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen. Alleine die Nettobelastung des Landes Oberösterreich für die Spitäler beträgt 388 Millionen Euro. Das ist wirklich eine entsprechende kräftige Steigerung, wenn man das auf die Jahre betrachtet. Herr Landeshauptmann hat es schon erwähnt, dass es von 1990 bis heute eine Steigerung von 300 Prozent sind. Ich glaube, dass es hier wirklich notwendig ist, eine entsprechende Gesundheitsreform auch von Seiten des Bundes anzugehen. Ich lege da wirklich große Hoffnung auf den neuen Bundesminister Stöger, der ja als Oberöreicher und als Leiter der Gebietskrankenkasse hier sicherlich guten Einblick hat, hier die entsprechenden Maßnahmen zu setzen. Ich hoffe darauf, dass ÖVP und SPÖ nicht vor den einzelnen Interessensgruppen kapitulieren, weil ich wirklich der Meinung bin, dass Gemeinden und Länder auf Dauer diese Steigerungen nicht mehr verkraften können.

Was die Nettoverschuldung betrifft. Wir haben keine Nettoverschuldung. Wir müssen allerdings dazu sagen, dass wir mehr Geld ausgeben als wir einnehmen. Das heißt, wir lösen Rücklagen auf. Wie wir Grüne in die Regierung gekommen sind 2003, haben wir im ersten

Budget eine Rücklagenauflösung von 351 Millionen Euro gehabt. Diese Rücklagenauflösung ist ständig gesunken, im letzten Jahr auf 138 Millionen Euro und wir sind jetzt bei 116 Millionen Euro gelandet. Ich halte es finanzpolitisch für klug, hier einen Budgetpfad vorzugeben und zu sagen, wir versuchen bis 2012 ein entsprechend ausgeglichenes Budget zu erreichen, außer, das sage ich auch dazu, außer, wir schlittern wirklich in eine lang anhaltende Rezession, dann wird es notwendig sein, hier entsprechende Maßnahmen von Seiten der öffentlichen Hand, also auch von Seiten des Landes Oberösterreich zu machen.

Nachhaltige Politik heißt auch, in die Zukunft zu investieren. Ich möchte daher auch dieses Budget ein Stück beleuchten nach den grünen Schwerpunkten, die wir gesetzt haben. Auf der einen Seite ein wirkliches Rekordumweltbudget für Oberösterreich, der Anstieg des Sozialbudgets, die Investitionen im Bereich der Bildung um 71,3 Millionen Euro.

Ich möchte mit dem ersten Bereich beginnen, mit dem Umweltbudget, das jetzt ein Volumen von 63 Millionen Euro hat und damit der absolute Höchststand in der Geschichte dieses Landes Oberösterreich ist. Alleine die Steigerung vom letzten Jahr auf heuer beträgt 21 Prozent und insgesamt seit Eintritt der Grünen in die Regierung eine Steigerung von 50 Prozent seit dem Voranschlag 2004, (Beifall) also insgesamt ergibt sich in dieser Legislaturperiode ein Rekordinvestitionsprogramm von knapp 300 Millionen Euro für die Umwelt- und Ökoarbeitsplätze.

Die Hauptinvestitionen erfolgten und erfolgen im Bereich der Energiewende, des Klimaschutzes, des naturnahen Hochwasserschutzes. Es können mit diesem Rekordumweltbudget die ambitionierten Förderprogramme und auch die umweltrelevanten Schwerpunktprogramme fortgesetzt und ausgebaut werden, vor allen Dingen die wirklich erhöhte Nachfrage im Bereich der Biomasse abgedeckt werden und auch die ökologischen Flussbaumaßnahmen weiter umgesetzt werden. Und zusätzlich zu den 63 Millionen Euro im Umweltbudget kommen jetzt noch aus der Investitionsoffensive 6,5 Millionen Euro für den naturnahen Hochwasserschutz, 4,6 Millionen Euro für die Energiewende inklusive dem Klimabonus des Umweltressorts aus den MÖSt-Mitteln und drei Millionen Euro für die thermische Sanierung aus dem Nachtrag.

Es war ja erklärtes Ziel der Grünen bei Eintritt in die Regierung, dass wir beweisen wollen, dass erfolgreiche Umweltmaßnahmen ein Motor für neue und innovative Wirtschaftsbereiche sein können und auch zukunftsfähige Arbeitsplätze damit geschaffen werden können. Ich bin wirklich stolz, sagen zu können, dass nach sechs Jahren wir diesen Beweis antreten können. Es ist wirklich voll gelungen. (Beifall) Das Umweltinvestitionsprogramm hat seit Regierungseintritt 10.800 zusätzliche Arbeitsplätze gebracht. Die Ökoenergie- und Umwelttechnologiebranche ist eine absolute Wachstumsbranche mit einem Wachstum von nahezu 20 Prozent. Wir haben eine Exportquote von über 70 Prozent. Wir haben 150 Ökoenergieunternehmen mit einem Umsatz von 1,6 Milliarden Euro in Oberösterreich. Wir haben 100 Umwelttechnikunternehmen mit einem Umsatz von einer Milliarde, also wirklich den besten Wirtschaftsdaten.

Und einen Betrieb möchte ich noch besonders erwähnen, weil er auch immer wieder hier genannt wird, das ist die voest. Die hat eine Erfolgsgeschichte geschrieben, nicht nur wirtschaftlich sondern auch ökologisch. Das Ergebnis des Genehmigungsverfahrens für den Ausbau der voest hat auf der einen Seite eine Produktionssteigerung von 40 Prozent gebracht und gleichzeitig eine Senkung des Ausstoßes an Staub um 77 Prozent und 1.000 neue Arbeitsplätze geschaffen. Das heißt und das ist der Beweis, dass Ausgaben für die Umwelt hoch konjunkturrelevant sind.

Zweiter Bereich, Soziales. Wir haben ja fix im Regierungsübereinkommen vereinbart, dass das Sozialbudget jedes Jahr mindestens um sieben Prozent steigen muss, unabhängig von den Einnahmen des Landes Oberösterreich. Das war die Bedingung der Grünen, in diese Regierung zu gehen. Und wir haben uns da auch durchgesetzt. Ich halte diesen Zusatz, unabhängig von den Einnahmen, für ganz wesentlich, denn wenn man weiß, dass ja jetzt weniger Einnahmen zu erwarten sind aufgrund des Einbruches in wirtschaftlicher Art, ist es wichtig, dass dieses Sozialbudget in Oberösterreich wirklich so stark steigt, wie sonst in keinem anderen Bundesland. Wir haben 2009 (Beifall) 488 Millionen Euro für Soziales auszugeben. Das entspricht einer Steigerung, wenn ich die Zahlen von Landesrat Ackerl nehme von 7,9 Prozent, wenn ich die Zahlen von Landeshauptmann Pühringer nehme von 9,3 Prozent. Ich möchte jetzt nicht darüber streiten. Ich will nur sagen, es ist wirklich eine entsprechende Erhöhung, die weit über diesen sieben Prozent liegt. Es kommen noch zum Sozialbudget aus dem Nachtrag 8,9 Millionen dazu. Das heißt, in der ersten Regierungsperiode der Grünen in Oberösterreich ist das Sozialbudget in der Summe von 323 Millionen auf 488 Millionen Euro gestiegen. Das ist ein einzigartiger Zuwachs um 165 Millionen und insgesamt ein Zuwachs um 51 Prozent. (Beifall) Das sind Erfolgszahlen, die kann man nicht von der Hand weisen. Und es ist auch gerade in wirtschaftlich schwierigen Zeiten wichtig, dass es zu einem Ausbau des sozialen Netzwerkes kommt, dass die sozialen Sicherungsnetze auch entsprechend funktionieren. Und ich sage es auch ganz klar und deutlich, steigende Sozialausgaben tragen auch in wirtschaftlich schlechten Zeiten entsprechend zur Unterstützung der Konjunktur bei. Wird immer wieder ein Stück vergessen, aber auch Initiativen im Bereich der Sozialausgaben sichern natürlich entsprechende Arbeitsplätze, vor allen Dingen oft regionale Arbeitsplätze.

Zweiter Bereich, der uns wichtig ist im Sozialbereich, ist natürlich das Chancengleichheitsgesetz. Es ist ja so, dass ein Großteil des Geldes auch ausgegeben wird, um das Chancengleichheitsgesetz, das mit 1. September 2008 das geltende Behindertengesetz abgelöst hat, umzusetzen. Es regelt die Ansprüche der Menschen mit Beeinträchtigung neu. Es ist wirklich meiner Meinung nach ein Paradigmenwechsel in Richtung Selbstbestimmung von Menschen mit Beeinträchtigungen. Das war uns Grünen ein großes Anliegen und das ist auch der Grund, warum wir immer auch dafür kämpfen, dass das Sozialbudget entsprechend abgesichert ist.

Dritter Bereich, ich habe ihn schon erwähnt, ist die Bildung. Das verfügbare Bildungsbudget des Landes Oberösterreich beträgt also 1,2 Milliarden Euro. Seit Eintritt der Grünen in die Regierung gibt es eine Steigerung um 169 Millionen Euro mit gezielten Investitionen. In diese Bildungsinfrastruktur setzt das Land Oberösterreich natürlich auch entsprechende Schwerpunkte. Ich nehme einen heraus, das ist die Kinderbetreuung. Wir haben im März 2007 ein umfassendes Kinderbetreuungsgesetz beschlossen, das dem Wunsch vieler Eltern entspricht. Erstens einmal nach mehr Betreuungsplätzen und zweitens natürlich auch nach entsprechend flexibleren und längeren Öffnungszeiten, damit man eben Familie und Beruf besser unter einen Hut bringt. Uns Grünen war auch wichtig die Verbesserung der Bildungsqualität. Und deswegen ist es auch wichtig, dass die Gemeinden jährlich verpflichtet wurden, entsprechende Bedarfs- und Entwicklungsplanungen vorzulegen und auch ein bedarfsgeRechtes Angebot zu machen. Die entsprechenden Maßnahmen wirken, wir haben um dreißig Kindergartengruppen mehr. Es sind um zwanzig Hortgruppen mehr. Insofern, weil ja auch die Integration bewirkt, dass es kleinere Gruppen gibt. Mehr Gruppen heißt auch mehr Personal, heißt also ein besseres Betreuungsangebot, längere Öffnungszeiten. Das muss sich im Budget auswirken, daher auch aus dem Nachtrag eine Million Euro in Richtung Kinderbetreuung. Und insgesamt steigt das Budget im Bereich der Kinderbetreuung um 7,3 Millio-

nen. Ich sage das gleich dazu, das ist für uns Grüne eine erfreuliche Situation, weil es heißt, dass das Kinderbetreuungsgesetz entsprechend wirkt. Darin enthalten sind auch die Mittel für die Integration in Kindergärten und Horte und heilpädagogischen Einrichtungen, die gegenüber dem Jahr 2008 um sieben Prozent gestiegen sind. Also insgesamt haben wir eine Summe von 105 Millionen Euro im Bereich der Kindergärten und Horte.

Jetzt noch ein kurzes Wort zu den Gratiskindergärten. Es ist völlig klar, dass es in die Richtung geht, dass der Kindergarten gratis angeboten werden soll. Ich glaube, dass der Schritt der Bundesregierung, das letzte Kindergartenjahr am Vormittag gratis zu machen, ein richtiger Schritt ist. Ich glaube auch, dass wir dieses Ziel, einen Gesamtgratiskindergarten zu haben, wirklich verfolgen sollten. Ich möchte aber wirklich hier auch an den Bund entsprechend appellieren. Es ist nicht einzusehen, dass Länder und Gemeinden diese Last alleine tragen sollten. Ich glaube, dass hier der Bund mit in die Verantwortung genommen werden muss und dass entsprechend zusätzliche Budgetmittel fließen müssen.

Zum Schluss: Das Budget setzt die erfolgreiche Regierungspolitik der letzten sechs Jahre fort. Wir haben das höchste Umweltbudget aller Zeiten. Wir haben das höchste Sozialbudget aller Zeiten. Wir haben massive Investitionen im Bereich der Bildung. Wir haben ein Sicherungsprogramm für Arbeitsplätze durch das oberösterreichische Konjunkturpaket. Das heißt, das ist wirklich ein Budget für die Oberösterreicher und Oberösterreicherinnen und es bietet den Bürgern und Bürgerinnen Sicherheit in unsicheren Zeiten. Das ist wahrscheinlich auch der Grund, warum alle Fraktionen in großer Quantität diesem Budget auch zustimmen. Ich freue mich darüber. Ich möchte mich auch bei allen bedanken, die hier mitgearbeitet haben, insbesondere auch beim Koalitionspartner für die Verhandlungen zu diesem Budget und schliesse hiermit meine Rede. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich bitte Herrn Klubobmann Dr. Fraiss um seine Fraktionserklärung.

Abg. **Dr. Fraiss:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Heute ist an sich ein besonderer Tag. Es wird heute die österreichische Bundesregierung angelobt. Und ich möchte von diesem Ort hier eines machen, vor allem Werner Faymann und seinem Team, aber auch seinem Koalitionspartner Josef Pröll von dieser Stelle hier alles Gute zu wünschen, viel Erfolg für uns, für die Republik Österreich. (Beifall)

Ich hoffe aus Landessicht, meine sehr verehrten Damen und Herren, dass sich manches verbessert oder vieles verbessert gegenüber der letzten Regierung und sich fast alles verbessert, was vorher gewesen ist. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich glaube, dass es in Zeiten wie diesen, mit der größten Finanzkrise, die einen sagen seit den Zwanziger-, Dreißigerjahren, andere sagen seit Jahrzehnten, letztendlich einen Schulterschluss aller Kräfte in allen Gebietskörperschaften braucht. Und meine Damen und Herren, es ist nicht so, dass wir nur hergehen und sagen, wir reden von einer Delle. Dagegen wehre ich mich! Die Krise ist gewaltig. Und die Krise ist deshalb entstanden, weil ein System total überzogen wurde. Und dieses System letztendlich zum Leiden, zum Nachteil unzähliger Menschen zusammengebrochen ist. Und ich warne zweitens davor und ich hielte es für einen gravierenden Fehler, durch gewisse Geldzuschüsse der öffentlichen Hand einfach die Spielbedingungen auf neuer Grundlage wiederum zu eröffnen. (Beifall)

Wenn noch eines gilt, meine sehr verehrten Damen und Herren, dass Wirtschaft für die Menschen da zu sein hat, davon gehe ich aus, dann kann es nicht sein, dass Steuergelder für Spekulanten da sind, damit die ihre Spiele woanders betreiben. Damit, meine sehr verehrten Damen und Herren, muss Schluss sein! Und da gibt es auch kein ein bisschen Wei-

tertun, sondern wir brauchen ganz klare Regelungen. (Beifall) Wir brauchen in Hinkunft keine IT-Blasen mehr. Wir brauchen keine Immo-Blasen mehr. Denn alle diese Ramschgeschäfte, die hier angestellt worden sind, sind die sogenannten innovativen Finanzierungsmodelle. Ich höre das auch noch aus diesem Haus herinnen. Aus was haben sie sich denn letztendlich entwickelt? Solche, die dabei gewonnen haben und solche die dabei abgezockt wurden, meine sehr verehrten Damen und Herren. Und das ist keine faire Wirtschaft und keine Wirtschaft im Interesse der Menschen. Und deshalb sind wir Sozialdemokraten nicht nur Warner gewesen vor diesem neoliberalen System. Wir stehen heute noch dazu, versuchen wir ein anderes Modell. Nur zu sagen, das war nicht gut, ist zuwenig. Wir brauchen andere Wege. Und meine Damen und Herren, die Situation ist ernst und auch für Oberösterreich ernst. Es hängt nicht nur für uns als Exportland viel davon ab, wenn Amerika letztendlich nichts importiert, die Bundesrepublik mit einem eher laxen Konjunkturprogramm letztendlich auch nicht weiß Gott wie viel weitergebracht hat, was unsere Exportmärkte letztendlich problematisch macht. Und vor allem der zweite Markt, und der wird so sehr bei uns immer wieder wegdiskutiert, der eigentlich der große Erfolgsmarkt der letzten Jahre für uns war, nämlich Mittel-, Süd- und Südosteuropa, meine Damen und Herren, da wird es problematisch. Die private Finanzverschuldung ist gigantisch hoch. Niemand weiß dort, wie die Schulden bezahlt werden sollen. Und jetzt wird es ernster, was geschieht dann dort mit unseren Unternehmungen, die dort gut aufgestellt waren, wer bezahlt das letztendlich? Und es kann uns unter Umständen ohne weiteres passieren, dass wir auch von dieser Seite her noch beträchtliche Auswirkungen zu spüren bekommen werden.

Bei aller Systemkritik, meine Damen und Herren, möchte ich doch eines sagen: Ich hätte schon vorausgesetzt, und das ist auch eine Kritik an den Bankenbeschluss, ich hätte schon vorausgesetzt, dass das System, wie etwas bei uns praktiziert wird, auch mit klaren Verbindlichkeiten verbunden ist. Ein solcher freier Markt ohne Regelungen, ohne Regulierungen im Sinne der sogenannten Deregulierung der letzten Jahre, meine Damen und Herren, führt zu einem Managertum, das katastrophal abgezockt hat, die sich die größten Mittel selber genehmigt haben, die im Grunde geschaut haben, dass halt irgendetwas für sie herausgeschaut hat dabei. Und auf der Strecke bleiben jetzt die Arbeitnehmer, deren Arbeitsplätze weg sind, wie in Amerika, wo diejenigen, die Kredite aufgenommen haben, kein Zuhause mehr haben und in den Pkws übernachten müssen. Diese Welt so zurückzulassen, muss ein falsches und fehlerhaftes System sein.

Meine Damen und Herren, ich bin auch nicht so optimistisch, was das rasche Anspringen der Konjunktur betrifft. Ich habe deswegen auch die Rahmenbedingungen genannt. Ich gehe davon aus, die Arbeitslosigkeit wird nach langsamem Steigen deutlicher steigen gegen Jahresende hin und gegen Jahresbeginn. Wir haben das Problem des Konjunkturreinbruchs in Mittel- und Osteuropa. Wir haben eher trübe Aussichten für Exportinvestitionen und die Banken. Die Rezession in den Industrieländern, ein Rückgang des BIP 2009, der Aufschwung 2010 ist nicht zu erwarten, den Anstieg der Arbeitslosigkeit habe ich bereits angesprochen. Und ich glaube, es gibt einen Antrag der FPÖ in diese Richtung, der von uns gemeinsam beraten wird, dass die Regulierung des internationalen Finanzsystems dringend in Angriff genommen werden muss. Dazu gehört eine totale Aufsicht. Eine Aufsicht, die nicht irgendwann einmal hinschaut, sondern eine Aufsicht, die nach klaren Regeln entsprechend vorgeht und die auch tatsächlich ihre Aufgabe als Aufsicht wahrnimmt. In einer globalisierten Welt, meine Damen und Herren, wird es nicht mehr nur reichen zu sagen, wir haben eh eine Finanzmarktaufsicht in Österreich, sondern wenn, werden wir auch die finanzmäßigen Überprüfungen auf internationaler Grundlage herstellen müssen. Es wird auch Verbote geben müssen. Und auch zu dem bekennen wir uns Sozialdemokraten, meine sehr verehrten Damen und Herren: Wenn Lebensmittel sich in gigantischen Preissteigerungen befunden ha-



ben, wenn Erdöl gigantische Preisexplosionen mitgemacht hat und wenn dann andere letztendlich auf fallende Kurse irgendwo gesetzt haben und damit zum zweiten Mal das große Geld gemacht haben, weil sie auf der anderen Seite wiederum gewonnen haben, das, meine Damen und Herren, darf kein menschenwürdiges System sein. Und wir sagen, solche Dinge gehören grundsätzlich verboten. Wir brauchen diese Spekulationen in einer menschenwürdigen Wirtschaft nicht haben. (Beifall)

Ein dritter Punkt, meine Damen und Herren, ist es sicherlich, Steueroasen abzuschaffen. Steueroasen, die sich manche, und das gilt auch bis zu uns, letztendlich durch besondere Anreize hervortun und letztendlich diese mäandrierende Wirkung der Wirtschaft, wo die Gewinne dann hinströmen, hergehen und sagen, bei uns ist es gescheitert, und dort kassiert man dann wieder. Auch hier gehört eine gewisse Härte dazu, gehört ein fairer Wettbewerb dazu, dass man sich nicht durch besondere Vorteile einen Wettbewerbsvorteil sichert, sondern Wettbewerb muss in der Wirtschaft stattfinden mit gleichen Bedingungen.

Und der vierte Bereich, meine Damen und Herren, und da komme ich dann beim Budget dazu. Es wird halt nicht gehen, dass man im Grund immer nur sagt, wir müssen sparen, wir müssen sparen und letztendlich die Finanzwirtschaft immer mehr kassiert. Drum treten wir Sozialdemokraten, wir haben ja schon 2004 diesen Antrag eingebracht, für eine Transaktionssteuer in Europa jedenfalls ein. Meine Damen und Herren, wir brauchen das Geld der Finanzmärkte für die Realwirtschaft, aber auch für die öffentliche Hand. Es kann nicht sein, dass das Geld woanders verspekuliert wird. Man kann schnelle Gewinne machen, aber in der Realwirtschaft wird es immer weniger, die Steuern werden weniger und damit werden Gesundheitssysteme, Sozialsysteme immer schwieriger aufrecht erhaltbar. Auch eine klare Forderung von uns Sozialdemokraten.

Meine Damen und Herren, das regionale Konjunkturpaket folgt auch den allgemeinen üblichen Usancen. Wir waren eigentlich sehr froh darüber und ich danke dir, Erich Haider, dass du die Initiative ergriffen hast in diese Richtung. Ich möchte keinen Streit eröffnen, ich freue mich darüber, dass auch die anderen letztendlich miteinander gemeinsam dieses erste Konjunkturpaket auch beschlossen haben gestern in der Landesregierung. Ich nenne nur eines der beiden, meine Damen und Herren, wir werden sicherlich ein zweites Konjunkturpaket brauchen. Daraus mache ich gar kein Hehl, und wir haben aber auch ganz bewusst auch zugestimmt, weil wir gesagt haben, in der ersten Phase wird es – und das ist die Schwäche der EU derzeit gewesen – kaum nationalstaatliche Abstimmungen vorgenommen haben. Das fehlt! Und wir werden bei uns auch schauen müssen, im Jänner, Februar, Anfang März, wie greifen unsere Initiativen? Greifen sie richtig? Oder sind nicht andere Maßnahmen unter Umständen in anderen Branchen und anderen Bereichen unter Umständen verstärkt auch noch notwendig? Das wird einfach bei einer sinnvollen Vorgehensweise bei entsprechender Unterstützung von uns gefordert werden.

Meine Damen und Herren, der zweite Punkt, der heute das Besondere für mich ist, ist eigentlich der Gegensatz zum vorjährigen Budgetstart. Ich erinnere daran, dass heute eigentlich alle nicken, wenn wir sagen, dieses neoliberale System wird wahrscheinlich so doch nicht das Richtige sein. Ich rede von freier Marktwirtschaft, ökosozialer, sozialer Marktwirtschaft, was auch immer. Es sind sich nun offensichtlich alle ziemlich einig, dass dieses neoliberale System eigentlich kein positives ist. Und ich erinnere mich mit Schaudern, meine Damen und Herren, wirklich mit Schaudern, als wir vor einem Jahr hier als einzige Partei gegen die Börsenwünsche der Mehrheit in diesem Haus hier herinnen angekämpft haben. Wir waren dagegen, dass die EnergieAG, unser zentraler Grundversorger bei Strom, Wasser, Müll, Abfallwirtschaft und Sonstigem, dass dieser an die Börse kommt. Und ich lade alle

ein, vielleicht einmal um aus Fehlern zu lernen, die Protokolle vor einem Jahr noch einmal zu studieren. Denn was damals als die beste Lösung vom Herrn Landeshauptmann noch dargestellt worden ist, dass wir damit Player in einer ganz anderen Liga sind, glaube ich, haben und sollten zumindest heute ein Jahr später alle eingesehen haben, dass die EnergieAG mindestens um ein Drittel keinen Wertverlust erlitten hat, der nämlich an der Börse jedenfalls passiert wäre, dass wir im Grund letztlich zwar nicht glücklich darüber sind, was da passiert ist, weil wir 51 Prozent letztendlich gerade noch haben, aber 49 Prozent - (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Jährlich haben wir 54 Prozent, weil drei Prozent von den Mitarbeitern noch nicht abgerufen sind! Nur der Korrektheit wegen!") Herr Landeshauptmann, offensichtlich war es dann kein solcher Hammer, wie du es kolportiert hast. Ich bin davon ausgegangen, was wir beschlossen haben. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ja! Das ist in fünf Jahren abgerufen und bis jetzt eben ein halbes Prozent und noch nicht mehr!") Nein, es ist nicht darum gegangen, Herr Landeshauptmann, jedenfalls wenn es die Mitarbeiter bekommen, ist es auch egal. 49 Prozent der laufenden Einnahmen werden sicherlich nicht in diesem Budget hier herinnen landen, sondern nur 51 Prozent. Und das wollte ich klar und deutlich sagen, und dass derzeit die Entwicklung auch nicht so gut ist. (Beifall)

Meine Damen und Herren, wir werden uns aber auch, was Konjunkturpakete betrifft, auch anderer Modelle bedienen müssen. Nicht nur Investitionen, sondern es ist zum Beispiel sehr, sehr notwendig, den Bildungsbereich nicht nur von der investiven Seite, sondern auch von der effektiven Bildungsseite her anzugehen. Und wenn wir mit Teilzeitarbeit oder Kurzarbeit oder Ähnlichem konfrontiert werden, dann muss es eigentlich ein wichtiger Schwerpunkt, für uns Sozialdemokraten jedenfalls, sein, dass wir hier diese Weiterbildungsmaßnahmen mit Kurzarbeit, mit Teilzeitarbeit im Grund anbieten, die Chance nützen, um letztendlich auch diese Weiterbildung den Menschen angedeihen zu lassen, um sie in besseren Zeiten auch wieder besser qualifiziert in den Arbeitsmarkt integrieren zu können. Es sind einige Ansätze dazu da, die wir dringend überlegen müssen. Dass es so schlimm gekommen ist, meine Damen und Herren, da muss ich schon sagen, da möchte ich dieses Haus auch nicht ganz von Schuld freisprechen. Ich erinnere mich noch daran, als wir bei einer Landtagsauschussfahrt in Rumänien waren, ich habe mit einem Bürgermeister damals und mit Vertretern ein Gespräch über die Wirtschaftspolitik neuer Form gehabt. Wisst ihr, was er mir gesagt hat? Ihr Österreicher müsst aufpassen, ganz egal, ob OMV, RAIKA, Erste Sparkasse und wer auch immer an Betrieben dort ist, die sind eigentlich alle sehr neo-liberal. Das wollte ich eigentlich nur als Augenöffner hier sagen, meine Damen und Herren, weil wir woanders anders gesehen werden, als die Eigenbehauptungen hier klingen, das was bei der Energie AG war, war eigentlich der Schritt in die falsche Richtung.

Meine Damen und Herren, nun zum Budget 2009. Der Kollege Steinkellner hat das richtig gesagt, es handelt sich wiederum um ein Fortschreibungsbudget. Ich habe mir die Mühe gemacht und habe mir das Budget 2004 hergenommen und mit dem Budget 2009 verglichen. Ich erinnere mich noch, als die Grünen bei der ersten Budgetdebatte erklärt haben, wo überall die Handschrift erkennbar ist, ich habe bis heute vergeblich gesucht, dass das jetzt mit dem Hochwasser, zu dem komme ich noch, ich komme dann schon noch darauf. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Weil du es nicht siehst!") Meine Damen und Herren, es fehlt diesem Budget wirklich der Ansatz von Innovation und Kreativität wie in den letzten Jahren. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Es ist aber schon so, dass ihr trotzdem zustimmt, nett, dass ihr zustimmt!") Wir haben den kreativen Anteil, Herr Landeshauptmann. Wenn ich meinen drei Vorrednern gut zugehört habe, einschließlich deiner Wortmeldungen, dann hat es eigentlich nur Lob für die Referate bei uns gegeben, während die anderen Resorts gar nicht erwähnt worden sind. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Du hast nicht aufgepasst!") Ich habe sehr gut aufgepasst. (Zwischenruf Landeshauptmann

Dr. Pühringer: "Bildung ist bei uns, Forschung ist bei uns, Wirtschaft ist bei uns, ich glaube, du bist nicht nur auf einem Auge blind, sondern du hast auch Hörprobleme!") Mag alles sein, Herr Landeshauptmann, mir fällt noch sehr viel zum Budget ein, was euch nicht eingefallen ist. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Nicht sehr stillvoll, ihr Benehmen!") Ich habe mir sogar die Mühe gemacht, Herr Landeshauptmann, auch wenn du wieder persönlich wirst, aber ich führe es auf die Kinderstube zurück. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich bin überhaupt nicht persönlich!") Mir geht es darum, horch es dir bitte an, ein anderer könnte darauf eingehen, ich verzichte aber darauf. Wenn man behauptet, dass das Budget die in Zahlen gegossene Politik ist, dann ist dieses Budget im Wesentlichen von zwei Prinzipien getragen: zentrales Prinzip ist das Nulldefizit. Zweite Sache, wie erhalte ich das? Da teile ich es in zwei Schritte, Schritt eins ist verkaufen, Rücklagen bilden und die Rücklagen dem Budget zuführen. Der zweite Bereich ist, Landesschulden in landeseigene Gesellschaften auszulagern, dort zu parken, Paradeeinrichtung Landesholdung in vielerlei Richtung, natürlich schaffe ich damit ein Nulldefizit, meine Damen und Herren. Aber steht es dafür, diesem Fetisch zu dienen, wenn ich gleichzeitig, das ist eigentlich das, was ich sagen will, etwas verkaufen muss, dann ist es ja nicht mehr so wie früher. Wie ich zuerst gesagt habe, wenn ich die Energie AG zu 49 Prozent verkaufe, (Zwischenruf Abg. Hirz: "Sie war schon verkauft!") zu 49 Prozent verkaufe, dann sind 49 Prozent nicht mehr Landeseigentum. Was ist damals, Kollege Hirz, passiert, als sie das erste Mal verkauft worden ist? Ich erinnere mich daran, du dich vielleicht nicht mehr. Damals hat man ganz bewusst die Geldmittel in drei Bereiche eingesetzt, man hat der Gespag einen Eigenmittelvorschuss gegeben, man hat die Gemeinden entschuldet, sprich Gemeindereferat, man hat drittens, das war eigentlich schon etwas sehr Interessantes dabei, wie schaffen wir im Grund für die Zukunft andere Voraussetzungen. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Also habt ihr das Geld auch verwendet!") Wir haben entlastet, es waren damals nur 25 Prozent und eine Aktie, Herr Kollege Hirz, und nicht 49 Prozent, denn damit sind noch einmal 230 Millionen Euro hereingekommen, von denen überhaupt nicht die Rede war. Wenn ich so manche Wirtschaftskrise höre, wo man sagt, 25 plus eins sollten auf jeden Fall die nächste Norm sein, wenn wir Anteile überhaupt brauchen, Zitat Rudolf Trauner. Dann frage ich mich, wenn der Herr Landeshauptmann sagt, es ist derzeit nicht möglich, weil es die Sozialdemokraten gibt. Jawohl, meine sehr verehrten Damen und Herren, das gibt es nicht, solange die Sozialdemokraten so stark in diesem Landtag sind. Da werden wir dafür trachten, dass dieses Geld letztendlich im Budget bleibt, denn 49 Prozent fehlen bei den Einnahmen. (Beifall) Meine Damen und Herren, das können wir jetzt fortsetzen bei allen anderen Bereichen, was weniger hereinkommt, wird im Grund für künftige Budgets teurer oder belastender.

Meine Damen und Herren, ich frage mich, warum die Grünen Gottfried Hirz, da habe ich dich nicht verstanden, so quasi, dass ihr mit Belastungen gestartet seid. Ich gebe dir die Zahlen des Rechnungsabschlusses 2003 mit. Die Ausgangslage war aus meiner Sicht heraus absolut nicht ungünstig. Ihr seid gestartet mit einer Haushaltsrücklage in Höhe von 1.044 Millionen Euro, dazu habt ihr im Jahr 2007 die Wohnbauförderungsdarlehen in Höhe von 510 Millionen Euro verkauft. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Was heißt ihr, Herr Kollege, das war alles einstimmig, alles einstimmig!") 2007, Herr Landeshauptmann, bitte, gestehe mir da zu, dass ich Recht habe, dass wir dem nicht zugestimmt haben. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Die ersten waren einstimmig!") Herr Landeshauptmann, wenn du unterschreibst, vielleicht bist du nicht ganz bei der Sache gewesen, ich wiederhole 2007, es war in dieser Periode. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das habe ich verwechselt!") Zwischenruf Abg. Hirz: "Was war an Rücklagenauflösung 2003?") Ich habe dir gesagt, was da zugeführt worden ist für andere Bereiche, ich sage dir den Unterschied dazu. 2008 Energie AG netto, ich sage korrekt netto dazu, was Rückkauf und Neuverkauf war, 243 Millionen, ergibt zusammen 1.797 Millionen Euro, bei einer Rücklage, die ich kor-

rekter Weise, wenn ich die Zahl vom Herrn Landeshauptmann von Ende 2008 abziehe von rund 600 Millionen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Sieben, es ist besser geworden!") Das denke ich mir, Herr Landeshauptmann, ich bleibe bei dem, was du uns vor 14 Tagen im Finanzausschuss präsentiert hast, ich nehme an, dass nicht soviel übrig bleiben wird, wenn ich mir die Konjunkturpakete, die von allen beschworen werden, auch so eingesetzt werden, dann werden wir dieses Geld sicher brauchen, darum sollten wir nicht streiten. Faktum ist, dass Grün und Schwarz ohne strukturelle Entschädigung, das war der Unterschied zu den Gemeinden, die entlastet wurden, das war der Unterschied zur gespag, da komme ich gleich darauf, im Grund dort nichts hinbezahlt worden ist, aber immerhin fast 1,2 Milliarden zur Verfügung gestanden sind an zusätzlichem Geld. Ihr hättet also die Möglichkeit gehabt, alle euren innovativen und kreativen Perspektiven voller Maßnahmen zu setzen, am Geld, Gottfried Hirz, ist es nicht gescheitert, ich glaube eher, dass ihr euch auf andere Dinge konzentriert habt.

Jetzt kommt das Zweite dazu, zum Rechnungsabschluss 2007. Meine Damen und Herren, ich zitiere den Rechnungshof, denn ich weiß, das tut natürlich weh. Sagt es der Kollege Frais, dann kann man ja sagen, das stimmt ja alles nicht, das ist ja alles falsch, aber was der Landesrechnungshof sagt, da tut man sich viel schwerer dabei. Er hat festgehalten zum Rechnungsabschluss 2007 im Juni, dass die Verwaltungsforderungen des Landes, die Forderungen 1.789 Millionen betragen, aber die Verwaltungsschulden des Landes in der Zwischenzeit auf 2.972 Millionen Euro gestiegen sind. Meine Damen und Herren, parallel dazu hat die gespag zur Abgangsdeckung ein Landesdarlehen genehmigt bekommen in Höhe von 510 Millionen Euro, und für Investitionen haben wir derzeit bereits einen genehmigten Darlehensrahmen bis 356 Millionen Euro. Meine Damen und Herren, das bedeutet, dass wir bis 2010 keine Eigenmittel vorgesehen haben, um daran etwas zu ändern, aber 2014, wenn es so ist, ein negatives Eigenkapital ausweisen werden müssen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das wird nicht sein!") Ich appelliere, meine Damen und Herren, Herr Landeshauptmann, so ist derzeit die Situation. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wir hätten heuer 20 oder 30 Millionen hinein geben können, die Rücklagenentnahme wäre höher möglich gewesen oder auch im Nachtrag höher gehen können, wir haben es nicht getan, weil sonst der Sprengelbeitrag für die Gemeinden überproportional ansteigen würde, das habe ich mehrmals erklärt, wenn du den Gemeinden erklärst, wir steigern das, dann geben wir halt zusätzliche Mittel in die gespag!") Herr Landeshauptmann, ohne Hätte, Wenn und Sonstiges, Tatsache ist, dass diese Schulden dort einmal getilgt werden und bezahlt werden müssen, um das geht es uns dabei, weil wir für die Zukunft hier Verantwortung tragen müssen. Wir stehen ja nicht da herinnen und sagen, wir werden das 2017 oder 2018 einmal beginnen, sondern es geht uns darum, dass wir sagen, lösen wir uns doch von diesem Nulldefizitfetisch, sagen wir, "was es wiegt, das hat es", zahlen wir das im Grund dorthin, wir können uns das leisten, wir sind kein armes Land, sondern es geht immer nur um die Darstellungsform. Das wäre fair. Wir können nicht sagen, wir schwimmen im Geld, weil wir nicht schwimmen, wenn wir es bezahlt hätten, wir wissen eines, umso mehr wir zurückstellen, umso mehr wird in Hinkunft die Jugend zu bezahlen haben. Das ist unsere Sorge, Herr Landeshauptmann.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die letzten fünf Jahre, es ist immer wieder sehr deutlich herausgekommen, waren Jahre der regierenden Politik, ein Reagieren auf Herausforderungen hat der Herr Landeshauptmann selber gesagt, immer wenn es etwas notwendig war, haben wir sofort reagieren können. Aber, meine Damen und Herren, was mir abgeht, wären die Innovationen für unser Bundesland, jetzt vor der Wahl. Ich nenne nur einige Beispiele, als wir 2003, 2002 schon, 2003 noch einmal das Hochwasserschutzbeschleunigungsprogramm beantragt haben, dann hat es geheißen, der Kollege Anschöber wird mir

Recht geben, selbst wenn wir mehr Geld hätten, könnten wir es nicht verbauern, ist protokolliert, darüber brauchen wir nicht reden. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Planungsstand!") Also wieder ein "Wenn". Tatsache war, wenn man kreativ gewesen wäre, dann hätte man den Planungsstand verbessert, dann hätte man etwas mehr Geld hergegeben, dann hätte man nicht jetzt bis zum Konjunkturpaket warten müssen, die Leute hätten mehr Sicherheit gehabt, wenn sie früher die Hochwasserschutzmaßnahmen bekommen hätten. (Unverständliche Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl) Ich rede nicht vom Machland-Damm, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich rede von allen anderen Maßnahmen, von den 400 Millionen, die im Grund verbaut werden, da entfällt der kleinere Teil, wenn ich die große Summe nehme, auf den Machland-Damm. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "144 Millionen!") Alles andere wäre schneller gegangen, es wäre schneller gegangen, wie man jetzt gesehen hat, offensichtlich hat es auch Bremsen dabei gegeben, mir unerklärlich, wir hätten auf jeden Fall den Kollegen Anschober dabei unterstützt. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Nett!")

Meine Damen und Herren, wenn wir jetzt reden, wir haben ein hohes Maß an Verbindlichkeiten, die Sorge, Herr Landeshauptmann, deponiere ich heute, denn du wirst wieder sagen, wenn ich das damals gewusst hätte, dann hätte ich dich vielleicht verstanden. Es schaut so aus, dass die Konjunktur einbricht. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Da ist es gut, dass wir keine Zinsen haben, wie andere Länder, denn es verdoppeln sich die Zinsen!") Du wirst mit Abzügen aus der Steuerreform rechnen müssen, neue Projekte wie das Musiktheater werden dazukommen, unbestreitbar. Es wird eine Entschuldung der Gemeinden letztendlich in irgendeiner Form notwendig sein, auch dagegen wird man nichts machen können, letztendlich wird ein neues Konjunkturpaket notwendig sein. Deshalb sage ich, gehen wir weg von dieser Finanzpolitik, nach dem Prinzip des "Hans im Glück", verkaufen wir etwas, dann haben wir wieder ein Geld, lagern wir die Schulden aus, dann werden wir glücklich sein. Ich ersuche darum, machen wir reale, realistische Politik, machen wir eine Finanzpolitik, die auf die Herausforderungen abstellt, schauen wir, dass wir Finanzmittel gemeinsam hereinbringen. Ich habe die Finanztransaktionssteuer angesprochen, die werden wir, meine Damen und Herren, dringend brauchen. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Du brauchst nur zum Faymann fahren, um mit ihm das zu besprechen, denn da herinnen hat niemand die Kompetenz eine Finanztransaktionssteuer einzuberufen, da haben wir es eh beschlossen!") Herr Landeshauptmann, das ist der gleiche Irrtum, wie es der Kollege Steinkellner schon gehabt hat, Cross-Border ist im Landtag überhaupt nie beschlossen worden, ich hätte schon erinnert daran. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Im Aufsichtsrat der Energie AG und im Aufsichtsrat der Linz AG!") Ich habe gesagt hier im Landtag, Kollege Hirz, ich habe nur richtig gestellt, was da gesagt wurde, um genau das geht es bei der Finanztransaktionssteuer, die wir hier mit eurer Zustimmung, hier in den Unterausschuss gebracht haben, denn sonst wäre sie überhaupt weggestimmt worden. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Wir haben es in der Regierung beschlossen!") Kollege Anschober, du musst respektieren, dass wir zwei Jahre früher dran waren, hätten wir die entsprechende Unterstützung gehabt, wäre nichts dagegen einzuwenden. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Mag. Strugl) Ihr seid immer zu spät dran, Kollege Strugl, das ist das Pech dabei, wir waren um zwei Jahre zu bald dran, weil im Grund noch nicht die Bereitschaft bestanden hat.

Meine Damen und Herren, es waren aber auch fünfeneinhalb Jahre, da möchte ich schon eine Bilanz in einer gewissen kurzen Form ziehen, die in einer anderen Form der Politik abgelaufen ist. Wenn der Herr Landeshauptmann immer wieder betont, das Gemeinsame vor das Trennende zu stellen, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das tue ich auch!") dann frage ich mich immer, meint er das ernst, ist das wirklich die Realität, wie er mit uns umgeht? Ich erinnere nur daran, Herr Landeshauptmann, immerhin ist es auch schon wie

beim Kollegen Steinkellner mein 18. Budget, ich erinnere daran, dass es kein Jahr vorher gegeben hat in einer Koalitionsregierung SPÖ und ÖVP, wo in einer zum Teil sehr harten Oppositionsform der FPÖ nicht in jedem Jahr eine Regierungsklausur stattgefunden hätte. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Alle sechs Budgets sind einstimmig beschlossen worden in der Periode, wo wir so waren, da hört sich doch wirklich alles auf!") Hast du einmal eine Regierungsklausur gemacht, um das Gemeinsame in den Vordergrund zu stellen oder hast du gesagt, ihr kriegt was, wenn ihr mit dem zufrieden seid, dann müsst Ihr dem Budget zustimmen? Auch eine Form. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Du desavouierst deine Regierungsmitglieder gewaltig!") Ich desavouiere überhaupt nicht, Herr Landeshauptmann, sondern du redest und wir reden von einer gemeinsamen Regierung, die es früher der Mühe Wert gefunden hat, gemeinsam in einer Klausur viele Dinge zu beraten, zu besprechen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wenn ihr die Gemeinsamkeit permanent verlässt, siehe Inserate Lenzing, dann könnt ihr das von uns nicht verlangen!") Herr Landeshauptmann, wenn du nach fünfeneinhalb Jahren ein Inserat brauchst, um eine Ausrede zu haben, dass du fünfeneinhalb Jahre vorher nie eine Regierungsklausur gemacht hast, um Gemeinsamkeit zu signalisieren, sei mir nicht böse, das ist ein sehr verspätetes Argument, das so in der Form nicht zu akzeptieren ist. (Beifall)

Also, was Lenzing betrifft, Herr Landeshauptmann, das habe ich bereits vorher gesagt, es ist halt auch eine Stil-Frage, wenn man um 17.55 Uhr einen Anruf bekommt, am nächsten Tag um 7.30 Uhr ist ein Gespräch, nicht einmal das Thema, sondern Wirtschaftsstandort Oberösterreich, dann kommt man in der Früh, dann kommst du und sagst, das hat jetzt der Kollege Krenner bereits ausgearbeitet, die ÖVP bringt einen Entwurf ein, ihr seid eingeladen, da haben wir nicht einmal geschaut hinschauen können, dann hast du gesagt, ihr seid zwar eingeladen mitzustimmen, um 10.00 Uhr ist Pressekonferenz. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ihr hättet gar nicht eingeladen und hättet gleich eine Pressekonferenz gemacht, das ist der Unterschied, das habt ihr doch x-mal gemacht, das ist der Unterschied, das ist doch ungeheuerlich!") Nein, das ist nicht ungeheuerlich. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich beziehe freiwillig alle mit ein, und kann mich dann hier von dir im hohen Haus schimpfen lassen, ich hätte genauso in die Öffentlichkeit gehen können und sagen können, ich habe das mit dem Unternehmen ausgehandelt, der Koalitionspartner und ich haben dafür eine Mehrheit, wo sind wir denn bitte, ich lasse mich doch nicht beschimpfen für eine korrekte Vorgangsweise!") Herr Landeshauptmann, es geht mir darum, dass man auch einmal die Zeit haben sollte, über etwas zu reden, sich etwas anzuschauen, wo man nicht nur immer vor vollendete Tatsachen gestellt wird, um das geht es dabei, dass es im Grund immer vollendete Tatsachen waren. Meine Damen und Herren, das Trennende vor das Gemeinsame haben wir doch sehr häufig erlebt, da muss ich schon noch ein paar Beispiele in der Geschichte nennen.

In den Fachhochschulen, Herr Landeshauptmann, war ja das Gemeinsame vor dem Trennenden, da haben wir toll im Grund die gesamte Aufbauarbeit gemacht in gemeinsamer Form, aber dann ist im Grund das alles zur ÖVP gegangen und ein Beiratsposten ist den Grünen zugesichert worden, auch eine Vorgangsweise. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wenn ihr in die Regierung gekommen wärt!") Herr Landeshauptmann, bei jeder kleinen Gesellschaft dürfen wir auch dabei sein, bei der größten, bei der höchsten Bildungseinrichtung hat man uns entfernt, das war eine elegante Form, das ist so. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Die Städte sind aber drinnen, wo eure Vertreter sind oder?") Herr Landeshauptmann, in der Hauptversammlung, wir reden jetzt im Grund davon, wo es das Land Oberösterreich betrifft: 98 Prozent hat das Land Oberösterreich und die anderen haben jeweils 0,5 Prozent. Also, nur damit wir über das Maß wissen, von dem wir reden, und nicht da so tun mit Städten, als könnten wir da was machen. (Zwischenruf Abg. Mag. Baier:

"Der Rechnungshof sagt es euch eh!") Ich sage nur wie es früher war und wie der Stil jetzt ist, Kollege Baier. (Zwischenruf Abg. Mag. Baier: "Laut Rechnungshofbericht habt ihr eine Sonderprüfung beauftragt!") Ich sage euch, dass ihr bis heute noch keine Fachhochschule zu Stande bekommen habt, wo es der Rechnungshofbericht schon längst gefordert hat. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Aber super Fachhochschulen haben wir!") Eure Vorgehensweise. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Aber super Fachhochschulen haben wir!") Auf einem gute Fundament, Herr Landeshauptmann, kann man auch im Namen des Kollegen Trauner und des Kollegen Bodingbauer behaupten.

Die Pädagogische Hochschule, Herr Landeshauptmann, wie ist man damit umgegangen? In beschämender Art und Weise hat man durch den Hochschulrat den Kollegen Fragner ausbootet als Rektor in einer Zusammensetzung von fünf ÖVPLern. Bitte das ist im Grunde halt das Gemeinsame, von dem immer gesprochen wird. Und wenn man sich dagegen wehrt, dann streitet man. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Was ist denn los, ha?") Also, die Methode ist sehr, sehr einfach. Wir werden aber auch nicht müde, darauf hinzuweisen, was wir unter Gemeinsamkeit verstehen.

Oder die Objektivierung beim Land, Herr Landeshauptmann und Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, sie war erfolgreich. Ich gratuliere euch ja dazu. Es war ja wirklich sensationell. Der Kollege Trübswasser hat ein tolles Modell entwickelt, und ich kann mich noch gut erinnern, wie ihr alle dazu gelacht habt, weil es natürlich in eurem Sinne ausgefallen ist, und es hat bestens funktioniert. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Die besten sind es geworden! Die ersten werden genommen!") Ich weiß es ja, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Von 15 BHs sind es 14, die ÖVPLer sind. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Leider nicht!") In allen Direktionen sind alle ÖVPLer, die die besten sind. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Was hat denn das mit dem Budget zu tun?" Beifall.) Und das, meine Damen und Herren, ist die Verteilung in Oberösterreich. Glaubt man denn wirklich, und ich rede gar nicht nur von Sozialdemokraten, dass es auch andere geben kann, die einer anderen Partei zugehörig sind? Das, meine Damen und Herren, da brauchen sie sich nur die Zahlen anzuschauen. 14 von 15, und der eine ist 60, Kollege Hiesl, und da hast du dich da eh schon bemüht, dass er in Pension gehen soll. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich glaube, du redest vom Organigramm von Linz, Wels und Steyr, und nicht vom Land Oberösterreich!") Aber Kollege Pühringer! Lassen wir doch das. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Für den Jandl können wir nichts dafür!" Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Der Jandl könnte heute noch Bezirkshauptmann sein!")

Ich wandere gleich zum Landesschulrat. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Da hätte ihn der Richter nicht verurteilen dürfen!") Er hätte, oder er könnte es. Der Konjunktiv herrscht heute vor. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wir haben nicht die Schuld, dass der Jandl nicht mehr Bezirkshauptmann von Eferding ist! Sei mir bitte nicht böse!") Habe ich das angesprochen? Ich habe angesprochen, Kollege Pühringer, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Da müsst ihr halt andere Leute nominieren!") ich spreche an, dass 14 von 15 Bezirkshauptmannschaften, die besetzt sind, alle der ÖVP angehören. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Stimmt nicht!") Stimmt überhaupt nicht. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das stimmt nicht!") Wiederum ein Irrtum. Gehören nicht der ÖVP an.

Meine Damen und Herren! Das wird die sensationellste Erklärung. Ich werde in Hinkunft nun alle offen fragen, wo sie hingehören. Denn das ist ja wirklich toll. Ich kenne einigermaßen sehr viele von denen sehr gut. Und ich glaube, dass es eine Beleidigung ist, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Aber nicht alle!") ich habe gesagt nicht sehr gut, manche

besser, manche schlechter, aber ich glaube, es ist eine Beleidigung, wenn ich zu ihm sagen würde, dass er zur Sozialdemokratie gehört. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Das soll jeder selber entscheiden, wo er hingehört! Das ist für jeden seine Entscheidung!") Richtig.

Meine Damen und Herren! Kollege Hiesl, ich rede gar nicht davon, wie das Klima ausgeschaut hat, als du beim Pensionsvolksbegehren hergegangen bist und die Plakatständer hast wegräumen lassen. Und da hast du gesagt, es ist ja keine Bundeswahl, obwohl es überall gegolten hat. Man versucht es halt. Und es gibt solche Tätigkeiten bei euch in den Ressorts, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Hältst du jetzt eine Budgetrede oder redest du zum ersten Mai?") nein das ist ein Ablauf von Jahren, Herr Landeshauptmann, es gefällt dir halt nicht. Aber wenn der Kollege Sigl im Grund bei der Ansicht der Unterschriften für die Bürgerbefragung gegen den Börsegang der Energie AG halt im Grunde so lange zum Zählen der Unterschriften braucht, ist das im Grund auch nicht ein Miteinander, wenn man eh schon so viele Unterschriften hat, sondern man versucht halt im Grunde drüber zu kommen. Hast den Auftrag damals gehabt, Viktor, hast es brav eingelöst das Ganze, (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Da hören Leute oben auf der Galerie zu, die wissen nicht worum es geht!" Zwischenruf Landesrat Sigl: "Was habe ich eingelöst?") dass es auch gelungen ist.

Meine Damen und Herren! Herr Landeshauptmann, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Die Zuhörer kommen zum Budgetlandtag und geredet wird etwas anderes!") horch doch zu! (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Die Leute kommen zum Budget und geredet wird etwas anderes!") Ja wir reden doch übers Budget. Denk daran, wie du dich bei der Postprivatisierung, die da herinnen entschieden worden ist, als es um die Privatisierung gegangen ist, ob es um die Buslinien gegangen ist, ihr seid überall für die Liberalisierung eingetreten. Da haben wir dann da herinnen mit eurer Beschlussstärke, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Du hast ein Problem mit der Wahrheit!") Herr Landeshauptmann, ich kann dir alles übermitteln, es ist im Protokoll da, es ist ja wirklich abenteuerlich, ich denke da an viele andere Bereiche, wo ihr immer der Liberalisierung das Wort geredet habt. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Ziemlich anstrengend!") Das glaube ich, dass das anstrengend ist. Wenn man sich so geirrt hat, und dann hintennach eines besseren belehrt wird, dann muss man letztendlich dann auch anerkennen, dass im Grunde der falsche Weg eingeschlagen worden ist. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Begeisterung bei der SPÖ!")

Meine Damen und Herren! Natürlich rede ich zum Budget. Kollege Anschöber! Wo sind wir denn sonderlich weiter gekommen in der Antiatompolitik? Du bist angetreten und hast gesagt, du wirst alles bewerkstelligen. Ich stelle fest, wir haben mehr Störfälle jetzt als früher, (Zwischenruf Abg. Hirz: "Das ist ja unglaublich!" Zwischenruf Abg. Schwarz: „Jetzt ist der Anschöber schuld!“) wir bekommen jetzt einen zweiten Reaktor, wir halten uns, Frau Kollegin Schwarz, auch eine Budgetfrage, einen eigenen Beauftragten, der die Störfälle zählt, und jetzt frage ich mich, wir haben uns immer zu einem Gemeinsamen bekannt, aber dass der Kollege Anschöber nicht weiter gekommen ist als das, was vorher war, wo man im Grunde gesagt hat, wir machen Pressekonferenzen und Antiatomgipfel, er hat halt auch nicht mehr erreicht. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Wer war denn Bundeskanzler die letzten zwei Jahre?") Und, und wer war der Umweltreferent, der dafür gekämpft hat? Wir reden im Oberösterreichischen Landtag jetzt. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Wer hat Resolutionen geschrieben und was hat der Bund gemacht? Nichts!") Ja wir als Landtag. Und ich erwarte halt vom Referenten das, womit er angetreten ist, als größter Umweltreferent Europas, dass nicht mehr darüber hinaus stattgefunden hat. Oder in der Genpolitik, Kollege Stockinger ganz kurz, wo sind



den unsere Erfolge? (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Haben wir GVO-Aussaats in Oberösterreich?") Kostet ja alles Geld, meine Damen und Herren, man fährt herum, man fährt zu Kongressen, aber letztendlich die EU-Kommission haben wir immer noch nicht, gegenseitiges Bedauern, sage ich ausdrücklich dazu, haben wir halt auch noch nicht überzeugt davon. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Haben wir GVO-Aussaats in Oberösterreich? Ja oder Nein?")

Das ist halt alles, was viel Zeit nimmt und kostet viel Geld. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Haben wir GVO-Aussaats in Oberösterreich? Ja oder Nein?") Bitte? (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Haben wir GVO-Aussaats in Oberösterreich? Ja oder Nein?") Das haben wir doch miteinander beschlossen, Kollege Anschober. Das ist ja unglaublich. Es geht ja darum, dass du es bei der Kommission immer noch nicht durchgesetzt hast.

Und wenn wir es von Bayern durch den Wind usw., wo du selber deine Studien machst, letztendlich dann durch Windflug trotzdem zu uns bekommen, dann werden wir sagen, wir haben nichts dafür können. Das ist die eine Seite, was wir selber können. Aber bei anderem stärker zu werden, das sind ja eure Ansprüche. Ihr seid ja angetreten, das zu verändern.

Meine Damen und Herren! Wir haben, und jetzt könnte ich viele Baustellen noch aufzählen, wenn ich an Abfallwirtschaft denke, Abwässer, die gesamte Frage des Konsumentenschutzes, wo wir initiativ haben werden müssen, dass bei den Gaspreisen, bei den Pelletspreisen, gegen alle Verhinderungsstrategien da herinnen, die denkbar waren, (Zwischenruf Abg. Hirz: "Die Linz AG hat erhöht!") alle anderen haben im Grunde erhöht auf der Grundlage dessen, (Zwischenruf Abg. Prinz: "Gesenkt haben sie die Preise!") wie im Grunde der halbjährliche Rückstand gewesen ist. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Und jetzt ist der Anschober schuld?" Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Ja weil er nichts getan hat!") Ja weil er nichts getan hat! (Zwischenruf Abg. Hirz: "Ach weil er nichts getan hat!") Ja aber er ist ja der Konsumentenreferent. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Wer sitzt denn im Aufsichtsrat?" Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Der Thomas Stelzer!" Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Da kann man viel lernen übers Drüberfahren!") Und als wir gesagt haben, zur Verstärkung für den Konsumentenreferenten wollen wir einen Konsumentenausschuss, wart ihr auch dagegen. Also, wir werden halt jetzt in einer freien Art und Weise uns jetzt bemühen, im Grunde Druck anders zu machen. Und es freut uns, dass es in den Gesprächen usw. mit den Vorständen gelungen ist, die Preise so rasch als möglich zu senken. Und das ist uns ein Anliegen.

Meine Damen und Herren! Die nächsten Jahre, die nächsten zwei Jahre, davon gehe ich sicher aus, werden sehr harte Jahre für die Bevölkerung von Oberösterreich. Und es wird jetzt sehr sehr notwendig, in bestmöglicher Abstimmung, nicht in Verhinderung anderer Überlegungen, gar nicht Einbindung anderer, eine Politik in Oberösterreich zu machen auch mit dem Bund, gemeinsam Schulterschlüsse zu suchen, und die bestmöglichen Reaktionen, die bestmöglichen Aktionen für die Bevölkerung zu Stande zu bringen. Jetzt geht es darum, was ist kreativ, was ist innovativ an dem Ganzen, was ist im Grunde schlecht gewesen am bisherigen System. Ist es nicht sinnvoll, was ich bereits gesagt habe, doch wieder stärker zu einer gemischten Wirtschaft zurückzukehren, wo Ver- und Entsorgung, Daseinsvorsorge in der öffentlichen Hand liegen und die freie Marktwirtschaft da auch wieder einen Puffer hat in schlechteren Konjunkturzeiten, wie man es gesehen hat, dass Krisen in den vielen Jahren locker aufgefangen wurden ohne die großen Auswirkungen, weil wir die Möglichkeiten hatten? Das sind alles Dinge, die wir in der Hand haben im Interesse unserer Leute.

Und im Hinblick drauf, dass ich Optimist bin, weil es eigentlich trotzdem für alle eine Chance ist, ich habe vieles gehört, die Kindergärten zum Beispiel, den Schulausbau, das sind Perspektiven in Richtung Bildung. Aber ich sage gleich dazu, schauen wir uns doch auch die Schulen an. Sind sie ganztägig? Sind sie so ausgerichtet, dass sie auch für einen ganztägigen Betrieb für Kinder noch attraktiv sind? Sind die Kindergärten halbtägig oder ganztägig? Wir Sozialdemokraten und Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider haben es gesagt, wir treten dafür ein, ganztägig vom dritten bis zum sechsten Lebensjahr. Und das nicht irgendwann, sondern im Grunde sollte das mit dem nächsten Kindergartenjahr beginnen. Denn auch der Bund wird beginnen damit. Und das wird dann, wenn man sagt, die Förderungen gibt es, die Unterstützungen gibt es dafür, den Gratiskindergarten gibt es, dann wird auch die Bauphase eine sehr rasche sein, wenn der Bedarf groß ist, und das werden wir im Sinne des Konjunkturpaketes dringend brauchen. Und damit passt alles wiederum bestens zusammen.

Meine Damen und Herren! Dass es aber auch ein bisschen kreativer noch geht, haben ja unsere vier Regierungsmitglieder bestens bewiesen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Haben wir nicht?") Ich weiß, das ist die Sache von euch, Kollege Sigl, ich habe nichts gefunden, und es wird ja der Kollege Strugl über eure Ressorts auch noch etwas sagen können. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das heißt, es ist verboten, dass du über andere etwas Gutes sagst!") Bitte? (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ist es dir untersagt worden, über andere Gutes zu sagen?") Bitte? (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Es ist dir verboten worden, über andere Gutes zu sagen!") Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Im Gegenteil! Tue Gutes und rede darüber! Aber zuerst muss man etwas tun!") Schau, ich kann dir eines sagen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Er hat ja gesagt, der Strugl muss das sagen!")

Kollege Sigl! Man könnte über viele Überschriften diskutieren, dass manches an Kooperationen gut gelungen ist, unbestritten, dass manches, wie zum Beispiel bei Google hinterfragungswürdig ist, das wird der Kollege Anschober beantworten müssen, (Zwischenruf Abg. Hirz: "Wieder der Anschober!") was nämlich dann mit dem erwärmten Abwasser passieren wird. Das wird eine Frage sein, die auch noch offen ist. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Bist du dagegen, dass Google nach Oberösterreich kommt?") Nein! Ich frage ja nur, er wird ja eine Lösung finden dafür.

Aber du weißt offensichtlich nicht, dass man wo anders mit der Abwärme im Grunde damit sogar eine Fernwärme bedienen kann, zumindest zum Teil, solche Abwärmern gibt es. Und nur zu sagen, in die Donau lassen wir es hinein, das habe ich gemeint, wird die Sache vom Kollegen Anschober sein, ob das so locker geht. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Da brauchst du dir keine Sorgen machen!") Also, du wirst die Fische gut anziehen, damit sie die Wärme gut vertragen. Das nehme ich zur Kenntnis, Kollege Anschober.

Meine Damen und Herren! Ich möchte mich bei Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider herzlich bedanken. Er hat mit dem Regioliner eine völlig neue Philosophie in die Nahversorgungspolitik, in die Regionalpolitik eingebracht. Ich habe es bei der letzten Sitzung gemerkt, als noch immer vom großen Umsteigen, vom Park-and-ride die Rede war. Das war einmal. Man versucht jetzt in allen modernen Städten, wo man die Dinge neu beginnt, eine bestmögliche Verknüpfung ohne möglichst viel Umsteigen, um damit die Attraktivität für den Besucher herbeizuführen.

Es gibt zwei Bereiche: Das eine ist, es muss ein Verkehrsmittel möglichst nahe von den Menschen wegfahren, wo die Haltestelle ist, und das Zweite ist, dass ich ohne große Umstände zu meinem Ziel komme. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Das ist eine Binsenweisheit!") Wenn

ich zweimal, darum machst du einen Park-and-ride-Platz, (Zwischenruf Abg. Hirz: "Ich nicht!") das war in eurem Antrag drinnen, Kollege Hirz, Park-and-ride-Plätze zu errichten, dann fahren wir mit dem Auto zum Park-and-ride-Platz, (Zwischenruf Abg. Hirz: "Natürlich!") und dort lassen wir dann das Auto den ganzen Tag stehen, (Zwischenruf Abg. Hirz: "Natürlich!") und dann fahren wir letztendlich mit dem öffentlichen Verkehrsmittel dort hin. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Weil ich von Rutzenmoos nach Attnang nicht auf den Zug komme!") Ja, und was machen wir dann mit den Frauen? Brauchen wir dann das Zweitauto dazu, weil die Frauen werden berufstätig sein. Wir versuchen nach neuen Möglichkeiten zu suchen. Und das war das Verdienst von Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider, ein neues Modell zu entwickeln, wo genau diese Kriterien erfüllt sind. Und dass ihr jetzt im Grunde, nur weil ihr dem Erich Haider keinen Erfolg vergönnt seid, ununterbrochen dagegen redet, ist mir ja doch so unverständlich. Mir geht es doch darum, für Oberösterreich ein modernes Regionalverkehrskonzept umzusetzen. Wenn das dann bis Gallneukirchen, wenn das dann bis Vorchdorf geht, dann haben wir die neuen Möglichkeiten. Und Oberösterreich wird von anderen besucht werden, meine Damen und Herren, und nicht, weil man halt dem Erich Haider den Erfolg nicht gönnt. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Sigl: "Welchen Erfolg?" Zwischenruf Abg. Wagenender: „Die Philosophie allein bringt uns nichts!“)

Ich denke, was alles umgesetzt wird, die Regionalverkehrskonzepte, (Zwischenruf: "Ihr müsst einmal erklären, wie das überhaupt funktionieren kann!") Sie fahren nicht durch Oberösterreich, sondern Sie sitzen offensichtlich nur in ihren Parteigremien und überlegen, wie Sie dem Erich Haider etwas vorwerfen können, meine Damen und Herren. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: „Ihr fahrt mit der Hager Lies nach Linz und sagt ausbauen, und eine Woche später - (weiterer Zwischenruf unverständlich!)“) schauen sie sich die Bahnhöfe an, den Linzer Hauptbahnhof, schauen sie sich den Welser Hauptbahnhof an, schauen sie sich die Barrierefreiheit an. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: „Wo denn?“ Zwischenruf Landesrat Sigl: "Den hat aber nicht der Haider gebaut, den Linzer Hauptbahnhof!" Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: „Doch, doch!“ Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ach so? Aber da waren wir schon dabei!“) Also, wenn es nach dem ginge, Kollege Sigl, dann dürfte BMW nicht in Oberösterreich sein, wenn das alles so wäre. Sondern wir waren halt im Grund Mitfinanzierer. Es gab die Überlegungen des Bundes. Aber dass wir immer dabei waren, das gilt für das Land Oberösterreich in vielen Bereichen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Ja das Land, das ist etwas anderes!") Da hättest du ohne AMS meines Erachtens ziemlich leere Hände gehabt, wenn das AMS nicht deine Kooperationen, die über dich gelaufen sind, nicht tatkräftig unterstützt hätte. Aber bleiben wir dabei. Wir versuchen es fair. Ihr versucht es wieder unfair. Darum, meine Einladung habe ich ja an die richtige Adresse gerichtet.

Wir stehen davor, meine sehr geehrten Damen und Herren, die Summerauerbahn soll jetzt gemeinsam mit dem Konjunkturpaket angegangen werden. Der Erklärung halber weise ich darauf hin, dass die Summerauerbahn selbstverständlich zu einem großen Teil wieder auch vom Bund bezahlt werden muss von den ÖBB, und nicht alles von Oberösterreich. Das Gleiche wird auch für die Pyhrnbahn zutreffen, auch dort werden wir das Gleiche haben. Und die barrierefreie Gestaltung wird selbstverständlich auch in Kooperation passieren.

Ich bedanke mich, Erich Haider, für deine kreative Art, mit den Dingen umzugehen. Du hast es beim Wohnbau geschafft. Ich bin gerade gestern wieder durch Leonding gefahren. Also, dass jetzt zwei Stahlbetonhäuser nicht mehr dort sind, das ist Modernität, wenn man sich jetzt die neue Siedlung anschaut. Und genauso wird es beim Regioliner sein. Am Anfang haben ein paar dagegen gejammert, aber letztendlich wird der Erfolg dir Recht geben. (Beifall)

Lassen sie mich zum Landesrat Ackerl ein paar Sachen sagen. Allein die Wohnplätze in den letzten 14 Jahren nach dem Behindertengesetz sind von 1.700 auf 4.047 angewachsen. Bei allgemeinen Diensten gab es 11.600 Betten, davon erneuert wiederum 6.507. Fahren wir durch Oberösterreich, tun wir nicht so, was bei Rot gemacht wird, ist nicht gut. Wir haben sehr schöne Altenheime. Wir haben sehr schöne Pflegeheime. Wir haben enorm ausgebaut die mobile Hilfe. Der Sozialbereich ist ein Aushängeschild für Oberösterreich, und darüber hinaus für Österreich. Wo ich mit Kollegen rede, alle sagen, in Oberösterreich läuft die Sozialpolitik hervorragend. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Das sind aber die Bürgermeister der Sozialhilfeverbände!") Es ist halt einmal so. Und ihr könnt jetzt wieder lachen. Weil machen tut ja alles die ÖVP, das ist ja sonnenklar. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Nein!“) Selbstverständlich. Ich wundere mich nur, dass die anderen noch da sitzen. Das wäre vielleicht eh das schönste, wenn ich mir die Personalpolitik, wie ich zuvor gesagt habe, anschau, fehlt ja nicht sehr viel, aber da gibt es doch noch eine demokratische Barriere dazwischen.

Meine Damen und Herren! Ich bedanke mich ganz herzlich auch bei unserem Wohnbaureferenten Hermann Kepplinger, der wirklich für eine ausreichende Neubautätigkeit gesorgt hat, obwohl er nicht mehr Geld bekommen hat, der die Verlängerung der Neubauförderung auf 38 Jahre bei gleichzeitiger Beschränkung der Annuitätensteigerung auf der Inflationsrate durchgezogen hat, der die Erhöhung der Wohnbeihilfe in zwei Schritten in den letzten Jahren umgesetzt hat. Gerade kürzlich jetzt ab 2009 auf 3,50 Euro erhöht wird, die Ökologisierung in Oberösterreich im Wohnbau so vorangeschritten ist, dass das Lebensmittelministerium, das wahrlich nicht uns zuzuzählen ist, den Wohnbau an die erste Stelle, was die Ökologisierung betrifft, gereiht hat. Auch das ist wieder keine Schönrede, sondern vom derzeitigen Vizekanzler so gemacht worden. Ich denke an die Spielplatzförderung, Qualitätsförderungen usw. Viele, viele Maßnahmen. Herzliches Dankeschön auch dir, Hermann, und in Abwesenheit dem Joschi Ackerl für die Leistung. (Beifall)

Und dass, was die Krankenhäuser betrifft, Oberösterreich ein großes Glück gehabt hat, dass nicht der vom Herrn Landeshauptmann in Auftrag gegebene KPMG-Plan, ich sage Pühringer-Plan dazu, umgesetzt worden ist, sondern dass es gelungen ist, den Stöger-Plan umzusetzen. Denn es ist uns wirklich sehr Wesentliches dabei gelungen. Du hast ein bisschen weniger Geld bekommen, das ist richtig, aber das Geld nur deshalb, weil wir keine Betten eingespart haben in diesem Ausmaß, wie es dort vorgeschlagen gewesen wäre. Und was wesentlich gelungen ist, und das war das Geheimnis des Stöger-Plans, dass wir in Richtung Akutgeriatrie, Palliativmedizin, also in anders geartete Bereiche hineingegangen sind, insbesondere in die Akutgeriatrie, dass die Betten letztendlich umgeschichtet worden sind und damit die Menschen glücklich sind, weil sie älter werden, dass sie dort eine sinnvolle Betreuung medizinischer Art vorfinden.

Die Kollegin Stöger hat, meine sehr verehrten Damen und Herren, in wenigen Jahren, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Geh!") Erich es hilft nichts, er glaubt heute nichts, es ist alles Konjunktiv, was wir sagen, Realpolitik ist nur das, was wir mit seiner Zustimmung gemacht haben, 1,8 Milliarden Euro, der Herr Landeshauptmann wird selbstverständlich wieder sagen, habe ich hergegeben, wurden in den Ausbau der oberösterreichischen Spitäler investiert, eine tolle Situation für die oberösterreichischen Spitäler. Wir werden auch noch daran knabbern, das ist klar, was die weitere Entwicklung betrifft, aber ich glaube, dass wir einen wohnortnahen Ausbau geschaffen haben auf diese Art und Weise, dass wir ein gutes Krankenhaussystem in Oberösterreich, ein hervorragendes Krankenhaussystem in Oberösterreich haben, und das ist mit der Vorgängerschaft, wenn ich an den Walter Aichinger denke, und dann von der Kollegin Stöger hervorragend umgesetzt worden.

Der dritte Bereich, die gesunde Gemeinde, meine Damen und Herren, von 100 auf 400 Gemeinden aufgebaut, ist ein ganz wesentlicher Beitrag dafür, dass also das Gesundheitsbewusstsein bei uns in Oberösterreich massiv ausgebaut wird. Ich möchte auch noch auf eines hinzielen, dass in Oberösterreich mit der Einführung des Mutter-Kind-Zuschusses als einziges Bundesland (Zwischenruf Abg. Moser: "Freiheitlicher Antrag, danke!") eine Verbesserung der Gesundheit ... (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Das war auch nicht die Silvia Stöger, das war immer wer anderer!") Ich darf euch zu einem einladen, unsere Ideen lassen wir einmal unbestritten. Wenn wer anderer einen Vorschlag gemacht hat, dann gesteht es wenigstens der SPÖ zu, dass sie im Gegensatz zur ÖVP oder zu Grün wenigstens rasch reagieren und wenn es eine gute Idee ist auch umsetzen, das ist der feine Unterschied zu den anderen Parteien. (Beifall)

Meine Damen und Herren, wir werden diesem Budget zustimmen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Dann kann es nicht so schlecht sein!") Es ist das Fortschreibungsbudget, du hast ja dafür gesorgt, Herr Landeshauptmann, dass im Budget nicht mehr die großen Zahlen stehen, sondern dass sich das alles außerhalb des Budgets bei den Gesellschaften abspielt, und darüber haben wir heute nicht zu befinden. Darum habe ich auch viele Dinge eingefordert; dass die Kontrolle besser wird. Und, ich bin halt ein Anhänger, es wird nicht so sein können, dass der Herr Landeshauptmann als Regierungsmitglied durch Auslagerung, etwas, was dem Landtag als oberstem Kontrollorgan zur Kontrolle zusteht, entzieht.

Auch wenn es in den Gesellschaften ist, werden wir neue Formen finden müssen, dass die Kontrolle darüber beim Landtag weiterhin bleiben wird. Das ist auch unsere Herausforderung für die nächste Zeit, denn wir wollen eine gemeinsame Strategie fahren für die Bevölkerung von Oberösterreich, einen Schulterschluss in Oberösterreich mit dem Bund, aber wir ersuchen dich, Herr Landeshauptmann, der immer das Wort, das Gemeinsame vor das Trennende zu stellen, auch in der Praxis, in der Realität danach zu handeln. Dann wirst du auch bei uns das entsprechende freundliche Entgegenkommen finden, das du dir erwartest. Aber zuerst, der erste Punkt, der erste Schritt ist von dir als Landeshauptmann zu setzen, und das erwarten wir. Wir haben mit unserer Zustimmung den ersten Schritt dazu gesetzt, danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich bitte Herrn Klubobmann Mag. Michael Strugl um seine Fraktionserklärung.

Abg. **Mag. Strugl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Lieber Karl Frais, ich danke dir für deine sehr ausführlichen Darstellungen. Es war ein interessanter Einblick in das Politikverständnis der SPÖ in diesen Fragen. Ich werde mir erlauben, zu einigen Punkten Anmerkungen zu machen.

Aber zunächst einmal zum Budget. Es wurden von den Vorrednern, und ich brauche das nicht zu wiederholen, ausführlich Argumente angeführt, warum wir in einer derzeitigen krisenhaften Entwicklung gut beraten sind, hier auch entsprechende Akzente zu setzen. Ich möchte das Budget mit der Überschrift einmal bezeichnen, ein gutes Budget in schwierigen Zeiten, und ich möchte, weil das offensichtlich, glaube ich, üblich ist an diesem Rednerpult, einmal mich bedanken beim Herrn Landeshauptmann als Finanzreferenten, dass er so ein exzellentes Budget heute dem Landtag vorgelegt hat. (Beifall)

Wir wissen, dass wir jetzt Zeiten erleben werden, wo wir auf Grund einer konjunkturellen Entwicklung nicht mehr mit diesen Zuwächsen rechnen können wie wir sie in den letzten Jahren hatten, dass auch dort, wo gerade ein Land wie Oberösterreich auch stark wachsen konnte, wie zum Beispiel im Export, wir hier nicht mehr diese Zuwachsraten in den nächsten Jahren haben werden und leider auch der private Konsum das nicht wird kompensieren können. Bis daher, glaube ich, sind sich alle auch im Haus einig, und ich denke auch, das wird wahrscheinlich doch einige Jahre andauern diese Entwicklung, sodass wir, glaube ich, richtig handeln, wenn wir hier auch entsprechende Vorsorge treffen durch eigene Pakete.

Dazu kommt, dass die Erstellung des Landeshaushalts auch dadurch erschwert wird, dass insbesondere die Einnahmenseite und da vor allem die Ertragsanteile durch verschiedene Faktoren sich nicht mehr so günstig entwickeln werden, heuer nicht und auch in den nächsten Jahren nicht. Auf der einen Seite haben wir, Gott sei Dank, Tarifierpassungen bei der Lohn- und Einkommenssteuer und bei der Entlastung der Familien, das entlastet die Steuerpflichtigen, das ist auch gut. Aber es heißt natürlich umgekehrt auch, dass dafür die öffentliche Hand weniger Einnahmen hat.

Wir haben kurz, also nicht wir, dieses Haus, sondern das hohe Haus am Ring hat kurz vor der Nationalratswahl ein großes Paket beschlossen von mehr als einer halben Milliarde Euro. Auch das wird sich auswirken und letztlich natürlich auch die Auswirkungen der Finanzmarktkrise in verschiedenster Hinsicht, aber auch dadurch, dass es eben im Finanzvermögen Abwertungsbedarf gibt und es daher auch bei der Körperschaftssteuer entsprechende Ausfälle geben wird. Daher rechnet man einmal für das Jahr 2009 mit ungefähr ein Prozent Anstieg der Ertragsanteile. Aber in Wirklichkeit werden wir es dann in den nächsten Jahren noch wesentlich mehr spüren.

Es ist, glaube ich, richtig, dass in einer solchen Zeit dann auch Schwerpunkte gesetzt werden, etwa in diesem Budget in den Bereichen Gesundheit und Soziales. Das, finde ich, ist aus verschiedenen Gründen richtig, aber auch Bildung, Forschung und Entwicklung, allein wenn man diese Bereiche hernimmt, ist das schon mehr als die Hälfte der Ausgaben. Daher bin ich nicht der Meinung, wie es zum Beispiel Günther Steinkellner gesagt hat, dass hier etwas fortgeschrieben wird, sondern dass schon ganz bewusst versucht wurde, hier Schwerpunkte zu setzen.

Es haben alle Parteien zugestimmt einem Konjunkturpaket mit 350 Millionen Euro Volumen. Ich brauche nicht noch einmal wiederholen, was alles drinnen ist auch an Vorzieheffekten. Ich möchte nur eine Bemerkung machen, weil Klubobmann Fraiss auch beklagt hat, es fehlt hier die Gemeinsamkeit. Ich bin selber und du auch dabei gewesen, als wir hier, nein, du hast ungefähr, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Dr. Fraiss) nein, aber ich erlaube mir jetzt diesen Bezug, ja, du hast ungefähr zehn Minuten diesem Kapitel gewidmet, dass wir nicht mehr genug gemeinsam handeln. (Zwischenruf Abg. Dr. Fraiss: "Das war ein Beispiel!") Ja, und ich sage jetzt ein Gegenbeispiel. Wir sind hier beisammen gesessen, der Landeshauptmann hat alle Fraktionen eingeladen, über ein solches Paket zu reden, und es ist dann gemeinsam eines erarbeitet worden. Ich glaube, das ist ein, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Dr. Fraiss) genau, ich glaube, das ist ein guter Weg, es ist auch meiner Meinung nach ein Beweis - hat uns der Erich Haider wegen seines Regierungsantrages gefragt?

Aber ich sage dir etwas anderes, Karl Fraiss. In Linz ist das anders gelaufen als in Oberösterreich im Land. In Linz hat die SPÖ ein Konjunkturpaket, das alle Parteien wollten, abgelehnt mit ihrer absoluten Mehrheit, das ist die gemeinsame Politik der SPÖ. (Beifall) Also bitte, wenn schon, dann müsst ihr euch selber bei der Nase nehmen und sagen, ja sind denn wir

wirklich diejenigen, die die Gemeinsamkeit dort, wo wir die Mehrheiten haben, suchen? Ihr seid halt relativ wenig glaubwürdig mit einer solchen Kritik an diesem Rednerpult, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wer selbst im Glashaus sitzt!") wenn ihr dann dort, wo ihr die Möglichkeit habt, das nicht macht. Lieber Karl Frais, da wäre ich einmal derjenige, der vor der eigenen Tür kehrt. Das würde auch der SPÖ ganz gut tun in manchen Bereichen. (Beifall)

Der Dreh- und Angelpunkt neben dem Konjunkturpaket ist zweifellos wieder eine hohe Investitionsquote. Ja, natürlich kann man auch die andere Seite diskutieren. Natürlich kann man auch darüber reden, woher kommen die Investitionen? Man muss sich nur irgendwann einmal entscheiden, will man das? Und dann muss man auch die Finanzierungen anschauen. In dem Fall haben wir sie auch gemeinsam getragen. Ich finde es auch richtig. Ich finde es auch richtig, dass wir diesen Weg gehen und dass auch diesmal wieder fast eine Milliarde Euro, wenn man den Nachtrag dazurechnet, investierend im Landeshaushalt angesetzt sind. Es gibt dadurch auch regionale Wertschöpfungseffekte. Es gibt ein zusätzliches regionales BIP, das mit nicht ganz 1,3 Milliarden Euro beziffert ist ohne Konjunkturpaket. Es gibt einen zusätzlichen Effekt eines Einkommenszuwachses, und es gibt auch einen zusätzlichen Beschäftigungseffekt von ungefähr 12.000 Arbeitsplätzen durch diese Schwerpunktsetzung.

Und ich möchte etwas sagen, weil auch das Karl Frais angesprochen hat, nämlich, indem er den Rechnungshofbericht zitiert hat mit den noch nicht fälligen Verwaltungsschulden. Das ist auch richtig. Nur muss man korrekterweise schauen, was bedeutet das? Was sind Verwaltungsschulden? Und dann sollte man auch schauen, wo kommen sie her? In dem Fall ist es so, dass der größte Teil davon und auch der Hauptgrund für die Erhöhung aus dem Wohnbauressort kommt dadurch, dass eben Zinsen- und Annuitätenzuschüsse und zugesicherte Förderdarlehen das halt ..., (Unverständlicher Zwischenruf Dr. Kepplinger) ja, aber durch die Umstellung, lieber Herr Landesrat, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Aber die Außenstände sind schon die, die draußen sind. Gell, da streiten wir nicht!") aber, Herr Landesrat Kepplinger, aber eines musst du auch einräumen, durch die Umstellung von Darlehen auf Transferleistungen wie zum Beispiel diese Annuitätenzuschüsse entsteht natürlich auch dieser Effekt.

Ich meine, wenn man das ehrlich diskutiert, dann soll man wirklich die ganze Wahrheit dazu sagen und nicht nur einen Teil. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Genau!") Das ist das was mich ein bisschen, nein, nicht nur ein bisschen, sondern manchmal sehr stört. Das sind die Hauptgründe für die Erhöhung. Jetzt kann man über die termini technici von mir aus streiten. De facto ist es so, dass eine Verwaltungsschuld keine Finanzschuld ist. Ich weiß nicht, was es für einen Sinn hat, darüber eine lange Diskussion zu führen. Fakt ist, dass das Land Oberösterreich, und dafür danke ich dem Herrn Landeshauptmann ausdrücklich, durch eine vorausschauende Finanzpolitik in schwierigen Zeiten in der Lage ist, solche Impulse wie Konjunkturpakete zu setzen. (Beifall) Das ist doch, meine Damen und Herren, das Entscheidende. Dann kann man meinetwegen noch darüber diskutieren, wie die Darstellungen sind. Aber wesentlich, glaube ich, ist, dass es uns gelingt, auch mit diesem Budget auch im Sinn von antizyklisch hier jetzt einen Schub auszulösen, damit wir in dieser schwierigen Zeit entsprechende Effekte haben.

Deswegen habe ich es eben nicht verstanden, Karl, dass du in einer Art und Weise, die ich auch polemisch bezeichnen würde, kritisierst, dass mit der SPÖ nicht ordentlich umgegangen wird, dass hier sozusagen der Herr Landeshauptmann keine Regierungsklausur einberufen hat, usw. Ich denke mir, ja, da könnte man viel dazu sagen zu diesem Kapitel. Ich war

selber einmal Gemeinderat in einer Gemeinde, wo wir auch nicht in der Mehrheit gewesen sind, wo auch die SPÖ, schade, dass die Frau Jahn jetzt hinausgeht, weil die könnte mir das bestätigen, aber vielleicht tut sie das nachher, da steht es 21:9:1, ja, ehrlich gesagt, da sind wir auch sehr oft nicht – (Zwischenruf unverständlich) du glaubst, dass ich deswegen weggezogen bin, nein, das war nicht der Grund, es wäre vielleicht ein Argument gewesen, aber das war nicht der wirkliche Grund, aber dort ist man mit uns auch nicht so umgegangen wie das jetzt von Karl Fraiss eingefordert wurde.

Oder ich denke einmal an die Arbeiterkammer. Da könnten unsere Vertreter einiges erzählen. Oder an die Stadt Linz oder auch an andere Gemeinden. Wir haben hier auch Bürgermeister im Haus. Einer hat vor kurzem verkündet mit Postwurf, dass die Kanalgebühren einstimmig erhöht worden sind, obwohl die Gemeinderatssitzung noch gar nicht stattgefunden hat und die ÖVP dort dagegen gestimmt hat. Also das ist ja ein starkes Stück, finde ich. Also, da redet die SPÖ von Gemeinsamkeit, und dann war er böse und hat den schwarzen Gemeinderäten vorgeworfen, sie sind illuminiert. Also jetzt frage ich mich schon, was ist denn das für eine politische Kultur und für ein Umgang? Dann stellt sich der Klubobmann Fraiss hier heraus und hält uns eine Moralpredigt. Ich meine, das ist ja ein Treppenwitz, sei mir nicht böse. (Beifall) Da müsst ihr doch einmal selber schauen, was bei euch los ist, lieber Freund Karl Fraiss. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich war 22 Jahre im Trauner Gemeinderat. Ich kann ein Buch schreiben, das sage ich dir!") Unverständlicher Zwischenruf Abg. Dr. Fraiss) Also ehrlich gesagt, da ist es mir lieber, wir machen keine Regierungsklausur als wie es wird bei der Gelegenheit einer beleidigt.

Das, ehrlich gesagt, das passt auch nicht zusammen, nicht? Auf der einen Seite wird kritisiert und ist man super sensibel, ich meine, gerade die SPÖ. Dass ihr da hergeht und einmahnt mehr Gemeinsamkeit und sozusagen einen besseren Umgang miteinander, gerade jene SPÖ, die eh bekannt ist für die Blutgrätsche und die auch verurteilt worden ist gerichtlich für ihren Stil. Das ist ja wirklich etwas, was nicht mehr zusammenpasst. (Zwischenruf Abg. Dr. Fraiss: "Also heute hast du dich nicht mehr sehr in Kontrolle!") Nein, ich habe mich eigentlich sehr unter Kontrolle. Du brauchst ja deswegen auch nicht gehen, Karl Fraiss. Ich meine, ich habe mir ja deine Rede auch angehört, obwohl sie nicht sehr kurz war. Deswegen musst du auch damit rechnen, dass man darauf antwortet. Ich kann ja das, was ich sage, auch entsprechend belegen. Ich sage dir nur, ich finde es, ehrlich gesagt, eigenartig, dass jemand, der selber nicht sehr zimperlich ist, dann plötzlich von den anderen diese Sensibilität verlangt und, ehrlich gesagt, ich glaube, das Recht haben wir auch, wenn wir über diese Dinge in diesem Haus diskutieren. (Beifall)

Oder ich sage dir noch ein anderes Beispiel, weil da gesagt wird von dir, ja, ihr bindet uns nie ein. Der berühmte Regio-Liner, weißt du, wo wir das erfahren haben? Aus der Presse haben wir gehört, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider sich hinsetzt mit dem Herrn damaligen Minister Faymann und mit dem Herrn Bürgermeister und hat erklärt, jetzt gibt es eine tolle neue Lösung, von Linz bis Aigen bauen wir einen Regio-Liner. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Obwohl es einen Landtagsbeschluss gibt über den Bau der City-S-Bahn!") Ja, einen Landtagsbeschluss haben wir für die City-S-Bahn. Dieses Haus wurde überhaupt nicht eingebunden, geschweige denn andere Regierungsmitglieder oder der Finanzreferent, der dann da mitzahlen soll. Ja, ist das die Gemeinsamkeit, die ihr da meint? Ja, ich meine, wo sind wir denn, meine sehr geehrten Damen und Herren? (Beifall. Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Da fährt der Zug darüber, gell?") Also ich meine, man könnte über den Regio-Liner vieles sagen. Heute habe ich in der Zeitung gelesen, dass es die Idee schon gegeben hat unter dem Kaiser. Bei dem hast du dich leider nicht mehr be-



danken können, das ist das Pech, glaube ich, in der Situation. Aber der Erich Haider hat sicher auch etwas damit zu tun.

Zurück zum Landeshaushalt, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich möchte noch einmal eingehen auf die Schwerpunkte und auch auf die Herausforderungen, die, glaube ich, vor uns liegen. Eine Herausforderung ist ganz sicher die demografische Entwicklung. Wir haben heute mehr als 22 Prozent der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher die älter sind als 60 Jahre, Tendenz stark steigend. Wir werden bis zum Jahr 2015 mehr als 80.000 Pflegebedürftige haben. Wir haben neue Formen, die neue Formen der Betreuung brauchen meine ich damit, wenn ich etwa an Demenzerkrankungen denke. Das heißt, wir haben in diesem Bereich, Soziales und Gesundheit, eine unglaublich dynamische Entwicklung.

Jetzt sehen wir, dass Oberösterreich gerade in diesen Bereichen überproportional die Budgets steigert. Das kann man auch vergleichen mit anderen Bundesländern und ich finde das, um das auch ganz klar zu sagen, damit ich hier nicht missverstanden werde, völlig richtig, dass wir das tun. Es ist nur so, wir müssen es uns auch leisten können. Und leisten können wir es uns deshalb, und da bin ich wieder bei der Finanzpolitik des Finanzreferenten, weil gut gewirtschaftet wurde. Es ist halt einmal so. Und deswegen gebührt auch hier der Finanzpolitik des Landes ein Lob. Wir können hier einen Schwerpunkt setzen, der auch notwendig ist.

Und ich bin ja auch sehr einverstanden, wenn auch der Beitrag der sozialdemokratischen Regierungsmitglieder hier auch entsprechend gewürdigt wird. Und ich bin auch der Meinung, dass die Frau Landesrätin, du hast gesagt der Stöger-Plan, soll sein, ich habe das noch gut in Erinnerung, dass wir in regionalen Konferenzen gemeinsam mit allen Betroffenen im System versucht haben dort Lösungen zu finden. Ich glaube das ist ganz gut gelungen. Da sind auch sicherlich gute Vorschläge mit dabei, auch von der Referentin. Ich würde jetzt nicht so weit gehen, dass ich sage, das was damals gemacht wurde, sozusagen war der Plan einer einzelnen Persönlichkeit. Es war, das ist zumindest meine Erinnerung, schon eine Art Gesamtkunstwerk, weil wir in diesen regionalen Konferenzen dann die Lösungen gefunden haben.

Nur eines sollte man auch nicht verschweigen. Wenn nicht Landeshauptmann Dr. Pühringer eine Spitalsreform in Angriff genommen hätte, dann hätten wir heute eine andere Situation, nämlich gerade in der Finanzierbarkeit, so wie sie auch andere Bundesländer haben. Es ist richtig, es sind von dem gesamten Einsparungspotential ungefähr 75 Prozent realisiert worden. Einiges wurde dann sozusagen fallen gelassen. Aber das Wesentliche war, dass wir als erstes Bundesland unsere Hausaufgaben gemacht haben, denn überall anders knarrt und quietscht es hier und ich mache auch kein Hehl daraus, wir werden auf Sicht hier im System eine Reform brauchen, damit wir in der Zukunft diese Aufgaben finanzieren können. Wir sehen jetzt schon, dass Länder und vor allem Gemeinden angekommen sind an der Grenze ihrer Belastbarkeit, was die Finanzierung der Spitäler betrifft. Und ich erwarte mir ehrlich gesagt auch vom neuen Gesundheitsminister, dass er hier auch ganz konkret und engagiert an diese Frage herangeht. Wir werden das ganz einfach in den nächsten Jahren brauchen, sonst glaube ich wird es ein Problem werden. Und es ist dann eine Finanzierungsfrage, die dann immer schwerer lösbar ist.

Wir sind auch im Bereich der Altenbetreuung, glaube ich, ein Bundesland wo wir sehr gut unterwegs sind. Ich möchte auch das dem Herrn Landesrat Ackerl gar nicht absprechen. Wir sind beispielsweise bei den Altenheimen sicherlich eines der drei führenden Länder. Das Problem ist vielleicht eher, dass wir hier, was die Kosten pro Einwohner betrifft, überhaupt an

der Spitze stehen. Das heißt, da kann ich jetzt darüber diskutieren, aber sicher ist eines, dass wir uns hier am meisten leisten und auch das meiste Geld pro Einwohner ausgeben.

Dort wo wir ehrlich gesagt noch gewaltigen Nachholbedarf haben ist der Bereich der mobilen Betreuung. Da sind wir immer noch bei den Schlusslichtern. Jetzt anerkenne ich, dass der Herr Landesrat Ackerl hier Akzente setzt und in diesem Bereich verstärkt. Man muss sich aber wahrscheinlich auch die Frage stellen, ob hier nicht doch reichlich spät reagiert wurde und nicht doch eine ganze Zeitlang die Entwicklung verschlafen wurde und dass wir halt jetzt sehr spät gegensteuern. Ich sage dazu, wir tragen das mit. Aber es wäre besser gewesen, hier früher schon auf die mobile Betreuung zu setzen. Immerhin rund 80 Prozent der Menschen, die Betreuung brauchen, werden nach wie vor von Angehörigen oder in den eigenen vier Wänden betreut. Und deswegen braucht es hier ganz einfach auch die entsprechenden Akzente. Wie gesagt, eine Art Trendwende ist hier eingeleitet worden. Aber ein gewaltiger Aufholprozess liegt vor uns.

Ich komme zu einem ganz wichtigen Kapitel, das ist der Arbeitsmarkt. Meine Damen und Herren! Wir wissen, dass die nächsten Jahre schwierig werden. Wir müssen auch damit rechnen, dass die Arbeitslosigkeit auch wieder steigen wird. Jetzt hat Gott sei Dank Oberösterreich eine Spitzenstellung am Arbeitsmarkt. Und ich sage Ihnen eines, das ist auch kein Zufall. Da wurde auch sehr viel, auch im Land, dafür getan, dass wir eine so gute Situation haben. Da ist wirklich auch einiges geschehen und da wurden die Hausaufgaben gemacht. Aber natürlich wird auch uns die Entwicklung treffen, ist ja gar keine Frage.

Bei der Gelegenheit möchte ich Ihnen sagen, es gibt schon die Novemberzahlen, Oberösterreich verzeichnet einen leichten Anstieg der Arbeitslosigkeit und wir liegen im November bei 3,5 Prozent Arbeitslosigkeit, der Bund bei 6,2 Prozent. Oberösterreich liegt wieder an der Spitze aller Bundesländer, das nächste Bundesland ist Salzburg, dann Niederösterreich, Steiermark schon 6,3 Prozent, das heißt, das ist dann schon fast das Doppelte und so weiter. Das ist ein Erfolg der guten Politik in Oberösterreich. Das können wir, glaube ich, an dieser Stelle auch sagen. (Beifall)

Und warum ist das so? Alleine die Betriebsansiedlungserfolge oder von mir aus auch Rettungserfolge der letzten Wochen zeigen es. Google ist ein gutes Beispiel. Ja natürlich kann man sich herstellen und sagen, ja aber habt ihr das gemacht oder hat das ein Politiker gemacht? Faktum ist, der Konzern hat verhandelt mit Ländern in Europa und auf der ganzen Welt und Oberösterreich hat den Zuschlag bekommen, weil es die besten Bedingungen anbieten konnte. Und da sind selbstverständlich auch politische Entscheidungen dabei, wie zum Beispiel der Bau der B 309 oder auch die Abwicklung oder die Zurverfügungstellung der entsprechenden Flächen. Das heißt, das ist ein toller Erfolg und das wird uns in der ersten Phase vielleicht nicht soviel Arbeitsplätze bringen, ungefähr 100 vielleicht. Aber in weiterer Folge heißt das, dass ein Kompetenzzentrum eines weltweiten Konzerns in Oberösterreich aufgebaut wird und das heißt, das wird sich auch auf die weitere Entwicklung auswirken. Greiner Bio-One wurde schon erwähnt.

Ich muss jetzt noch einmal etwas sagen zu Lenzing. Lieber Karl Frais! Also für eine Wortmeldung bin ich dir jetzt wirklich dankbar. Dass du dich da hergestellt hast und gesagt hast, es ist ja unerhört, der Landeshauptmann holt uns zusammen an einen Tisch und stellt uns vor vollendete Tatsachen, dass also Lenzing mit der Haftungsübernahme gerettet wird. Danke für dieses Zeugnis, wer denn jetzt wirklich etwas getan hat, um diesen Betrieb in Oberösterreich zu halten. (Beifall) Denn ich kann das bezeugen, es war auch wirklich so. Wir sind dort gesessen, die Parteiohleute, die Klubohleute und der Landeshauptmann hat gesagt, ich

mache ihnen einen Vorschlag, die Situation schaut so aus, die Stiftung möchte die Genussrechte zurückkaufen, kann das aber nicht alleine und mit einer Landeshaftung könnten wir denen helfen. Ich habe alles prüfen lassen. Der Finanzdirektor hat das Modell ausgearbeitet. Und er sagt dann, sind sie da dafür und würden sie diese Initiative mittragen. Und er hat nicht gesagt, ich gehe mit einer Regierungsvorlage in den Landtag, er hat gesagt, ich lade sie ein, machen wir einen Vierparteiantrag.

Meine Damen und Herren! (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Nein, nein, nein! Er hat gesagt die ÖVP bringt den Antrag ein!") Die ÖVP hat einen Antrag vorbereitet und ich lade sie ein dem beizutreten und alle haben ihn als Vierparteiantrag unterschrieben. Also bitte, jetzt nicht Haarspaltereien betreiben! Der Landeshauptmann hat alle Parteien eingeladen diesen Antrag mitzutragen und hat ihn nicht als Regierungsvorlage eingebracht. Und das meine Damen und Herren, das soll die SPÖ auch einmal zur Kenntnis nehmen in diesem Haus und nicht so tun, als wenn das eine unfaire Aktion gewesen wäre. (Beifall)

Und was hat die SPÖ gemacht? Du hast dich aufgeregt, weil es so spät ist. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider hat gesagt, ja aber wie ist denn das mit den anderen Beteiligungen und so weiter und so fort. Und müssen wir dann für etwas anderes auch noch haften? Hundert Bedenken, aber am Ende bin ich froh, dass es alle mitgetragen haben. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais unverständlich) Danke für das Stichwort, zu dem wollte ich auch etwas sagen. Einen Industriefonds wollt Ihr haben. Also ich empfehle dringend der SPÖ-Fraktion noch einmal das Gespräch zu suchen mit den Verhandlern und mit den Experten. Ein Industriefonds hätte uns im Fall Lenzing nicht geholfen. Und auch wenn du dein weises Haupt noch so schüttelst, es ist so Karl Frais. Weil es hier um Genussrechte geht, die durch eine Haftungsübernahme zurückgekauft werden wollen von der Stiftung. Da hätten wir mit eurem Industriefonds in Wirklichkeit nicht einmal das berühmte Radl in Peking umfallen lassen können. Das ist die Wahrheit.

Und was tut der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider? Abgesehen davon, dass er inseriert, ein großes Konterfei, Lenzing gerettet. Okay, das ist eine Frage des politischen Stils, über das brauchen wir nicht reden. Aber er sagt dann auch noch in einem Medium, in unserem Antrag steht drinnen, Beteiligung oder Haftung. Und das ist nicht wahr. Und wenn ihr noch so oft das Gegenteil behauptet, es ist die Unwahrheit. Und das ist nicht in Ordnung. (Beifall)

Und ich muss das noch einmal wiederholen. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Mit geeigneten Maßnahmen! Ich möchte das noch einmal betonen!") Entzückend, Erich Haider hat in der Sonntags-Rundschau gesagt, in unserem Antrag vom 6. November steht drin Haftungen. Das stimmt nicht. Und bitte, nehmt das einmal zur Kenntnis! (Beifall)

Und lieber Karl Frais! Jetzt reden wir ein bisschen über neoliberale Politik. (Zwischenruf Abg. Affenzeller: "Ja das ist interessant!") Gell, das glaube ich auch. Also ich möchte jetzt nicht noch einmal anfangen zu erklären, woher der Neoliberalismus kommt und was er eigentlich wirklich ist, weil ich fürchte das ist eine vergebliche Liebesmüh. Der Günter Steinkellner hat es probiert, ich habe es probiert, nachzulesen ist es, hilft nichts. (Unverständliche Zwischenrufe) Karl Frais, wir reden ja von ganz was anderem. Wir reden ja davon, was ist denn Neoliberalismus wirklich. Und jetzt darf ich dir etwas anderes sagen, wenn die SPÖ darunter versteht, verkaufen, privatisieren, Börse, (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Deregulieren!") deregulieren, wie immer man das jetzt nennt, dann möchte ich am Beispiel Lenzing das ein bisschen ausführen. Lenzing war eine Industriebeteiligung der Bank Austria. Die Bank Austria war an der Börse, stimmt glaube ich, schlimm, ist aber eine rote Bank gewesen und war trotzdem an

der Börse, Wien, AVZ, Anteilsverwaltung Zentralsparkasse, alles SPÖ gewesen. Also ich hoffe, dass wenigstens das nicht bestritten wird, der Sparkassenrat der AVZ, der schaut so aus: Neoliberal, an der Börse, was haben sie gemacht? Also in Ihrer Diktion würde ich sagen, an das Ausland verscherbelt. Jetzt hast du gesagt, das waren ja die Bayern und die gehören ja zu euch. Also das ist ja wirklich schon fast ein humorvoller Beitrag in der Diskussion. Faktum ist, die Bank Austria Aktien sind dann umgetauscht worden in Hypo Vereinsbank Aktien, ein riesiger Kursverlust von 1,2 Milliarden Euro. Das haben eure Leute gemacht, das ist neoliberal lieber Karl Frais. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Jetzt verwendest du auch schon neoliberal!") In dem Sinn wie er es meint. Und deswegen glaube ich musst du vorsichtig sein und mit diesem ganzen Packerl sind auch die ganzen Industriebeiträge hingegangen, die Wienerberger, die Semperit, die Universale, die BBAG, die PORR und so weiter. Also bitte, woher nimmt die SPÖ den Mut sich da herzustellen und sozusagen uns darüber eine Moralpredigt zu halten? Das finde ich interessant. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Weil Ihr aus der Geschichte nichts lernen wollt!") Karl, die Geschichte geht ja weiter. Am 12. Juni 2005 beschließen die Aufsichtsräte der UniCredit und der HVB die Fusion und auf einmal gehört uns nur mehr ein Prozent und die UniCredit geht jetzt her und sagt, wir versilbern jetzt die Genussrechte. Und dann kommt der Birla Konzern und setzt sich dort hinein. Das Know How ist weg und Lenzing ist weg. Das heißt, wer hat uns denn da hineingeritten? Die rote Politik, die damals gemacht worden ist. Deswegen ist es unehrlich sich da herzustellen und uns einen Vorwurf zu machen. (Beifall)

Ich habe mir herauskopiert die Schlagzeilen aus diesem Jahr. Na bitte, das könnt Ihr nachlesen, das ist Geschichtsunterricht, um mit Kreisky zu reden Herr Kollege, dann wäre vielleicht manche Darstellung auch an diesem Rednerpult anders ausgefallen. Und da bitte ich halt, zumindest auch diesen Teil der Geschichte mitzubeleuchten, wenn man sich schon hier als Wissender, der immer Recht gehabt hat und dem die Geschichte Recht gibt, jetzt herstellt und sagt, wir haben es immer gewusst und ihr seid später draufgekommen. Ja da lieber Karl Frais, da ist der Beleg für das Versagen, nämlich der jetzt repariert werden musste durch das Haftungsmodell, das von Finanzdirektor Dr. Krenner und vom Landeshauptmann ausgearbeitet worden ist. Danke Herr Landeshauptmann, dass du das getan hast! (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Zumindest moralisieren sollst du nicht, dann wäre es eh schon viel besser!" Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Wenn ich dort jemals etwas anderes gesagt habe, dann gehe ich hinaus!")

Ich möchte damit schließen, dass auch ich dem Herrn Finanzdirektor Krenner danke, nicht nur für seinen Einsatz für Lenzing, sondern ihm und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern auch für die Arbeit, die er gehabt hat bei der Erstellung dieses Landeshaushaltes. Ich glaube wir beschließen in diesem Haus für das Jahr 2009 ein sehr gutes Budget. Ich möchte auch versöhnlich sagen in Richtung SPÖ, ich bin auch froh, dass die SPÖ es mitträgt. Ich möchte Richtung FPÖ sagen, ja die Abänderungsanträge tragen wir nicht mit. Günter, du hast es auch so erklärt heute in den Medien, es ist im Wesentlichen eine Fortschreibung bisheriger Budgets. Ich habe versucht es zu erklären, warum ich das nicht so sehe. Ich möchte aber auch meinen Eindruck nicht verschweigen. Die Abänderungsanträge sind zu einem guten Teil, nicht alle, auch Fortschreibungen schon bekannter Abänderungsanträge. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Ist eine gewohnte Reaktion!")

Und zum Schluss: Ich weiß nicht, ob Sie es gelesen haben. Es gibt eine Umfrage, die das IMAS-Institut im Oktober gemacht hat. 7 von 10 Oberösterreichern und Oberösterreichern glauben, dass Oberösterreich besser aufgestellt ist als andere Länder in dieser schwierigen Zeit. Das ist glaube ich ein schönes Kompliment an die Landespolitik. Gut dass es Oberösterreich gibt. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die allgemeine Wechselrede. Wir kommen zur besonderen Wechselrede und werden dabei so vorgehen, dass wir zunächst den ordentlichen Haushalt getrennt nach seinen Gruppen behandeln, darauf folgt der Antrag des Ausschusses für Finanzen, das sind die Artikel I. bis VI. des Voranschlages. Es gibt Abänderungs- und Zusatzanträge. Wir werden diese in jenen Gruppen mitbehandeln und abstimmen lassen, in der auch aufgrund des Themenschwerpunktes die Wechselrede erfolgt, auch wenn diese Anträge Auswirkungen auf andere Gruppen beinhalten sollten. Bei der Behandlung des ordentlichen Haushaltes beginnen wir mit der Gruppe 0. Ich darf weiters anmerken, dass, so wie im Vorjahr, die Wortmeldungen innerhalb der einzelnen Gruppen nach thematischen Schwerpunkten erfolgen werden. Ich bitte Sie daher, die Ihnen aufgelegten Wortmeldekarten auch entsprechend zu benutzen und diese bitte auch an uns abzugeben. Wir kommen nun zur Gruppe 0 und ich darf auch darauf hinweisen, dass der Dienstpostenplan in die besondere Wechselrede und in den Beschluss über diese Gruppe miteinbezogen wird. Ich eröffne hiermit diese besondere Wechselrede zur Gruppe 0 und bitte den Herrn Berichterstatter und seinen Bericht. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Abg. **Weixelbaumer:** Verehrte Frau Präsidentin, hohes Haus! In der Gruppe 0 Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung sind an Einnahmen 161.036.900 und an Ausgaben 587.298.900 Euro vorgesehen. Der Landtag möge dieser Gruppe 0 zustimmen.

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Trübswasser. Der ist gerade nicht da. Frau Abgeordnete Jahn bitte!

Abg. **Mag. Jahn:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen, werte Kollegen! Was sich international derzeit am Finanzmarkt abspielt, hat massive Auswirkungen auch auf das oberösterreichische Landesbudget, sei es durch die steigende Arbeitslosigkeit, sei es durch die erforderlichen Konjunkturprogramme, und deshalb müssen wir uns hier auch mit dieser Frage auseinandersetzen. Und ich sage, wer ein System hat, das ganze Staaten an den Rand des Bankrotts bringt, das Millionen von Menschen in die Arbeitslosigkeit und in die Armut treibt und das möglicherweise ganzen Generationen von Menschen Teile, teilweise bis zum Ganzen, ihrer privat vorgesorgten Pension kostet, so ein System kann nicht in unserem Sinne sein. Und neoliberal hin oder her, Sie streiten über Begrifflichkeiten, wir wollen hier sagen, was das für die Menschen in Oberösterreich heißt und es zeigt sich dieses neoliberale Wirtschaftssystem mit seinen völlig ungezügelter Märkten, mit "privat ist ja viel besser als der Staat", mit diesen zügellosen Spekulationen und vor allem auch mit diesen völligen Liberalisierungen und Privatisierungen, dieses neoliberale Wirtschaftssystem ist in sich zusammen gebrochen, meine Damen und Herren.

Und wenn wir uns nicht darauf verständigen können, dass wir eine neue Wirtschaftsordnung brauchen, eine Wirtschaftsordnung, die wieder die Menschen in den Vordergrund stellt, wo die Menschen in der Wirtschaft wieder zählen und nicht nur der Gewinn, dann meine Damen und Herren, werden die Menschen in unserem Land schlimmen Zeiten entgegengehen. Märkte gehören demokratisch kontrolliert. Würden jetzt die viel geschmähten Staaten nicht so massiv eingreifen – Sie haben es sicher alle gelesen, 10.000 Milliarden Euro werden weltweit jetzt von den Staaten in die Wirtschaft gepumpt – dann würde diese Weltwirtschaft wie ein Kartenhaus in den Dreißigerjahren zusammenbrechen. Und was haben die Menschen von den bisherigen Liberalisierungen und Privatisierungen gehabt? Man hat ihnen immer gesagt, das wird alles effizienter. In erster Linie hat es den Menschen Nachteile gebracht, dafür einigen wenigen riesige Gewinne, einigen wenigen Privaten. Die Folgen waren

fast überall massiver Personalabbau, steigende Preise und eine schlechtere Qualität der Versorgung.

Und ich möchte Ihnen ein paar Beispiele zeigen. Bleiben wir gleich beim Strommarkt, bei der Energiewirtschaft. Durch die Liberalisierung im Strombereich, in der Stromwirtschaft hat sich eines gezeigt, es kommt mittlerweile zu einer stärkeren Monopolisierung als es vorher der Fall war. Die Preise sind teilweise massiv gestiegen, die die Menschen zu bezahlen haben. Die Gewinne sind dafür explodiert und es gibt zunehmend Stromausfälle.

Und was hätte Schwarz-Grün den Oberösterreicherinnen und Oberösterreichern zugemutet, einen Verkauf des wichtigsten Versorgungsunternehmens in Oberösterreich. Gott sei Dank haben Erich Haider und 90.000 Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher das verhindert, sonst wäre uns das auch passiert, dass bis zu 45 Prozent unseres Aktienkapitals eingebrochen wären. Und die ÖVP redet immer von ökosozial, sie seien ja so ökosozial und man sei für die soziale Marktwirtschaft und ich glaube Ihnen das teilweise sogar. Trotzdem hat die ÖVP diese radikalen Privatisierungen, die unter Schüssel eingeleitet wurden, mitgetragen und man kann als ÖVP nicht immer nur sagen, die gehen mich nichts an in Wien. Gehen Sie doch her und sagen Sie denen auch in Wien, dass künftig Privatisierungen und Liberalisierungen nicht mehr von der oberösterreichischen ÖVP akzeptiert werden, das würde ich mir wünschen. Und weil sie immer kommen mit den Einzelbeispielen, dass es auch von sozialdemokratischer Seite Privatisierungen gegeben hat.

Ich kann nur sagen, (Zwischenruf Abt. Mag. Strugl: "Die meisten unter sozialdemokratischer Beteiligung. Bei den meisten waren Sie dabei.") sagen Sie es nur weiter so. Sie wollen hingewegtäuschen darüber, dass also seit 2002, mit Anfang der Schüssel-Regierung eine unglaubliche Welle der Privatisierungen (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Frau Kollegin, welche Privatisierungen meinen Sie genau?") bewusst und gezielt umgesetzt wurden und ich werde Ihnen die Beispiele dann noch sagen. (Beifall) Und sagen Sie es ruhig weiter so. (Zwischenruf Abt. Mag. Strugl: "Bei den meisten waren Sie dabei.") Es werden Ihnen die Menschen in Oberösterreich nicht mehr glauben, wenn Sie immer die Beispiele von vor 10, 15 Jahren bringen. Sie werden Ihnen nicht mehr glauben nach der VOEST und nach dem Börsegangversuch der Energie AG, dass die Roten die Privatisierer seien und die ÖVP würde dagegen kämpfen. (Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Sie betreiben ja Kindeswegleitung.") Aber ich sage Ihnen ein paar Beispiele, die seit Schüssel privatisiert wurden und wo es auch in Oberösterreich massive Auswirkungen gibt.

Die Austria-Tabak-Werke werden im kommenden Jahr auch in Oberösterreich zugesperrt. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: " Unter welchem Finanzminister? Klima oder Edlinger waren dabei!") Jenes Werk – Wer hat die Privatisierung umgesetzt? Ich sage Ihnen ja gerade, es hat auch Einzelbeispiele gegeben unter sozialdemokratischer Führung, (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Schlechtes Beispiel, rote Finanzminister haben verkauft.") aber umgesetzt, nein, die Privatisierung der Austria Tabak Werke wurde unter Schwarz-Blau umgesetzt. Und Sie haben hineingeschrieben (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Aber das wussten auch Sie.") gegen unseren Willen und Sie wissen, dass die Regierungsverhandlungen damals mit uns auch deshalb gescheitert sind, weil sich die SPÖ so massiv gegen weitere Privatisierungen ausgesprochen hat. (Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Klima und Edlinger 97 und 99.") Dann haben Sie sich einen leichten Partner gesucht. Der leichte Partner hat geheißen damals freiheitlich, dann BZÖ. Die Wähler der Freiheitlichen und des BZÖ werden sich schön bedanken, dass hier so ein offensiver Privatisierungskurs gefahren wird. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Gehen Sie doch einmal darauf ein, dass die Finanzminister Klima und Edlinger das beschlossen haben. Sagen Sie dazu ein Argument! Da wissen Sie kein Argument.") A-

ber zurück, noch einmal zurück, die ATW wird im nächsten Jahr auch in Linz zugesperrt. Die Sozialdemokratie bekennt sich ganz klar dazu, dass weitere Liberalisierungen und Privatisierungen gegen die Interessen der Menschen sind. (Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Ihre Finanzminister, die die SPÖ gestellt hat.")

30.000 BUWOG-Wohnungen wurden unter der Schüssel-Zeit verkauft, 30.000 Wohnungen, die für die Menschen jetzt bedeuten, dass sie mit massiv steigenden Mieten zu kämpfen haben.

Und die Telekom und die Post und jetzt gehen wir zur Telekom. Man hat die Telekom hergerichtet für die weitere Privatisierung, für die Privatisierung über 50 Prozent. Was hat das heißen? 10.000 Menschen haben ihre Beschäftigung verloren. Es sind jetzt weitere 2.500 Beschäftigte, also 2.500 weitere Mitarbeiter sollen jetzt ihren Arbeitsplatz verlieren und man hat noch etwas gemacht in dieser Schwarz-Blauen Zeit, nämlich dass man die öffentlichen Versorger radikal gegenüber den privaten benachteiligt hat, und dagegen müssen wir einen Riegel vorschieben. Ich sage Ihnen ein Beispiel auch bei der Telekom. Hier haben die Konkurrenten einen wesentlich schlechteren Kollektivvertrag, das heißt, das ist schon ein massiver Konkurrenznachteil. Sie müssen Innovationen, wie zum Beispiel das Kombipaket, das die Telekom kürzlich angeboten hat, zwei Monate vorher beim Regulator anzeigen, damit sich die Konkurrenten auf die Innovationen der Telekom einstellen können, und sie haben einen Versorgungsauftrag für alle genauso wie das bei der Post der Fall ist, den ihre Konkurrenten nicht haben. Und diese einseitige Bevorzugung privater Unternehmen heißt ja offensiv gegen diese öffentlichen Versorger vorzugehen, und das meine Damen und Herren, muss abgestellt werden. (Beifall)

Das Beispiel Post, aber ich habe ja noch mehr Gelegenheiten zu sprechen, zum Beispiel Post noch dazu, 10.000 Beschäftigte ebenfalls seit 2000 abgebaut und 1.000 Postämter in Österreich geschlossen, und jetzt sollen wieder 9.000 Menschen ihren Arbeitsplatz verlieren und in Oberösterreich wird das heißen, 100 bis 120 Postämter weniger. Alles nur (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Und der Infrastrukturminister Faymann."), bitte reden Sie mir nicht drein, sonst ist meine Zeit noch schneller vorbei. (Unverständliche Zwischenrufe) Ja, ja weil Sie immer dreinreden, lassen Sie mich den einen Satz noch sagen. Alles um private Aktionärsinteressen zu befriedigen. Man hat die Post hergerichtet für die Privatisierung und man zahlt jetzt zum Beispiel in den letzten drei Jahren – (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Ja, wer ist den der zuständige Minister?") – die ÖIAG, der Herr Finanzminister mein lieber Herr Kollege. Für die Universaldienstverordnung ist es jemand anderer. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Wer macht den die Universaldienstverordnung?")

Wer hat aber – (Unverständliche Zwischenrufe) so – ja – und Gott sei Dank – und sehen Sie – und warum hat die ÖVP jetzt Bundesminister Faymann beschimpft als er eine Verordnung erlassen hat, dass nicht in Frage kommt jetzt die 9.000 Beschäftigten abzubauen (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Weil er es im März schon gewusst hat, was da kommt.") und die 1.000 Postämter zu schließen. Die ÖVP auf Bundesebene hat gesagt, das ist selbstverständlich nachvollziehbar, was das Management der Post hier will. Und hier in Oberösterreich sind wir vor ein paar Jahren gestanden und wir haben verlangt, keine weitere Schließung von Postämtern, keine Privatisierung der Post. Was hat Schwarz-Grün gemacht? (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Hat Faymann davon gewusst, ja oder nein?") Selbstverständlich nicht, was Faymann gewusst hat und Sie wissen ganz genau – (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Ein halbes Jahr vorher hat er es schon gewusst.") (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Aber war er eingebunden?") Aber ich hab das mindestens so gut gelesen wie Sie auch, es steht alles eins zu eins im Profil, Faymann hat gewusst, (Zwischen-

ruf Abg. Mag. Strugl: "Haben Sie die Präsentationsunterlagen vom 14. März gesehen?") dass 25 Postämter, die in den Großstädten sind – (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl: "Ein halbes Jahr vor der Wahl hat er es schon gewusst.") – aber ich setz mich nicht mehr mit Ihnen auseinander. Hier sind wir gesessen. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Weil Sie es nicht widerlegen können.") Oh ja, das kann ich alles widerlegen, geben Sie mir Zeit. Hier sind wir gesessen und haben beantragt, dass es zu keiner Privatisierung der Post kommen soll und was haben Sie gemacht? Sie haben gesagt, na wenn es zur Privatisierung kommt, aber Postämter dürfen keine geschlossen werden und die Versorgungssicherheit muss schon aufrecht erhalten werden. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Faymann – Postminister." Unverständliche Zwischenrufe)

Meine Damen und Herren, wenn die Aktionärsinteressen und die Dividendeninteressen befriedigt werden müssen, dann ist es nicht möglich, dass diese Form der Versorgungssicherheit aufrecht erhalten wird. Und Sie wissen ganz genau, dass die österreichische Post, (Dritte Präsidentin: "Frau Kollegin!"), ich bin sofort fertig, die österreichische Post hat Dienstverhältnisse, die sind regulär für 40 Stunden und die Konkurrenten haben einen Kollektivvertrag, da verdient man nach 20 Jahren 1.160 Euro brutto im Monat für 40 Stunden und es gibt eine Universaldienstverordnung und die wird hoffentlich Werner Faymann jetzt ändern, eine Universaldienstverordnung, die auch privaten Anbietern vorschreibt, (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Für die war er auch jetzt schon zuständig. Er war schon seit Jahren dafür zuständig, Frau Jahn.") die gleiche Versorgung zu bringen, (Dritte Präsidentin: "Frau Kollegin, die Redezeit ist jetzt wirklich aus.") als andere private Anbieter und ich höre jetzt auf und wir machen da ein anderes Mal weiter. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Makor-Winkelbauer.

Abg. **Makor-Winkelbauer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Darf ich präventiv gleich fragen, ob es technisch möglich ist, wenn Zwischenrufe kommen, dass diese Redezeit dann auf die Zwischenrufer geht und nicht auf meine. Weil (Unverständliche Zwischenrufe) – ist ja schon wieder so weit – mehr als die Hälfte der Redezeit von der Kollegin Jahn aus dieser Hälfte gekommen ist.

Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, der Landeshauptmann hat in seiner Budgetrede 2009, jene Budgetrede, die im Schatten der mittlerweile weltweiten Finanzkrise und der drohenden Wirtschaftskrise steht, mehrmals von der ökosozialen Marktwirtschaft gesprochen, ebenso wie Kollege Strugl. Beide vermittelten den Eindruck, als ob sie in den letzten Jahren die Verfechter eines ökosozialen Weges in Oberösterreich waren und die ideologische Sperrspitze gegen den weltweiten Neoliberalismus oder das was Sie auch immer definieren und gegen radikale Deregulierungen waren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Kollege Strugl, der Fluch der Technik macht es aber möglich, in den Protokollen des Landtags ganz genau nachzulesen, wer wann zu was gesprochen hat und gibst du – ich habe das nur für drei Jahre gemacht, ich hoffe, du verzeihst mir, dass ich es nicht für länger gemacht habe, aber es soll ja ein repräsentatives Bild sein – wenn du das Schlagwort ökosoziale Marktwirtschaft in den Wortprotokollen des Oö. Landtags vom 1.1.2006 bis zum letzten verfügbaren Protokoll – das war jenes vor den Sommerferien oder vielleicht ist auch die Oktobersitzung noch drinnen, das weiß ich jetzt nicht – eingibst, dann kommen genau 14 Meldungen und ich darf sie kurz aufzählen, diese 14 Meldungen: Am 26.1.2006 hat die Kollegin Schwarz dazu gesprochen, am 1.6.2006 Klubobmann Frais, am 9.11.2006 zweimal Klubobmann Frais, Budgetlandtag 2006 dreimal Klubobmann Frais, Budgetlandtag 2007 dreimal Klubobmann Frais, zweimal Kollegin



Schwarz von den Grünen, 8. Mai und 3. Juli jeweils eine Nennung von mir. Meine sehr geehrten Damen und Herren, wer jetzt ganz genau aufgepasst hat, müsste bemerkt haben, dass die ökosoziale Marktwirtschaft im Sprachgebrauch der ÖVP in den letzten drei Jahren nicht vorgekommen ist, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Erst jetzt, und es bedurfte einer großen Krise, erst jetzt nachdem den Deregulierern und Privatisierern und den Entstaatlichern das Wasser bis zum Halse, fast schon zum Kopfe steht, erst jetzt kehren sie geläutert, zumindest verbal wieder zur ökosozialen Marktwirtschaft zurück und wollen auch noch im selben Atemzug den Eindruck bei uns erwecken, als hätten sie sich nie für etwas anderes entschieden. Kein Funke, meine sehr geehrte Damen und Herren, weder bei der Budgetrede des Landeshauptmannes noch bei der Fraktionserklärung von Klubobmann Strugl der Selbstkritik, nicht der Ansatz, nicht der Funke einer Selbstkritik. Wäre es nicht so, dass noch vor einem Jahr in Wirklichkeit es 90.000 Unterschriften von den Oberösterreichern und Oberösterreichern bedurft hätte, um den geplanten und von einer Mehrheit in diesem Haus bereits beschlossenen Börsegang der Energie AG zu verhindern. Aber statt sich und damit großen Schaden von Oberösterreich abzuhalten und anstatt daraus eine Lehre zu ziehen oder sich zumindest ein bisschen, ein bisschen Asche aufs Haupt zu streuen, macht man so weiter als bisher und streut eher noch den Leuten Sand in die Augen, indem man jetzt wieder, nachdem man es drei Jahre nie in den Mund genommen hat, von ökosozialer Marktwirtschaft spricht.

Meine sehr geehrte Damen und Herren, es ist notwendig, um treffsichere und wirksame Antworten zu geben, dass man eine genaue Analyse über die Ursache der Krise, der Finanzkrise oder Wirtschaftskrise macht. Der Grund ist meiner Meinung nach der, dass außer Rand und Band geratene Finanzmärkte, deregulierte Strukturen, zu wenig kontrollierte Finanzmärkte und auch eine Politik, die diese Entwicklungen weltweit zuließ oder auch noch sogar gefördert hat, dass diese Politik letztendlich daran Schuld ist.

Umso mehr erstaunt, meine sehr geehrten Damen und Herren, fast schon entsetzt bin ich daher über die Analyse des Finanzreferenten, von Landeshauptmann Pühringer, wie es zu dieser ungeheuren Krise gekommen sei. Für den Landeshauptmann handelt es sich um ein moralisches Problem. Er sagte wörtlich, nicht zu wenig Staat, sondern zu wenig Moral. Das ist eine Analyse, ich weiß nicht welcher wirtschaftspolitischen Schule diese Analyse angehört, ich bin kein Wirtschaftswissenschaftler, nicht einmal ansatzweise, das ist eher so der romantische Zugang, um nicht zu sagen der naive Zugang. Das ist aber ein sehr bequemer Zugang, weil man kann sich zurücklehnen und kann sagen, tauschen wir ein, zwei Köpfe aus, ein, zwei Fonds-Manager tauschen wir aus und dann ist ja alles im Lot und es kann alles so weiter gehen, wie es bisher war. Die Fonds-Manager, die Investoren, die Shareholder sind einfach moralisch so wenig gefestigt. Man müsste einfach nur zur Börse gehen, eine Ethikstunde anbieten und die Weltwirtschaft ist wieder in Ordnung. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese Analyse ist nicht wirklich eines Finanzreferenten würdig. Der Landeshauptmann sprach auch davon, dass Probleme von heute nicht mit den Rezepten von gestern beseitigt werden können, um im gleichen Atemzug von Keynes, der würde sich wundern, wer ihn in letzter Zeit alles zitiert, von Keynes und Ludwig Erhard Zitate zu machen. Die wirkliche Frage, meine sehr geehrten Damen und Herren, die zu stellen sein wird, ist die, der Herr Klubobmann Strugl und die Oberösterreichern und Oberösterreichern werden sie nächstes Jahr um diese Zeit schon beantwortet haben, ob die Probleme von morgen mit einer Politik, wie Sie sie machen, von gestern, tatsächlich bewältigbar ist. Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet als Nächste ist die Frau Abgeordnete Kiesl.

Abg. **Kiesl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Wir kommen zu den Dienstposten für Soziales im Land Oberösterreich, und da verzeichnet Oberösterreich erfreulicherweise die modernste Landesverwaltung in Österreich. Dazu darf ich ganz herzlich unserem Landeshauptmann-Stellvertreter gratulieren. Danke. (Beifall)

Angefangen natürlich bei der Pensionsreform für die Landesbediensteten, die Besoldung Neu, bis hin zur Pragmatisierung für die Teilzeitbediensteten. Zudem ist das Land Oberösterreich der größte Lehrlingsausbildner und ist ein Vorbild in der Behinderteneinstellung. Das haben wir ja gerade heute wieder in der Kronen Zeitung vernommen. Ab dem Jahr 2009 wird es einen Dienstpostenzuwachs von 79 Bediensteten geben, wo der Schwerpunkt bei 67 Dienstposten im Sozialbereich liegt. Davon entfallen 13 Dienstposten auf die Jugendwohlfahrt. 25 Dienstposten für die Vollziehung des Oö. Chancengleichheitsgesetzes, 23 Dienstposten zur Betreuung von langzeitbeatmeten und von apallischen Patienten im Bereich des Landespflege- und Betreuungszentrums Schloss Haus. Dann kommen noch 6 Dienstposten, um die 67 zu vervollständigen, für die Landeskinderheime dazu. Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren! Die 13 Dienstposten für die Jugendwohlfahrt werden sehr, sehr dringend benötigt, um den steigenden Betreuungsangeboten vor allem im Kinder- und Jugendlichenbereich zu entsprechen. Das Budget der Jugendwohlfahrt hat eine beinahe Verdoppelung seit dem Jahr 2000. Die Vollziehung des neuen Chancengleichheitsgesetzes ist einer der Hauptgründe für die nötigen Budgetsteigerungen im Sozialbereich, inkludiert auch die 25 Dienstposten für die Vollziehung des Oö. Chancengleichheitsgesetzes. Unglaubliche 70 Prozent des Budgets der Sozialabteilung sind dafür vorgesehen. Wir kennen dieses inhaltliche Gesetz alle zu gut, das ja einstimmig beschlossen worden ist. Nun gilt es, den Menschen mit Beeinträchtigungen ein selbstbestimmtes Leben im Bereich des Wohnens, der persönlichen Assistenz und der mobilen Betreuung zu ermöglichen. Im Bereich der Jugendwohlfahrt, in der Alten- und in der Krankenpflege sind physische und psychische Überbelastungen keine Seltenheit, und führen dadurch auch häufig zu Erkrankungen bis hin zum Burn-out. Betroffen sind davon allerdings wiederum die Frauen, die mit einer knappen Besetzung des Personals oft nicht mehr die Zeit finden, um für die Bewohner und Bewohnerinnen des Hauses nicht nur in pflegerischer Tätigkeit da zu sein. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Schenner.

Abg. **Schenner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Nachdem sich die Diskussion, was man denn unter Neoliberalismus verstehen soll oder kann heute noch fortsetzt von der letzten Landtagssitzung her, so möchte ich sagen, es ist, glaube ich, nicht so schwer zu sagen, was wir meinen. Wir meinen das, was sich im Netzwerk 1947 in der Mont Pelerin Society zusammen geschlossen hat unter Heyek und Friedman, wir meinen die Auswirkungen der Politik, die Sie beim Pinochet erprobt haben, eine Politik des Ronald Reagan, eine Politik der Margaret Thatcher, und das muss man sagen, mit Abstrichen, aber doch auch, eine Politik des Tony Blair oder des Schröder, wenn man an Hartz IV denkt, und natürlich auch eine Politik der Regierung von 2000 bis 2006.

Und es gibt ja ganz interessante Begleiterscheinungen, also dass es zum Beispiel dieser Schule, dieser ideologischen Schule gelungen ist, die Reichsbank von Schweden zu überzeugen, dass es gut wäre, einen Preis für Wirtschaftswissenschaften in Gedenken an Alfred Nobel zu gründen. Diesen Preis haben dann gleich acht aus dieser Schule bekommen. Um sich dann nachher im Zuge des Etikettenschwindels als Nobelpreisträger bezeichnen zu können, das ist schon allerhand, und ich muss auch zu dem Etikettenschwindel gratulieren,

wenn man das Zitat vom starken Staat hier bringt, und sagt, das wäre Zeichen des Neoliberalismus, der starke Staat, und darauf hofft, dass wir alle unter dem heutigen Verständnis meinen, ein starker Staat im Sinne stark in der Sozialpolitik, stark im Sinne der Vertretung der sozialen Gerechtigkeit. Na, das Gegenteil ist der Fall, eine Marktwirtschaft ohne Adjektive, keine soziale Marktwirtschaft, keine Einmischung in die Sozialangelegenheiten der Bürgerinnen und Bürger, das war der Inhalt, der starke Staat war der starke Staat in Recht und Ordnung, um die Interessen der Kapitaleigener nach innen und nach außen durchsetzen zu können. Viel Militär, viel Polizei, das war der starke Staat, aber nicht viele Sozialeinrichtungen. (Beifall)

Und jetzt komme ich zurück auf das Thema, das hier schon einmal angeschnitten wurde, nämlich, dass die Entwicklung gezeigt hat, dass nicht nur unsere Pensionskassen in Österreich dringend verbesserungsbedürftig sind, sondern dass auch über ein alternatives Modell dringend nachgedacht werden muss. Derzeit sind 570.000 Österreicherinnen und Österreicher in dieser sogenannten zweiten Säule, und die Probleme sind nicht erst heuer aufgetreten. Bereits 2003 waren einige Pensionskassen nicht in der Lage, einen mehrjährigen Mindestertrag, 5 Jahre waren es damals, von eineinhalb Prozent zu erwirtschaften. Und wenn jetzt jemand meint, nun ja, eineinhalb Prozent, das wäre zumindest ein kleiner Erfolg, das ist ein Irrtum. Allein damit die Pension gleichbleibt, wären mindestens dreieinhalb Prozent Ertrag erforderlich. Im damals geltenden Pensionskassengesetz, das 1999 beschlossen wurde, war auf Drängen der Arbeitnehmervertretung eine Mindestertragsgarantie hineingeschrieben worden. Es hätten somit damals im Jahr 2003 die Eigentümer, die Träger dieser Pensionskassen, also Banken und Versicherungen, eine Nachschussverpflichtung gehabt, um diesen Mindestertrag zu erreichen. Die Rettung für diese Banken und Versicherungen nahte in Form der damaligen schwarz-orangen Regierung, sie hat nämlich das Pensionskassengesetz geändert und die Träger von dieser Nachschussverpflichtung befreit. Gleichzeitig hat man eine Rücklage zum Ausgleich von Ertragsschwankungen eingeführt, und in dieser Rücklage hat man nicht verhindert, dass wieder die Pensionskassenberechtigten verpflichtet waren, diese Rücklage selbst mit eigenen Mitteln aufzubauen. Da hat es natürlich einen entsprechenden Unmut der Berechtigten gegeben, als ihnen diese Kosten für diese Mindestertragsrücklage vorgeschrieben wurden, und daher hat man 2005 das Gesetz noch einmal geändert, und die Berechtigten wurden vor die unangenehme Wahl gestellt, entweder auf den Ausbau der Mindestertragsgarantie zu verzichten oder die Kosten für diesen Aufbau zu übernehmen. Und nachdem es damals hieß, jetzt das Problem ist ja nur im Zuge der IT-Blase, das wird es lang nicht mehr geben, haben die meisten auf diese Mindestertragsgarantie verzichtet. Tatsächlich stehen wir aber heute vor einem neuen noch viel größeren Problem. Aber auch schon von 2000 bis 2007 lag die durchschnittliche Performance aller österreichischen Pensionskassen bei 3,25 Prozent, und wie ich schon erwähnt habe, nur um eine Sicherung der Pensionen, gar keine Erhöhung, zu erreichen, wären mindestens dreieinhalb nötig gewesen. 2007, in einem Jahr, war das durchschnittliche Ergebnis 2 Prozent, und die Presse hat damals geschrieben, ein Armutszeugnis, das für die sofortige Kassenauflösung spricht. Auf den Kommentar der Presse für die heurige Performance bin ich schon neugierig.

Aber es sind nicht nur die Schwankungen auf den Finanzmärkten, die Probleme bringen. Nach einer Aussendung des Schutzverbandes der Pensionskassen gibt es sozusagen in den Pensionskassen selbst und im Gesetz verankerte Probleme. Beispiele: Jene große Pensionskasse, die nicht Eigentum von Banken oder Versicherungen ist, hat die beste Performance, sie kann ihre Entscheidungen nämlich rein sachorientiert treffen und wird nicht zur Veranlagung von Geldern in den Eigentümerinstituten verleitet. Es ist also stark anzunehmen, dass diese Eigentümerinstitute die Gelder verwenden, um sich zusätzlich zu den Verwaltungskosten, die ja den Gewinn schon beinhalten, ein Körbergeld zu beschaffen.

Der zweite Fehler ist, dass es keine Regeln für eine Absicherung des Systems zur Erhaltung der Kaufkraft gibt. Drittes Problem: Das gesamte Risiko liegt bei den 570.000 Österreicherinnen und Österreichern, deren Kapital den Pensionskassen anvertraut ist. Die Pensionskassen selbst tragen nicht das geringste Risiko, auch massive Zielverfehlungen bleiben ohne Sanktionen für das Management, und der Gewinnanteil in den Verwaltungskosten wird auf jeden Fall ausbezahlt, und die Pensionskassen sind unzureichend mit Haftungskapital ausgestattet. Selbst die Aufstockung des Eigenkapitals muss von den Anwartschafts- und Leistungsberechtigten selbst aufgebracht werden. Und bei den Banken zum Beispiel gibt es viel strengere Regelungen, und sogar diese, wie man jetzt sieht, haben oft nicht ausgereicht. Insgesamt sind die Pensionskassen und die für sie geltenden Regelungen also eine ziemliche Baustelle, auf der es dringend sehr viel zu tun gibt. Aber gerade wegen dieser Probleme und Risiken haben wir vorgeschlagen, ein anderes Modell für eine zusätzliche Pensionsvorsorge zu entwickeln und zur Wahl zu stellen. Auf diese Wahlmöglichkeit kommt es nämlich ganz besonders an, um den derzeitigen Zwang zu einer Pensionskasse zu ersetzen. Mit der Ausarbeitung eines solchen Modells können wir als Landtagsfraktion natürlich nur die Landesregierung beauftragen. Aber unserer Meinung nach sollte dieses Modell auch für alle anderen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in Österreich als Vorbild gelten. Und dass so etwas ganz unmöglich wäre oder dass es so etwas gar nicht gibt, das stimmt ja auch nicht, denken Sie etwa an die Möglichkeit der freiwilligen Höherversicherung in der öffentlichen Pensionsversicherungsanstalt. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich möchte in meiner Erklärung auf den Dienstpostenplan eingehen. Und zwar möchte ich eine Brücke schlagen vom Dienstpostenplan zum Gehaltsschema und zur Auswahl des Personals auch für Leitungsfunktionen. Wir haben ja erst am 13. November eine Kontrollausschusssitzung gehabt, wo es darum gegangen ist, es war eine Evaluierung, Qualitätskriterien oder Auswahlkriterien, und ich glaube, wir sollten dem Bereich wirklich mehr Augenmerk noch zuwenden. Denn es ist ja so, dass der Rechnungshof festgestellt hat, es sind keine "Manipulationen" bei Leiterbestellungen passiert, er hat das sehr vornehm formuliert, aber natürlich gibt es Möglichkeiten der "Beeinflussung" oder schon eine Weichenstellung im Vorfeld anzupeilen. Was meine ich damit? Indem ich zum Beispiel das Anforderungsprofil so gestalte, dass es auf eine Kandidatin, einen Kandidaten zurecht geschnitten ist. Oder dass vielleicht auf Mitarbeiter ein gewisser Druck ausgeübt wird, sich zu bewerben oder auch nicht zu bewerben. Oder eine andere Möglichkeit ist, dass es natürlich immer Interventionen gibt, dass man meint, man hat einen guten Kandidaten. Und Karl Fraiss, er ist im Moment nicht herinnen - (Zwischenruf Abg. Dr. Fraiss: Doch, hier hinten!) – er hat beklagt, ich habe dich da rückwärts nicht gesehen, du hast beklagt, so nach dem Motto, seit Schwarz-Grün in Oberösterreich ist es mit der Objektivierung nicht mehr so weit her. Ich kann dem zustimmen, aber nur eines, mein Mitleid hält sich aber auch mit euch in Grenzen, weil wie Schwarz-Rot war, war die Objektivierung natürlich auch in gewisser Weise, war es schon vorprogrammiert, wer welchen Posten bekommt. Wenn ich nur an die Kindergarteninspektorinnen zurück denke seinerzeit. Da war es so, die Mehrheit hat fünf gehabt, und die Sozialdemokraten haben halt eine gehabt, und dafür habt ihr in einem anderen Bereich wieder jemanden gehabt. Ich glaube, es ist immer die Gefahr der Einflussnahme da, und ich glaube, wir sollten uns wirklich überlegen, was man im System verbessern kann, da bin ich mit euch d'accord. Aber, nicht damit es jetzt ein Roter oder ein Freiheitlicher oder eine Freiheitliche wird, sondern dass wir einmal davon wegkommen, dass nur parteipolitisch veranerkte Menschen die Möglichkeit haben, einen qualifizierten Posten im öffentlichen Bereich zu

bekommen. Das ist ja für mich das große Problem. Es ist jetzt eigentlich ziemlich gleich, wenn jetzt die Grünen, weil es jetzt halt Schwarz-Grün gibt, heuer einen Bezirksschulinspektor gekriegt haben in Vöcklabruck. Ja, wenn Sie sich mit dem Brosamen begnügen, mir kann es recht sein. Aber ich möchte halt, dass jemand kommt, der wirklich gut ist, und vor allem, ich finde auch eines furchtbar problematisch: Wenn man immer den parteipolitischen Schwerpunkt so hervorhebt, dass gut qualifizierte Parteimitglieder dann natürlich immer in den Geruch kommen, sie haben den Posten eigentlich nur gekriegt, weil sie bei der richtigen Partei waren. Ich finde das eigentlich menschenverachtend, deshalb bin ich der Meinung - (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Aber das war genau die Formulierung, "wenn sie sich mit dem Brosamen zufrieden geben!") - Sie können nach mir rausgehen, und zu meiner Wortmeldung Stellung beziehen, Herr Landesrat, ich lasse mich von Ihnen nicht unterbrechen. Und das sind genau die Dinge, die sich ändern müssen, und ich denke, wenn wir schon über den Dienstpostenplan sprechen, dann muss es sehr wohl auch berücksichtigt werden.

Und eins ist auch für mich wieder sehr betrüblich, dass wir es nicht geschafft haben, auch heuer nicht, eine Aufstockung für das Frauenreferat. Und nicht für das Frauenreferat, sondern wie heißt es jetzt genau, ich habe mir das aufschreiben müssen mit der Änderung, Frauenreferat des Landes Oberösterreich. Meiner Meinung nach zeichnet das von sehr viel Nicht-Achtung der Bedürfnisse der Frauen, wenn ich mir anschau, dass in diesem Büro seit Jahren zwei Ganztagskräfte sind, eine Kraft mit 30 Stunden und eine mit 20 Stunden. Und da muss ich leider, sie ist jetzt nicht da, ich mache es so ungern, wenn jemand nicht anwesend ist, dass ich ihn anspreche, aber ich muss jetzt leider auch die Frau Landesrätin Stöger in die Pflicht nehmen. Sie ist für Frauenfragen zuständig. Sie ist verantwortlich in dem Bereich, sie stimmt jedes Jahr dem Budget zu. Aber zu sagen, Moment einmal, ich brauche eine gute Ausstattung, damit ich für die Frauen was tun kann, das habe ich von ihr noch nicht erlebt. Sie sagt immer, ja schon wieder wird gejammert, was soll ich denn tun? Na, sie soll sich auf die Füße stellen und dem Budget nicht unbedingt zustimmen, dann kann sie vielleicht etwas verändern. Weil das ist schon für mich ein Zeichen, wie die Anliegen der Frauen auch jetzt hier im Land behandelt werden. Ja, ein bisschen was kriegt ihr, und dann seid bitte ruhig, weil es wird schon so sein.

Wir haben auch natürlich ein Problem, was das Gehaltsschema betrifft, dass sehr viele Frauen oder dass viele Mitarbeiterinnen in so typischen Frauenberufen tätig sind. Das sind nur, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, das sind leider die unterdotierten Posten im Gehaltsschema. Man müsste wesentlich mehr einmal auch im Landesdienst die Frage stellen, nicht gleicher Lohn für gleiche Arbeit, das ist da, aber auch im Landesdienst gleicher Lohn für gleichwertige Arbeit. Und ich bin der Meinung, dass jemand, ob er jetzt in der Altenpflege ist, ob er in einem anderen Sozialbereich tätig ist, genau so große Belastung hat und genau so viel Verantwortung hat wie manche Beamtin, mancher Beamter, die einen verantwortungsvollen Verwaltungsposten ausführen. Also die Gleichwertigkeit der Arbeit, die haben wir bis jetzt komplett noch nie im Blickwinkel gehabt. Und da muss es ein Umdenken geben und dann wird es auch möglich sein, dass Besserqualifizierte auch einmal in Teilzeit gehen, dass Frauen, wenn sie besser dotiert sind, sehr wohl für sich in Anspruch nehmen können, Teilzeit zu gehen und trotzdem noch genug für den Lebensunterhalt zu haben, weil wir vergessen bei der ganzen Diskussion auch immer eines: Wie hoch unsere Scheidungsquote ist, wie hoch die Zahl der Alleinzieherinnen und der Alleinerzieher ist. Und daher ist es eben notwendig, dass die Menschen im öffentlichen Bereich so gut dotierte Arbeitsplätze haben, dass sie nicht darauf angewiesen sind, vielleicht noch irgendwelche Nebenjobs, und wenn es nur darum geht, vielleicht nicht angemeldet eine Arbeit zu übernehmen, wirklich jetzt ausüben müssen oder sich suchen müssen.

Sicher ist es so und der Mag. Strugl ist jetzt auch nicht da, der einmal gesagt hat bei einer Budgetrede, wir Freiheitlichen kommen jedes Jahr mit denselben Anliegen. Ja, ich stehe dazu, ich werde es nicht mehr, weil meine Zeit ist bald abgelaufen, aber ich würde sonst auch noch in zehn Jahren hier stehen und dafür kämpfen und Anträge stellen, dass die Situation der Frau im öffentlichen Dienst sich verbessert. Und ich geniere mich nicht dafür, solange wir einfach so manche Dinge überhaupt noch nicht im Griff haben, solange werden wir darum kämpfen. Und wir machen alle möglichen Anträge, ich erinnere euch nur liebe Kolleginnen und liebe Kollegen an die letzte Landtagssitzung, was wir sagen, was die Privatwirtschaft machen muss für die Frauen, für die Arbeitsplätze der Frauen. Na bitte, nehmen wir uns einmal bei der Nase und fangen wir auch hier herinnen an mit einem Umdenken, eben weg von gleicher Lohn für gleiche Arbeit zur Gleichwertigkeit der Arbeitsplätze. Dann würde das natürlich auch ganz anders ausschauen. Und das wäre ja auch das Prinzip, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dass die Grundlage war für die Umstellung im Landesdienst, die Bewertung des Arbeitsplatzes. Aber ich verstehe nicht, dass die Arbeitsplätze, die primär von Frauen ausgeführt werden, so schlecht bewertet sind im System. Ich glaube, es ist höchste Zeit, dass wir eine Evaluierung machen, dass wir uns anschauen, wo es zu Verbesserungen kommen muss, dass wir uns anschauen, welche Umschichtung wir machen können. Denn ein eingeführtes System, auch wenn es gut ist, kann sein, dass es seine Schwächen und seine Mängel zeigt. Und für mich sind Mängel da und für mich sind Schwächen im System da. Also daher unsere Forderung, eine Evaluierung jetzt in die Wege zu leiten, wenn sie nicht schon passiert ist.

Du hast im letzten Unterausschuss, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, gemeint, ja in der nächsten Legislaturperiode wirst du sie in Angriff nehmen. Ich würde dich heute hier bitten, es schon vorher in Angriff zu nehmen, dass im nächsten Jahr sehr wohl schon also etwaige ich will nicht sagen Missstände, etwaige Dinge, die nicht so gut sind, behoben werden können, nämlich im Sinn der Arbeitnehmer und speziell der Frauen. Ich danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mühlböck.

Abg. **Mühlböck:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich kann gleich dort fortfahren, wo die Frau Kollegin Moser aufgehört hat. Ich möchte auch zur Objektivierung vor allem zur Leiterbestellung einige Gedanken anbringen. Auch wenn es 2005 eine Novelle zum Objektivierungsgesetz gegeben hat, sie wurde damals ohne Zustimmung der Sozialdemokraten beschlossen, sind wir als Sozialdemokraten damals wie heute nicht mit all den bisherigen Entwicklungen einverstanden. Die SPÖ hat einen Antrag zur Verbesserung des Objektivierungsgesetzes im Bereich der Leiterbestellung eingebracht. Wir Sozialdemokraten wollen analog der Bestellung bei den SchulleiterInnenposten, dass die politischen Parteien Expertinnen/Experten in die Kommission vorschlagen können. Was sich in diesem Bereich der Schulen so bewährt hat, sollte doch auch ein Vorbild und eine faire Beteiligung aller bei der Bestellung von Leiterpositionen im Landesdienst möglich sein.

Wir von der SPÖ wollten auch die Personalvertretung mit Stimmrecht dabei haben. Sie wurden aber zu Zuhörern ohne Stimmrecht degradiert. Unser Antrag in diese Richtung bei den Leiterposten wurde zuerst im zuständigen Unterausschuss geparkt. Die ÖVP und die Grünen spielten hier, möchte man sagen, auf Verzögerung. Drei Jahre sind mittlerweile ins Land gezogen und man erklärte uns, man wolle den Rechnungshof zu einer Überprüfung der Materie einladen. Auf diesen Rechnungshofbericht werde ich noch eingehen. Er hat die beiden Koalitionsparteien aber anscheinend nicht berührt, denn nicht anders ist es zu erklären, dass man bei der letzten Unterausschusssitzung nach einer Viertelstunde erklärt hat, wir von der

ÖVP und von den Grünen bleiben bei unserer bisherigen Haltung. Wir als Sozialdemokraten entgegnen, wir wollen ein ordentliches Verfahren bei der LeiterInnenbestellung analog wie bei der Bestellung der Schulleiterinnen und Schulleiter.

Wir haben als Sozialdemokraten gewisse Signale des Landesrechnungshofes verstanden. Der Landesrechnungshof überprüft, ob die Gesetze ordentlich vollzogen werden. Der Landesrechnungshof erklärt, der Prozess zur Bestellung leitender Bediensteter scheint zwar grundsätzlich als sicher, und hier möchte ich noch einmal die Frau Kollegin Moser auch zitieren, aber ist auf verschiedenen Ebenen theoretisch eine Einflussnahme möglich. Das Ausüben von Druck auf potentielle Bewerberinnen und Bewerber ist möglich. Man sieht unter dem Titel Einflussmöglichkeiten, dass theoretisch Druck auf Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ausgeübt werden kann, dass sie sich für leitende Posten bewerben oder auch nicht bewerben, Interventionen für oder gegen eine Bewerberin oder einen Bewerber stattfinden können, die Gestaltung der Anforderungsprofile kann gesteuert werden und die gezielte Weitergabe von Informationen über die Aufgabenstellungen an die Bewerberinnen und Bewerber oder sogar gezieltes Lancieren von Medienberichten über Eignung beziehungsweise Nichteignung potentieller Bewerberinnen und Bewerber ist möglich.

Dieses Thema, (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Das glaubst du wohl selber nicht!") habe ich erwartet, dieses Thema habe ich im Vorjahr aus aktuellem Anlass bereits bei meiner Budgetrede angesprochen und danach haben vor allem ÖVP-Politikerinnen hier heraußen beteuert, dass auch sie diese Machenschaften verurteilen und sie finden aber leider statt und keiner weiß wie so etwas vorkommen kann, (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Wo findet das statt?") obwohl der Kreis dem Informationen über BewerberInnen zur Verfügung steht, sehr klein ist. (Beifall) Wir haben uns alle nicht erklären können wie so etwas in der Öffentlichkeit stattfinden kann. (Zwischenruf Abg. Stanek: "Bei den Magistraten, das musst du dazusagen!")

Der Landesrechnungshof kritisiert, man möge doch die unklare Verantwortung zwischen den Abteilungen und Personal-Objektivierung eindeutig regeln. Es soll auch die Entscheidungsverantwortung der Entscheidungsträger gestärkt werden und die Klärung der Rolle der Gleichbehandlungsbeauftragten im Auswahlverfahren ist auch klar zu regeln. Auch die gesetzlichen Beurteilungskriterien, die da heißen, Erfolg in der bisherigen Verwendung möge man überdenken. Im Landesrechnungshofbericht meint man auch, so wie auch wir Sozialdemokraten uns dieser Meinung anschließen, dass der Expertenpool angepasst und erweitert werden sollte. Und eine Schulung aller potentiellen Mitglieder in der Begutachungskommission soll Wahrnehmungsfehler bei der Beurteilung möglichst ausschließen. Ich betone ausdrücklich, dass diese Wahrnehmungen, die ich jetzt mitteile, aus den Medien kommen, wo es geheißen hat, 15 Bezirkshauptmannschaften, davon sind 14 mit ÖVP-nahen Spitzenbeamten besetzt und alle Direktoren ebenfalls aus dem ÖVP-Umfeld kommen.

Dann können wir als SPÖ so manche Feststellung des Landesrechnungshofes nur unterstreichen. Mir ist es aber auch wichtig, hier zu sagen, dass wir nicht an den hervorragenden beruflichen und menschlichen Qualitäten der Genannten zweifeln, die in diese Leiterpositionen bestellt wurden. Das ist mir ganz wichtig auch zu sagen, aber ich denke, dass es auch außerhalb des ÖVP-Umfeldes gleich geeignete Personen für Leiterposten gibt.

Abschließend möchte ich der Abteilung Personal-Objektivierung und der Frau Hofrätin Dr. Hartl recht herzlich für ihre Arbeit danken. Ich denke, Sie leisten sehr viel und sehr großartige Arbeit und es ist auch begrüßenswert, dass dort eine Dienstpostenaufstockung stattfindet. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zur Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Stanek.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich möchte meinen Debattenbeitrag beginnen mit einem herzlichen Dankeschön, nämlich einem herzlichen Dankeschön an alle Landesbediensteten, die grundsätzlich einmal ganz hervorragende Arbeit leisten in den verschiedensten Aufgabenbereichen und die ganz wesentlich auch dazu beitragen, dass sich die Menschen in unserem Lande wohl fühlen. (Beifall)

Das Land Oberösterreich, auch wenn ich meinem Vorredner zugehört habe und er das nicht so sieht, ist seit vielen Jahren führend. Nicht nur österreichweit, nein, das Land Oberösterreich ist was Personalmanagement, Objektivierung und viele andere Bereiche angeht auch europaweit führend. Das Land Oberösterreich hat in vielen Bereichen eine Vorreiterrolle. Ich darf nur noch einmal kurz wiederholen, weil vieles sehr schnell in Vergessenheit gerät, dass wir diese Vorreiterrolle beim Pensionsgesetz hatten, dass wir beim Gehaltsgesetz allen anderen Bundesländern und vielen anderen Regionen in Europa jahrelang voraus waren und voraus sind, dass mit der NAO, mit der Neuen Amtsorganisation, auch neue und sehr moderne Wege beschritten wurden, dass vor allem bei der Einstellung und Beschäftigung von Menschen mit Benachteiligungen ganz hervorragende Leistungen erbracht werden, dass wir bei der Objektivierung sowohl bei der Neueinstellung als auch bei der Leitereinstellung führend sind und vor allem auch bei flexiblen Arbeitszeitmodellen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte auf einige Dinge ganz kurz näher eingehen. Zur Neuen Amtsorganisation ist festzuhalten, dass in einzelnen Direktionen, obwohl es das seit erst einem Jahr gibt, die Detailumsetzung bereits abgeschlossen ist und dass in den restlichen Direktionen diese Detailumsetzung im Prinzip bereits dem Ende zugeht. Das ist deshalb gelungen, weil es eben hervorragende leitende Bedienstete gibt, vor allem aber auch, weil das im Einvernehmen mit der Personalvertretung und im Einvernehmen mit den dort beschäftigten Menschen über die Bühne gegangen ist.

Ein zweiter Punkt und darauf sind wir ganz besonders stolz, ist die Einstellung von Menschen mit Beeinträchtigung. Das Land Oberösterreich hat hier eine Vorreiterrolle, eine Vorbildrolle. Wir erfüllen die gesetzlichen Vorgaben nicht nur, sondern wir sind bei den gesetzlichen Vorgaben weit über dem Schnitt. Nur, meine sehr geehrten Damen und Herren, solche Sätze und auch solche Zahlen sind sehr, sehr technisch. Vor allem geht es meines Erachtens um Folgendes: Es geht um die Menschen, die es in ihrem Leben nicht so leicht haben, denen durch diese Art der Politik Chancen gegeben werden, denen Hoffnung gegeben wird, denen Wertschätzung gegeben wird und denen damit Zukunft gegeben wird. Das ist das Entscheidende und das ist für mich gelebte Sozialpolitik, wobei ich mich da beim Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl ganz besonders herzlich bedanken möchte. (Beifall)

Und jetzt komme ich zum Thema, das der Kollege Mühlböck angeschnitten hat, nämlich zur Objektivierung. Ich beginne auch mit einem ganz herzlichen Dank an Frau Hofrätin Doktorin Hartl und ihr gesamtes Team. Es ist für mich schon kurios. Der Kollege Mühlböck steht da heraußen, lobt die tätigen Beamten, sagt, die sind alle ganz hervorragend, lobt die Tätigkeit der Frau Dr. Hartl als ganz hervorragend in zwei Sätzen und dann redet er zirka acht Minuten und kritisiert dieses System. Das ist nicht logisch, weil es einfach so nicht stimmt. (Beifall)

Es ist auch so, dass ich mich immer wieder frage, warum die SPÖ unseren Beamtinnen und Beamten Objektivität grundsätzlich abspricht. Und warum die SPÖ der Meinung ist, dass von



den Parteien geschickte Expertinnen und Experten auf einmal objektiver sein sollten. Nein, meine sehr geehrten Damen und Herren, ganz im Gegenteil, denn diese Expertinnen und Experten würden ihre Aufträge genau von den Parteien bekommen und das ist es, was wir eben nicht wollen. Und das ist der entscheidende Unterschied, weil es beim Land halbwegs objektiv heruntergeht und bei den Magistraten in Linz, Wels und in Steyr nur Sozialdemokraten in leitenden Positionen sitzen. (Unverständliche Zwischenrufe. Beifall)

Ich verstehe das schon, dass euch das aufregt, nur ihr könnt euch ja erinnern, ich habe euch vor einigen Jahren die Zahlen präsentiert, wie es bei den Magistraten aussieht, wie viel Schwarze, wie viel Blaue, wie viel Grüne, aber wie viel Rote dort in den leitenden Funktionen sitzen. Und was ich mich erinnern kann, war das ein komplett rotes Plakat, weil es dort von anderen Parteien keinen einzigen anderen Menschen gibt.

Der Landesrechnungshof, meine sehr geehrten Damen und Herren, hat uns ein ganz hervorragendes Zeugnis ausgestellt. Und lieber Kollege Mühlböck, wir setzen nicht auf Verzögerung, sondern wir haben immer klipp und klar gesagt, wir warten den Bericht des Landesrechnungshofes ab und dann evaluieren wir unter Umständen, wenn es notwendig ist. Und dieser Bericht des Landesrechnungshofes hat ganz eindeutig gezeigt, dass hier vorerst einmal nichts zu evaluieren ist, denn die Formulierungen, die du selbst gebraucht hast, die stehen ja meines Erachtens auf sehr tönernen Füßen. Wenn es heißt, eine Einflussnahme konnte zwar nicht nachgewiesen werden, wäre aber grundsätzlich theoretisch möglich. Theoretisch könnte Druck auf Bedienstete ausgeübt werden. Meine sehr geehrten Damen und Herren, überall wo Menschen arbeiten, kann selbstverständlich theoretisch Druck auf diese ausgeübt werden. Ich glaube aber gerade im Landesdienst, dass wir über verschiedenste Institutionen die entsprechenden Vorkehrungen getroffen haben, dass dieser Druck eben nach menschlichem Ermessen nicht ausgeübt werden kann.

Ein letzter Punkt ist das Frauenförderungsprogramm, das ich auch noch einmal ganz besonders ansprechen möchte. Das Land bekennt sich zu einer aktiven Gleichstellungspolitik. Und im Frauenförderungsprogramm sind konkrete Ziele, Maßnahmen, vor allem aber auch Verantwortliche für die Umsetzung ganz klar festgelegt worden. Es geht im Wesentlichen um drei Teilziele, um drei Leitziele. Es geht erstens einmal um das Erreichen eines ausgewogenen Verhältnisses von Männern und Frauen in allen Funktionsgruppen und Verwendungen. Es geht zweitens um Chancengleichheit und Wertschätzung und es geht drittens um die Verbesserung der Vereinbarung von Beruf und Betreuungspflichten. Da ist angesprochen zum Beispiel die Telearbeit, flexible Arbeitszeitmodelle, spezielle Wiedereinstiegsmaßnahmen, besseres Kinderbetreuungsangebot und die Förderung der Akzeptanz und der Teilzeitarbeit von Männern. Da liegt sicherlich noch viel Arbeit vor uns, aber ich denke, zwei kleine Beispiele beweisen, dass dieses Frauenförderungsprogramm sehr ernst genommen wird. Erstens einmal gab es einen Wunsch nach finanzieller Verbesserung der im Landesdienst tätigen Hebammen. Diesem Ersuchen wurde von Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl mit 1. Juli 2008 Rechnung getragen.

Und ein zweiter Punkt und das möchte ich schon auch noch sagen, ist ein Blick auf die Neueinstellungen im Landesdienst. 2008 gab es 11 Sitzungen. 576 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben wir aufgenommen, 195 davon sind männlich, 381 sind weiblich. Und da haben wir viele Jahre nicht zu Unrecht den Vorwurf gehabt, ja im Reinigungsdienst und so weiter sind sehr, sehr viele Frauen aufgenommen worden und damit verschiebt sich dieses Spektrum. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich darf Ihnen mitteilen, wir haben 25 männliche Lehrer und 38 weibliche Lehrerinnen aufgenommen. Wir haben in der Entlohnungsstufe 6 bis 10, das sind also relativ hohe Gruppen, bei Neueinstellungen eine weibliche Person

aufgenommen, keinen Männlichen. Wir haben in der Entlohnungsstufe 11 bis 15 61 männliche und 103 weibliche Mitarbeiterinnen aufgenommen. Das setzt sich jetzt in den höheren Entlohnungsgruppen so fort. Das zeigt aber ganz klar, dass dieser Auftrag aus dem Frauenförderungsbereich sehr ernst genommen wird.

Und eine letzte Zahl möchte ich Ihnen auch nicht vorenthalten. Wir haben zehn Juristinnen und Juristen aufgenommen, sechs weibliche, vier männliche. Das heißt, wir bemühen uns redlich, dieses Frauenförderungsprogramm nicht nur schriftlich niederzulegen, sondern auch tatsächlich zu leben. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Trübswasser.

**Abg. Trübswasser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren im Saal und auf der Galerie! Ich möchte zum Beginn meiner kurzen Bemerkung zur Gruppe 0, zum Personal, etwas sagen, beginnend damit, dass eine gute Verwaltung das Rückgrat eines funktionierenden Staats- und Landeswesens ist, dass die Verwaltung jener Bereich der Politik ist oder der verlängerte Arm der Politik, der zu den Bürgerinnen und Bürgern Kontakt hat, und der natürlich auch das, was die Politik und der Landtag beschließen, umsetzen muss.

Ich glaube, Oberösterreich hat eine sehr, sehr hohe Zahl an Landesbediensteten, die engagiert, hervorragend ausgebildet und hervorragend motiviert sind. Ich glaube, die Zeit, die jetzt viele Menschen im öffentlichen Dienst durchmachen, ist keine leichte, weil ich glaube, so viel Umwandlungen wie in den letzten zehn Jahren hat es seit Bestehen des öffentlichen Dienstes nicht gegeben. Es ist angefangen von der EDV bis hin zu neuen Aufgaben kein Stein auf dem anderen geblieben und die Verwaltung hat das alles sehr gut in den Griff bekommen.

Ich beginne damit, dass natürlich das Interesse eines Landes sein muss, seine Beamten nicht nach der Farbenlehre auszusuchen und einzustellen und ihnen Leitungsaufgaben zu übergeben, sondern dass es die besten Köpfe braucht, die diese Aufgaben übernehmen und dass ein Land schlecht beraten wäre, die Qualität der Beamtenschaft danach zu beurteilen, zu wie vielen Teilen sie dem Proporz Genüge leistet. Ich glaube, das was wir vor fünfeinhalb Jahren übernommen haben, war ein Denken, das sich in diesem Lande seit dem Zweiten Weltkrieg eingebürgert hat, dass man einfach dieses Kräfteverhältnis sowohl in den Städten und Gemeinden als auch im Land ungefähr dem Wahlergebnis entsprechend wiedergegeben hat.

Kolleginnen und Kollegen! Diese Zeit ist ein für allemal vorbei. Sprechen Sie einmal mit jungen Leuten, die von der Uni kommen, die von einer Berufsausbildung kommen, die sind an dieser Parteikarriere im öffentlichen Dienst eigentlich nicht mehr interessiert, zumindest nicht jene, die etwas leisten können, die etwas beitragen wollen. Ich glaube, dieses System der politischen Punzierung hat sich überlebt. Das ist ein Modell der Nachkriegszeit aus den Erfahrungen unsäglicher Bürgerkriegsjahre, etc. Da hat man vielleicht noch einen gewissen Sinn drinnen gesehen. Aber zu sagen, dass die Sozialabteilung nur von dieser Partei zu bestellen ist und das Bildungswesen nur von der anderen oder das Wirtschaftsreferat nur von der anderen Seite, diese Zeiten sind vorbei. Ich glaube, wir haben Beispiele in Oberösterreich, wo diese Farbenlehre längst nicht mehr stimmt und wo hervorragende Arbeit geleistet wird.

Drei Sätze noch zum Objektivierungsverfahren. Das Objektivierungsverfahren war, ja, das ist richtig, ein Anliegen der Grünen in der neuen Regierungsbeteiligung 2003, weil wir diesen Weg der politischen Aufteilung des Landes einfach nicht mehr gehen wollten. Ich glaube,

dass man ein System, das 50 Jahre gewachsen ist, nicht in fünfzehn oder sechs Jahren ändern kann, aber ich glaube, man muss irgendwann einmal anfangen. Und wenn es darum geht, wer kommt in die Spitzenpositionen zum Beispiel, dann hängt das ja eng damit zusammen, wer bewirbt sich für diese Spitzenpositionen, wer ist qualifiziert? Fragen wir einmal umgekehrt, nicht was am Ende herauskommt, sondern wer sich um diese Jobs bewirbt, das ist die Frage. Und ich glaube, da müssen wir noch viel offener werden, da muss, wenn es aus bestimmten Parteien den Wunsch gibt nach Besetzungen aus ihrer politischen Sicht heraus, dann müssen sich auch entsprechend qualifizierte Leute bewerben.

Es gibt keine logischen NachfolgerInnen mehr jetzt in diesem neuen System. Es sind viele, das wissen wir aus den Bestellungen der letzten Jahre, nicht Dienststellenleiterinnen oder –leiter geworden, obwohl man gedacht hat, naja logisch, der hat sich schon so weit hinaufgedient, wie man früher gesagt hat, jetzt wird er Chef auch noch. Nein, es ist eine Frau geworden. Ich darf Sie daran erinnern, dass noch nie so viele Frauen Dienststellenleitungen bekommen haben wie in den letzten Jahren, seitdem es das Objektivierungsverfahren gibt, nämlich 40 Prozent. Und das ist mehr als wir früher gedacht haben, nach dem alten System der politischen Aufteilung.

Ich glaube, eines sagen zu können, diese Bestellungen passieren ja nicht im stillen Kämmerlein, unbeachtet, von niemanden kontrolliert. Nein, es sind die Personalvertreter jeder Fraktion aus dem LPA, die eine Beobachterin, einen Beobachter zu den Hearings entsenden und nach jedem Bestellvorgang erkundige ich mich, wie wars? Und ich bekomme im Bericht natürlich keine Einzelheiten, die dem Datenschutz unterliegen, aber dennoch bekomme ich Informationen, dass es korrekt abgelaufen ist, dass man sich eigentlich einig war, dass der oder die Beste erstgereeht wurde und so auch bestellt wurde.

Und ich glaube, das ist ein gutes Zeugnis, das diesem System ausgestellt wird. Ich stehe nicht an zu sagen, dass über die Jahre sich diese politische Punzierung vielleicht etwas löst in diesem Land. Das ist ja wie ein Damoklesschwert oder wie ein Panzer, das man sagt, ich brauch so und so viele Rote und so und so viele Schwarze, vielleicht künftig auch Grüne und Blaue in der Verwaltung.

Das Letzte noch, was ich sagen möchte, ein Zeichen für eine Öffnung ist natürlich auch die Zahl der Bewerbungen, die es gegeben hat. Es haben sich etwa zwei- bis dreimal so viele BewerberInnen um einen Spitzenposten im Land bemüht und das ist auch ein Zeichen, dass die Öffnung stattgefunden hat.

Ein kurzes Wort noch zur Einstellung von Menschen mit Behinderungen. Eine Ergänzung nur, Kollege Stanek. Ich gebe dir völlig Recht, dass das Land Oberösterreich in dieser Hinsicht sehr offen ist und eine vorzeigbare Politik macht. Zwei Bemerkungen möchte ich machen. Es hängt auch damit zusammen, dass das Land Oberösterreich sehr früh daran gegangen ist, barrierefreie Arbeitsplätze zu schaffen. Ich kenne viele Gemeinden und auch große Gemeinden, Städte, wo die Einstellung von Menschen mit Behinderungen alleine schon daran scheitert, weil keine geeigneten Arbeitsplätze da sind, rein baulich nämlich. Also, das ist der erste Punkt. Es gibt, so weit ich das überblicken kann, am Standort Linz kaum eine Dienststelle, die nicht barrierefrei erreichbar ist. Mir ist jedenfalls keine wesentliche Dienststelle bekannt. Es kann also jeder mit einer körperlichen Behinderung überall eingestellt werden.

Und die zweite Bemerkung, die ich machen möchte, ist, Kollege Stanek, du hast völlig Recht, es ist eine große Chance für die Betroffenen, eine Chance, ihr Leben zu verwirklichen, ihre

Berufsziele zu verwirklichen, aber es ist auch eine große Chance für den Dienstgeber. Weil ich sage immer, die Integration ist für die Mehrheitsgruppe mindestens genauso wichtig, wenn nicht wichtiger, was das soziale Verhalten, was das Zusammenleben, das Klima in den Abteilungen betrifft, wie für die Betroffenen.

Wenn ich an, würde fast sagen, meine Lieblingsabteilung denke, das ist die Abteilung Geoinformation, wo es wirklich gelungen ist, eine schwierige Gruppe, Gehörlosigkeit ist eine ganz, ganz schwere Behinderung nämlich für die Betroffenen selbst, in einer Art und Weise zu integrieren, dass dem Klima in dieser Abteilung, der Leistung in dieser Abteilung und dem Zusammengehörigkeitsgefühl wirklich sehr zuträglich war. In diesem Sinne sage ich, es ist die Beschäftigung von Menschen mit Behinderungen nicht nur eine Chance für die Betroffenen, sondern auch für die Abteilungen und für den Dienstgeber.

Abschließend möchte ich allen danken, die zum Erfolg beigetragen haben, sowohl, was das Objektivierungsgesetz betrifft, Frau Dr<sup>in</sup> Hartl ist schon mehrfach genannt worden. Ich möchte mich auch bei ihr bedanken. Sie steht für die Qualität dieses Objektivierungsgesetzes, kann man ohne weiteres sagen. Aber auch allen Bediensteten des Landes Oberösterreich, zu denen ich ja auch einmal gehört habe bis zu meiner Pensionierung oder Außerdienststellung, darf ich herzlich danken. Und ich glaube, dass wir ihre Arbeitskraft und ihre Schaffenskraft brauchen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordnete Mühlböck.

Abg. **Mühlböck:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen, liebe Kollegen! Lieber Kollege Wolfgang Stanek! Ich bleibe dabei und ich gebe dir vollkommen Recht, das Lob an die Abteilung Personalobjektivierung kommt von uns allen, denke ich, wirklich zu Recht. Sie arbeiten nach Spielregeln, die wir als Politik vorgeben und das habe ich in meiner Rede anmerken wollen.

Jetzt kommt auch das Lob, das verdiente Lob an die Bediensteten des Landes Oberösterreich, weil wir haben es gehört, kompetente, flexible, bildungsbereite Menschen tragen dazu bei, dass sich das Land Oberösterreich als Dienstleistungs- und Verwaltungsbetrieb so präsentieren kann. Dabei kann eine gute Serviceleistung für die Menschen, die Behörden und Institutionen in unserem Lande nur erbracht werden, wenn auch das nötige Personal dafür zur Verfügung steht.

Erlebten wir in manch vergangenen Jahren, dass das Personal im Landesdienst reduziert wurde, eine schlanke Verwaltung in Ordnung. Aber viele wichtige Bereiche, wie zum Beispiel der Sozialbereich, konnten teilweise seine Aufgaben, die durch den Wandel und durch die schnelllebige Gesellschaft gegeben sind, nur noch schwer erbringen.

Daher kann ich es heuer begrüßen, dass im Dienstpostenplan 2009 eine Steigerung um 79 Dienstposten ausgewiesen sind. Unser Fordern nach Personalverstärkung im Sozialbereich schlägt sich mit 13 Dienstposten nieder. Vor allem im Bereich der Jugendwohlfahrt eine Verstärkung der Fachaufsicht in den Bezirksverwaltungsbehörden ist sehr positiv anzumerken. Auch die so notwendige Verstärkung in der Sprengelsozialarbeit sowie die Aufstockung bei der Bearbeitung von Unterhaltsfestsetzungen und der rechtlichen Vertretung von Minderjährigen hatte eine Personalausweitung notwendig. Die Umsetzung der Chancengleichheit benötigt in der Abteilung Soziales Dienstposten für die Kernaufgaben der Sozialplanung und Kontrolle. Der Bedarf an sozialpädagogischen Assistenten und Sozialpädagogen oder die Betreuung des Wohnprojektes "Jüngere Erwachsene", der Ausbau der psychosozialen

Betreuung und des Wohngruppenlebens machen eine Aufnahme von Fachkräften erforderlich.

Die Sozialdemokraten bekennen sich auch zur Kultur als unverzichtbaren Bestandteil in unserer Gesellschaft. So ist man hier immer gefordert, neue Projekte zu initiieren und diese auch zu fördern. Gerade auch im Jahr der Kulturhauptstadt Linz 09 sind wir als Land gefordert, unseren Beitrag zu leisten. Eine Personalaufstockung in diesem Bereich kann aus diesen Aspekten nur gutgeheißen werden.

Die Betreuung der Leader-Regionen ist arbeits- und personalintensiv und ohne ein Mehr an Fachpersonal sind wir im Wettbewerb der Regionen und in der Unterstützung unserer Gemeinden und Regionen schnell einmal im Hintertreffen.

Der öffentliche Verkehr boomt in Oberösterreich. Die Fahrgastzuwächse sind wie kaum in einem anderen Bundesland, und Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider sieht noch weitere Entwicklungspotentiale wie zum Beispiel den Regio-Liner, den Ausbau der Straßenbahn über das Harter Plateau bis hinein ins Kremstal und vieles mehr. Und dabei sind die Dienstposten eines Spezialfachverständigen für Planungen im öffentlichen Verkehr und ein Projektleiter für strategische Planung oder der Referent zur Weiterentwicklung des Fahrradverkehrs für die Umsetzung des Mobilitätsmanagementkonzeptes des Landes Oberösterreich nur ein Tropfen auf dem heißen Stein. Also, ein Start in einen Bereich, wo mit Ausstattung von genügend Fachpersonal noch vieles mehr in Gang gebracht werden kann.

Ich muss nach wie vor aber sehen, dass das was in den Bezirkshauptmannschaften selbstverständlich ist, dass diese bei der Personalauswahl Mitsprache haben, bei den Referaten der politischen Referenten leider nicht möglich ist. Als Bürgermeister können wir es für die Gemeinden begrüßen, dass zusätzliche Sachbearbeiter in den Baubezirken eingesetzt werden. Die Beurteilung der Energieausweise haben ebenfalls in einem wichtigen Bereich Dienstposten gebracht.

Die Abteilung Personalobjektivierung hat in knapp über einem Jahr die Auswahl von weit über 50 Leiter- und Leiterinnenpositionen behandelt. Auch in der Abteilung Personalobjektivierung wird es aufgrund des großen Arbeitsanfalles eine auch von uns begrüßte Aufstockung des Personals geben.

Ich möchte auch für die Sozialdemokraten hier abschließend allen Frauen und Männern, die im Landesdienst und angeschlossenen Dienststellen tätig sind, ein herzliches Dankeschön für ihre Arbeit, die sie zum Wohle der Bürger in diesem Lande erbringen, aussprechen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Wir haben ja schon den Geschäftsantrag eingebracht, eine getrennte Abstimmung, und haben damit schon kundgetan, dass wir dem Vorschlag, und zwar betreffend Landeslehrer-Dienstpostenplan nicht zustimmen werden. Auch hier wiederhole ich mich in der Sache, aber wir sind nach wie vor davon überzeugt, dass es auch im Bildungsbereich eine möglichst breite, demokratische Mitbestimmung geben soll.

Ich habe zwar den Medien entnommen, der Herr Präsident ist heute noch nicht da, dass der Herr Präsident meint, die Kollegien können eh alle abgeschafft werden, die braucht er eh alle

nicht. Ja, das glaube ich, dass ihm das lieber wäre, denn dann braucht er niemanden dafür Rechenschaft ablegen. Aber ich glaube, gerade die Kollegien, wo Eltern, also Elternvertreter und Lehrervertreter drinnen sind, haben eine ganz wichtige Aufgabe in demokratischen Entscheidungen, wie eben zum Beispiel bei Postenbesetzungen. Wir haben schon zweimal Initiativanträge eingebracht, die noch nicht bearbeitet sind, den letzten wieder 2007.

Und zwar geht es um die Änderung des Landeslehrer-Diensthoheitsgesetzes 1986, und zwar möchten wir hier folgende Änderung: Das Oberösterreichische Landeslehrer-Diensthoheitsgesetz 1986 (OÖ. LDHG 1986) wird wie folgt geändert: § 1 Abs. 2 lit. 2 a) hat zu lauten: a) Vor der Festsetzung des Dienstpostenplanes ist dem Kollegium des Landesschulrates Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben. Es kommt dann einfach eine notwendige Beendigung des Satzes. Und dann als dritter Punkt: Dem Paragraph 3 Absatz 2 wird folgende neue Litera j angefügt: Das Recht auf Abgabe einer Stellungnahme über den Dienstpostenplan an die Landesregierung. Das sind für mich einfach ganz wesentliche Aspekte. Und so ist vor einigen Jahren, wie wir das erste Mal den Antrag eingebracht haben, war es ja so, dass es angeblich einen Kompromissvorschlag gegeben hat, dass das Kollegium wenigstens informiert wird. Also keine Stellungnahme abgeben kann, sondern dass eine Information kommt. Nur, von dem hat man sich auch schon wieder verabschiedet. Alles, was nicht Pflicht ist oder was Recht ist und festgeschrieben ist, auf das vergisst man halt dann so nebenbei einmal. Und ich glaube, es ist für uns ganz wichtig, wenn wir Bildungsdiskussionen hier im hohen Haus führen, auch zu wissen, wie werden Stützlehrer eingesetzt? Wo ist es notwendig? Welche Schulen brauchen welche Hilfen? Wir brauchen zum Beispiel auch genaue Aufstellungen, wie ist die Relation Lehrer-Schüler-Verhältnis?

Jetzt werden manche von ihnen sagen, ja, was hat sie denn, jetzt haben wir eh eine Begrenzung der Schülerzahlen? Um das geht es nicht! Sondern es geht darum, wie weit habe ich eine zweite Stützlehrkraft drinnen auch, gerade bei Kindern, wenn wir an Klassen denken, wo Kinder drinnen sind, die nicht der deutschen Sprache mächtig sind oder kaum mächtig sind? Wir brauchen Begleitlehrer, wir haben zusätzliche Angebote, damit der Bildungsauftrag der Schule eben erfüllt werden kann. Und das sind die Probleme, die da sind. Außerdem ist es mir in zwei Legislaturperioden nicht gelungen, einmal zu erfahren, wie die Werteinheiten, die ja die Grundlage für die Lehrerposten sind, wie die in Oberösterreich verteilt sind. Sondern ich erfahre immer nur eines, dass die Ballungsgebiete ausgehungert werden, dass es dort zuwenig Werteinheiten, zuwenig Lehrer gibt, dass teilweise nicht einmal der reguläre Unterricht stattfinden kann. Ich las jetzt in der Zeitung, der Herr Präsident, hat sich vor ein paar Tage oder vor einem Monat ungefähr beschwert, dass Wien schon wieder zuwenig Werteinheiten überweist, dass Förderunterricht nicht stattfinden kann. Bitte schön, aber wozu habe ich einen Förderunterricht? Den hat sich ja nicht irgendwer ausgedacht, damit halt was dort steht, sondern weil es sinnvoll ist, neben all diesen sogenannten Lernfächern auch Förderunterricht anzubieten oder freiwillige Übungen anzubieten oder Freigegegenstände anzubieten. Habe ich keine Werteinheiten, dann nützt mir das nichts, wenn im Kanon der Freigegegenstände, ich weiß nicht, Theaterspiel auch drinnen ist oder Musizieren oder was immer. Wenn ich keine Werteinheiten habe, kann es an der Schule nicht angeboten werden. Und diese Intransparenz wollen wir einfach irgendwann jetzt wirklich abgeschafft haben.

Wir tragen eine Entscheidung als Landtagsabgeordnete mit, die im Landesschulrat gefallen ist. Ich weiß nicht, ob sie, liebe Kolleginnen und Kollegen, mehr Information haben. Wir haben sie nicht! Sondern, wir bekommen das vom Landesschulrat, wir sind Abgeordnete, wir sollen uns damit auseinandersetzen und das ist ein Bereich, wo wir im Grund genommen blind abstimmen und sagen, ja, passt schon! Aber wir nicht wissen, wie man eigentlich zu diesen Zahlen und zu diesen Werteinheiten kommt. Daher ist es für uns ganz wichtig, auch

heute wieder zu deponieren, dass wir aus diesem Grund, weil es keine Änderung bis jetzt gegeben hat, dem Landeslehrerdienstpostenplan nicht zustimmen werden. Ich danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet als Nächster ist der Herr Abgeordnete Eidenberger.

Abg. **Eidenberger:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist eigentlich ein Skandal, dass die österreichischen Banken ohne Verbindlichkeiten Geld vom Staat bekamen. Finanzmärkte, behaupte ich, funktionieren ohne Regulierung nicht. Und es ist eigentlich auch ein Skandal, wie die EU bislang bei der Bekämpfung der Rezession versagt hat. Es gibt weit und breit keine koordinierende europäische Budgetpolitik. Und es ist ein weiterer Skandal, wie man in Zeiten wie diesen mit Gemeinden und mit ihrem finanziellen Desaster umgeht und die Gemeinden still und heimlich alleine lässt. Während sich nämlich die eine oder andere Bank nobel vom Staat Geld holt, um wieder einigermaßen liquid zu werden, während sich in der Zwischenzeit Autokonzerne um staatliche Unterstützung bemühen, schlittern 2009 siebzig Prozent aller oberösterreichischen Gemeinden, das sind immerhin ungefähr 300, nach dem brutalen Scheitern des Neoliberalismus in rote Zahlen.

Wohlgemerkt, ich rede von unserem Bundesland und nicht von den neunzig niederösterreichischen Gemeinden, die sich auf das verlockende Angebot zu hochspekulativen Finanzgeschäften mit Zinsspekulationen durch die Banken einließen. Durch die enormen Einbrüche im Ostgeschäft bei den österreichischen Firmen sind nämlich, bedingt durch die Gruppenbesteuerung, in den nächsten zwei Jahren ganz eklatante Rückgänge bei der Körperschaftsteuer zu erwarten. Und diese Körperschaftsteuer ist eben eine wesentliche Säule bei den Ertragsanteilen der Gemeinden. Wenn wir parallel dazu immer wieder erinnert werden, dass die Gemeinden in den letzten beiden Jahren gute Ertragsanteile konsumiert hätten, so wird das von uns auch nicht abgestritten. Nur, wenn in angeblich so guten Zeiten auch schon 154 Gemeinden in Oberösterreich ihren Haushalt nicht mehr ausgleichen können, dann muss etwas faul sein. Ausgelöst wird dieses Desaster vordergründig durch die exorbitant steigenden und von den Gemeinden nicht beeinflussbaren Pflichtausgaben für Gesundheit und Soziales und in weiterer Folge durch den grauen Finanzausgleich des Landes. Zuzüglich zur Landesumlage in Höhe von 86 Millionen Euro hebt nämlich das Land Oberösterreich für gemeinschaftliche Leistungen pro Jahr 425 Millionen Euro von den oberösterreichischen Gemeinden ein. 250 Millionen Euro Spitalsbeiträge, 104 Millionen Sozialbeiträge, 16 Millionen Erhaltungsbeiträge für Berufsschulen, 9,3 Millionen Rettungsbeitrag und so weiter. Diese Beiträge müssen aufgrund der prekären Finanzsituation der Gemeinden im Lichte der kommenden Jahre sofort neu verhandelt werden oder zumindest prozentuell mit der Einnahmentwicklung gedeckelt werden.

Ich fordere daher erstens eine sofortige Neuverteilung der Finanzlast, die durch einen neuen Finanzausgleich zu verhandeln ist. Ich behaupte, dass der derzeitige Finanzausgleich vor einem Jahr unter ganz anderen Prämissen verhandelt worden ist und auf die derzeitige Entwicklung null Rücksicht nimmt. Und ich fordere zweitens die großflächige Umschichtung beim sogenannten grauen Finanzausgleich, also bei den Zahlungen, die die Gemeinden und Gemeindeverbände an das Land Oberösterreich zu leisten haben, damit eben in den nächsten zwei Jahren das drohende Ko der oberösterreichischen Gemeinden in letzter Sekunde noch verhindert werden kann.

Wie soll zum Beispiel eine Gemeinde, wie meine mit 4.100 Einwohnern, eine von ihr nicht beeinflussbare vorgeschriebene Erhöhung in den Bereichen Krankenanstalten- und Sozial-

hilfverbandsumlage um 180.000 Euro von einem Jahr auf das andere noch verkraften können? Passiert nicht sofort Gravierendes, so wird für 2010 – und das sagt auch der Gemeindebund – prognostiziert, dass dann fast alle oberösterreichische Gemeinden nicht mehr ausgleichen können und dann haben wir eben das Problem in höchster Vollendung. Nachdem die klein- und mittelstrukturierte Wirtschaft zu mehr als 55 Prozent ihre Aufträge von der öffentlichen Hand bezieht, ist diese dann in weiterer Konsequenz genauso von einem Ruin betroffen, weil von bankrotten Gemeinden keine Aufträge mehr zu erwarten sind. Ein hundert Milliarden-Paket für marode Banken zu beschließen beziehungsweise konjunkturbelebende Maßnahmen zu beschließen, ist eine Sache. Den Gemeinden aber ausreichend Finanzmittel zur Verfügung zu stellen, damit diese die notwendige Infrastruktur für alle Bürger dieses Landes weiterhin aufrecht erhalten können, ist die meiner Meinung nach weit wichtigere Kernaufgabe. Ich bedanke mich. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zur Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Brunmair.

**Abg. Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich habe vorerst eine Frage an die Präsidentin. Ich habe mich zur Raumordnung, Raumplanung zu Wort gemeldet, stimmt das? Weil ich aufgrund der Ausführungen des Vorredners jetzt ein bisschen die Orientierung verloren habe, ob wir beim richtigen Thema sind. Also Raumordnung, Raumplanung? (Dritte Präsidentin: "Ja, ja, stimmt schon!") Ja, aha! (Zwischenruf Abg. Prinz: "Gruppe O!") Also, haben wir schon ein bisschen Chaos drinnen in der Einteilung sozusagen. Na gut! Das ist bei den überhitzten Gemütern, die derzeit im Landtag herrschen, ist das verständlich.

Also, Raumordnung, Raumplanung, meine Damen und Herren, man könnte hier auch vielleicht den Titel noch einmal darüber setzen "Politik des Agierens – vorausschauend agieren anstelle reagieren müssen". Ich sage das deswegen, weil dieses Thema der Raumplanung, der übergeordneten Raumplanung bei der Diskussion des Gesamtverkehrskonzeptes eine Rolle gespielt hat. Und die Diskussion damals und auch das Ergebnis meines Erachtens, unseres Erachtens nicht zufriedenstellend war. Es wurde ein bisschen klar, dass hier der Ball oder dieser heiße Kartoffel, es ist ja ein Thema, wo man Mut haben muss, wo man sich durchsetzen muss, diejenigen, die das zu verantworten haben, dass dieser heiße Kartoffel ein bisschen hin und her geschoben wurde und man nicht tatsächlich klar herausfinden wollte, wer hier den Ton angeben soll.

Ich möchte ein Beispiel anführen. Es geht um die Westringablöse. Da müssen für ein notwendiges – und da sind wir uns ja weitgehend einig – für ein notwendiges Infrastrukturprojekt, für den Westring, müssen in den nächsten eineinhalb Jahren 24 Gebäude, also eine ganze Straßenflucht, entfernt werden, abgerissen werden. Es müssen 82 Eigentumswohnungen abgelöst werden. Es geht um 147 Mietverträge und es geht immerhin um 870 Menschen. Das ist im Wesentlichen eine kleine Gemeinde. Eine kleine Kommune am Land draußen, die hier abgesiedelt, umgesiedelt werden muss. Und das Ganze bedeutet sehr viel Aufwand. Sehr viel Aufwand an Organisation, an Gesprächen, an Zeit, aber auch an Kosten, das wissen wir. Und das ist auch ein Teil oder ein Teil des Ganzen, dass Infrastrukturprojekte, Straßenbau aber auch öffentlicher Verkehr so unendlich teuer sind.

Ein Beispiel, wo dieses Vorausplanen, dieses Agieren, in die Zukunft agieren statt reagieren, überhaupt nicht funktioniert hat. Das muss ich auch heuer wieder erwähnen, das ist diese lange, unendlich lange Geschichte der Umfahrung Mattighofen. Im Innviertel im Bezirk Braunau, wo man sich seit Jahrzehnten zwar darüber einig ist, dass eine Umfahrung Mattighofens, dieser zentralen, dieser zentralen Stadt für sehr viel und guter Industrie, Wirtschaft, aber auch ein starkes Siedlungsgebiet, ein Tal, wo sehr viele Menschen wohnen, dass hier



also eine Umfahrung seit Jahrzehnten von allen gefordert und für richtig befunden wird. Dass aber genau dort drei Gemeinden, drei Bürgermeister, interessanterweise alle der gleichen Fraktion zugehörig, zwanzig Jahre lang, zwei Jahrzehnte lang oder noch länger alles getan haben, um nicht zu planen und zu sichern, dass irgendwo diese Umfahrung so Platz hat, dass die Menschen nicht zu Schaden kommen. Und ich habe mir bei der Vorbereitung zu dieser Wortmeldung, habe ich noch einmal eine Stellungnahme zu dieser Korridoruntersuchung mir in die Hand genommen. Sie ist sehr dick, sehr umfangreich und es ist eigentlich doch ungeheuerlich, was da an Vorwürfen, an Anschuldigungen in eine Richtung, wer der Versager ist, wer der ist, der drüber fährt, was hier so berichtet wird und was alles falsch gemacht wurde. Ich sage hier, es ist zu einfach, wenn man hier von lokalen Politikern her geht und sagt, das Land macht alles falsch, das Land fährt drüber. Und betroffen ist der vor mir sitzende Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, ihm sagt man ja manchmal nach, er fährt gerne einmal ein bisschen drüber, wenn es notwendig ist. Und so hat man halt das auch noch ein bisschen verstärkt und sagt, er fährt über die Schalchner drüber.

Ich kann hier nur sagen, das Problem und die Schuld liegen hier bei allen Betroffenen. An den lokalen Politikern, die einfach wirklich zwar was wollen, aber nichts dafür tun und auch an der Bereitschaft vielleicht - und die möchte ich heute ein bisschen wecken - des Landes, dass wenn das Problem wirklich brennend ist und Menschen betroffen sind von dieser Umfahrung, – viele haben was davon, ein kleiner Teil wird Nachteile davon haben - dass man hier einfach eine Variante wieder finden muss, die diesen Bürgern zuträglich ist. Die von der Lärmbelästigung, von dem was sie vor ihrer Haustüre, vor ihrem Fenster stehen haben oder sehen müssen, dass das für die zuträglich ist. Und ich kann mir nur vorstellen, wenn diese sogenannte Ostumfahrung, die Variante ist, die möglich ist, weil die sogenannte Wald-Variante oder Bürgermeister-Variante, wie sie auch kolportiert wird, einfach aus welchen Gründen auch immer, Naturschutz, Umweltschutz oder anderen Dingen, die hier dagegen sprechen, wenn die nicht durchgeführt werden kann, dass man die Menschen, die betroffen sind, mit einem Bau entweder Unterflurtrasse, Einhausung, Tunnel oder was auch immer hier machbar ist, dass man die Menschen beachten muss und die Sorgen dieser Menschen einfach beachten muss. Damit will ich sagen, wer nicht rechtzeitig plant, dafür zahlen muss. Zahlen muss mit Verzögerungen, zahlen muss, weil es teuer kommt und zahlen muss, weil Streit und gegenseitige Anschuldigungen an der Tagesordnung sind.

Und ich komme nun zu einem weiteren Punkt, warum wir die vorausschauende Raumplanung für so wichtig halten. Und wir haben das auch mit mehreren Anträgen in dieser Legislaturperiode belegt. Nämlich, die Bereitstellung von Grundstücken für die Ostumfahrung von Linz. Da habe ich hier in der Hand einen Antrag von dieser Serie von Anträgen aus dem Jahr 2007, wo wir eben auch die Raumordnung auffordern oder die Raumordnung veranlassen wollen, dass hier ein Korridor einer stadtnahen Variante freigehalten werden muss. Ich weiß schon, die Ostumfahrung, die wir für dringlich notwendig halten, ist kein Liebling der derzeitigen Koalition. Es ist sozusagen ein weggelegtes Kind, weil ein Partner in dieser Koalition dieses Kind nicht will. Aber wir sagen trotzdem, dieses Kind wird zur Welt kommen müssen, diese Umfahrung wird kommen müssen. Und daher ist es notwendig, hier in der Raumordnung die entsprechenden Möglichkeiten zu schaffen, einer stadtnahen Variante, damit sie auch optimal den Verkehr aus dem Zentrum Linz ableitet und dass dann schlussendlich für die Infrastruktur im Zentralraum ein Autobahnring zur Verfügung steht. Damit dieses Nadelöhr, da ja auch noch den Bau der Westspange und der Westbrücke kommt - ein Nadelöhr, das zwischen der Westautobahn und dem Bindermichl, ja weiterhin in eine Richtung gegeben ist, wenn ein Unfall oder sonst irgendwas ist, dass wir einen Ring haben, um einen ordentlichen Ausweichverkehr präsentieren zu können. Wir sind nun mal als Stadt Linz und als Oberösterreich eine zentrale Verkehrsdrehscheibe Europas.

Daher unser Appell der Raumordnung jenen Stellenwert einzuräumen, den er verdient, die die Raumordnung verdient, den sie verdient, dann ist es grammatikalisch richtig. Nämlich frühzeitig jene Entscheidungen zu treffen, die später dazu beitragen, dass also gewisse Infrastrukturprojekte einen finanziellen Rahmen haben, der verträglich ist, der nicht unnötig verteuert. Das fordern wir mit unserem Ansinnen. Die Raumordnung in den Mittelpunkt oder an die erste Stelle der Infrastrukturplanung zu stellen. Danke schön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Steinkellner.

**Abg. Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe im Rahmen meiner Budgeterklärung bereits darauf verwiesen, dass, sollten weitere Informationen über Privatisierungen seitens der SPÖ notwendig sein, ich das entsprechende Privatisierungsbüchle von Eva Stöckl mithabe, hier kann jeder, der genauere Informationen will, wann was genau privatisiert worden ist, genau nachlesen, es wird dann bei mir aufliegen, ich stelle da gerne die Information zur Verfügung.

Ich habe mich eigentlich gemeldet zur Raumordnung, weil der Kollege Eidenberger doch ganz interessante Aussagen getroffen hat, er sagte, wenn ich es richtig verstanden habe, 55 Prozent aller Aufträge stammen aus der öffentlichen Hand. Ich würde ihn gerne fragen, er ist leider jetzt nicht da, ich bitte die Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ, ihn zu fragen, was er damit meint. Ob er meint, dass die gesamte oberösterreichische Wirtschaft, wenn ich das oberösterreichische Landesbudget in etwa vergleiche damit mit allen Aufträgen bedient ist oder ob nicht die voest alpine alleine nicht schon viel mehr Aufträge dann abzuwickeln hat, als vielleicht das Landesbudget darstellt? Also muss es irgendein Missverständnis sein, ich bitte hier um Aufklärung.

Er hat aber auch gesagt, es sei ein Skandal, wie der Bund den Banken Geld gibt, ich bin nämlich ganz bei ihm, das unterstütze ich, und ich habe da überhaupt keine Freude, wenn plötzlich Banken mit frischem Eigenkapital ausgestattet werden, dass sie mit acht Prozent an den Staat zu verzinsen haben, um damit wieder international in Osteuropa, nicht nur in Osteuropa, sondern viel tiefer im Osten, entsprechend neue Kredite zu vergeben, damit das Risiko wie eine Spirale nach oben getrieben wird. Wenn ich etwa wie die Erste Bank 2,7 Milliarden Euro an Eigenkapital bekomme, Faktor 10 damit Kredite geben kann, 27 Milliarden Neukredite geben könnte, dann werde ich wahrscheinlich in Österreich niemanden finden, der dieses Kapital benötigen wird. Das heißt, ich brauche es, um es wieder zu verdienen, irgendwo im Ausland zu investieren, und damit haben wir wieder keine Kontrolle, damit steigt sich das Risiko. Wenn er genau diesen Beschluss meint, dann unterstütze ich ihn, ich wundere mich nur, weil es ist ja in der letzten Regierung unter der Kanzlerschaft von Gusenbauer erfolgt, da war dann die Beschlussfassung im Parlament, die in größter Eile passiert ist, ich habe auch sehr große Sorge darüber.

Er hat überhaupt als Bürgermeister die Finanzmittel der Gemeinden angesprochen, so in der Art die Banken kriegen das Geld, und die Gemeinden kriegen es nicht. Wir sind allerdings hier im Oberösterreichischen Landtag nicht in einer Delegiertenversammlung der Gemeinden, ich glaube nämlich schon, dass wir auch einmal an die Bürger denken sollten, irgendwo vielleicht einmal überlegen, ob wir nicht den Bürgern ein bisschen ein Geld belassen sollten, bevor wir es so weit umverteilt haben über Land, über Bund, über Gemeinden, dass der Bürger nichts mehr hat. Ich kann nur sagen, das ist sicherlich der falsche Ansatz für uns, denn wir wollen grundsätzlich einmal das Geld bei den Bürgern belassen, wenn der Bürger selbst

sein Geld am besten verwalten kann, dann brauche ich niemanden, weder das Land noch die Gemeinden, die mir dann sagen, was ich mit meinem Geld machen könnte.

Weil wir aber beim Kapitel Raumordnung sind und vorher auch noch das Personal angesprochen wurde, zuerst noch der Dank an Frau Hartl in der Personalobjektivierung, auch wenn sie derzeit leider Gottes da nicht so aktiv mitwirken kann, wie wir es eigentlich gerne hätten. Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl, du hast ja zugesagt, dass eigentlich alle Fraktionen hier im Landtag mitwirken sollten, dass das durchaus auch klug wäre, jetzt ein bisschen noch die Überlegungsphase, du brauchst noch ein bisschen Zeit, darüber nachzudenken. Ich glaube wirklich, dass grundsätzlich hier alle mitkontrollieren sollten, es ist nicht eine Frage des Misstrauens, sondern die Frage quasi Selbstverständnis im Umgang miteinander, um zu verhindern, dass nachträglich skandalisiert wird. Ich bin froh, dass man die Unabhängigkeit hier erhalten hat, ich bin aber auch sehr zuversichtlich, dass hier wirklich junge, tüchtige leitende Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gefunden werden, ich habe da wirklich ein großes Vertrauen. Ich bin natürlich genau so wie die Grünen überzeugt, dass es auch gute Freiheitliche gäbe, die sich für derartige Leitungspositionen eignen würden, vielleicht braucht auch da noch der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter eine Nachdenkpause, um da wirklich einmal objektiv in diese Richtung aufzumachen. Danke den Mitarbeitern, weil ich glaube, da ist ein großes Bemühen in allen Bereichen gegeben.

Zur Raumordnung noch, wo ich mich einfach nicht solidarisch mit der Beschlusslage der oberösterreichischen Gesetze erklären kann, wo ich eigentlich die ÖVP-Bauern nicht verstehe. Liebe Bäuerinnen und Bauern, warum wollt ihr denn wirklich kein entsprechendes Mitbestimmungsrecht, was den Grundbesitz betrifft? Warum wollt ihr nicht endlich einmal für eine Parteistellung im Raumordnungsverfahren kämpfen, warum lasst ihr es weiter zu, dass die Gemeinde über euch, ohne dass ihr Parteistellung habt, Entscheidungen treffen kann, ohne dass ihr wirklich im Parteiverfahren dabei seid? Warum lasst ihr es nicht zu, dass, ihr seid viel mehr Nachbarn, ich bei meinem kleinen Reihenhaus bin nicht oft Nachbar, aber ihr mit eurem Grundbesitz habt doch die Möglichkeit, dass die Vorschläge, die von uns eingebracht wurden umgesetzt werden, dass ihr ordentlich verständigt werdet, dass ihr entsprechend euch rechtsstaatlich wehren könnt, Punkt eins.

Punkt zwei, warum lasst ihr es zu, dass der Erhaltungsbetrag einfach verfällt, wenn ihr eh bereits die Aufschließungsbeiträge bezahlt habt, wo wir alle miteinander die Bürger entlasten wollen? Jetzt sitzt da ein Haufen Bauern mit einer Menge Grund, die sagen, das ist alles gut, das ist ein tolles Gesetz, man nimmt mir das Geld weg. Ich habe euch zuerst einen Kostenvergleich gebracht, Stromkostenvergleich seit 2002 um 179 Prozent gestiegen, auch für euch Bauern, bäuerliches Einkommen im gleichen Zeitraum um 8,8 Prozent gestiegen, von euch Bauern. Warum wehrt ihr euch nicht in jenen Bereichen, wo man euch indirekt auch noch Möglichkeiten wegnimmt, dass ihr wenigstens nicht nur hier zur Kasse gebeten werdet? Steht auf, wehrt euch, das ist so typisch bäuerliches Blut in Oberösterreich, da werdet ihr euch doch in der eigenen Fraktion durchsetzen, ich helfe euch dabei. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Liebe Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Die Raumordnung ist schon angesprochen worden. Wenn man Raumordnung ernst nimmt, dann ist es eine Querschnittsmaterie, gerade Raumordnung und Raumplanung haben sehr viel konkret mit einem aktiven Klimaschutz zu tun. Es ist nicht egal, wo die Verkehrswege und die Betriebsbaugebiete sind, es ist nicht egal, wie die Raumordnung die Raumplanung für eine Region gestaltet ist. Gerade in der Regionalentwicklung

ja entscheidend ist, wie wir den Grund und Boden, die Ressourcen, die wir in der Region haben, wirklich auch gut verteilen und bestens und effizient nutzen. Daher ist es für mich als regionale Abgeordnete, die Raumordnung und die Regionalentwicklung ein sehr eng aneinander geknüpftes Paar, wo wir gemeinsam schauen, eine Weiterentwicklung für unsere Region im nachhaltigen Sinne, sprich ökologisch, ökonomisch und sozial zu gestalten. Was sind denn die Herausforderungen für eine gesunde Regionalentwicklung, für eine nachhaltige? Die große Herausforderung ist die Globalisierung, es wird oft als Schreckensgespenst hingemalt, gleichzeitig profitieren wir alle davon, gleichzeitig ist es ein Teil unserer jetzigen Geschichte, unserer jetzigen Gesellschaft. Die Globalisierung braucht politische Rahmenbedingungen, für Wirtschaft und für Arbeit in erster Linie. Aber auch, dass ist das, was wir Menschen brauchen, um in dieser Welt, wir im Wohnzimmer plötzlich am Abend Afrika bis Südamerika, von Norden bis zum Süden, alle aktuelle Aktivitäten erfahren, wir brauchen eine Verwurzelung, eine Standfestigkeit, so wie ein gesunder Baum. Ein guter Baum braucht tiefe Wurzeln und einen guten Boden. Das ist auch für uns wichtig, eine regionale Identität zu haben mit all unserem geschichtlichen Hintergrund, mit all unserem gesellschaftlichen Hintergrund, mit unseren Bräuchen aber auch mit unseren Visionen, die in den Regionen vorhanden sind. Wir müssen es schaffen, Standortqualität für Betriebe gleichzeitig mit Lebensqualität zu verbinden. Wir haben nichts davon, wenn eine Region sehr viele Arbeitsplätze hat, Betriebe hat, aber dann die Umwelt nicht mehr den Wohnqualitätsbedingungen, die wir uns vorstellen entspricht, also hier ist beides zu sehen. Wir bekommen auch nicht topqualifizierte Menschen in die Region auf die Arbeitsplätze, wenn wir nicht ein attraktives Wohn-, aber auch Lebensklima haben. Hier spielt die Raumordnung eine sehr entscheidende Rolle, das sehen wir immer dann, wenn es irgendwo "Brösel" gibt. Die Raumordnung kann nicht mehr nur kommunal gelöst werden, nicht in den kleinen Gemeinden. Im Bezirk Rohrbach mit 44 kleinen Gemeinden haben wir uns zwar sehr ambitionierte Ziele in der Raumordnung, Raumplanung vorgenommen, wir müssen größer denken, wir müssen gemeindeübergreifend denken, wir müssen bezirkswweit denken, wir müssen regional denken. Es braucht hier klare Regelungen, wo gehört was hin, welcher Boden ist für was geeignet, der Ressourcenplan Mühlviertel, Kollegin Lackner-Strauss war auch dabei, wie so manch anderer aus der Region. Wo wir genau schauen, welche Ressourcen haben wir da, was ist am sinnvollsten, was ist in der Landwirtschaft für Ernährung, was ist in der Landwirtschaft für Energie Vorrat zu halten, wo brauchen wir die Verkehrswege, einerseits für den öffentlichen Verkehr aber auch die für den Individualverkehr?

Eine weitere große Herausforderung für die Regionalentwicklung ist die demografische Entwicklung, hier möchte ich nicht Gefahren an die Wand malen, überhaupt nicht, nur es muss uns klar sein, wir haben eine Altersstrukturverschiebung, die spüren wir im ländlichen Raum mehr als im städtischen Raum, wo auf kleinem Raum mehrere Menschen leben. Es ist sichtbarer, es muss uns klar sein, dass das Infrastrukturnetz, das wir jetzt mit den Schülerfreifahrten haben, sich weiter entwickeln muss zu einem altersgerechten öffentlichen Personennahverkehr. Da gibt es Unterschiede. Jetzt sind wir immer angewiesen auf die Schule, in den Ferien wissen wir, es fahren keine Schulbusse, wenn die Schüler immer weniger werden, die Jugendlichen immer weniger werden, dann werden wir bald gar keine innerbezirksmäßigen Verbindungen mehr haben, keine attraktiven. Das heißt, da braucht es eine Weiterentwicklung, das kostet vielleicht auf der einen Seite mehr Geld, auf der anderen Seite bringt es aber auch Lebensqualität, wir helfen den einzelnen Menschen in der Region gut zu leben, sparsam umzugehen, wenn sie mit dem öffentlichen Verkehrsmittel in der Region von A nach B kommen. Von der Region in den Zentralraum zu kommen ist nicht so schwierig, von Rohrbach in den Bezirk Urfahr, sprich nach Bad Leonfelden oder weiter nach Freistadt mit dem öffentlichen Verkehr ist schon eine halbe Weltreise. Mit dem Fahrrad ist es auch mir jetzt nicht mehr möglich, aber auch alten Menschen nicht zumutbar. Auch wichtig neben der

Altersstrukturverschiebung, wir müssen Abwanderung verhindern, natürliche Abwanderung von jungen gut ausgebildeten Menschen und Arbeitsplätzen, attraktive Arbeitsplätze auch in den Regionen schaffen. Das geht nur mit einer gemeinsamen, gemeindeübergreifenden kooperativen Raumplanung, um gemeinsam mit den Menschen hier Potentiale finden und Regionalentwicklung gemeinsam zu schaffen.

Ein Ausdruck der mich einfach aufgeweckt hat war, wir müssen regionale Begeisterung schaffen, wir müssen es schaffen, dass wir gerne Mühlviertlerinnen, Mühlviertler, Hausruckviertlerinnen, Hausruckviertler sind, genau diese Region verbindet uns, diese Region gibt uns Stütze und Kraft. In der Gruppe 0 ist die Regionalentwicklung, das Regionalmanagement Oberösterreich verankert, wir haben sieben Regionalvereine mit ihren Geschäftsstellen und insgesamt mit dem gesamten Personal, mit dem, was alles dort gemacht wird, sind wir mit 2,8 Millionen Euro dotiert. Das heißt, dort gibt es Spielraum, da gibt es Menschen, die vor Ort die Regionalentwicklung mit den Bürgerinnen und Bürgern machen, nicht von oben herab, nein, wir müssen die Menschen einbinden, aktiv einbinden, das passiert über Agenda 21 in vielen Prozessen, das passiert natürlich auch im Zusammenschluss mit Leader. Leader ist als Förderinstrument genau für diese Regionen gedacht, wo diese sektorale Zusammenarbeit zwischen Landwirtschaft, Wirtschaft aber auch mit dem Sozialbereich passiert, hier eine gemeinsame Entwicklung vorangetrieben wird. Die neu installierten Nachhaltigkeitsmanagerinnen und -manager begleiten die Projekte, im Sinne der Nachhaltigkeit zu schauen, wo sind die ökologischen Ansätze, aber auch im Sinne der sozialen Gerechtigkeit, der Gendergerechtigkeit. Was heißt es für eine Frau am Land, der ländlichen Region im Vergleich zu einer Frau in der Stadt? Wir haben viele Vorteile als Frauen in der ländlichen Region, wir haben auch Nachteile. Genau hier gilt es anzusetzen, anzuschauen, wo können wir Strukturen schaffen, wo können wir gemeinsam solche Raumplanungen vorantreiben, die genau das gewährleisten, dass wir Betriebe in die Region bringen, es werden nicht immer Produktionsbetriebe sein, wir müssen auch andere Betriebe oder Dienstleistungsangebote in die Region bringen, die müssen besser bezahlt werden. Es kann nicht sein, dass gerade die Wertschöpfung oder die Kaufkraft in den Regionen immer schlechter ist als im Zentralraum. Wer ist denn am meisten betroffen? Das sind die Frauen, genau hier gilt es auch anzusetzen, hier gibt es Lösungen zu erarbeiten, die Lösungen gelingen in Kooperation mit den Gemeinden, aber auch darüber hinaus mit den anderen Bundesländern, national und international, hier haben wir auch viele Projekte, gemeinsame Initiativen, auch mit grenzüberschreitenden Projekten. Ob das mit Bayern oder mit Tschechien ist, mit unseren Nachbarländern, wo wir mit Regionalentwicklung nicht bei den Landesgrenzen aufhören, sondern genau diesen Austausch, diese Identität auch gemeinsam, diese Verwurzelung gemeinsam auch schaffen. Wenn man im Gemeinderat sitzt, die Gemeindeautonomie ist etwas Heiliges, wir wollen im Gemeinderat auch noch was zu beschließen haben, steuern und regeln können. Es muss einfach klar sein, dass es mehr regionale Projekte, Aufgaben gibt, es muss eine Definition geben, was ist eine regionale Aufgabe, wer zahlt da was dazu? Das darf nicht immer in irgendwelche Streitereien ausarten, weil da habe ich nichts davon, die Menschen vor Ort haben immer etwas davon, wenn wir gemeinsam zu Lösungen kommen. Ob es das regionale Verkehrskonzept ist, da kommt natürlich oft eine Gemeinde mehr zum Handkuss als eine andere Gemeinde, dafür ist es aber nicht mehr so tragisch, wenn ich in einer kleineren Gemeinde im Bezirk wohne, weil ich die gleiche Infrastruktur nutzen kann, mit gleichen Möglichkeiten auch ausgestattet bin. Hier braucht es einen Ausgleich, weil finanzschwache Gemeinden sich vieles nicht leisten können, hier braucht es einfach gemeinsame Überlegungen, Modelle, die auch schon angedacht sind, dass genau diese Kooperation bei den Betriebsbaugebieten machen wir es vor, es muss auch weiter gehen. Kooperationsmodelle, wo beide Seiten profitieren, wo nicht eine Gemeinde die draufzahlende Gemeinde ist und die anderen alle davon profitieren, hier braucht es Regelungen, und hier muss und darf die

Raumplanung gemeinsam mit den Menschen die Weiterentwicklung für unsere Regionen für Oberösterreich vorantreiben. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Baier.

Abg. **Mag. Baier:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Weg von der Raumordnung, hin zum Wahlrecht. Es gibt ja einige Änderungsnotwendigkeiten, die sich durch die Änderung der Nationalratswahlordnung und jene Übereinkommen, die sich aus dem letzten Regierungsprogramm ergeben haben, jetzt auch auf Landesebene umzusetzen, der zuständige Unterausschuss hat dazu auch bereits vor dem Sommer zwei Mal getagt, es liegt auch dazu ein Zwischenergebnis vor. Ich möchte an dieser Stelle auch im Lichte der Erfahrungen rund um die Nationalratswahl im September das eine oder andere dazu anmerken. Zum einen, Sie wissen, die Briefwahl ist das erste Mal durchgeführt worden, es war also das erste Mal bei der Nationalratswahl 2008 möglich, es wurde, so berichten das auch die zuständigen Stellen und die Wahlbehörden, es wurde dabei eine sehr positive Erfahrung gemacht. Im Gegensatz zu den Wahlkarten, die also davor Gültigkeit oder die Möglichkeit gegeben war, mittels einer Wahlkarte zu wählen, gab es bei der letzten Nationalratswahl eben die Möglichkeit, mit Briefwahl zu wählen. Mehr als ein Drittel im Vergleich zu den Wahlkarten hat auch von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht, waren es also bei der Nationalratswahl 2006 ungefähr rund 60.000 Wahlkartenbeantragungen, so gab es bei der Nationalratswahl 2008 über 90.000 Briefwählerinnen und Briefwähler. Das zeigt, dass die Briefwahl eine richtige Einführung war, dass die Entscheidung eine richtige war, hier die Briefwahl tatsächlich einzuführen. Es gab in dem einen oder anderen Bereich gewisse Schwierigkeiten bei der Handhabung, insbesondere was die absoluten Nichtigkeitsgründe anlangte, dazu gibt es auch im Regierungsprogramm der neuen Bundesregierung ein klares Bekenntnis, die Briefwahl noch bürgerfreundlicher und benutzerfreundlicher zu machen, und dazu zählt unter anderem nach Ansicht der ÖVP-Fraktion auch, dass das Einbringen der Briefwahlkarten nicht nur im Postwege möglich sein sollte, sondern auch direkt beim Gemeindeamt möglich sein sollte, und dass insbesondere, wenn die Briefwahlkarten vor dem Wahltag eintreffen, nicht unbedingt das Datum und die persönliche Unterschrift hier erforderlich sein sollte, weil ohnehin klar ist, dass die Stimmabgabe vor dem Wahltag geschehen ist. Das ist die Sache der Briefwahl. Ich glaube also, dass es sehr erfreulich ist, dass sich die Briefwahl in der Praxis nun bewährt hat und dass auch damit bestätigt ist, dass die jahrelange Forderung, die Briefwahl auch tatsächlich einzuführen, eine richtige war, diese Forderung eine richtige war und es positiv ist, dass es nun zur Umsetzung gekommen ist und auch zu einer wesentlichen Erleichterung führen wird für die Bürgerinnen und Bürger, von ihrem demokratischen Recht Gebrauch zu machen.

Zum Zweiten steht auch die Absenkung des Wahlalters sozusagen für die bevorstehende Landeswahl noch auf dem Programm. Und hier gab es noch rund um die Nationalratswahl grundsätzlich positive Erfahrungen, wenngleich die Wahlbeteiligung der Jahrgänge der Sechzehn- und Siebzehnjährigen unter der allgemeinen Wahlbeteiligung gelegen ist. Das ist der Wehmutstropfen bei der Wahlalterabsenkung. Es sollte daher insbesondere in weiterer Folge, was die politische Bildung an den Schulen, aber auch die Bewusstseinsbildung von Seiten der einzelnen politischen Institutionen anlangt, noch stärker daran gearbeitet werden, dass junge Menschen dann tatsächlich auch von ihrem Wahlrecht, von ihrer demokratischen Möglichkeit auch tatsächlich Gebrauch machen.

Was mich persönlich ein wenig schmerzt in diesem Zusammenhang ist, dass im Hinblick auf die bevorstehenden Arbeiterkammerwahlen im Frühling 2009 es für Lehrlinge, die ja auch in diese Altersgruppe hineinfallen, die Möglichkeit dieses Wahlrechtes nicht gibt, nicht automa-

tisch zumindest. Im Gegensatz zur Landwirtschaftskammer etwa, die das bereits umgesetzt hat in einer Gesetzesnovelle im Sommer, gibt es bei der Arbeiterkammer keine Möglichkeit, dass Lehrlinge automatisch wahlberechtigt sind, sondern sie müssen dies erst beantragen bei der Arbeiterkammer, damit sie auch zu ihrem Wahlrecht kommen. Für mich bedauerlich, dass ein diesbezüglicher Antrag der ÖAAB-FCG-Fraktion innerhalb der Arbeiterkammervollversammlung abgelehnt wurde, der also das gerade eingefordert und eingemahnt hätte.

Ich glaube, und da appelliere ich insbesondere auch an die Fraktion der SPÖ, dass man hier doch ein Umdenken herbeiführen sollte, damit es auch Lehrlingen möglich ist, direkt Gebrauch zu machen und nicht erst das Wahlrecht beantragen zu müssen. Das wäre im Lichte aller Wahlrechtsänderungsschritte die jetzt ja zweifelsohne im Gange sind schlüssig und notwendig, damit es hier nicht zu einer Schlechterstellung bei einer Kammerwahl kommen kann. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Chansri.

**Abg. Mag. Chansri:** Sehr geehrte Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, hohes Haus! Im September 2009 finden in Oberösterreich wieder die Landtags-, Gemeinderats- und BürgermeisterInnenwahlen statt, und erstmals können Menschen ab 16 Jahre in unserem Bundesland die Stimme abgeben für die oberösterreichische Landtags-, Gemeinderats- und BürgermeisterInnenwahl. Im Zuge der letzten Regierung wurde neben der Wahlalterssenkung auch die bereits von Mag. Baier angesprochene Briefwahl eingeführt. Die Einführung eines eigenen Faches politische Bildung ist mit der Wahlalterssenkung aus unserer Sicht unumgänglich. Dazu werde ich aber noch näher in der Gruppe 2 eingehen.

Die SPÖ hatte immer erhebliche Bedenken hinsichtlich der Einführung einer Briefwahl. Ich denke mir jedoch, dass wir im Unterausschuss "Änderung der Landesverfassung" eine Vorgehensweise getroffen haben, bei der die verfassungsrechtlichen Grundlagen und auch unsere Bedenken hinsichtlich der Wahrung des allgemeinen Wahlrechtes und deren Grundsätze ansatzweise gewahrt bleiben können.

So ist es aus unserer Sicht zu begrüßen, dass der Wahlbrief jetzt bis Donnerstag vor dem Wahltag persönlich abgeholt und persönlich abgegeben werden soll. Und in diesem Zusammenhang soll die Abhol- und Abgabestelle für den Wahlbrief verschieden sein oder sollte bestmöglich, da eben der Name Briefwahl, postalisch aufgegeben werden. Und ganz wichtig ist, wir haben ja auch ganz intensive Diskussionen geführt, dass, um jeglichen Missbrauch bei der Wahlabgabe zu vermeiden, der Wahltag auch der Stichtag sein sollte, dass wir am Ende des Wahltages auch schon ein brauchbares Ergebnis haben, dass es nicht so wie bei der letzten Nationalratswahl sein kann, dass bis zum achten Tag nach der erfolgten Wahl hier irgendwelche Änderungen noch vorgenommen werden können.

Ebenfalls möchte ich Stellung beziehen zur angedachten Verwaltungsreform. Der Entwurf des Verfassungsdienstes des Bundeskanzleramtes sieht die Einführung von Landesverwaltungsgerichten vor. In den Ländern gibt es ja bereits die Unabhängigen Verwaltungssenaten, den Asylgerichtshof, das Bundesvergabeamt, den Unabhängigen Finanzsenat. Es geht darum, dass die justizielle Qualität dieser Behörden gesteigert wird und dass der UVS in der Folge mehr Zuständigkeit erlangt. Dies ist natürlich aus unserer Sicht nur zu begrüßen, da hier nicht nur die Landeskompentenz verstärkt wird, sondern es auch in Folge zur Entlastung des Verwaltungsgerichtshofes kommt und ebenfalls die vom Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte oft kritisierten fehlenden Tribunale im Sinne der europäischen Menschenrechtskonvention hier auch in unserem Land entstehen würden.

In diesem Zusammenhang ist auch die nicht wirklich gelungene Konstruktion des Asylgerichtshofes zu überdenken. Es kommt, wie von vielen ExpertInnen angekündigt, derzeit zur Überlastung des Verfassungsgerichtshofes. Der Verfassungsgerichtshof hat eine Verdoppelung des Beschwerdeaufkommens, die kaum bewältigbar ist, und zusätzlich kommt es zu einer massiven Verschlechterung des Rechtsschutzes, indem der Verfassungsgerichtshof nur mehr einen ganz groben Raster anlegt und unter Umständen die Rechtsschutzperspektive hier wirklich nicht mehr gewahrt bleibt. Hier herrscht unserer Meinung nach ein eindeutiger Handlungsbedarf und sollte sich hier auch der Landtag konstruktiv mit Verbesserungsvorschlägen einbringen.

Zum Abschluss dient ja der Budgetlandtag immer auch zum Rückblick. Und letztes Jahr haben ja die Grünen, glaube ich, zur Gruppe 0 ganz stark verlautbart, dass diese 2008 die Rechte der Bürgerinnen und Bürger verstärken werden. Und ich glaube sogar, wie ich mich erinnern kann, war von der Revolution die Rede. Da frage ich jetzt die Kolleginnen und Kollegen, wo ist denn diese Revolution geblieben? Wo hat sie stattgefunden? Oder war dies viel mehr doch eine leere Worthülse? Die einzige Partei, die sich wirklich die Verstärkung der Bürgerrechte, glaube ich, auf die Fahnen schreiben kann, hat die SPÖ eindrucksvoll bewiesen mit den präsentierten 90.000 Unterschriften, wo wir wirklich die Interessen der Bürgerinnen und Bürger eindeutig belegt haben und auch in deren Sinn eine sinnvolle Lösung für die Bürger und nicht an den Bürgerinnen und Bürgern vorbei sichern konnten. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Aspöck.

**Abg. Ing. Aspöck:** Geschätzte Präsidentin, hoher Landtag, meine sehr geehrten Besucher auf der Galerie! In das Budgetkapitel 0 fällt auch das große Thema direkte Demokratie, Bürgerbefragungen, Volksbefragungen, Volksabstimmungen und so weiter. Es sind auf jeden Fall positive Instrumentarien der direkten Demokratie. Aktuellstes Beispiel jetzt vor kurzem war diese Initiative zum Thema Teilprivatisierung der Energie AG in Oberösterreich. Und dieses Beispiel hat wirklich auf beeindruckende Weise gezeigt, dass die Bevölkerung in Oberösterreich sehr wohl ein Interesse hat mitzubestimmen und mitzugestalten. Ich denke aber, es wird meistens irgendwo im Kalkül einer politischen Partei natürlich auch verwendet und auch benützt. Die meisten halten es so, es ist gut dass man es hat, wenn man es braucht.

Denn, ich sage wirklich hier als Vertreter der freiheitlichen Fraktion, sind diese Bürger, die unterschrieben haben gegen die Teilprivatisierung der Energie AG, bessere Bürger als die Bürger, die vor Jahren gegen die Linzer Oper im Berg gestimmt haben? Sind das wirklich bessere Bürger? Ich meine, dass wir einfach mutig sein müssen, wieder in den Dialog mit der Bevölkerung einzusteigen. Denn diese Instrumentarien sind nicht nur staubig sozusagen in Gesetzesmaterien verpackt, sondern wir sollten sie unbedingt auch wieder leben. Eines hat sich auch gezeigt bei der letzten Diskussion über den EU-Reformvertrag, dass die Bevölkerung sehr wohl in der Lage ist auch komplexere Themen zu realisieren und sie hat auch immer wieder bewiesen, dass sie ein Gespür hat für solche komplizierteren Dinge. Es ist nicht so, wie zum Beispiel unsere mittlerweile ausgeschiedene Außenministerin Plassnik gemeint hat, dass die Leute vom EU-Reformvertrag sowieso nichts verstehen, und deswegen können wir sie nicht einbinden und nicht entscheiden lassen. Deswegen hat sie auch unterm Strich, glaube ich, den Hut genommen. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)



Aber das aktuelle Beispiel in Oberösterreich mit der Linzer Oper, dass also 60 Prozent sich dezidiert entschieden haben, dass die Linzer Oper nicht gebaut werden soll und der Meinung waren, dass das jetzt bestehende Landestheater in seinem Bestand saniert und modernisiert werden soll, hat mehr Aktualität denn je. Landeshauptmann Pühringer hat am Vormittag noch gesagt, kleiner Mann zahlt große Oper, und jetzt ist es so, kleiner Mann baut große Oper. Ich widerspreche unserem Landeshauptmann Pühringer, denn es ist sicherlich so, dass das Votum und die Entscheidung damals einfach anzuerkennen sind.

Es war ja auch bei dieser Initiative zum Thema Energie AG auch so, dass die 90.000 Unterschriften zu einem Umdenken in der politischen Meinungsentscheidung geführt haben. Also es hat in der Landesregierung ein Umdenken gegeben, und man hat von diesem Börsegang abgesehen und ist zu einer anderen Variante übergeschwenkt. Wobei ich auch sagen möchte, dass die um nicht viel besser ist. Aber ich bin nach wie vor der festen Überzeugung, dass man die Leute nicht übergehen darf, und auch wenn es ein schwieriges Thema ist, wie die Linzer Oper, muss man das respektieren, dass sich hier 60 Prozent dafür ausgesprochen haben, diese Oper nicht zu bauen. Und gerade jetzt ist es viel wichtiger, weil schwierige Zeiten auf uns zukommen. Und da muss man jeden Euro und jeden Cent doppelt umdrehen und genau hinterfragen, welche Investitionen wir tätigen in Oberösterreich.

Ich sage hier schon ganz klar, mir ist es lieber wir investieren jetzt in einer schwierigen Situation in die Klein- und Mittelbetriebe, weil die sind wirklich das Herz der oberösterreichischen Wirtschaft, und es macht mehr Sinn den kleinen Betrieben, den mittelständischen Betrieben fest unter die Arme zu greifen, bevor wir irgendein Großprojekt umsetzen, eine Großbaustelle haben in Linz, wo vielleicht irgendwelche ausländischen Mitarbeiter hier ihr tägliches Brot verdienen. Und deshalb sage ich einfach ganz klar, dass wir wieder zumindest in der nächsten Legislaturperiode daran gehen müssen, die Hürden für die Einleitung einer Volksbefragung wieder zu reduzieren. Da darf es im Prinzip ja gar keine Hürden geben. Das ist ja wirklich ein Witz. Jetzt haben wir 80.000 Unterschriften, damit es behandelt wird, und wir fordern als Freiheitliche natürlich wieder diese zu reduzieren auf 40.000 Unterschriften, und bitte um ihre Unterstützung. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Prinz.

**Abg. Prinz:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Ich komme wieder zurück zu den Gemeinden, zum ländlichen Raum und zu infrastrukturelle Einrichtungen. Die Hiobsbotschaft für mich als ehemaligem Gemeindepolitiker war in den vergangenen Wochen die Meldung, dass 2009 in etwa drei von vier Gemeinden rote Zahlen schreiben werden. (Zwischenruf Abg. Moser: „Das kann für dich als Sozialdemokrat eh kein Problem sein, wenn die Zahlen rot geschrieben werden!“) Gemeindebundpräsident Steininger hat einen Hilferuf gesetzt. Die Schere zwischen den Steigerungen bei den Ausgaben und Einnahmen geht immer weiter auseinander. Die finanzielle Situation hat den Plafond erreicht, und die Schulden der Gemeinden steigen an wie noch nie.

Die Empfehlung bzw. Verordnung des Landes, die Gemeinden sollen im kommenden Jahr auf die Erhöhung bei den Kanal- und Wassergebühren verzichten, ist noch eine zusätzliche Belastung für unsere Gemeinden. Gerade diese infrastrukturellen Einrichtungen wie Wasser und Kanal bringen doch einen finanziellen hohen Aufwand, besonders dann, wenn sie schon vor längerer Zeit errichtet wurden bzw. auch dann, wenn sie ordnungsgemäß gewartet und betreut werden. Gerade die seit einem Jahrzehnt oder länger anstehenden Sanierungsmaßnahmen dieser infrastrukturellen Einrichtungen können den Gemeinden höhere Kosten ver-

ursachen, als zum Großteil für neue Projekte aufgebracht werden müsste. Hoffnung für die Gemeinden gibt das kürzlich genehmigte Konjunkturpaket für unser Bundesland. Denn die darin enthaltenen zeitlich vorgezogenen Schulsanierungen, Kindergartenbauten, Investitionen in Horte, Krabbelstuben, Spitalsbauten, Freibäder sowie Alten- und Pflegeheime, die zur Sicherung der Arbeitsplätze, zur Weiterentwicklung unseres sozialen Standards und zur wirtschaftlichen Stabilität beitragen sollen, kommen auch unseren Städten und Gemeinden zu Gute.

Dass die Lebenserwartung der Menschen ständig ansteigt, ein Umstand, den ich natürlich sehr begrüße, bringt es auch mit sich, dass für die ältere Generation zusätzliche Betreuungs- und Heimplätze geschaffen werden müssen. Seitens des Landes wird und wurden in Zusammenarbeit mit dem Wohnbaurat Landesrat Kepplinger und den Gemeindenreferenten doch sehr viele Heime saniert bzw. sehr viele Heimplätze geschaffen. Sehr beliebt bei den Menschen ist die neue Form von Betreuungsplätzen, das Betreubare Wohnen. Diese Wohnform ist ausgestattet, dass es älteren Menschen möglich ist, länger in den eigenen vier Wänden und meistens in ihrer gewohnten Lebensgemeinde zu verbleiben.

Dass diese Wohnungen in jeglicher Hinsicht barrierefrei sind gehört genauso dazu wie das Angebot mobiler Dienste, die für die nötige Pflege und Betreuung sorgen. Und für den Notfall sind die Wohnungen mit einer Rufhilfe ausgestattet. 1997 wurde die Errichtung der ersten betreubaren Wohnungen begonnen, und 1998 konnten die ersten dieser Wohnungen in Betrieb genommen werden. Mittlerweile sind über 2.330 solcher Wohnungen in Betrieb, und weitere 548 in Bau. Allein in den letzten vier Jahren wurden insgesamt 1.133 betreubare Wohnungen zugesichert, das heißt neue in Betrieb und in Bau befindliche Wohnungen.

Große Sorge bereitet vielen Bürgermeistern und den Gemeindevertretern auch der Zustand der Gemeindestraßen. Wurde unser Bundesland großteils in den letzten Jahren von Frostschäden verschont, so berichten uns Gemeindevertreter, dass der zunehmende Schwerverkehr bzw. die steigenden Tonnagen große Schäden an Siedlungs- und Gemeindestraßen verursachen. Nicht nur der fehlende Unterbau, sondern die eher sparsam aufgebrachten Beläge halten diesen Belastungen einfach nicht mehr Stand. Dazu kommt auch noch die Tatsache, dass bei der Sanierung von Gemeindestraßen außerhalb des Gemeinde- bzw. Siedlungsgebietes meistens keine oder nur minimale Anliegerleistungen bezahlt werden.

Ein Problem im ländlichen Raum ist auch der Weiterbestand der Vereine. Damit sich die Menschen in einer Gemeinde wohl fühlen, muss die Gemeinde dafür sorgen, dass die nötigen infrastrukturellen Einrichtungen vorhanden sind. Vereine müssen aber auch vorhanden sein, die sowohl ein sportliches als auch ein kulturelles Angebot bieten. Sowohl für die Jugend, für die Familien, als auch für die ältere Generation. Nicht umsonst haben wir erst kürzlich hier herinnen eine Resolution an den Bund beschlossen, mit der wir eine Lösung betreffend Steuerbegünstigung für Spender einfordern, damit die Spendefreudigkeit nicht abnimmt und somit wenigstens die finanziellen Situationen für unsere Vereine gegeben sind. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Hiesl:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf noch zum Themenbereich Personal einige Anmerkungen machen. Die Frau Abgeordnete Moser hat gemeint, dass in Frauenberufen zu geringe Gehälter bezahlt werden. Dazu darf ich anmerken, dass wir Marktgehälter zahlen, das, was am Markt üblich ist.

Wir orientieren uns auch beim Bund als großen Dienstgeber. Wir orientieren uns an anderen Bundesländern, und wir haben natürlich die Firma Hay als Berater gehabt, die die Differenzierung innerhalb der Berufe gemacht hat. Wir haben bereits einmal evaluiert und werden ganz sicher wieder eine Evaluierung machen, weil ich überhaupt der Meinung bin, dass alle paar Jahre die Berufe zueinander in Vergleich gestellt werden müssen, logischerweise auf Grund der Entwicklungen, auf Grund der Ausbildung, des Könnens, der Belastung entsprechende Festlegungen getroffen werden müssen.

Zum Abgeordneten Mühlböck möchte ich anmerken, dass wir im Bereich der Personalneuaufnahme praktisch 100 Prozent einstimmige Beschlüsse in der Kommission haben. Es wird ganz hervorragend in der Gruppe Personal-Objektivierung gearbeitet. Die Frau Dr. Hartl leitet das mit ganz großer Umsicht. Wir haben bei allen Leiterauswahlverfahren jeweils den Erstgereihten genommen. Ich wüsste nicht, was man in diesem Bereich kritisieren könnte.

Zum Personalbereich insgesamt: Der heurige Dienstpostenplan unterscheidet sich von meinen 14 Dienstpostenplänen der Vergangenheit dahingehend, dass wir in den letzten 13 Jahren immer uns zurückgenommen haben, die Verwaltung etwas schlanker gemacht haben. Dieses Mal haben wir eine Anzahl von Dienstposten, 79 sind es, dazugegeben, weil wir einfach überzeugt waren, dass im Sozialbereich, im Gesundheitsbereich neue Aufgabenstellungen gegeben sind und daher auch die personelle Vorsorge getroffen werden muss. Wir haben in der Verwaltung uns wirklich stark reduziert. Ich merke an, dass ich in meiner Zeit 14 Straßenmeistereien zugesperrt habe. Das ist nur gegangen, weil wir ein klares Ziel verfolgt haben, nämlich die Bauverwaltung schlanker zu machen. Und weil wir uns schlanker gemacht haben, konnten wir in der Vergangenheit mit den Kennziffern ganz gut bestehen.

Das Land hat die Hausaufgaben gemacht, sowohl bei der Besoldung Neu, als auch bei der Pensionsreform. In anderen Bereichen, ich erinnere an die österreichische Post, da wurden die Aufgaben nicht erledigt, und man steht heute vor dem Abgrund. Man weiß nicht, was man mit den zu vielen Mitarbeitern tun sollte. Das Land Oberösterreich hat sich in den letzten Jahren Schritt für Schritt in eine Richtung hin entwickelt, dass die Mitarbeiter Sicherheit haben und die Kennzahlen mit anderen Bundesländern in jedem Fall in Einklang zu bringen sind.

Wir haben auch in der Vergangenheit sehr gute Erfahrung mit der Lehrlingsausbildung gemacht. Wir haben in den letzten zehn Jahren rund 1.000 junge Leute für ein Auszubildendenverhältnis aufgenommen. Ein großer Teil davon ist bereits in einem regulären Dienstverhältnis. Wir investieren viel Geld und auch viel Engagement in die Lehrlingsausbildung, weil wir wissen, dass das letzten Endes uns zugute kommt, wenn wir gut ausgebildete junge Leute im Personalnachwuchs haben. Wir haben auch 80 Lehrlinge mit Körperbehinderung eingestellt. Das war ein besonderes Zeichen, weil ich selber der Meinung bin, wenn 40 oder 50 Lehrlinge beginnen, dann müssen auch fünf Körperbehinderte Platz haben. Das muss einfach möglich sein. Wie es sich bei uns zeigt, ist es auch möglich.

Genauso verhalten wir uns im Bereich der Behindertenbeschäftigung. Solange ich personalverantwortlich bin, wird niemals für eine Person Ausgleichstaxe bezahlt. Wir bekommen Gelder zurück. Wir beschäftigen mehr Behinderte als wir müssten. Es gibt vier Bundesländer, nämlich Steiermark, Kärnten, Burgenland und Oberösterreich, die die Behinderteneinstellquote erfüllen. Es gibt fünf Bundesländer, darunter Wien, die es bei weitem nicht erfüllen. Wir werden uns nie nachsagen lassen, dass wir uns von der Behinderteneinstellung frei kaufen, sondern wir sehen es als Aufgabe, diesem Personenkreis auch im öffentlichen Dienst eine Chance zu geben. (Beifall)

Und eine letzte Information: In diesen Tagen wurde der Gehaltsabschluss für das Jahr 2009 für den öffentlichen Dienst in Wien verhandelt. Ich glaube, es ist ein guter Abschluss, ein großzügiger Abschluss mit 3,55 Prozent Plus. Wir werden im Landesdienst diese Regelung mit 1. Jänner 2009 1:1 übernehmen. Ich habe immer den Bundesabschluss übernommen. In den Bundesländern wird das unterschiedlich gehandhabt. Für uns bedeutet das Mehrkosten von 14,5 Millionen Euro für das nächste Jahr. Aber ich kann jetzt schon mitteilen, dass der Bundesabschluss 1:1 übernommen wird.

Ganz zum Schluss bedanke ich mich bei allen Landesmitarbeiterinnen und –mitarbeitern. Wir haben über 22.000 Beschäftigte im Landesdienst, die tagtäglich gute Arbeit leisten, die schwere Arbeit leisten, wenn ich an die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in den Spitälern denke, an die Mitarbeiter in der Straßenverwaltung, im Winterdienst, das ist schwerste Arbeit. Daher herzlichen Dank denen, die im Landesdienst die Aufgaben Jahr für Jahr gut erfüllen. Wir haben ganz ausgezeichnete Leute. Wir brauchen keinen Vergleich scheuen. Wir können uns mit der Privatwirtschaft in jedem Sinn messen. (Beifall)

Bedanken möchte ich mich aber auch beim ausgeschiedenen Landespersonaldirektor W.Hofrat Dr. Reinberg, der mit 31. Oktober 2008 in Pension gegangen ist. Sein Nachfolger ist Herr Hofrat Mag. Ilk, bisheriger Bezirkshauptmann von Urfahr. Er hat am 1. November 2008 den Dienst angetreten. Er wird diese Aufgabe auch wieder sicher ganz, ganz hervorragend machen. Bedanken darf ich mich auch bei der Frau Hofrätin Dr. Hartl, die es immer wieder schafft bei den schwierigen Bereichen Personalauswahl, das ist einmal schwierig bei den ganzen Maßnahmen vernünftige Vorschläge zustande zu bringen, die Einstimmigkeit hervorzubringen, sodass diese Personalaufnahmen wirklich breit von allen mitgetragen werden können. (Beifall) Herzlichen Dank, Frau Dr. Hartl. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Lindinger.

Abg. **Lindinger:** Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich komme wieder zurück zum ländlichen Raum. In den Gemeinden sind in den letzten Jahren viele Einrichtungen geschlossen worden, insbesondere in den kleinen Gemeinden, seien es früher die Gendarmerieposten oder jetzt die Polizeiinspektionen, (Zwischenruf Abg. Stanek: "Polizeidirektion ist aber noch keine einzige zugesperrt worden!") Gerichte in den Bezirken und sehr viele Postämter. Viele werden sich noch erinnern können an diesen Schock, wie die Welle durch das Land gegangen ist. Nach diesen kamen die Nahversorger an die Reihe. Die Nahversorger überlebten diese Schließungswelle nicht. Das war eine Kettenreaktion, die von der damals schwarz-blau-orangen Regierung ausgelöst wurde. Die Folgen für den ländlichen Raum können noch nicht abgeschätzt werden. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Sind die SPÖ-Bezirksstellen noch offen?")

Bei einer Fachtagung im November in Wels wurde das Thema gewählt, Land ohne Leute; das Motto der Tagung war selbstredend. In den Grenzregionen des Mühl- und Innviertels wird die Landflucht immer spürbarer. Die kleinen Gemeinden in den entlegenen Regionen sind benachteiligt gegenüber den Gemeinden der Zentren und den Ballungsräumen. Durch die Landflucht sinken die Geburten, die Existenz einiger Schulen sei in Frage gestellt. Selbst der Präsident des Österreichischen Gemeindebundes warnt vor der steigenden Landflucht und dieser Politik der Schließung der Einrichtungen der ländlichen Infrastruktur bei dieser Tagung.

Neben diesem Problem des ländlichen Raumes platzte die Bombe der Postamtschließungen. Im selben Streich sollten neben der Schließung von 1.100 Postämtern auch 9.000 Mitarbeiter abgebaut werden, ja. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Kirchdorf zum Beispiel, Hauptplatz 27, soll geschlossen werden – Faymann. Windischgarsten!") Die billigste und leichteste Art, die Gewinne zu steigern ist Mitarbeiter abzubauen um vielleicht börsereif zu sein, das ja derzeit nicht attraktiv ist. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Faymann ist echt grauslich!") Die Verantwortlichen in der Post sollten sich eher um den Erhalt der Kunden sorgen oder neue innovative Ideen entwickeln zur Steigerung des Umsatzes.

Ein Kahlschlag der ganz besonderen Art war geplant. Hätte nicht der heute neu angelobte Bundeskanzler Werner Faymann das Schließungspaket für vorerst sechs Monate gestoppt, zum Schrecken der ÖVP, hätte der nächste Anschlag (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Märchenonkel!") auf den ländlichen Raum in aller Stille stattgefunden. Eiligst wurde ein runder Tisch einberufen, Postmanager, Finanzminister, der ehemalige Finanzminister und unser jetziger Bundeskanzler war dabei, die ÖVP überlegte noch kurz, ob sie vielleicht doch noch aus den Koalitionsverhandlungen aussteigen sollte, am Wochenende fielen ihr dann noch zehn Punkte ein, (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Du bist ja dabei gewesen!") zehn Punkte haben sie noch schnell niedergeschrieben, aber die zehn Punkte waren schnell beantwortet. Bei diesem runden Tisch reagierte der Postvorstand und legte ein Strategiepapier mit dem Ziel eines Umsatzwachstums vor, positive Veränderungen im Bereich Brief/Paket und Nutzung des guten Filialnetzes. Die Absicherung der Versorgungssicherheit der Postdienstleistungen soll gesichert bleiben in den Regionen Österreichs. Keine betriebsbedingten Kündigungen soll es geben, falls auch der Finanzminister, der für die ÖIAG verantwortlich ist, dafür steht.

Sie sehen, es geht doch, wenn die Politik Druck auf die Manager ausübt. Diese neoliberale Politik ist auch hier gescheitert, liebe geschätzte Damen und Herren, und Auszüge daraus von Präsident Mödlhammer zu lesen in seinem Artikel. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke sehr. Der nächste Redner ist Herr Landesrat Dr. Josef Stockinger.

Landesrat **Dr. Stockinger:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein paar Anmerkungen zur Situation der Gemeinden und vor allem der Gemeindefinanzen. Es ist darauf hingewiesen worden, dass der Gemeindebund Alarm geschlagen hat, was die Gemeindefinanzen im kommenden Jahr betrifft. Ich möchte dies auch in Anwesenheit vieler Bürgermeister, die hier als Abgeordnete im Landtag sitzen, doch relativieren und zwar deswegen, weil das heurige Jahr für die oberösterreichischen Gemeinden, nicht nur für das Landesbudget ein Rekordergebnisjahr war, wo wir bei den Ertragsanteilen um 52 Millionen Euro mehr eingenommen haben bei den oberösterreichischen Gemeinden, als ursprünglich in den Budgets des Jahres 2008 präliminiert.

Das heißt, dass im kommenden Jahr nach der Leitvorgabe für die Gemeinden Einnahmewachse von 6,3 Prozent, verglichen mit dem Budget des Vorjahres präliminiert und in den Budgets ausgewiesen werden. Das heißt, es ist nicht so, dass man vom Rekordplus wegrechnen darf, sondern dass man in Wirklichkeit sehen muss, dass das letzte Jahr überdurchschnittlich gut gelaufen ist mit 10,6 Prozent Mehreinnahmen allein aus den Ertragsanteilen und auf Grund der Rekordbeschäftigung auch eine Rekordergebnis bei der Kommunalsteuer und dass man fairerweise auch im Gemeindebund die Kirche im Dorf lassen muss und hier anhand der Fakten diskutieren muss. Das heißt, wir werden im Jahr 2009 trotz der gestiegenen Umlagen im Bereich Spitäler und im Bereich Soziales solid budgetieren können.

Mir ist das insofern wichtig, als ich nicht haben möchte, dass hier eine Negativdiskussion, eine lähmende Negativdiskussion ausgerufen wird und die Fakten beiseite geschoben werden.

Ich möchte dem Kollegen Prinz zur Frage der Kanal- und Wassergebühren, Einfrierung des Stopps der Kanal- und Wassergebühren, den wir einstimmig alle beschlossen haben, schon sagen, dass er sich entscheiden muss, ob er hier im Landtag sitzt oder Bürgermeister ist. Ich gehe davon aus, dass wir gemeinsam dieses Signal möglich gemacht haben zur Entlastung der Bürger, auch deswegen, weil wir alle wissen, dass in den letzten Jahren seit dem Jahr 2001 in der Leitlinie, die wir vorgegeben haben, die Bürger ordentlich ihre Gebühren bei Kanal, bei Wasser, auch bei Müller in die Höhe geschraubt bekommen haben und weil wir ganz bewusst uns entschlossen haben, dieses Signal der Entlastung im Jahr 2009 zu setzen. Wobei ich überhaupt vorschlage, in Hinkunft Kanal- und Wassergebührenerhöhungen an die jeweilige Indexentwicklung zu binden, damit wir nicht wieder eine Situation heraufbeschwören, wo die öffentlichen Gebühren zum Inflationstreiber und zum Kostentreiber für Haushalte, Wirtschaft werden.

Ich möchte zur Frage der Sozialhilfeverbände wirklich auch sagen, dass hier der Kollege Ackerl doppelt gefordert ist als Mitverantwortlicher im Gemeinderessort, vor allem aber auch als Sozialreferent, weil natürlich klar ist, dass jede zusätzliche sozialpolitische Errungenschaft und Neuerung auch zusätzliche Kosten verursacht und wir am Ende des Tages uns nicht darüber beklagen dürfen, dass das, was wir in den Sozialhilfeverbänden oder hier im Landtag beschließen, zusätzliche Kosten, zusätzliche Umlagen und damit auch budgetäre Konsequenzen in den Gemeinden und beim Land selbst auslösen. Das wird eine ernste Diskussion sein, das wird eine gemeinsame Kraftanstrengung brauchen, das wird auch auf Dauer eine völlige Neuüberlegung in den Finanzausgleich und in den Mechanismen der Pflegefinanzierung und auch der Gesundheitsfinanzierung brauchen. Da stimme ich mit dem Gemeindebund völlig überein, dass in der langfristigen Entwicklung die Dynamik und das Problem liegt.

Aber ich sage noch einmal, 2009 wird insgesamt für die Gemeinden kein schlechtes Jahr. Da hatten wir am Beginn dieses Jahrzehnts, 2001, 2002 bis 2003 viel, viel schwierigere Jahre mit rückläufigen Einnahmen, weil wir damals nicht nur eine schlechte Konjunktur, sondern auch letztlich die Konsequenzen der damaligen Steuerreform zu verdauen hatten.

Ich möchte ein Zweites noch kurz ansprechen, die Frage der Kontrolle der Gemeindefinanzen. Zuletzt hat es ja hier einige Diskussionen gegeben. Die Rechnungshöfe haben gefordert, dass sie ein Kontrollrecht, ein Einschaurecht, ein Prüfrecht bei den Gemeindefinanzen bis hinunter zur kleinsten Gemeinde wollen. Ich sage hier durchaus in einer akkordierten Meinung mit dem Kollegen Ackerl, dass wir der Meinung sind, Erstens, dass in unseren oberösterreichischen Gemeinden ordentlich gewirtschaftet wird, die Dinge in Ordnung sind und wir nicht mehr Kontrolle brauchen, sondern das bisherige System eines Zusammenwirkens von Bezirkshauptmannschaft, der Kontrollgruppe im Rahmen der Gemeindeaufsicht in der Direktion und der Gutachten, die wir vom Rechnungshof erbitten und die der Rechnungshof uns liefert im Rahmen der Gemeindeaufsicht, dass wir hier ein sehr, sehr ordentliches geschlossenes System haben und dass es nicht einer Doppelgleisigkeit von Doppelrechnungsprüfung, wie es offenbar in der Diskussion angesprochen wird vom Bundesrechnungshof, der alle österreichischen Gemeinden plötzlich prüfen möchte, und den Landesrechnungshöfen braucht.

Es gibt ein funktionierendes System, bei dem jede Gemeinde alle vier, fünf Jahre unter den Radarschirm kommt, bei dem wir aber vor allem auch die Kontrolltätigkeit als eine Beratungstätigkeit sehen, wo es uns nicht nur darum geht, mit erhobenem Zeigefinger und mit gescheiterten Ratschlägen durch das Land zu gehen, sondern wo wir im Rahmen der Gemeindeaufsicht auch Partner der Gemeinden sein wollen. (Beifall)

Ich möchte zu den angesprochenen Zukunftsfragen noch auf drei Dinge hinweisen. Erstens, wir bekommen ein wachsendes Problem im Bereich der Abgangsgemeinden, vor allem dort, wo sich Abgangsgemeinde mit Abwanderungsgemeinde, und das sind die Randzonen des Landes, verbinden. Wir haben zum einen eine erfreuliche Entwicklung, rückläufig bei den Abgangsgemeinden; auch im heurigen Jahr wird die Anzahl der Abgangsgemeinden nochmals zurückgehen. Ich sehe daher keinen Grund für die pessimistische Prognose des Gemeindebundes, der da sagt, zwei Drittel der Gemeinden werden jetzt Abgangsgemeinden, nein.

Aber das Problem verschärft sich im Bereich der Abwanderungszonen unseres Landes, vor allem auch deswegen, weil die neue Systematik des zentralen Melderegisters bei der Auszahlung der Ertragsanteile, bei der Fixierung der jeweiligen Kopfquote uns noch einmal bei den Gemeinden finanzielles Vermögen absaugt, Geld wegnimmt, die schrumpfen und das Geld dort hingibt, wo ein bevölkerungsmäßiger Zuwachs ist, das heißt, in die Bundeshauptstadt Wien. Oberösterreichs Gemeinden verlieren nach letzten Berechnungen 14 Millionen Euro im kommenden Jahr aus dieser Entwicklung. Deswegen ist meine Meinung, dass wir hier ein gebündelt Maß an Gegenbewegung brauchen. Das beginnt bei der Wohnbauförderung, wo ich dafür eintrete, in solchen Abwanderungsgemeinden die Wohnbauförderung bewusst zu verbessern, um Menschen, die sich dort ansiedeln wollen, die dort weiterhin leben wollen, hier günstige Möglichkeiten zu geben. Dass wir Betriebe in diese Gemeinden bringen müssen, anstatt Pendlerschicksale zu produzieren. Nicht die Menschen zur Arbeit, sondern die Arbeit zu den Menschen. Und dass wir auch im Bereich der Infrastruktur hier neue Dinge andenken müssen, Kombinationsmöglichkeiten.

Da nenne ich auch die Post ganz bewusst, auch Postpartnerdienste, die attraktiver sein müssen und letztlich auch die Energie, die energieautonome Zukunft einer Gemeinde, die ein Stück Wertschöpfung in diese Gemeinde bringt. Und zur Postdiskussion sage ich nur eines, mich wundert manchmal, wie die Diskussion läuft, auch kann man ja manchmal nur kopfschütteln bei der Geschäftspolitik der Post. Wenn ich an die Telefonie denke, früher hast du bitten und betteln müssen, selber mitgraben müssen bei einer Telefonleitung, damit du überhaupt einen Telefonanschluss bekommen hast. Und ich meine mich wundert es auch nicht, dass die Post in vielen Bereichen nicht mehr als Serviceeinrichtung akzeptiert wird, wenn man begonnen hat Pakete über zwei Kilo nicht mehr zuzustellen und der Wahnsinn dann im ländlichen Raum im Gange ist, dass die Paketdienste kreuz und quer fahren, weil die Postler gesagt haben, na ein Packerl über zwei Kilo, das hol dir gefälligst selber ab, das stellen wir nicht mehr zu. Wer so eine Dienstleistungsgesinnung hat darf sich nicht wundern, wenn dann diese Dienstleistungen andere übernehmen und wenn dann die eigenen Jobs und die Postämter wackeln. Auch das muss in dieser Diskussion einmal gesagt werden. (Beifall)

Und ich wünsche mir für die Briefliberalisierung, die ansteht, dass genau nicht diese Gesinnung im Servicebereich weiter voranschreitet, denn dann ist es kein Wunder, wenn die Post in diesen Zeiten immer mehr Geschäft verliert und andere das Geschäft machen und daher die Postämter nicht mehr zum Halten sind. Also ich glaube, auch diese Seite muss fair diskutiert werden.

Ich wünsche mir die Post als Infrastruktureinrichtung draußen in den ländlichen Räumen auch in einer Form der Kombination. Aber da gehört auch dazu, dass man die Dienstleistungsgesinnung bringt, die es braucht, um auch wirtschaftlich überleben zu können. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner und vorläufig letzter Redner der Gruppe 0 ist der Herr Abgeordnete Stanek.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Galerie und hier im hohen Haus! Ich darf noch einmal zurückkommen auf den Kollegen Lindinger. Mir kommt es sehr oft so vor, dass es bei der SPÖ einen Grundsatz gibt. Wenn in einem Ressort etwas gut geht und es ist der zuständige Ressortverantwortliche ein Sozialdemokrat, dann ist das selbstverständlich ausschließlich die Leistung dieses einen Mannes oder dieser einen Frau. Wenn allerdings in diesem Ressort etwas schlecht geht, dann ist selbstverständlich nicht diese einzelne Person verantwortlich, sondern dann gibt es auch eine Einzelperson, die dafür verantwortlich ist und die ist dann immer der Finanzreferent.

Und genau das gleiche, das wir ja da immer wieder auf Landesebene zu hören bekommen, läuft jetzt offensichtlich auf Bundesebene. Zuständig für die Marktbedingungen im Postbereich ist ganz eindeutig der jetzige Bundeskanzler und frühere Bundesminister Werner Faymann gewesen, der nebenbei gesagt, lieber Ewald, angeblich schon vor über einem halben Jahr von all diesen Vorkommnissen bei der Post Bescheid gewusst hat. (Zwischenruf Abg. Lindinger: "Angeblich, könnte sein!") Na ja, das steht ja sogar in einem Landesrechnungshofbericht mit könnte. Ich will das auch nur so wiedergeben, so wie ich es gelesen habe. Aber ich bin ziemlich überzeugt, dass das stimmt, weil sonst wäre es ja überhaupt ein dramatischer Zustand, wenn der zuständige Ressortminister offensichtlich erst wenige Tage vor einem Fall das in Erfahrung bringt. Dann hat er ja offensichtlich seinen Verein überhaupt nicht im Griff, was ja noch viel schlechter wäre. (Beifall)

Also gehen wir einmal davon aus, dass der Herr Bundesminister und jetzige Bundeskanzler Faymann schon vor etlichen Monaten Bescheid gewusst hat. Dann frage ich mich, warum in all diesen Monaten nichts geschehen ist. War da wirklich nur die Frage des Wahlkampfes im Vordergrund oder hätte er sich nicht in Wahrnehmung seiner Verantwortung um wesentliche andere Dinge zumindest auch kümmern sollen? Jetzt geht es um Folgendes: Jetzt stehen 9.000 Dienstposten, 9.000 Arbeitsplätze von Menschen in Frage. Und ich möchte und das ist heute eigentlich überhaupt noch nicht so wirklich besprochen worden, ich möchte jetzt einmal über diese 9.000 Menschen auch reden, die zutiefst verunsichert sind. Diese 9.000 Menschen, die Familien haben und deren Familien zutiefst verunsichert sind.

(Zwischenruf Abg. Mag. Jahn: unverständlich) Wer ist denn für die Post jetzt verantwortlich Frau Kollegin? Und auch wenn der Kollege Lindinger ununterbrochen von der neoliberalen Politik spricht, dann frage ich mich, die letzten zwei Jahre waren meines Wissens schon die Sozialdemokraten in der Bundesregierung. Ja habt Ihr überhaupt nichts dagegen gemacht, dass das verhindert wird? Das ist doch ein Versäumnis der Sozialdemokraten ganz offensichtlich. (Zwischenruf Abg. Lindinger: "Diese schwarzblaue Regierung hat doch alles verbochen!") Ja sicher, man kann alles auf die Vergangenheit schieben. Aber Faktum ist, für die Post ist der Herr Faymann verantwortlich gewesen und der hat in diesem Bereich versagt. Und das muss man immer wieder auch sagen. (Beifall)

Aber ich möchte doch nicht ununterbrochen über das Versagen des Herrn Faymann reden, sondern ich möchte über 9.000 Menschen reden, die Probleme und Sorgen haben und ich



möchte vor allem auch über die Bevölkerung im ländlichen Bereich reden, die Sorge darüber hat, ob in Zukunft die Postdienstleistungen auch hundertprozentig sichergestellt sein werden. Wir reden nämlich nicht nur von der Nahversorgung, wir machen uns auch tatsächlich Gedanken darüber und schauen, dass diese Nahversorgung aufrecht bleibt.

Und daher, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist es doch und das ist ja von dir sogar angeschnitten worden, kann das doch um Gottes Willen keine Lösung sein, dass der zuständige Bundesminister und jetzige Bundeskanzler sagt, im nächsten halben Jahr geschieht nichts. Ich erwarte, dass sofort etwas geschieht, und zwar in die Richtung, dass Sicherheit auch geschaffen wird für die Menschen im ländlichen Raum aber vor allem auch für die Mitarbeiterinnen bei der Post. Dass ernsthaft geschaut wird, dass in Zukunft auch eine flächendeckende Versorgung der Postdienstleistungen aufrecht bleibt, dass aber auch die Sorgen der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Post ernst genommen werden und dass es im Falle von Kündigungen entsprechende Sozialpläne letztendlich auch gibt, damit diese Menschen auch eine Zukunft haben. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Es ist der Herr Klubobmann Steinkellner zu Wort gemeldet.

**Abg. Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Ich habe ja angekündigt, dass ich ein Buch mit habe, aus dem ich dann laufend zitieren werde, weil ja offensichtlich ein Wissensdefizit bei manchen Kollegen vorherrscht. Aber ich möchte den Kollegen der SPÖ auch die Liste der Postämter in Oberösterreich vortragen, die der Herr Bundeskanzler als zuständiger Fachminister und Verkehrsminister wusste, länger als ein halbes Jahr wusste und jetzt plötzlich wieder vor der Wahl verschoben hat und die wahrscheinlich dann die Kollegin Bures beschließen wird, wenn es so weiter geht.

4015 Linz Volksfeststraße 2, 4017 Linz Derfflingerstraße 2, 4018 Linz Hamerlingstraße 44, 4026 Linz Stadlerstraße 8, 4034 Linz Dieselstraße 4, 4046 Linz Johann Wilhelm Kleinstraße 23, 4053 Haid Adalbert Stifter Straße, 4060 Leonding Wegscheiderstraße 124, 4066 Pasching Pluskaufstraße 7, 4070 Eferding Unterer Graben 11, 4090 Engelhartzell Marktplatz 61, 4100 Ottensheim Bahnhofstraße 7, 4150 Rohrbach Stadtplatz 23, 4190 Bad Leonfelden Hauptplatz 18, 4210 Gallneukirchen Reichenauerstraße 1, 4310 Mauthausen Poschacherstraße 12, 4320 Perg Dirnbergerstraße 2, 4402 Steyr Grünmarkt 1, 4403 Steyr Ennsstraße 7, 4481 Asten Marktplatz 3, 4540 Bad Hall Bahnhofstraße 3, 4560 Kirchdorf Hauptplatz 27, 4580 Windischgarsten Friedhofstraße 2, 4655 Vorchdorf Bahnhofstraße 19, 4663 Laakirchen Wolfstraße 2, 4690 Schwanenstadt Graben 20, (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Hat das wirklich der Faymann alles gewusst?") 4770 Andorf Hauptstraße 38, 4802 Ebensee Bahnhofstraße 9, 4822 Bad Goisern Bahnhofstraße 14, 4818 St. Georgen Attergaustraße 61, 5310 Mondsee Kreuzbergstraße 3.

Von diesen Postämtern hat der Herr Verkehrsminister Faymann sehr wohl gewusst, hat jetzt kurzfristig vor der Wahl einen Geck gemacht, hat diese Verantwortung der Frau Bures übertragen. Und wenn eines dieser Postämter geschlossen wird, lieber Kollege, dann möchte ich dich in dieser Ecke scheideln sehen, damit du wenigstens eine Sanktion dann nachher hast. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Weitere Wortmeldungen gibt es nicht mehr. Dann schließe ich die Wechselrede zur Gruppe 0. Bitte Herr Klubobmann Mag. Steinkellner!

**Abg. Mag. Steinkellner:** Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung zur Budgetgruppe 0, Beilage 1674/2008. Ich stelle gemäß Paragraph 18 Absatz 3 in Verbindung mit Paragraph 24

Absatz 3 der Landtagsgeschäftsordnung den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über den Anhang IV-D Landeslehrerdienstpostenplan der Subbeilage 2, Dienstpostenplan des Landes Oberösterreich zur Beilage 1674/2008.

**Erste Präsidentin:** Danke. Sie haben diesen Geschäftsantrag gehört. Ich eröffne darüber die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe sie daher und bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung über Antrag IV-D der Subbeilage 2 zur Beilage 1674/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Der Antrag ist einstimmig angenommen worden.

Aufgrund dieses Geschäftsbeschlusses stimmen wir zunächst über Anhang IV-D der Subbeilage 2 und sodann über die Ansätze der Gruppe 0 einschließlich des Dienstpostenplanes mit Ausnahme dieses erwähnten Anhangs ab. Ich bitte also jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Anhang IV-D der Subbeilage 2 des Landesdienstpostenplanes zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit angenommen worden.

Und ich bitte nun jene Mitglieder des hohen Hauses, die den Ansätzen der Gruppe 0 einschließlich des Dienstpostenplanes mit Ausnahme dieses Anhangs zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist einstimmig angenommen. Ich stelle fest, dass die Gruppe 0 einschließlich des Dienstpostenplanes mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Gruppe 1, öffentliche Ordnung und Sicherheit. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 1 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit, Einnahmen: 3.400 Euro, Ausgaben: 18.831.400 Euro.

**Erste Präsidentin:** Danke dem Herrn Berichterstatter. Bevor wir in die Wechselrede eingehen gebe ich Ihnen noch bekannt, dass zur Gruppe 1 zwei Zusatzanträge vorliegen. Sie haben sie als Beilage 1691/2008 und als Beilage 1692/2008 auf Ihren Plätzen liegen. Gemäß den Bestimmungen unserer Geschäftsordnung sind sie in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als erste Rednerin zu dieser Gruppe ist die Frau Abgeordnete Brunner gemeldet.

Abg. **Brunner:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren, liebe Schülerinnen und Schüler! Das Thema Sicherheit ist ein sehr umfassendes Thema. Es geht um persönliche Befindlichkeiten, persönliche Sicherheit, es geht um die Verkehrssicherheit, es kann um Schutz des Eigentums gehen und da könnten wir die Liste noch lange erweitern. Aber das Thema hat eine ganz große Bedeutung für die Menschen in unserem Land und einen sehr hohen Stellenwert.

Und es ist ganz klar und es ist auch eine Kernaufgabe eines Landes bzw. einer Stadt für die Sicherheit der Menschen zu sorgen. Ich könnte jetzt über Statistiken berichten. Ich möchte sie aber ganz bewusst auslassen, weil Statistiken kann man lesen wie man will, die kann man interpretieren wie man will. Ich glaube das allgemeine Gefühl der Bevölkerung ist, dass ihnen bewusst ist, dass sie in einem sicheren Land leben und deshalb können wir in einem sicheren Land leben, weil die Exekutive, sprich die Polizei, ausgezeichnete Arbeit leistet.

Und an dieser Stelle muss ich wirklich für die Polizistinnen und Polizisten, die tagtäglich draußen unterwegs sind, ein riesengroßes Danke anbringen. (Beifall)

Damit das alles so bleibt und wenn möglich auch verbessert werden kann, braucht es natürlich auch eine Weiterentwicklung. Und da hat eigentlich die Frau Innenministerin Maria Fekter ein tolles Programm angekündigt, in dem sie 1.000 neue Polizistinnen und Polizisten zusätzlich für die Sicherheit einsetzen will. Auch unser Herr Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer hat bei der letzten Landtagssitzung drei klare Botschaften Richtung Bundesregierung bzw. Richtung Innenministerium gerichtet und die möchte ich ganz kurz umreißen.

Im ersten Bereich geht es um die rasche Schaffung eines Karenzpool. Dieser Pool ist notwendig, um die durch Karenzen entstehenden Lücken in der Besetzung der Dienstposten rasch schließen zu können und gerade weil immer mehr Frauen in den Polizeidienst treten und es freut mich persönlich wirklich, dass Frauen dort ihre Arbeit finden. Und derzeit sind ja 40 Prozent der in Ausbildung Befindlichen Frauen. Darum muss rasch gehandelt werden, dauert doch diese Ausbildung zwei Jahre und das macht auch eine dementsprechende Vorlaufzeit notwendig, um diesen Karenzpool auch absichern zu können.

Der zweite Punkt ist, dass wir eine Absicherung des Personalstandes der Exekutive in Oberösterreich brauchen. Tatsache ist, derzeit befinden sich in Oberösterreich 132 Polizistinnen und Polizisten in Ausbildung. Diese werden bis 2009 fertig und kommen sofort in den Außendienst. Und damit ist der Personalstand für 2009 abgesichert und sichergestellt. Aber um eine langfristige Sicherstellung des Personalstandes zu erlangen, brauchen wir in den kommenden Jahren mindestens drei zusätzliche Ausbildungsjahrgänge, die wir in Oberösterreich starten müssen, um die Ausbildung auch dementsprechend zu garantieren.

Außerdem geht es drittens um den Verbleib der Grenzpolizisten in Oberösterreich. Auch nach einem Jahr der Öffnung der Grenzen von Schengen ist es notwendig, dass die 162 Grenzpolizisten in Oberösterreich bleiben können und den Grenzraum und die Gebiete, die ein Sicherheitsrisiko haben, einfach gut absichern.

Tatsache ist auch, die Bevölkerung in Oberösterreich wächst. Und wenn man die Plandienststellen nicht erhöht, steigt auch das Sicherheitsrisiko. Darum brauchen wir mehr Personal und darum ist es zu begrüßen, dass die Frau Innenministerin 1.000 zusätzliche Dienstposten anbietet. Ziel muss sein, dass Oberösterreich in Zukunft ein sicheres Land bleibt und die öffentliche Ordnung und Sicherheit in Zukunft sichergestellt bleibt. Besonderer Dank gilt noch einmal den Polizistinnen und Polizisten in unserem Land, die tagtäglich für die Menschen in unserem Land unterwegs sind. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Affenzeller.

Abg. **Affenzeller:** Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte kurz eine Bemerkung machen zur vorherigen Diskussion über Postamtsschließungen. Der Kollege Steinkellner ist zwar jetzt nicht herinnen, aber ich glaube, es wäre ihm besser angestanden, die Liste zu verlesen, die unter der Zeit der Schwarz-Blau-Orangen-Regierung geschlossen worden sind, da wäre er noch nicht fertig, wenn er jetzt diese Liste verlesen hätte. (Beifall)

Meine Damen und Herren, es ist ein Faktum, dass über die ÖIAG der Finanzminister für die Post zuständig ist und dass für die Universaldienstverordnung der Infrastrukturminister und jetzige Bundeskanzler Faymann zuständig war und jetzt die neue Ministerin. Und es ist auch ein Faktum und da kann man noch so lange diskutieren, dass der einzige, der in der jetzigen

Situation gesagt hat, das kommt nicht in Frage, dass 9.000 Beschäftigte abgebaut werden und weitere Postämter geschlossen werden, der Werner Faymann war, sonst niemand. (Beifall) (Zwischenruf Abg. Stanek: "Das ist ja doch nicht wahr.") Sonst niemand, Herr Stanek, ich habe von der ÖVP keine diesbezügliche Wortmeldung gehört, nur dass sie böse waren, weil der Herr Faymann so vorgegangen ist.

Meine Damen und Herren, damit komme ich zu meinem Thema Sicherheit – Polizei. Die Sicherheit der Menschen, meine Damen und Herren, ist uns Sozialdemokraten in der Vergangenheit, jetzt und auch in Zukunft ein sehr, sehr wichtiges Thema und zwar in allen Bereichen, ob im Zentralraum, ob im Grenzraum, ob insbesondere im ländlichen Raum und ich möchte auch die Gelegenheit wahrnehmen, allen Polizistinnen und Polizisten wirklich ein herzliches Danke zu sagen für ihre Arbeit. Sie haben schwierige Umstände. Die Sicherheitsbeamten leisten wirklich professionelle Arbeit und sie gehen auch sehr motiviert an diese Arbeit heran. Ich danke namens der Sozialdemokratie, aber auch namens der oberösterreichischen Bevölkerung für diese großartige Arbeit für die Sicherheit der Menschen. (Beifall)

Es gibt jedoch, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, und das sagen wir nicht das erste Mal, zu wenig Personal bei der Polizei und ich möchte auf die Initiativen der letzten Jahre hinweisen. Unser Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Erich Haider fordert schon Jahre lang 200 Polizisten mehr für Oberösterreich. Die Personalvertretung weist bei jeder Gelegenheit darauf hin, wie schwierig die Personalsituation ist und fordert immer Personal und eine bessere Ausstattung der Polizei. Und wir, meine Damen und Herren, vom SPÖ-Landtagsklub haben schon sehr viele Initiativen gesetzt. Zuletzt im Juni des heurigen Jahres, wo ganz konkrete Forderungen erhoben worden sind, nämlich mehr Personal, einen Personalpool zu schaffen und höhere Budgetmittel zur Bekämpfung der Kriminalität, verbesserte Überwachung der Verkehrssicherheit und zum Ausbau der Präventionsarbeit.

Meine Damen und Herren, im Ziel sind wir uns einig, Bekämpfung des Anstiegs der Kriminalität, insbesondere bei Einbruchsdiebstählen und natürlich Erhöhung der Aufklärungsquote. Wie wir jedoch zu diesem Ziel kommen, da gibt es verschiedene Modelle und ich möchte ein klares Nein zu weiteren Privatisierungsschritten in diesem Bereich sagen. Wir sagen klar nein zu privaten Wachkörpern, wie sie von einer Fraktion hier im Landtag gefordert werden. Die Sicherheit der Menschen, meine Damen und Herren, muss eine staatliche Aufgabe bleiben und ist von der Republik auszuführen. Wir wollen keinen Nachtwächterstaat, sondern einen starken Staat, der diesen Bereich wirklich höchste Priorität zuordnet. Und meine Damen und Herren, die neue Regierung ist, so meine ich, jetzt auf dem richtigen und auf einem guten Weg. Ich bin wirklich sehr froh, wir sind wirklich sehr froh, dass im neuem Regierungsüberkommen klar und eindeutig geregelt ist, dass es in den nächsten fünf Jahren zusätzlich 1.000 Ausbildungsplätze für Polizistinnen und Polizisten geben wird.

Leider, meine Damen und Herren, war es seit 2000 so, dass unter Schwarz-Blau-Orange immer Personal abgebaut wurde. Jetzt wird der Faymann-Plan nach zusätzlich 1.000 Polizistinnen und Polizisten endlich erfüllt. Meine Damen und Herren, wir als Sozialdemokraten stehen in dieser Frage ganz besonders auf der Seite der Bevölkerung und der Beschäftigten bei der Polizei. Wir werden sehr darauf achten, dass diese unsere Forderungen erfüllt werden. Es geht nämlich um die Sicherheit der Menschen, der Bürgerinnen und Bürger. Danke schön! (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke! Nächster Redner ist der Herr Klubobmann Mag. Steinkellner.

**Abg. Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Ich bin sehr dankbar darüber, was ich heute alles über unseren Bundeskanzler erfahre. Zuerst hat der Kollege Lindinger die Postämter angesprochen. Dann schaut man sich das genau an, dann weiß man, was eigentlich der Herr Faymann alles schließen möchte. Dann schaut man sich das an, was also jetzt wieder behauptet wird, dass der Herr Faymann einen Plan hätte, mehr Dienstposten bei der Polizei zu schaffen. Ja, ich bin neugierig, was der Herr Faymann noch alles tun wird. Liebe Kollegen, könnt ihr mir auch einmal sagen, wie viel Steuererhöhungen von Herrn Faymann denn eigentlich zu erwarten sind, damit das alles zu finanzieren ist?

Kollege Affenzeller, willst du wirklich in jeder Diskothek statt einem privaten Sicherheitsdienst jetzt dann einen Polizisten abstellen? Willst du wirklich in jedem Einkaufszentrum die privaten Sicherheitsdienste abschaffen und dort auch entsprechend Polizisten einstellen? Niemand redet von einer Privatisierung der Polizei, aber wenn du einmal nachrechnen würdest, dann kommst die vielleicht zum Schluss, dass zur Ergänzung und zur Assistenzleistung der Polizei private Sicherheitsdienste sehr wohl nützlich wären. Wenn nun Polizisten in den Diskotheken auch noch aufpassen müssten, dann müsste man wahrscheinlich nicht 1.000, sondern tausende Polizisten neu beschäftigen. Ich glaube, das wäre der falsche Weg, weil dann würdest du wahrscheinlich auch aufschreien, dass kein Geld mehr für andere Bereiche, im Sozialbereich, da wäre, das du auch forderst. Bitte rechne das einmal durch, was du da forderst.

Aber, es gibt ja Gemeindefwachen in Oberösterreich, es gibt Bereiche, die durch private Sicherheitsdienste entsprechend unterstützt werden. Es gibt die Stadt Wels, (Zwischenruf Abg. Lindinger: "Parkplatz!") liebe Freunde auch der SPÖ, wo nunmehr eine Gemeindefwache eingeführt wird. Schade, dass offensichtlich die Stadt Wels nicht mehr kräftig vertreten ist. Früher, unterm Fritz Hochmair hätte er sich das nicht gefallen lassen, dass plötzlich alle gegen die Stadt Wels gehen, weil die schafft jetzt eine Gemeindefwache an, weil sie das Sicherheitsbedürfnis der Menschen erkennt. In der Gemeinde, in der Stadt des Herrn Landeshauptmannes, in Traun, gibt es eine Gemeindefwache. Die ÖVP Linz fordert für Linz eine Gemeindefwache. Das Land trägt keinen Euro dazu bei und es tut mir leid, Kollege Prinz, sei froh, wenn du keine Dämmerungseinbrüche hast, aber ich als Leondinger weiß um die Sorgen meiner Bevölkerung. Ich kenne die Angst der Bevölkerung in Leonding, wo jeden Tag in Häuser eingebrochen wird und das ist alles andere als lustig, wenn in ein Haus eingebrochen wird und das ausgeräumt wird. Dieser psychologische Effekt danach, alleine da solltest du nicht lachen, weil das ist wirklich bedauerlich und ich lade dich ein, komm nach Leonding, schau dir die Situation dort an, dort haben die Menschen echt Angst.

Und deswegen stellen wir auch einen Zusatzantrag, dass im Teilabschnitt 1/11990 "sonstige Maßnahmen" eine neue Voranschlagsstelle "Beiträge an Gemeinden für Wachkörper bzw. private Sicherheitswache" geschaffen wird, die mit dem Betrag von 5 Millionen ausgestattet wird. Die Bedeckung hat aus den Rücklagen des Landes zu erfolgen. Unsere Polizei leistet ausgezeichnete Arbeit, aber das Land Oberösterreich hat auch eine Aufgabe, das Sicherheitsbedürfnis der Menschen zu erfüllen und leider Gottes aufgrund der Osterweiterung, aufgrund der Ostbanden, kann es das in einzelnen Bereichen, in Linz, in Leonding und offensichtlich in Wels nicht. Ich bitte um Unterstützung zu diesem Antrag. Danke! (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke! Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Stanek.

**Abg. Stanek:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf nur ganz kurz auf einige Dinge des Herrn Kollegen Affenzeller hinweisen. Erstens ein-

mal, Innenministerin war und ist die Frau Bundesministerin Maria Fekter und die 1.000 Beamtinnen und Beamten zusätzlich, das ist ganz klar ein Vorschlag der Frau Fekter und ich hab da den Herrn Faymann noch nie diesbezüglich etwas sagen hören. Na ja, über die Verfehlungen des Herrn Faymann haben wir eh schon geredet, jetzt tun wir das nicht mehr vertiefen.

Ich möchte aber eines schon auch ganz klar sagen, die meisten Polizeiverantwortlichen, die meisten Personalvertreter sagen sehr klar, dass, wenn auf einer Polizeidienststelle der eigentlich systemisierte Dienststand tatsächlich vorhanden wäre, dann würden die meisten Probleme gelöst sein. Das heißt, es geht eigentlich gar nicht so sehr um die Frage mehr Beamtinnen und Beamte vom systemisierten Dienststand zu haben, sondern es geht einfach darum, dass wir die tatsächlichen Beamten zur Dienstleistung auch zur Verfügung haben, Und warum geht das nicht? Das geht deshalb nicht, weil auch bei der Polizei glücklicher Weise Frauen und Männer sind, die aus verschiedensten Gründen, aber hauptsächlich auch weil Kinder auf die Welt kommen, auf Karenzurlaub gehen und weil diese Beamtinnen und Beamten dann nicht nachbesetzt werden und dann tatsächlich über ein bis drei Jahre ein personelles Loch in dieser Dienststelle entsteht.

Dann gibt es noch die Sonderdienstverwendungen und einiges mehr und so kommt es leider zur Situation, dass auf manchen Posten 20 Beamtinnen und Beamte systemisiert sind, tatsächlich aber zum Beispiel nur 15 oder 16 zur Dienstleistung heranstellen. Deshalb haben wir als ÖVP Oberösterreich gefordert - und auch ich als Sicherheitssprecher nehme mich da mit herein, weil ich da schon seit etlichen Monaten dazu die Forderung aufgestellt habe, einen sogenannten Karenzpool ins Leben zu rufen. Das würde heißen, dass die jungen Beamtinnen und Beamten, die von der Schule kommen, vorerst einmal nicht fix einer Dienststelle zugewiesen werden, sondern in diesen Pool hineinkommen und dort als Ersatz im Karenzurlaubsfall zu Dienststellen zugeteilt werden. Selbstverständlich muss man das sozial verträglich machen, selbstverständlich sollte man schauen, dass man da bundesländerweit diese Pools schafft.

Und jetzt kommt es, warum ich herausgegangen bin, das haben ja Sie auch in Ihrer Wortmeldung erwähnt. Ich habe das am 17.9. auch in einer Zeitung präsentiert. Und in dieser Zeitung steht dann, nachdem mein Bezirksparteiobmannkollege, Hermann Krist, seines Zeichens Nationalratsabgeordneter, Nationalratsabgeordneter, meine Damen und Herren, gefragt wurde und der hat gesagt, die SPÖ ist gegen den Springerdienst von jungen Beamten. Wortwörtlich steht in der Zeitung "SPÖ-Bezirksvorsitzender Hermann Krist hält von dieser Idee jedoch nichts. Sicher wir brauchen unbedingt in jeder Dienststelle so viele Beamte wie theoretisch auch vorgesehen sind. Ich bin allerdings stark dagegen, dass man dafür junge Beamte heranzieht, gerade diese brauchen die Sicherheit einer fixen Dienststelle, die Erfahrung und Führung ihrer älteren Kolleginnen und Kollegen."

Sehen Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren, und das ist genau das, was mich so ärgert, dass da der Kollege Affenzeller, das glaube ich ihm auch, sagt, wie sehr sich die SPÖ immer wieder bemüht, nur wenn wesentliche Funktionäre der SPÖ auf Bundesebene die logischsten und sinnvollsten Modelle hintertreiben, dann kann es nichts werden und das ist das, was ich total verurteile. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Dr. Brunmair.

**Abg. Dr. Brunmair:** Verehrte Präsidentin, meine Damen und Herren! Zum Thema Sicherheit gibt es noch ein paar Korrekturen anzubringen oder zu sagen. Ich komme als erstes einmal

auf die Landeskorespondenz bzw. Information, die eben Landeshauptmann Pühringer und die ÖVP hat ja bereits berichtet, gesetzt hat, wo er sagt, Oberösterreich braucht mehr Polizistinnen und Polizisten und legt also die Forderungen vor dem Oö. Landtag auf den Tisch. Die drei Forderungen wurden bereits dargestellt, rasche Schaffung eines Karenzersatzpools, alle Grenzpolizisten müssen in Oberösterreich bleiben und ein Punkt dabei war, wie bereits berichtet, dass der Personalstand der Exekutive in Österreich zu sichern sei.

Und da wurde bereits auch dargestellt, dass derzeit 132 junge Menschen in Ausbildung sind und dass, das wurde auch schon dargestellt, auf Bundesseite oder von der großartigen neuen Bundesregierung also 1.000 Ausbildungsplätze bereits zugesichert wurden. Wir hoffen, dass das stimmt, was hier zugesichert wurde und dass alles bestens ist, die Entwicklung bestens ist und dass Pühringer eben da auch sagt, wortwörtlich, um den Personalstand der Exekutive auch langfristig zu sichern, müssen im nächsten Jahr mindestens drei Ausbildungslehrgänge in Österreich starten, so seine Forderung. Ja, denn die derzeit in Oberösterreich laufenden Ausbildungslehrgänge für Polizistinnen und Polizisten laufen 2009 aus und damit soll aber auch längerfristig der Personalstand der Exekutive abgesichert sein, also mindestens drei Ausbildungslehrgänge, so die offizielle Darstellung oder das Wissen mit Datum 7.11.2008.

Da erzählt mir jetzt vor vier, fünf Tagen ein junger Mann, er wendet sich an mich, weil er also sehr enttäuscht ist und irgendwie glaubt sein Lebensziel, seinen Beruf nicht erreichen zu können oder sozusagen nicht dort hin zu kommen in seinen Lebensplänen wo er will, dass er sich bei diesem Ausbildungslehrgang zur Exekutive angemeldet hat. Es waren 60, 70, die sich beworben haben und die eben diese Tests gemacht haben. Und ihm wurde dann mitgeteilt, er kommt leider nicht zum Zug, weil derzeit nur ein Lehrgang geplant ist, mit maximal 35 bis 40 Personen und es zwar heißt, dass drei Lehrgänge stattfinden sollen, aber diese noch nicht genehmigt sind. Und dieser junge Mann war schon sehr enttäuscht, dass er hier nicht zum Zug kommt. Jemand, ein Mann, der wirklich, wenn man ihn kennt, der wirklich die Fähigkeit und das Zeug hat diesen verantwortungsvollen Beruf auszuüben und der auch sozusagen die Qualitäten dazu auf den Plan bringt.

Und ich sage das oder erzähle das, weil es also nicht so sein kann, dass Forderungen aufgestellt werden, dass Vorschläge in den Raum gestellt werden und wenn es dann in die Praxis geht, dann funktioniert das ganze nicht. Und denken wir auch daran, dass viele junge Leute einen Beruf suchen, eine Lebensstellung suchen und wenn jemand eine Lebensstellung wie bei der Exekutive anstrebt, dann sollte man diesem den Weg ebnen und nicht blockieren. Daher meine Aufforderung hier an die Verantwortlichen, an den Landeshauptmann, an die Landesregierung, ehestmöglich dafür zu sorgen, was versprochen wurde, nämlich diese drei Ausbildungslehrgänge auf die Beine zu stellen und zu sichern, zu genehmigen, dass Leute, die sich dafür interessieren, auch zum Zug kommen. Vielleicht noch eine Bemerkung abschließend zu der Diskussion, mehr Exekutive, Sicherheitswache. Ich glaube, dass der gute Mix zwischen beiden und die Ergänzung zwischen beiden das Richtige ist.

Es gibt Sicherheitswachen in Bezirksstädten, in Ried. Wir sind sehr zufrieden und können wirklich nur Positives berichten von der Sicherheitswache Ried. Wels plant oder hat beschlossen, eine derartige private bzw. eine Sicherheitswache der Stadt sozusagen zu installieren. Ich verstehe, warum Wels das braucht, wenn man die Gegebenheiten der Stadt Wels kennt, dann macht das auch in Wels Sinn, also das ganze soll auch nicht ein Ausspielen der einen oder anderen Möglichkeit sein, sondern wenn man ernsthaft um die Sicherheit der Menschen und der Bürger besorgt ist, dann kann man auch den richtigen Mix hier finden und beides als Ergänzung sehen. Dankeschön! (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke! Nächster Redner ist der Herr Klubobmann Dr. Frais.

**Abg. Dr. Frais:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich melde mich nur sehr kurz, weil bei den letzten Wortmeldungen tatsächlich die Diskrepanz zwischen Dichtung und Wahrheit ein bisschen strapaziert worden ist. Der Kollege Steinkellner ist leider jetzt nicht da, (Zwischenruf Abg. Moser: "Ich werde es ihm ausrichten!") darum muss ich es euch sagen, aber nicht abwertend, sondern mitteilend meine ich das. Er dürfte offensichtlich vergessen haben, dass es ein FPÖ-Minister war, der Verkehrsminister die ganze Zeit war, genannt Hubert Gorbach, dem die Welt zu klein wurde, am Bodensee offensichtlich jetzt zu Hause, und er war es, der damals die Postprivatisierung im Grund auf Druck oder Nicht-Druck der ÖVP, das sei jetzt dahingestellt, in der Koalition mit der ÖVP durchgezogen hat.

Ich erinnere Kollegin Moser an die damalige Diskussion hier im Haus, als wir einen Antrag gestellt haben, gegen diese Postprivatisierung einzutreten und es damals drei Fraktionen waren, die gegen diesen Antrag gestimmt haben. Und ich halte es halt für unredlich, dass man, wenn man zum Grundsätzlichen einmal ja sagt und sich zum Liberalisieren bekennt, und dann nachher her geht und sagt, na ja eigentlich sind die anderen Schuld, so geht es halt nicht. Tatsache ist in dieser Frage, dass privatisiert worden ist und ich erinnere noch daran, dass selbst von den Grünen, wo ich sehr überrascht war damals, es geheißen hat, die wichtigste Frage ist ja dabei, dass Leistungen für die Menschen erbracht werden. Wer sie erbringt ist zweitrangig. Kollegin Schwarz wird mir Recht geben, dass ich sie ungefähr richtig zitiert habe, und genau das ist eben der Punkt. Jetzt hinten nach zu jammern und zu sagen, das wird alles nicht gemacht, wird nicht gehen. Und ich war eigentlich überrascht, als ich den neuen Minister Mitterlehner im Fernsehen gesehen habe, wie er gesagt hat, uns ist schon klar, was das bedeutet, aber dann hätte man halt damals bei der Privatisierung einen anderen Weg einschlagen müssen. Und genau der Meinung bin ich. Wer liberalisiert, wer mit dem Neoliberalismus mitgelaufen ist, kann jetzt sich nicht hinten nach beklagen und sagen, wir möchten eigentlich einen geschützten Bereich haben. So läuft halt die Welt nicht, das ist eine Rosinenpickerei, die wir schon sehr intensiv diskutiert haben, und das werden sich halt auch manche Fraktionen einmal hinter die Ohren schreiben müssen, einmal intensiv darüber nachdenken, was erlaubt Liberalismus, was erlaubt Liberalismus nicht? Und das kann nicht dann der kleine Oberösterreichische Landtag gegen eine gesamte europäische Welt, wo liberal dann anders gesehen wird, nur wir meinen es halt ganz anders. Das ist ein Trugschluss, so wird und kann das beim besten Willen nicht funktionieren. Und ich lade euch ein, mit uns diese Überlegung, wie gut war es damals zu privatisieren, ich denke heute noch daran, dass über unsere Anregung der Direktor Götz, Vorstandsdirektor der Post, zu einer eigenen Aussprache gekommen ist. Und ich habe mir gerade vor wenigen Tagen noch das Protokoll durchgelesen, wo ausdrücklich es geheißen hat von unserer Seite, für uns kann es keine weiteren Schließungen mehr geben nach dieser ersten Etappe. Und er meinte, es war sehr vorsichtig formuliert, das wird nicht der Fall sein. Und dann nachher, was ist dann passiert? Eine weitere Liste mit 170 Postämtern ist in der Folge wieder auf uns hereingebrochen. Also, das sollte man der Geschichte wegen im Grunde auch korrekt darstellen.

Zum zweiten Punkt, die Polizei. Ich bin schon etwas verwundert, wenn jetzt die FPÖ herausgeht, die in der Koalition war damals, nicht verantwortlich dafür, das waren Strasser, dann Platter, wo genau diese Personalreduktionen durchgezogen worden sind. Also, wir reden jetzt davon, dass wir etwas aufgestockt haben wollten. Erich Haider hat permanent 200 mehr gefordert, weil ja so viele weniger bereits im Dienst und auf der Straße waren. Die waren nicht mehr vorhanden, Dienstposten, die im Grunde aus Krankheitsgründen und so weiter



gar nicht besetzt waren. Jeder hat das realpolitisch gewusst, dass es so nicht funktioniert. Und jetzt plötzlich zu kommen, die 1.000, ich sehe es, Kollege Stanek ist nicht da, das ist eine sehr nüchterne Geschichte. Es war bei der letzten Koalition nicht möglich mit der ÖVP, jetzt war es möglich. Und das sehe ich trotzdem als einen Erfolg der SPÖ, dass es drinnen steht, weil sonst hätte es im letzten auch schon drinnen stehen können, da war es noch nicht möglich. Also, wir brauchen jetzt nicht herumstreiten, sondern die SPÖ hat das als einen ihrer wichtigen Punkte im Koalitionspapier verankert. Diese 1.000 werden wir brauchen, und zwar dringend.

Der zweite Punkt, der mir sehr wesentlich ist, immer wenn es um die Frage geht, Bürgerwehr, private Wache, Sicherheitsdienste und so weiter. Kollege Brunmair, dann muss man einmal dazu sagen, was meint man damit? Meine ich jetzt wirklich nur eine Abschreckungsfigur, oder meine ich jemanden, der tatsächlich mit welchen Kompetenzen auch immer ausgestattet, sicherheitspolitisch ausgestattet ist, und da beginnt für uns das Nein. Wir wollen nicht private Firmen letztendlich mit den gleichen Kompetenzen ausstatten wie die Polizei. Die Polizei ist als öffentliche Einrichtung für die Sicherheit verantwortlich, sie ist entsprechend personell auszustatten in der Richtung, damit sie diesen Aufgaben nachkommen kann. Wenn ich heute eine Parkplatzüberwachung habe, dann ist die Kompetenz eine sehr einfache. Wenn in einer Diskothek einer drinnen steht, und er schützt das eigene Eigentum, die Diskothek auf diese Art und Weise, dann ist das seine Sache. Ich hätte aber keine Freude, wenn vor meinem Haus plötzlich wer erscheint, der eigentlich niemand anderen angreifen darf, und ich müsste sagen, du stellst dich jetzt da bei mir rein und vertreibst jeden. Wie viel da geschützt wird? Unser Vorschlag: Genügend Polizisten, die die entsprechende Kompetenz haben, genügend Polizisten auf die Straße, dann bin ich felsenfest überzeugt, dass wir mit den neuen Herausforderungen, die sicher größer geworden sind, fertig werden.

Und das andere, was der Kollege Stanek gesagt hat. Ich glaube den Kollegen Krist richtig zu interpretieren, dem es nicht darum gegangen ist, sich gegen einen Pool auszusprechen, sondern einen Pool so zu sehen, dass er trotzdem in einer regionalen Verbindung bleibt. Denn bitte eines schon zu beachten: Eine junge Polizistin oder ein junger Polizist muss ja mit der Gegend auch vertraut sein, damit sie tatsächlich im Wesentlichen sehr aktiv sein können, das weiß jeder, dass im Grund heute das Kennen von Personen, das Wissen um Beschaffenheiten und so weiter von einer wesentlichen Bedeutung im Polizeidienst sind. Und dass man ruhig ohne weiteres, wenn schon Springer, in einem bestimmten Bereich tätig sind, aber nicht in ganz Österreich verstreut, wo der überhaupt keine Ahnung hat, wie es dort ausschaut, bis er sich daran gewohnt hat, dann muss er wieder wegkommen. Das ist, glaube ich, ein sehr einfacher Zugang, wo man eigentlich Übereinstimmung haben sollte. Ich denke, wir sollten tatsächlich übereinstimmen: Kein Schließen der Postämter, das ist eine Sache des Landtags, wo wir eintreten dafür, weil der ländliche Raum sonst ausgedünnt wird. Und auf der zweiten Seite, Sicherheit durch ausreichend Polizei und nicht durch künstlich herbeigeführte sonstige Sicherheitswachen. Denn eines muss mir ein Mensch erklären. Zu bezahlen sind beide, und wenn die Sicherheitswachen günstiger sind, dann begeben wir uns schon wieder einmal auf den Weg des Lohndumpings und so weiter, und dass beim Lohndumping letztendlich dann die Sicherheit drunter leidet, ist auch ein Fakt. Also, ich bin froh, dass auch der Herr Landeshauptmann das letzte Mal sehr klar gesagt hat, und auch die Grünen, dass sie einem solchen Antrag nicht zustimmen, und es wird von unserer Seite, wie schon zu Beginn, als die Bürgerwehr von Graz einmal das ganz große Muster war, wo wir auch dagegen waren, selbstverständlich auch diesmal dagegen gestimmt. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich habe jetzt eigentlich gar nicht vor gehabt, mich zu Wort zu melden, aber was jetzt da an Halbinformationen, um nicht zu sagen, an Halbwahrheiten die ganze Zeit von diesem Pult verkündet wird, das kann ich einfach so nicht stehen lassen. Erstens einmal muss es euch entgangen sein, liebe Kollegen von den Sozialdemokraten, dass, wir haben gegoogelt, sage ich jetzt, es gibt zwar in Kronstorf noch nicht das Werk, aber wir haben jetzt gerade gegoogelt, weil wir uns nicht sicher waren, und ich stehe nicht an, dass ich es zugebe. Es war im Oktober 2007, der Kompromiss, die sogenannte EU-Postrichtlinie, die die Liberalisierung eingeleitet hat, mit Datum 2011, war der Kompromiss, den der portugiesische Kommissar vorgeschlagen hat. Und unterschrieben hat das bitte nicht der Außenminister, ich muss leider einmal die Plassnik in Schutz jetzt nehmen, sondern es war der zuständige Fachminister, und wie hieß der? Das war der Herr Faymann. Also, fangen wir einmal mit den Dingen an. Ihr sagt ja immer nur, so nach dem Motto, er war der Einzige, der jetzt alles gerettet hat, auch was die Post betrifft. Für ein halbes Jahr, na, das schau ich mir an. Wenn es nicht notwendig wäre, hätte er es ja gleich streichen können, warum sagt er dann, für ein halbes Jahr wird es keine Postamtsschließungen geben? Und wenn ihr jetzt gefragt habt, ich glaube, das war der Kollege Affenzeller, warum der Günther vorgelesen hat die Liste der Postämter. Ich habe sie nicht gekannt, für mich war sie interessant. Ich bin betroffen in Vorchdorf, weil da gibt es ein Postamt, und das wird geschlossen jetzt dann, das wirst du wissen, liebe Roswitha Bauer, Bad Wimsbach-Neydharting, wie die Situation ist. Ich bin in Linz betroffen, weil das ist die Derfflingerstraße. Ich darf mich halt dann immer in die Innenstadt begeben, was ja auch nicht so unbedingt angenehm ist, was das Verkehrsaufkommen betrifft. Und daher ist es wichtig - (Zwischenruf Abg. Lindinger: "Das bleibt ja eh jetzt!") - halbes Jahr, hat er gesagt, ist es wichtig, dass vielleicht auch die anderen Kollegen, vielleicht war es von ihm überheblich, dass er gedacht hat, wer anderer weiß es auch nicht, zu sagen, Leute, Abgeordnete, ihr kommt von dort und dort, jetzt sage ich, wo überall etwas geschlossen wird. Ich habe es nicht gewusst, und ich glaube, man soll es den Leuten draußen auch sagen, was geplant ist. Weil ich persönlich nicht glaube, dass sich sehr viel ändern wird in einem halben Jahr.

Und Karl Frais, ich habe überhaupt kein Problem, oder wir Freiheitliche, und so gut kennst du meinen Klubobmann auch, dir zu sagen, ja freilich ist auch unter blau-schwarz irgendwann einmal etwas nicht so gelaufen, aber nicht immer dazu zu sagen, wie ihr es macht, ja pfui, die bösen Roten. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Unterstell uns das nicht!") Wir sagen nie dazu, das waren die Schwarzen, wir waren nicht dabei, ihr sagt ununterbrochen immer nur, was ihr alles nicht gekonnt habt, weil die ÖVP so böse ist. Wir stehen dazu, man kann auch Fehler machen, oder? Ist das nie die Möglichkeit? (Zwischenruf Abg. Schenner: "Gescheiter werden muss man!") Ja, eh, aber ihr seid bis jetzt nicht gescheiter worden, weil ihr erzählt noch immer dieselben Unwahrheiten, die wir jetzt seit einer Stunde diskutieren. Darum bin ich auch rausgekommen, um Aufklärungsarbeit zu machen. Und Karl, wenn du dich da herstellst und uns fragst, was soll denn die Sicherheitswache eigentlich tun? Dann widersprichst du dir zwei Minuten später, weil du selber gesagt hast, welche Aufgaben anfallen würden. Und du weißt, wir haben ja im Ausschuss schon darüber geredet, du hast ja eben auch auf das Grazer Beispiel hingewiesen. Wir haben in Ausschusssrunden schon oft über die Modelle geredet. Also, weiß ich nicht, warum du jetzt die Frage an den Günther stellst, dass du nicht weißt, wie sie jetzt wirklich, die Sicherheitswache, ausschauen soll. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Die rechtliche Problematik habe ich angesprochen!")

Ich glaube, ich muss auch sagen, mir hat auch deine Formulierung eigentlich nicht gefallen, so nach dem Motto, es mögen sich manche hinter die Ohren schreiben, die so nach dem Motto eher auf der Schiene des Neoliberalismus waren. So einfach kann man es sich nicht

machen. Weil nur jetzt schwarz-weiß zu zeichnen, und immer irgendwo Schuldige zu suchen, ihr habt so viel Regierungsverantwortung gehabt zu Themen, die uns in Oberösterreich genau so auf den Kopf gefallen sind. Was haben wir denn gemacht, wenn wir immer Resolutionen an eure eigene Bundesregierung verfasst haben die letzten zwei Jahre. Ich halte es euch auch nicht ständig vor, dass dort lauter Blödsinn dem Grunde nach gemacht worden ist. Es ist ein neuer Abschnitt, und wir fangen neu an, und hört auf jetzt immer mit der Schuldzuweisung, es interessiert niemanden, es interessiert heute, glaube ich, niemanden mehr, ob ab 2003 Postämter geschlossen worden sind. Steht zu dem, was ihr jetzt macht, und kramt nicht immer in der Vergangenheit, das ist nämlich ein Verstecken hinter der Vergangenheit, und das gefällt mir nicht. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Frau Kollegin Jahn bitte.

**Abg. Mag. Jahn:** Ich sage nur ein paar Sätze noch dazu. Und nicht, um einen Konflikt jetzt zu schüren, sondern vielleicht können wir uns auf etwas verständigen, vielleicht können wir uns darauf verständigen, dass die anwesenden Parteien, die offenbar dasselbe beklagen wie wir, nämlich dass es jetzt bei der Post zu Personalabbau kommt, bei der Telekom und so weiter, dass die sich jetzt hinstellen und sagen, wir wollen, dass Schluss ist mit diesen Liberalisierungen auf EU-Ebene, und wir wollen, dass Schluss ist mit den Privatisierungen in Österreich. Und dann können wir das alles vergessen mit der Vergangenheit. (Beifall)

Und genau das ist ja der Punkt, das wollen Sie nicht hören, und ich bin ziemlich entsetzt eigentlich darüber, dass die Freiheitlichen die Privatisierungen so verteidigen, aber - (Zwischenruf Abg. Moser: "Ich verteidige nicht die Privatisierungen, sondern es macht mich zornig, dass man sich immer versteckt hinter der Vergangenheit und Schuldige sucht!") – und ganz egal, ob es rote, schwarze, grüne, gelbe, blaue Verkehrsminister sind, ob es rote, schwarze, gelbe, grüne, blaue Manager sind, wenn das System eines ist, wo es um die Höhe der Rendite geht, und bei dem privatisierten Betrieb geht es um die Höhe der Rendite, dann ist ein Eingreifen ganz, ganz schwer noch möglich, und das sollten Sie bitte alle zur Kenntnis nehmen. Diese Privatisierung bei der Post hat dazu geführt, dass ein Gewinndruck entstanden ist, der innerhalb von sechs Jahren von 6 Millionen Euro auf 160 Millionen Euro Gewinn geführt hat. (Zwischenruf Abg. Moser: "Und wer hat die Liberalisierung beschlossen?") Die Liberalisierung innerhalb der EU, übrigens auch der Herr Minister Bartenstein, und das, was wenigstens noch zu Stande gebracht wurde, dass, es war ja bereits auf 2009 die Briefpostliberalisierung vorgesehen, war, dass es jetzt erst 2011 kommt. Unser Ziel wäre gewesen 2013 der Herr Bartenstein hat dann bei 2011 zugestimmt. Aber wir haben ja gesagt, es geht nicht mehr darum, in der Vergangenheit zu kramen, ich bitte Sie, stellen Sie sich hin, und sagen Sie, wir wollen dieses System der Privatisierung nicht, weil das auf Kosten der Versorgung und der Qualität der Menschen auf dem Land geht. Dann können wir uns alle finden. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Ich würde das Kapitel Sicherheit, Polizei, etcetera abschließen, weil ich keine Wortmeldungen dazu mehr habe, und mit der Feuerwehr beginnen. Herr Abgeordneter Brandmayr bitte.

**Abg. Brandmayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren, liebe Kolleginnen, Kollegen, Zuhörerinnen und Zuhörer! Für mich zieht sich heute den ganzen Tag ein roter Faden durch, so etwa, wie können wir das finanzieren, wer hat wo Schuld? Und diese Art gefällt mir persönlich nicht. Wir sollen nicht Angst machen, sondern unsere Aufgabe ist es, Mut zu machen, und daher freue ich mich, dass ich jetzt zu einem Thema sprechen kann, zu einer Bevölkerungsgruppe und über eine Bevölkerungsgruppe, die in unserem

Land, deren Geräte und Ausstattung zwar viel Geld kosten, aber die durch ihre Arbeit und ihre Leistung unserem Land, den Gemeinden, ja der ganzen Republik viel Geld sparen. Das sind unsere Feuerwehren. Wenn jemand in Oberösterreich in Not gerät und Hilfe braucht, wird er sicher nicht alleine gelassen. In ganz Europa, ja auf der ganzen Welt, gibt es kaum ein zweites Land, wo Hilfeleistung, und ich meine freiwillige Hilfeleistung, so gut organisiert ist und für so gut und wichtig gehalten wird wie bei uns in Österreich.

In Oberösterreich stehen 889 Feuerwehren, freiwillige Feuerwehren, 37 Betriebsfeuerwehren und 1 Berufsfeuerwehr mit über 90.000 Feuerwehrfrauen und -männern Tag und Nacht zur Verfügung, um in Not geratenen Mitbürgern zu helfen. Beim schweren Sturm Paula am 27. Jänner dieses Jahres, wo sämtliche Bezirke in unserem Land betroffen waren, standen 295 Feuerwehren mit über 4.400 Mann im Einsatz. Beim noch heftigeren Sturm Emma vom 1. bis 2. März 2008 waren wiederum alle Bezirke unseres Landes betroffen, und 617 Feuerwehren, mehr als zwei Drittel unserer Feuerwehren standen mit 15.700 Feuerwehrfrauen und Feuerwehrmännern im Einsatz, um allen Landsleuten, die durch diesen Sturm schwer betroffen sind, zu helfen. Ich selber war auch bei diesen Einsätzen dabei, und weiß, von was ich spreche. Daher möchte ich allen Feuerwehrkameraden und Feuerwehrkameradinnen von dieser Stelle aus nochmals für ihre wertvolle Arbeit bei dieser Sturmkatastrophe herzlich danken. (Beifall)

Eine weitere nicht mehr weg zu denkende Tätigkeit sind die vielen Einsätze unserer Feuerwehren mit ihren Bergescheren und Hebekissen bei den leider viel zu vielen Verkehrsunfällen. Ein Sprichwort sagt, wer die Jugend hat, hat die Zukunft. Unsere Feuerwehren haben Gott sei Dank einen sehr guten Nachwuchs in der Jugend, österreichweit gesehen beträgt der Jugendanteil aus oberösterreichischer Sicht 39 Prozent, und das ist ein gutes Zeichen für die Zukunft unseres Feuerwehrwesens. Und wenn da eine ganze Reihe junger Burschen und Mädchen sitzen, darf ich sagen, unsere Feuerwehrjugend, sie sind die Zugpferde des Feuerwehrwesens in der Zukunft.

Im Feuerwehrtätigkeitsbericht 2007 ist auch zu lesen, dass es im Jahr 2007 48.500 Einsätze gab. Das heißt umgerechnet, täglich 133 Einsätze, oder noch deutlicher ausgedrückt heißt das, dass alle elf Minuten eine Feuerwehr zur Hilfeleistung ausrücken muss. Morgen wird es einen Rechnungshofbericht geben, und ich gehe davon aus, dass der Rechnungshof unseren Feuerwehren für ihre Arbeit ein sehr gutes Zeugnis ausstellen wird. Unsere Feuerwehren verdienen es, dass sie auch bedankt und gewürdigt werden.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Damen und Herren! Von dieser Stelle aus möchte ich daher allen Feuerwehrmännern und Feuerwehrfrauen unseres Landes, an der Spitze unserem Landesbranddirektor Johann Huber, Landesbranddirektor Fritz Hauer, und Feuerwehrinspektor Affenzeller und dem gesamten Landesfeuerwehrkommando für die wertvolle Arbeit herzlich danken. Ich möchte auch dir danken, lieber Feuerwehrreferent und Gemeindereferent, Landesrat Dr. Stockinger, aber auch genau so dem Gemeindereferenten Landesrat Ackerl für euer Verständnis und eure Bereitschaft, wenn die Feuerwehrkameraden kommen und Feuerwehrhäuser und Feuerwehrfahrzeuge brauchen.

Feuerwehr und Ehrenamt sind miteinander eng verbunden. Das Ehrenamt ist weltweit ein wichtiger Faktor im Zusammenleben der Menschen, ohne dieses Ehrenamt wären viele Dienste nicht möglich. Ich denke hier an die vielen Dienstleistungen im karitativen, sozialen Bereich, an die Hilfsorganisationen und an die vielen, vielen guten Geister in den verschiedenen Vereinen und Verbänden. Ein Ehrenamt auszuüben heißt aber nicht nur, seine Zeit und seine Arbeitsleistung für andere unentgeltlich zur Verfügung zu stellen, sondern es heißt

auch Dankbarkeit empfangen zu können und das Gefühl zu haben, etwas Gutes getan zu haben.

Geschätzte Damen und Herren! Erlauben Sie mir nun noch ein persönliches Wort zu sagen. Es ist dieser heutige Budgetlandtag mein 18. Budgetlandtag, wo ich dabei sein darf. Es wird mein letzter Budgetlandtag sein, da ich in der nächsten Legislaturperiode nicht mehr dem Landtag angehören werde. In diesen 18 Jahren war ich Feuerwehrsprecher unserer Gesinnungsgemeinschaft der Österreichischen Volkspartei. Was die Feuerwehren und Ehrenamtlichen in unserem Lande leisten, das kann man sich mit Geld nirgends kaufen. Und wenn da verschiedene Laptops stehen, dann sage ich euch, das kann man auch am Laptop nicht abrufen, das kann nur gelebt werden. Und ich stelle mir die Frage, wieso und warum machen das unsere Feuerwehreute, unsere Ehrenamtlichen? Was haben sie besonderes? Und ich sage Ihnen, sie haben etwas ganz Besonderes, sie haben die vier M, ja sie haben die vier M. Und die vier M lauten: Man muss Menschen mögen. Ja, man muss Menschen mögen, dass man so etwas tun kann, was unsere Feuerwehren und alle Ehrenamtlichen in unserem Lande leisten. Daher möchte ich mich nochmals herzlich für Ihre Arbeit bedanken und wünsche den Feuerwehren, den Ehrenamtlichen in unserem Lande für die Zukunft alles Gute und bitte Sie alle um die Zustimmung zu diesem Budget. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Pilsner.

Abg. **Pilsner:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren, lieber Sepp Brandmayr! Es ist natürlich gar nicht so einfach nach einem Feuerwehrsprecher der ÖVP nachzureden, den ich wirklich, das muss ich wirklich sagen, den ich wirklich persönlich sehr schätze, weil der Sepp Brandmayr ist wirklich einer, der das auch lebt was er sagt. Das was man nicht immer von allen behaupten kann. Ich meine natürlich die ÖVP. Walter, wenn ich mir dich anschau, (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Ich habe mir gedacht, du redest von dir!") aber du wirst uns sicher fehlen, weil ich manche Veranstaltung gemeinsam mit dir erlebt habe und du wirklich ein wertvoller Mitstreiter bist, wenn es genau oder konkret um die Feuerwehr geht.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das tägliche Leben birgt natürlich unvorhersehbare Ereignisse, deren Folgen umgehende professionelle Hilfestellungen, Rettungen, unabdingbar sind. Daheim, im Straßenverkehr, am Arbeitsplatz und nicht zuletzt auf nationaler oder globaler Ebene, Sicherheit wird bei unseren Hilfsorganisationen großgeschrieben. Sepp Brandmayr hat es ja bereits erwähnt.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Rettungs- und Hilfsorganisationen unseres Landes mit ihren vielen freiwilligen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern leisten einen großen Beitrag für den sozialen Zusammenhalt in Oberösterreich. Dafür gilt Dank, Respekt und Anerkennung. Als besonderes Beispiel für diese vielen ehrenamtlichen Helfer in Oberösterreich möchte ich die Freiwilligen Feuerwehren konkret heute auch hier besonders hervorheben. Und Sepp Brandmayr hat schon ein paar Zahlen erwähnt, insgesamt 279.000 Feuerwehr-Einsatzkräfte erbrachten im Vorjahr 48.541 Hilfeleistungen, aufgeteilt in 9.968 Brandeinsätze sowie 38.573 technische Einsätze. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, dabei wurden eine halbe Million Arbeitsstunden geleistet. Es konnten 761 Personen sowie 1.204 Tiere gerettet beziehungsweise aus Notlagen befreit werden. Ich meine, diese Zahlen dokumentieren sehr beeindruckend die herausragenden Leistungen im Dienste der Allgemeinheit.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, würden sich die Mitarbeiter von Rettungsdiensten oder Feuerwehren ihre freiwillige Arbeit auszahlen lassen, würde unser Rettungssystem mit

Sicherheit zusammenbrechen. Das sollte auch jenen Firmen zu denken geben, die zum Teil auch nachvollziehbar, das muss ich schon sagen, keine Freude mit Mitarbeitern haben, die in der Dienstzeit zu Einsätzen gerufen werden.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, seit 1. Jänner 2008 gilt das neue Katastrophenschutzgesetz. Vorrangiges Ziel war die finanzielle Absicherung der ehrenamtlichen Helfer bei länger andauernden Dienstfreistellungen in Katastrophenfällen. Immer wieder werde ich aber angesprochen und hingewiesen, dass es natürlich Probleme gibt beim Tagesgeschäft, wenn ich das so sagen darf, also kurze Einsätze, in denen der eine oder andere Unternehmer dann eigentlich dem Mitarbeiter nicht freigegeben kann oder auch will, ja nach dem.

Auch da müssen wir, meine sehr geschätzten Damen und Herren, zu ordentlichen Lösungen kommen im Interesse der Unternehmen und natürlich auch im Interesse unserer Feuerwehkameradinnen und –kameraden. Ich danke nochmals unseren vielen freiwilligen Helferinnen und Helfern. Die Ehrenamtlichkeit ist die zentrale Säule des Rettungs- und Hilfswesens in Oberösterreich, ohne die vielen freiwilligen Helferinnen und Helfer könnten Katastrophen nicht bewältigt werden. Ich danke Ihnen. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke sehr. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Dr. Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich kann mich nur anschließen, der Sepp Brandmayr ist wirklich ein Bündel an Authentizität und er lebt das oder man merkt, dass er überzeugt ist von dem was er sagt und was er tut. Ich kann mir gar nicht vorstellen, dass du dich sozusagen von deinen öffentlichen Aufgaben zurückziehst. Du schaust noch so jung aus. Also ich glaube, du wirst uns noch lange in verschiedenen Funktionen zur Verfügung stehen. Solche Leute wie du werden gebraucht. Das glaube ich, können wir über Parteien hinweg sagen. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Was tun wir dann mit dir?" Heiterkeit.) Das ist ganz einfach zu sagen, wenn ich schon gefragt werde, wenn man jetzt sozusagen die letzten Wahlen anschaut, steht ja fast jeder zehnte Bürger doch auf unserer, meiner Seite. Also ich tue das was die Wähler mit mir machen, ganz schlicht und einfach, Auftrag des Wählers. Meine Damen und Herren! Also das heißt, wir sehen beide, sozusagen wir sollen uns eigentlich noch nicht aus dem öffentlichen Geschehen zurückziehen. Wir sollen weitermachen. Sehen wir es so.

Zu den Feuerwehren: Einen Dank auch von meiner Seite einmal, von unserer Seite, an alle freiwilligen Organisationen, in erster Linie den Feuerwehren und jenen Organisationen, die auch ein Risiko eingehen bei ihrem Einsatz. Ein Risiko besteht praktisch überall im Leben, aber bei den Feuerwehren ist das Risiko teilweise sehr groß, sehr intensiv, Verletzungen und durch Verletzungen bedingt eventuell auch Infektionen. Ich habe mir, und es ist ja das Thema bereits bekannt, was ich also jetzt anschneiden werde und anschneiden will, so wie in den letzten Budgetdebatten, das ist also die Hepatitis-Impfung für Feuerwehrleute, zumindest für jene Gruppe an Feuerwehrleuten, die direkt im Einsatz, bei Bergeinsätzen herangezogen werden. Und das ist ja von der großen Zahl der Freiwilligen eine sehr, sehr kleine Gruppe, die hier betroffen wäre und wo wir einfach der Meinung sind, hier wäre die Impfung richtig und wichtig.

Ich habe mir nur einmal ein Papier des Bundeskanzleramtes durchgelesen. Da hat es ja in den letzten zwei Jahren viele Papiere gegeben, wo meistens auf zwei, drei Seiten nicht sehr viel Neues, nicht sehr viel Positives, nicht sehr viel Zusagendes, sondern im Großen und Ganzen oder ausschließlich Ablehnungen, Abweisungen oder negative Bescheide eingelangt sind. Und da wird halt auch ausgeführt, wie man sich sozusagen aus dem Schneider

der Verantwortung ziehen kann, dass also die Grundlage dafür die Liste der Berufskrankheiten ist, dass die AUVA, also die Unfallversicherung zuständig ist, und dass das die Vorbeugung und die vorbeugende Betreuung von Berufskrankheiten eine freiwillige Leistung dieser AUVA ist und dass diese AUVA, die Unfallversicherung, zudem ausschließlich von Beiträgen der Arbeitgeber gespeist wird und dass man hier festgestellt hat, das ist auch ganz interessant zu lesen, dass also in den letzten 18 Jahren kein einziger Fall einer Hepatitis-B-Infektion bei Feuerwehrleuten im Zuständigkeitsbereich der allgemeinen Unfallversicherung festgestellt wurde oder aufgetreten ist. Die Frage ist, wie soll man denn draufkommen, wenn das nicht als Berufskrankheit anerkannt ist und wie soll man den wirklich erfassen, ob da irgendein Zusammenhang ist, wenn gar keine Registrierungspflicht besteht und wenn also sozusagen das Ganze nicht sozusagen in der Registrierpflicht oder auch im Sinne des Betroffenen ist, weil er eben ohnehin keine Möglichkeit hat, hier eine Entschädigung zu bekommen? Also diese Aussage, kein einziger Fall an Hepatitis B im direkten Zusammenhang mit Feuerwehrleistungen, Freiwilligenleistungen, bei Bergeinsätzen, den kann man nicht einfach so stehen lassen als die letzte Wahrheit.

Aber sei es so, dass der Bund keine Verantwortung und keinen Sinn oder keine Notwendigkeit sieht, hier vorbeugend Geld in die Hand zu nehmen. Nehmen wir das so zur Kenntnis oder wir müssen es vorerst einmal zur Kenntnis nehmen, dann sagen wir aber hier im Oberösterreichischen Landtag als zuständig für unsere Feuerwehren, dass es schon angebracht wäre, wenn wir uns einmal vorstellen. Die AUVA erbringt durch Leistungen der Dienstgeberbeiträge eine Vorbeugung oder macht auf freiwilliger Basis Vorbeugung bei jenen Personen, die durch ihren Beruf gefährdet sind. Also hier gibt es eine freiwillige Vorbeugung bei bestimmten Berufen, die durch Hepatitis-B-Infektion gefährdet sein können. Das macht die AUVA.

Bei den Freiwilligen wie bei der Feuerwehr, wer ist hier oder wer ist Dienstgeber dieser Freiwilligen, dieser großen Zahl? Das ist die öffentliche Hand. Denn wir partizipieren davon, wir haben einen riesen Gewinn, die freiwillige Arbeit in Notfällen, es ist unbezahlbar. Das haben wir alle gesagt und haben wir alle festgestellt. Also im Prinzip sind bei den Freiwilligen Feuerwehren wie auch bei allen anderen Freiwilligen und Ehrenamtlichen, wir die öffentliche Hand, die Politik, der Dienstgeber und daher würde es schon Sinn machen, dass wir diese Freiwilligen vor eventuellen Schaden schützen und daher zum wiederholten Mal unser Antrag Schutzimpfung für jene Leute, für jene kleine Gruppe der Feuerwehrleute, die tatsächlich im Bergedienst zum Einsatz kommt. Das ist nicht die allzu große Zahl. Und wir haben hier einen Betrag von 100.000 Euro vorgesehen, um hier sozusagen einmal einen Startschuss in Richtung Vorbeugung zu machen. Ich erwähne nebenbei, dass es ja eine Hepatitis-A- und B-Impfung gibt, also eine Kombinationsimpfung für zwei Infektionskrankheiten, dass also eine Durchimpfung in Zukunft bereits also durch die Impfungen im Kindesalter ja gegeben sein wird, dass es ohnehin nur eine Ergänzung ist, dessen was bereits teilweise oder zu einem geringen Prozentsatz in der Bevölkerung, vor allem der jugendlichen Bevölkerung vorhanden ist.

Also es macht Sinn 100.000 Euro in die Hand zu nehmen, um Feuerwehrleute, die tatsächlich gefährdet sind, zu schützen. Das ist keine riesen Summe. Ich vergleiche hier, ich sage nur eine Zahl, sie ist ein bisschen provokant oder es ist vielleicht ein bisschen provokant, wenn ich das noch sage. In einer Landgemeinde im Innviertel wurde heuer ein Feuerwehrhaus um 1,2 Millionen Euro eröffnet, ein schönes Haus. Kritisiert wurde damals von einigen, die also an dem Ganzen beteiligt waren, dass das alte erst 15 Jahre alt war und man sich trotzdem ein neues geleistet hat, also für ein neues Gebäude 1,2 Millionen Euro in einer

Landgemeinde, wir beantragen 100.000 Euro, um einen Teil der Feuerwehrleute zu schützen und ich glaube, das wäre machbar. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Klubobmann Mag. Steinkellner.

**Abg. Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Als passiver Feuerwehrmann ist es mir ein Anliegen den Feuerwehrleuten deswegen zu danken, du kennst dich aus, dass wir immer alarmbereit, stets bereit sind, das könnt ihr mir nicht sagen. Allerdings habe ich gegenüber vielen anderen Kolleginnen und Kollegen den Grundkurs gemacht, jene, die es nicht gemacht haben, denen kann ich nur empfehlen, wirklich sehr ratsam, da kann man etwas lernen, ist eine tolle Kameradschaft, sollte eigentlich fast für jemanden aus dem Landtag Grundausbildung sein, statt nur Rhetorik, auch durchaus bei der Feuerwehr etwas hineinzuschnuppern. Gottfried täte dir nicht schaden, wäre durchaus gut. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Ich bin schon beim Roten Kreuz 27 Jahre!" Heiterkeit) Ok. Ja, ich bin bei der Feuerwehr. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Ich habe die Zugskommandantenprüfung. Was hast du gemacht?") Ich bin Gefreiter. Aber ich habe nicht gewusst, dass du beim Bundesheer bist. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Nein, beim Roten Kreuz!")

Aber ich möchte natürlich von dieser Stelle etwas ganz Anderes machen. Weißt Sepp, jetzt trotzdem ein Komplement dir und es ist nämlich schade, wenn Leute wie du jetzt sagen, sie gehen. Du trägst Tracht, du stehst dazu, zur Tracht. Das ist für dich nicht nur Kleidung, sondern das ist auch Gesinnung. Und ich habe ja heute bei meiner Budgeterklärung etwas gesagt, was mich sehr gestört hat, so wichtig die Kulturhauptstadt ist, Tracht zu verunglimpfen, Tracht lächerlich zu machen, ob es der Hut ist oder ob mit dem Gamsbart den Aschenbecher ausgekehrt wird, das finde ich nicht nötig. Und ich bitte alle hier aufzustehen und klar zu sagen, wir bekennen uns zu unserer Kultur, wir bekennen uns zu unserer Tracht über alle Fraktionsgrenzen hinweg, wir lassen uns unsere Kultur auch im Rahmen der Kulturhauptstadt nicht nehmen. (Beifall. Unverständlicher Zwischenruf Abg. Schwarz) Wenn du das möchtest, komme ich auch gerne in Tracht. Ich bekenne mich zur Tracht, ja, und das leidenschaftlich.

Der Landesrechnungshof wird uns demnächst mit den Feuerwehren auch intensiv beschäftigen. Wir werden alles diskutieren, aber in der Behutsamkeit, die wir unseren Freiwilligen wirklich schuldig sind und wir werden hier auch einen gemeinsamen Weg finden, weil uns unsere Feuerwehren von der großen bis zur kleinen wirklich lieb und teuer sind und wir wissen, was wir an ihnen haben. Aber wir werden natürlich auch den Rechnungshofbericht durchaus einmal genau überlegen, was für Verbesserungsmaßnahmen für die Zukunft möglich sind. Aber Sepp dir noch einmal herzlichen Dank. Pass auf, dass genug Leute in der Fraktion bei dir bleiben, die die Tracht auch so wie du im Herzen tragen. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Landesrat Dr. Stockinger.

Landesrat **Dr. Stockinger:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte dem Abgeordneten Brandmayr für seine engagierten Worte im Sinne der Notwendigkeit und der Zukunftsfähigkeit des Feuerwehrwesens in Oberösterreich herzlich danken. Ich hoffe, dass das Bekenntnis zu den Feuerwehren, das alle Fraktionen eint, auch ein starkes Signal ist, wenn morgen der Rechnungshofbericht am Tisch liegt, wobei ich Ihnen sage, Sie brauchen keine Angst zu haben, es gibt weder finanzielle Ungereimtheiten noch irgendwelche rechnerischen Divergenzen. Es hat aber mit dem Rechnungshof eine doch intensive Diskussion gegeben rund um die Frage von Lenkungsmaßnahmen im Feuerwehrsystem. Und das was wir unterscheiden und das was wir in den nächsten Wochen auch intensiv diskutieren werden, ist die Frage, ob es Sinn macht, die Feuerwehren nach einer Reißbrettar-



chitektur zu organisieren, wo wir im Land als Direktion oder als Feuerwehrreferenten sagen, da dürfen so viel sein und da so viel sein und da muss zusammengelegt werden oder ob wir eine solche Rechnung nicht ohne die Menschen und Mannschaften machen dürfen, nämlich im Wissen um die Ehrenamtlichkeit und im Wissen, dass es nicht nur ein schönes Organisationsdiagramm braucht, sondern auch Menschen, die diese Organisation tragen. Und all die, die das Feuerwehrwesen nicht kennen von Ihnen, unterschätzen, dass es in der Ehrenamtlichkeit Gemeinschaft braucht und dass die Motivation letztlich die Anerkennung, die Gemeinschaft und der Zusammenhalt oft auch der in kleinen Feuerwehren.

Daher mein erstes Bekenntnis, auch in Richtung auf die kommende Diskussion. Ich bin dagegen, dass von oben herab auf dem Reißbrett Feuerwehrstruktur gemacht wird, sondern ich respektiere, so wie auch unser Feuerwegesetz, dass die Feuerwehren aus Eigenem als Körperschaft öffentlichen Rechts errichtet sind und letztlich selbst entscheiden in ihren Abstimmungen, ob sie verschmelzen, zusammenwachsen, unter ein Dach gehen oder eigenständig bleiben. Diesen Respekt sind wir dem Ehrenamt schuldig. Ich sage auch dazu, dass wir uns bemühen um Kooperationslösungen, wo sie sinnvoll sind und unserer Meinung nach sinnvoll eingesetzt werden können, aber dass wir keinerlei Zwang ausüben.

Auch aus einem weiteren Grund, und das gebe ich schon heute dem Rechnungshof zu bedenken: Wirtschaftlichkeit, Sparsamkeit und Zweckmäßigkeit. Jawohl, man kann über manche Dinge diskutieren, auch über manchen Neubau, von mir aus, ja oder über manche Beschaffung. Aber wir müssen wissen, dass Wirtschaftlichkeit, Sparsamkeit und Zweckmäßigkeit in einer Organisation, die praktisch keine Personalkosten hat, eine andere Dimension hat als in einer Organisation, die dann, wenn sie hauptberuflich geführt werden müsste, oder teilweise hauptberuflich geführt werden müsste, ein Mehrfaches der Kosten hätte, die wir heute in Häuser und in neue Feuerwehrfahrzeuge und Geräte investieren.

Ich habe die Vergleichsrechnung, ich will jetzt da gar nichts gegeneinander ausspielen, aber wir haben in der hauptberuflichen Struktur des Roten Kreuzes insgesamt 55 Millionen Euro pro Jahr Personalkosten. Das ist genau das, was uns der Rechnungshof morgen vorrechnen wird, dass die Kosten für die Feuerwehren sind, die Land, Gemeinden, letztlich alles in allem pro Jahr aufbringen. Und damit haben wir aber ein flächendeckendes System in jedem Ort, in vielen Ortschaften und auf einen Schlag, wenn es notwendig ist, siehe Hochwasser, siehe Schneedruck, siehe die großen Sturmkatastrophen, all die Ereignisse, die leider im Zuge des Klimawandels mehr werden, dass wir, wenn es notwendig ist, in ein bis zwei Stunden 20.000, 30.000 Leute mobilisieren können. Welches Land der Welt hat das? Denkt zurück an New Orleans, wo die große US-Armee es nicht geschafft hat, in drei Tagen überhaupt einmal das Werkel in Bewegung zu bringen.

Also, wenn wir von Kosten reden, von Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit, dann möge all das bedacht werden, dass wir 90.000 Leute insgesamt, davon 10.000 junge Leute, die sich schon vorbereiten auf den Feuerwehrdienst, draußen haben, die sagen, jawohl, ich bin bereit, im Ehrenamt eine Verantwortung in unserer Gesellschaft zu übernehmen, auch das ist nicht mehr alltäglich, und dafür zu sorgen, dass dieses Land ein Stück Sicherheit hat.

Und ehrlich gesagt, wenn dann kritisiert wird, dass es viele Einsätze gibt, die mit dem ursprünglichen Auftrag des Löschens und Bergens und Rettens nichts mehr zu tun haben, sondern dass vielleicht die Feuerwehr einmal ausrückt, um einen Bürger von der Wespenplage zu befreien, dann sage ich, mein Gott, wenn wir keine größeren Probleme haben, lieber Rechnungshof, als dieses Stück, ich sage auch Bürgerhilfeleistung, ich möchte schon

sagen, dieses Stück einer bürgerschaftlichen Hilfeleistung, dann leben wir letztlich in einem gelobten Land. Und deswegen sehe ich dem morgigen Rechnungshofbericht gemeinsam mit der Führung unserer Feuerwehren sehr, sehr gelassen entgegen. Ich kann Ihnen sagen, dass wir jede öffentliche Diskussion angesichts dieser Fakten bestehen werden.

Die Ausgaben in diesem Budget für die Feuerwehr insgesamt im Jahr aus dem Landesbudget, inklusive der BZ-Mittel für den Hausbau und der Beschaffung, diese rund 26, 27 Millionen Euro, das sind eine eigentlich sehr, sehr günstige Versicherungspolizze, die wir als Landtag da mit diesem Budget heute beschließen. In diesem Sinne schließe ich mich dem Dank an das Landesfeuerwehrkommando, alle Feuerwehrmänner und –frauen, es werden immer mehr erfreulicherweise, an und rufe ihnen zu: Ihr seid wichtig für dieses Land und lasst euch auch durch den Rechnungshof nicht beirren. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Eidenberger.

**Abg. Eidenberger:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem vorhin, während ich bei einer Besuchergruppe war, Klubobmann Steinkellner hier vom Rednerpult aus eine Zahl in meinen Ausführungen bezweifelt hat, wonach 55 Prozent der klein- und mittelstrukturierten Wirtschaft ihre Aufträge von der öffentlichen Hand beziehen, möchte ich ihm nur raten, künftighin Fachjournale wie Kommunal oder Bürgermeisterzeitung bzw. die Wirtschaftskammernachrichten zu lesen, wo diese Zahl immer wieder drinnen stehen, anstatt seine wertvolle Zeit mit dem Lesen eines stupiden Postleitzahlenbuches zu vergeuden. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Zurück zum Thema. Die derzeitigen Klimaveränderungen auf der Erde sind so stark wie seit 5.000 Jahren nicht mehr. Das geht aus einer vor wenigen Tagen erschienenen internationalen Studie hervor, die eine Untersuchung der Ökosysteme in der Antarktis und im Nordatlantik zum Ziel hatte. Hochwasser, Dürren, Artensterben, der ansteigende Meeresspiegel, Polareis und Gletscher, die schmelzen, sie beweisen uns, dass die Folgen des Klimawandels längst für viele Menschen zur bitteren Realität geworden sind. Die damit verbundenen Katastrophen treten immer häufiger auf und bringen immer höhere Schäden mit sich.

Wir haben hier herinnen in den letzten Jahren doch einiges in Richtung verbessertes Hochwasserrisikomanagement, wie ich glaube, zusammengebracht. Ich denke nur an das Raumordnungsgesetz, die Bauordnung, ich denke an die Erstellung der Gefahrenzonenpläne, die Installierung von Vorwarnsystemen, vor allem aber an die Baulichkeiten für einen gediegenen Hochwasserschutz, wofür ich mich auch hier als Bürgermeister im Namen meiner Bürgerinnen und Bürger in aller Form bedanken möchte.

Wie sieht es aber mit einem gediegenen Klimawechselvorsorgeprogramm aus? In den letzten hundert Jahren ist die Durchschnittstemperatur um 1,4 Grad Celsius angestiegen. Für die nächsten hundert Jahre wird ein Anstieg von 5 Grad Celsius vorhergesagt. Wir erleben einerseits extrem warme Jahreszeiten, vor allem extrem heiße Sommer, während außergewöhnlich kalte Tage viel seltener geworden sind. Für Mitteleuropa, speziell nördlich der Alpen, wird künftig eine wesentliche Zunahme der Niederschläge erwartet. Oberösterreich zählt jetzt bekannterweise schon zu den niederschlagsreichsten Gebieten Österreichs. Vor diesem Hintergrund stellt sich die Frage: Wie können wir uns an diesen Klimawandel anpassen, um Menschenleben zu schützen und wirtschaftliche Schäden einigermaßen in Grenzen zu halten? Beispielsweise trafen die hitzebedingten Gesundheitsprobleme, die 2003 massiv und flächendeckend auftraten, Österreich relativ unvorbereitet. Es fehlte an medizinischem Wissen, Aufklärungs- und Vorsorgemaßnahmen, sowie an Warnsystemen. Und so nebenbei:

In Deutschland waren durch die Hitzeperiode von 2003 mehr als 7.000 Tote zusätzlich zu beklagen.

Es stellt sich daher die Frage, welche Regionen in Österreich, Oberösterreich, werden künftig in welchem Ausmaß und in welcher Art vom Klimawandel betroffen? Deutschland ist uns da bereits um einiges voraus. Dort hat das Max-Planck-Institut für Meteorologie in Hamburg bereits 2006 die Erstellung von Szenarien für mögliche Klimaveränderungen in Deutschland bis zum Ende dieses Jahrhunderts erarbeitet. Demnach erwarten diese Hamburger Forscher schon sehr dezidiert, dass die Sommer in Süddeutschland, in Südwestdeutschland und im Nordosten Deutschlands eine Verringerung der Niederschläge um 30 Prozent bringen werden. Daraus resultierend kann man ablesen, dass das Dürren im Sommer bringen wird, vor allem im Nordosten Deutschlands, was wiederum eine größere Waldbrandgefahr und vor allem Einbußen in der Landwirtschaft befürchten lässt. Im Winter hingegen wird es in Zukunft in ganz Deutschland feuchter. Und gerade in den Mittelgebirgen Süd- und Südwestdeutschlands ist mit einem Drittel mehr Niederschläge zu rechnen. Fällt momentan ein Drittel des Niederschlages in den Alpen als Schnee, so wird laut Prognose des Max-Planck-Institutes gegen Ende des Jahrhunderts maximal noch ein Sechstel von diesen Niederschlägen an Schnee fallen. Um nachteilige wirtschaftliche und soziale Folgen zu begrenzen, müssen wir daher erstens beginnen, uns diesen neuen Verhältnissen bestmöglich anzupassen und zweitens gleichzeitig mehr tun, um den Temperaturanstieg weltweit bis 2050 auf höchstens zwei Grad Celsius zu begrenzen.

Österreich braucht dringend - wie Deutschland - eine nationale Strategie zur Anpassung an den Klimawandel. Diese dabei gewonnenen Erkenntnisse erlauben den Verwaltungen bzw. den Unternehmen ihre Anfälligkeit gegen Klimaveränderungen besser einzuschätzen, sich so an den Klimawandel anzupassen und Klimarisiken zu vermindern. Ich fordere daher dringend ein Vorsorgeprogramm für den Klimawechsel. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist Herr Kollege Rudolf Prinz.

Abg. **Prinz:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen, werte Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Vergangenes Jahr wurde das über fünf Jahrzehnte alte Katastrophenschutzgesetz erneuert. Dieses neue Katastrophenschutzgesetz brachte eine Grundlage für ein schnelles und koordiniertes Vorgehen im Ernst- bzw. Katastrophenfall. Und es hat sich auch bereits bewährt. In allen Bezirken unseres Landes haben in den letzten zwei Jahren Großübungen stattgefunden, um diese Neuerungen auch in der Praxis umzusetzen. Unter anderem ist es klar geregelt, wer für was Verantwortung trägt. Es ist geregelt, dass die Rechtssicherheit für die Einsatzkräfte gegeben ist, ein rascher Entscheidungsablauf zur Bewältigung der Situation durch gezielte und kurze Anordnungswege gewährleistet ist und eine sinnvolle und zweckmäßige Koordinierung des Zusammenwirkens aller Einsatzkräfte, der Behörden und auch der zivilen Helfer erfolgen kann.

Als Vorstandsmitglied des Zivilschutzverbandes bin ich oft bei den verschiedensten Übungen dabei und kann ich mich bei diesem Zusammenwirken an Ort und Stelle überzeugen. Auch wenn es sich immer nur um Übungen handelt, wird uns stets demonstriert, wie schwierig die Situation bzw. die Arbeit für unsere Einsatz- und Sicherheitsorganisationen geworden ist.

Die Zunahme des Verkehrsaufkommens, der Gefahrentransporte sowohl auf der Straße als auch auf der Schiene, die immer mehr werdenden Naturkatastrophen und die ständig ansteigende Technisierung bringen immer größere Anforderungen für die Einsatzkräfte mit

sich. Kein Wunder, wenn die Schulungs- und Ausbildungstätigkeit bei der Feuerwehr und bei den Rettungsorganisationen ständig zunimmt.

Kollege Brunmair hat angesprochen, bzw. liegt ein Antrag vor, betreffend die Impfungen für die Feuerwehrkolleginnen und –kollegen betreffend Hepatitis A- und B-Impfungen. Wir haben kürzlich in Erfahrung bringen können, dass in Salzburg bereits ein Modell besteht, das diese Impfungsmöglichkeiten regelt. Und zwar wird dort Folgendes praktiziert: Die Feuerwehrärzte impfen kostenlos und der Impfstoff wird von den Feuerwehren bzw. von den Ärzten direkt besorgt. Und es konnten die Kosten in Salzburg von 250,-- Euro auf 55,-- Euro herabgesetzt werden. Und weiters wird in dieser Angelegenheit sowohl die Feuerwehr als auch die Gemeinden und das Land Salzburg zur Kasse gebeten. Mehr als 1.400 Feuerwehrleute haben alleine im heurigen Jahr bereits diese Impfung in Anspruch genommen.

Ich glaube, wir sollten uns dieses Modell ansehen und die zuständige Referentin, Frau Dr. Silvia Stöger, hat uns ja bereits auch mitgeteilt, dass sie dieses Projekt oder dieses Vorhaben sich anschauen wird, damit wir vielleicht auch eine Einigung erzielen können.

Katastrophenschutz und Sicherheit für alle sind auch Anliegen und Themen, die vom Oberösterreichischen Zivilschutzverband und deren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern als auch Funktionären ständig thematisiert werden. Der Oberösterreichische Zivilschutzverband ist eine der größten Sicherheitsorganisationen des Landes und hilft vor allem den Menschen durch Informationen und praktische Tipps, wie ein Leben in Sicherheit gelebt werden kann, wie man sich vor den vielfältigen Gefahren des Alltags besser schützen kann.

Unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind landesweit unterwegs und informieren auf verschiedenste Art und Weise über Selbstschutz und Vorsorge betreffend Katastrophen und Unfälle. In über 410 Gemeinden Oberösterreichs gibt es bereits die Sicherheitszentren. Diese Sicherheitszentren in den Gemeinden dienen unseren Bürgerinnen und Bürgern als Service und Beratungsstelle vor Ort und es werden ständig zu aktuellen Themen Infoveranstaltungen abgehalten und auch Informationen weiter gegeben. Nicht nur die anfangs Oktober mit den Feuerwehren und dem ORF jährlich abgehaltenen Sirenenproben, bei denen es darum geht, unsere Bevölkerung mit den Sirensignalen vertraut zu machen und dass gleichzeitig die Funktion und Reichweite der Feuerwehrensirenen getestet werden, ist mittlerweile sehr bekannt.

Der Zivilschutzverband setzt viele Aktivitäten, um die Bürgerinnen und Bürger unseres Bundeslandes bzw. in den Städten und Gemeinden zur Hilfeleistung, zur Vorsorge und zur Stärkung des Sicherheitsbewusstseins anzuregen und zu motivieren. Zum Beispiel auch die im Frühjahr mit den Volksschulen abgehaltene Kindersicherheitsolympiade, an der immer sehr viele Schulklassen teilnehmen. 2008 beteiligten sich in dreizehn Bezirken über 140 Klassen der vierten Volksschule.

Eine Basis der Zivilschutzarbeit sind jährlich die Vorträge in den vierten Klassen der Hauptschulen, sowie die in Berufsschulen und beim Bundesheer, wo jährlich über 1.000 Vortragsstunden abgehalten werden. Zu Beginn wurde auch heuer wieder eine Zusammenarbeit mit dem Land Oberösterreich, der AUVA und der Uniqua und dem Zivilschutzverband landesweit wieder die Kinderwarnwestenaktion für die Schulanfänger verteilt. Unter dem Motto "Sicher sichtbar" werden diese Sicherheitswesten kostenlos zur Verfügung gestellt. Sie dienen der Sicherheit der Kinder, sowohl auf dem Schulweg, bei Schulausgängen, wie auch bei Freizeitaktivitäten.

Im abgelaufenen Herbst gab es das Schwerpunktthema Verkehrssicherheit. 182 Gefahrenstellen wurden uns von der Bevölkerung in Oberösterreich gemeldet. Diese wurden an die zuständigen Stellen, wie Straßenbauabteilungen, Verkehrsabteilungen der Bezirkshauptmannschaften und auch an die Abteilung Sachverständigendienste des Landes Oberösterreich weitergeleitet.

Kürzlich ist eine neue Sicherheitsbroschüre erschienen. Diese Broschüre gibt Information über die Arbeit des Zivilschutzverbandes und bietet viele interessante Inhalte. "Meine Sicherheit" ist das Motto dieser Broschüre und dafür arbeitet auch der Zivilschutzverband, seine Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in Zukunft. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Ewald Lindinger.

**Abg. Lindinger:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! In den letzten Jahren ist auch unser Bundesland von Katastrophen nicht verschont geblieben. Katastrophen wie Hochwasser, wir wissen das noch, Waldbrände, Sturm, wie Emma, Kyrill, Schneechaos, Bergunfälle und große Unfälle auf Autobahnen bei Nebel und bei Schneefall.

Die betroffenen Einsatzkräfte, wie Feuerwehr, Rotes Kreuz und Bergrettung sind immer rasch zur Stelle und helfen, wo Hilfe gebraucht wird. Und ich erinnere mich an einige Katastrophen in Oberösterreich, insbesondere im Bezirk Kirchdorf, wo wir auch rasche Hilfe durch das österreichische Bundesheer hatten. Das Bundesheer half beim Hochwasser, am selben Tag noch, beim Waldbrand im Nationalpark Kalkalpen, beim Schneechaos im Süden unseres Bundeslandes oder bei der Aufarbeitung der Sturmschäden Kyrill und Emma. Alle Einsatzorganisationen arbeiteten bestens zusammen. Vor kurzem fand wiederum eine Großübung bei uns in Micheldorf statt. Das Landesfeuerwehrkommando organisierte zusammen mit dem österreichischen Bundesheer, dem Roten Kreuz, der Bergrettung und hatte einen Waldbrand angenommen. Hubschrauber und Löschflugzeuge und Einsatzfahrzeuge der Freiwilligen Feuerwehr und Rotes Kreuz wurde geübt. Bei allen Einsätzen war immer das Bundesheer sofort vor Ort, weil es auch in Kirchdorf in der Kaserne stationiert war. Die Pioniere waren da und ich kann nur hoffen, dass sich lange nicht solche Katastrophen wiederholen. Denn die Pioniere aus Kirchdorf sind mit Zustimmung des Landes Oberösterreich, Zustimmung beim zuständigen Verteidigungsminister nach Salzburg verlegt worden und die Kaserne Kirchdorf liquidiert worden. Die einzigartige Chance, die wir hätten, das Katastrophenschutzzentrum für Oberösterreich zu entwickeln, wurde nicht wahrgenommen. Die Kaserne wurde mittlerweile zur Gänze geschlossen und die erfahrenen Soldaten zu verschiedenen Kasernen versetzt. Oberösterreich hat damit eine gute Chance, Vorreiter in Österreich zu werden, verabsäumt. Ohne unseren Feuerwehren ist es nicht möglich, Katastrophen zu bewältigen. Allein vom Ressort Landesrat Josef Ackerl, werden den Gemeinden jährlich BZ-Mitteln für Feuerwehren, Rotes Kreuz und zum Beispiel auch für Hochwasserschutz zur Verfügung gestellt. Denn, es kann nicht allein die Aufgabe der Gemeinden sein, das mit ihrer Finanzkraft zu bewältigen.

Geschätzte Damen und Herren, ohne – und das hat Josef Brandmayr ja selbst schon sehr eindeutig hier dargebracht – ohne die Ehrenamtlichkeit vor Ort, und ich war gestern wieder mit meinen Feuerwehrleuten am Abend beisammen, würden wir nicht diese Katastrophen bewältigen. Aber auch bei gesellschaftlichen Veranstaltungen sind die Feuerwehren gerne bereit mitzuhelfen und Hand anzulegen. Und ich glaube, wir werden alle gut beraten sein, unsere Feuerwehren zu unterstützen. Aber trotzdem ist uns um unsere Bundesheerkaserne noch immer schade, denn die hatten eine professionelle Unterstützung und sehr viel Geräte

für den Katastrophenschutz in Kirchdorf gelagert. Oberösterreich hat damit eine Chance vertan. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich bedanke mich. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Helga Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich spreche schwerpunktmäßig auch zum Zivilschutzverband. Nachdem ich ja die Ehre habe, Vizepräsidentin zu sein unter unserem Präsidenten Toni Hüttmayr, ist es mir ein Anliegen, mich mit dem Zivilschutzverband wirklich auseinanderzusetzen und zwei, drei Ideen einzubringen.

Ich habe eigentlich in den Jahren jetzt schätzen gelernt, wie engagiert die Mitglieder im Zivilschutzverband sind. Es sind teilweise dort Freiwillige, die auch in Blaulichtorganisationen tätig sind und dieses zusätzliche Engagement noch auf sich nehmen. Und das ist vielleicht eine Gruppe, die nicht so spektakulär immer auftritt. Genauso sollten wir, glaube ich, hier im Landtag Rettungsorganisationen nennen wie die Wasserrettung, die Bergrettung, die Flugrettung, aber auch die Rettungshundbrigade, sind alles kleine Organisationen, aber natürlich die Mitglieder sind dort genauso engagiert wie beim Roten Kreuz oder bei der Feuerwehr oder wo immer. Und ich glaube, ich möchte eben heute auch meinen Dank diesen Organisationen aussprechen.

Aber jetzt zurück zum Zivilschutzverband: Zivilschutz ist immer was, was irgendwo herum-schwebt, naja, was meint man denn eigentlich damit? Die Aufgaben oder die Themen, die sich der Zivilschutzverband, die Mitglieder vornehmen, die sie bearbeiten, die sie an die Bevölkerung bringen, laufen eigentlich alle unter dem Oberbegriff Sicherheit. Ob es Sicherheit ist im Haushalt, letztes Jahr war zum Beispiel ein Schwerpunkt "Information für Seniorenorganisationen – Sicherheit im Haushalt für Senioren". Weil wir wissen, dass eben sehr viele Unfälle im häuslichen Bereich passieren und wir wissen auch, wie negativ die Konsequenzen sind. Es ist schon angesprochen worden vom Kollegen Prinz, Verkehrssicherheit, Sicherheit für die Kinder im Straßenverkehr. Ob das jetzt die Verkehrswestenaktion ist oder ob das Verkehrserziehung beinhaltet, auch das gehört dazu. Wir haben natürlich auch Schwerpunkte "Zusammenarbeit mit anderen Organisationen". Es ist jetzt immer hier gesprochen worden bei diesen Naturkatastrophen von den großen Organisationen. Die freiwilligen Helfer, die auch im Zivilschutzverband sind, leisten dort genauso ihren Beitrag. Und es muss einfach ein Miteinander sein.

Und jetzt komme ich zu einem Punkt, den ich einfach heute einmal zur - nicht einmal Diskussion - zur Überlegung ansprechen möchte. Wir haben eine Informationskurzreise nach Rumänien gemacht. Und was mir dort eigentlich sehr gut gefallen hat, war, dass alle Organisationen miteinander vernetzt sind. Dass einfach, wenn eine Katastrophe, ein Notfall eintritt, man nicht immer überlegen muss, welche Nummer rufe ich jetzt an? Rufe ich jetzt die Feuerwehr an bei einem Autounfall, damit sie das Auto auf die Seite gibt? Wie schaut es mit Verletzungen aus? Muss ich auch die Polizei anrufen? Und wir haben ja an sich in Europa, hätten eine sehr gute Möglichkeit. Und zwar die internationale europäische Notrufnummer – die lautet 112. Warum wäre das gerade auch in Österreich so wichtig? Wir haben unheimlich viele Touristen, wir haben viele Verkehrsteilnehmer, die aus anderen Ländern kommen, die komplett hilflos sind, wenn sie sich erst einmal damit auseinandersetzen müssen, wen rufe ich denn jetzt eigentlich wann und wo an? Und ich würde eben vorschlagen, dass wir uns vielleicht Anfang nächsten Jahres einmal darüber den Kopf zerbrechen, in wie weit wir

schrittweise eine Umstellung machen können, sodass zum Schluss eigentlich nur mehr diese internationale Rufnummer über bleibt.

Mir ist es nämlich auch so aufgefallen, die Frau Landesrätin Stöger hat da eine sehr – meiner Meinung nach als Laie – sehr gute Information jetzt inseriert und zwar "Zeit ist Leben – Schlaganfall". Und ich sage es dir ganz ehrlich, Frau Landesrätin, wie ich die zwei Nummern da unten gelesen habe, habe ich mir gedacht: Wahnsinn, was weiß ich nicht? 141 kenne ich nicht! Das meine ich damit! Dass wir einfach in einer Notsituation dann immer anfangen zum Nachdenken. Es gibt so Eselsbrücken: F ist die Feuerwehr 122. Aber wenn ich einen Unfall habe oder wenn plötzlich die Gefahr eines Schlaganfalls oder eines Herzinfarkt ist, wird es ein bisschen mühsam. Und ich glaube, es könnte zu einer Vereinfachung für die Bürger führen. Wir könnten natürlich in dem Zusammenhang auch dann überlegen, wie kann man Einsatz-einrichtungen besser noch miteinander verknüpfen? Es war ja erst vor kurzer Zeit leider ein sehr dramatischer Fall in – ich glaube – in Niederösterreich war es. Wo ein Auto eben auf den Gleisen zum Stehen gekommen ist und dann war, wen ruft man an? Ja? Dann hat es die Diskussion gegeben, dort ist nicht abgehoben worden. Ich will nicht eine Schuldzuweisung machen, aber es war für mich so wirklich das Beispiel, dass auf einmal dann eine Panne ist in der Kommunikation. Und ich glaube, wenn wir eine Nummer haben, eine zentrale, die dann das weiterleitet, ich glaube, das wäre in vielen Dingen sehr effizient und könnte eben auch, wie es auch da steht, Leben retten, wenn eben sehr schnell die richtige Intervention, ob jetzt Notarztwagen oder was immer, jetzt kommt.

Einen Bereich möchte ich auch noch kurz ansprechen: Manchmal denke ich mir, wir Oberösterreicher haben gelernt, mit Temelin zu leben. Ich sage das jetzt unter Anführungszeichen. Wir haben gehofft, es sind viele Initiativen, wir haben einen Temelin-Beauftragten. Wir haben gehofft, wie die Tschechei zur EU gekommen ist, dass sie gesprächsbereiter ist, dass alle Dinge, die verbessert werden müssen, man hat eh nicht mehr dran geglaubt, dass sie es absperren, aber dass wenigstens das Kraftwerk sicherer ist. Und jetzt beobachte ich in der Bevölkerung eigentlich, dass Strahlenschutz kein Thema mehr ist. Das war vor ein paar Jahren so, da haben wir dann gesagt, alle Häuser müssen einen Bunker haben und so weiter und so fort. Von der Philosophie ist man schon lange abgegangen, aber ich glaube, wir müssen eines wirklich wieder machen: die Bevölkerung sensibilisieren, wie schütze ich mich, wenn in diesem Bereich etwas passiert? Wir schützen uns mit Anrufen vor Stürmen mit der Sturmwarnung und, und, und, aber wir haben eigentlich da noch keinen Mechanismus gefunden. Beziehungsweise glaube ich, müssen wir die Leute wieder etwas aufwecken in dem Bereich. Nicht mit Angstparolen, dass ich jetzt nicht falsch verstanden werde. Ich will da überhaupt kein Horrorszenario zeichnen, aber durch sachliche Information, die immer wieder passieren muss und immer wieder getrommelt werden muss. Weil wir haben Gott sei Dank seit Tschernobyl in unserer Region keine Katastrophe gehabt, aber es ist nicht gesagt, dass nicht morgen etwas ausbricht. Und daher glaube ich, dass wir dem Schutz vor atomarer Verstrahlung wieder etwas mehr Augenmerk schenken müssen.

Ich möchte auch den Mitgliedern, sei es hauptamtlich, aber den vielen Ehrenamtlichen im Zivilschutzverband natürlich auch danken und möchte ihnen sagen, die Arbeit, die sie leisten ist eine nicht sehr spektakuläre in der Öffentlichkeit, aber für die Bevölkerung eine unheimlich wichtige. Ich danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl:** Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte zuerst noch kurz zum Feuerwehrwesen Stellung nehmen, zwar als nicht Zuständiger, aber mit vie-

len Feuerwehraufgaben im Rahmen der Ausstattung befasster Gemeindereferent, möchte ich eindeutig festhalten, dass die Frage inwieweit wir uns das oberösterreichische Feuerwehrwesen leisten können, ausschließlich von dem bestimmt werden soll, welche gesellschaftspolitische Bedeutung haben die Feuerwehren in unserem Land? Es ist überhaupt keine Frage, dass das Feuerwehrwesen auch sozialpolitisch außerordentlich wichtig ist, weil wir in vielen Ortschaften als einzige soziale Körperschaft, die für viele Aufgaben zur Verfügung steht, die freiwilligen Feuerwehren haben. Und es kommt nicht immer auf die Einsatzbereitschaft für Brandbekämpfung, technische Einsätze oder andere Einsätze während des Tages an, sondern es kommt auch drauf an, in welchem Ausmaß Männer und Frauen der Feuerwehren dafür zur Verfügung stehen, das soziale Gefüge einer Ortschaft zusammenzuhalten und dazu beizutragen, dass die Menschen sich in ihrer Heimat wohlfühlen können, weil das, was Freundschafts- und Nachbarschaftshilfe bedeutet, überhaupt noch ermöglicht wird. Und daher halte ich unmissverständlich fest, dass es mit uns Zwangszusammenlegungen von Feuerwehren nicht geben wird und dass wir auch Kooperationsprojekten, die auf Druck entstehen distanziert und eigentlich ablehnend gegenüberstehen. (Beifall) Was wir haben wollen, ist, dass es in Oberösterreich so viele Feuerwehren gibt, als die Feuerwehren in der Lage sind, in der Gesamtsicht der Ziele und der Dinge, Menschen dazu zu motivieren, bei ihnen mehr dabei zu sein und Aufgaben zu erledigen. Und das ist in den letzten Jahren nicht weniger, sondern bedeutend mehr geworden. Alleine die herausragende Jugendarbeit der oberösterreichischen Feuerwehren, die sich auch hinsichtlich des Freizeitverhaltens beträchtlich verbessert hat, gibt Anlass zur Freude und zu einer positiven Einstellung und daher werden wir sicher nicht zustimmen, wenn beabsichtigt wird, beim Feuerwehrwesen über sehr diffizile Vorgangsweisen eine Veränderung herbeizuführen. Wir kennen die subtilen Dinge, die entstehen, wenn auf Rechnungshofberichte berufend die Schrauben angezogen werden. Und das wird es mit uns nicht geben! (Beifall)

Zum Zivilschutzverband: Liebe Helga Moser, du hast natürlich vollkommen Recht. Ich bin auch dafür, dass es eine Nummer gibt. Da könnten wir einmal eine gemeinsame Initiative starten, die zu bekommen. Es hat ja einige Jahre Zeit dazu gegeben im Innenministerium, auch durch die Einführung des digitalen Funksystems wäre das eigentlich unschwer möglich geworden. Dass das nicht gelungen ist, hat vielfach mit dem tun, dass sich die Organisationen offensichtlich misstrauisch gegenüberstehen und gemeinsame Leitzentralen sich gegenüber abwehrend verhalten. Und ich meine, man sollte versuchen, da das Eis zu brechen und dazu beizutragen, dass die Dinge besser werden. Denn so wie die Feuerwehr als auch das Rote Kreuz als auch der Samariterbund als die Hauptträgerschaft dieser Einsätze sind sicher intellektuell in der Lage, diesen Überlegungen zu folgen. Nur man muss halt dafür Anreize geben, dass das möglich wird. (Beifall)

Ich möchte mich direkt an dich wenden, mein Freund als Präsident des Zivilschutzverbandes, glaubst du manchmal, du musst dich bemerkbar machen, in dem du mir eine aufliegen willst. Du kannst es ja probieren, es wird dir nicht gelingen, weil manchmal die Botschaften, die du sendest in die falsche Richtung gehen. Und ich habe mit Verwunderung festgestellt, dass du im Zusammenhang mit der Frage der Drogen mich verantwortlich gemacht hast, dass wegen irgendwelcher gemischter Gewürze noch nichts geschehen sei. Da haben wir nur ein Problem. Du im Wissen, dass du weißt, dass ich das nicht tun kann. Und ich damit, dass ich weiß, dass du von mir etwas verlangst, was ich dir leider nicht erfüllen kann. Solltest du wirklich der Meinung sein, dass dieses Problem eines ist, das unbedingt gelöst werden muss, dann würde ich dir empfehlen, dass du auf europäischer Ebene einen Vorstoß machst. Denn das ist ein gesamteuropäisches Problem. Wir wissen, dass die Produkte ganz legal aus Großbritannien nach Österreich geliefert werden. Die Verwendung von Rausch herbeiführenden Produkten ist nach dem Jugendschutzgesetz ja sowieso verboten. Du



brauchst dir nur den einschlägigen Paragrafen anschauen. Es ist verboten! Die Jugendlichen dürften das nicht erwerben, wenn es ihnen trotzdem gelingt, dann gelingt es in dem Ausmaß, (Unverständlicher Zwischenruf) in dem sie alles erhalten. Man könnte davon ausgehen, dass halt mit dem Abbau der Polizei in Österreich auch die öffentliche Ordnung und Sicherheit in Unordnung gekommen ist. Und es hat ja heute schon einen Aufschrei vom Kollegen Steinkellner gegeben in der Definition des Neoliberalismus. Das stimmt wirklich. Der Neoliberalismus braucht zum Niederhalten der Massen einen starken Staat. Aber das kann man auch dadurch erreichen, dass man die Polizeikräfte privatisiert. Und das war ja die Diskussion in den letzten Jahren, dass man öffentliche Ordnung und Sicherheit durch die Sicherheitsexekutive, durch private Wachdienste ersetzt hat, durch Security und dergleichen, das ist auch etwas, was wir nicht wollen. Und in dem Ausmaß, in dem die Polizeikräfte fehlen, einfache gesetzliche Bestimmungen zu überwachen. Und da gibt es derer viele. Auch aus oberösterreichischen Landesgesetzen sind sie natürlich nicht in der Lage, in Drogenfragen entsprechend zu agieren.

Das Letzte, was ich sagen möchte: Ich habe mit Empörung festgestellt, dass auf der einen Seite ein ÖVP-Bürgermeister, der Herr Schuster aus Pettenbach, zur Waffen-SS Position bezogen hat, und der einzige der was gesagt hat, war ich. Ihr, die ihr sonst als Grüne euch immer zu solchen Fragen äußert, habt auch geschwiegen. Die Frage hat man mir überlassen, auszutragen. Ich habe nicht einmal einen Leserbrief gelesen, dass der Herr Schuster im Zusammenhang mit der Kranzniederlegung für die Waffen-SS die Dinge völlig verharmlost hat und also festgehalten hat, obwohl das Innenministerium dazu eine eindeutige Stellungnahme abgegeben hat. Es hat bei der SS Elitekampftrouppen gegeben, die nichts mit KZ-Aufsicht zu tun hatten. Er hat mir dann einen pampigen Brief geschrieben, wo er sich mit der Kriegsgräberfürsorge beschäftigt hat, wie wenn ich mit dem Schwarzen Kreuz einen Konflikt gehabt hätte. Ich habe nicht nur eine Wertschätzung der Tätigkeit dem Schwarzen Kreuz gegenüber, sondern auch Wertschätzung selbstverständlich den Kriegsgefallenen gegenüber, die ja vielfach überhaupt nichts dafür konnten, dass dieser mörderische Krieg entstanden ist und sie einziehen mussten. Ein wenig anders kann man die Dinge mit der Waffen-SS sehen und muss sie sehen. Und ich erwarte mir vom Herrn Schuster und ich erwarte mir auch, dass das die ÖVP tut, noch heute eine öffentliche Klarstellung und Entschuldigung, die er bis jetzt nicht getätigt hat, dass die Waffen-SS eine Einheit von Mördern und Kriegsverbrechern gewesen ist, die für unzählige Grausamkeiten an in- und ausländischer Bevölkerung in dieser Zeit schuldig wurde. Das ist auch nachgewiesen. Das ist belegt, wurde vielfach gerichtlich verfolgt, und erst jetzt stehen wieder, zwar hochaltrige, aber immerhin festgestellte Mörder eines Kriegsverbrechens in Italien in Deutschland vor Gericht. Und sehr geehrte Damen und Herren, es ist eben so, wer aus der Geschichte nicht lernt und die Dinge verharmlost und Bundesheeroffizier ist, zwar freigestellt, aber Bundesheeroffizier ist, Geschäftsführer des Schwarzen Kreuzes, der hat eine Position einzunehmen, die öffentlich zweifelsfrei und untadelig und nicht kritisierbar ist, das heißt, er hat die Position so einzunehmen, wie sie aus einschlägigen Werken nachlesbar in dieser Frage ist. Ich bin empört, dass dieser Mann die Geschichte nicht verstehen will oder offensichtlich nichts gelernt hat, dass müssten wir morgen im Kapitel 2 besprechen, welche Unterrichtssituation wir in Österreich haben oder in Oberösterreich. Es kann nicht sein, dass im Wikipedia, ich habe ihm das alles geschickt, dass ihm das alles zugänglich wird, dass im Wikipedia eindeutige Hinweise bestehen, dass die Waffen-SS eindeutig eine Parteiarmee war, noch dazu schlecht ausgebildet, das weiß man mittlerweile. Exekutivkräfte, Soldaten, die schlecht ausgebildet sind, neigen eher zu Morden wie jene, die ihr Handwerk professionell beherrschen, aber da kommt ja noch dazu, dass die Waffen-SS auf das Morden Andersdenkender abgerichtet wurde. Das hat mit den Juden begonnen, hat sich über andere, die nicht dazugehört haben, und hat geendet gegen Kriegsende mit der standrechtlichen Erschießung und Hinrichtung von Leuten, die Wider-

stand geleistet haben, die nach Meinung der SSler oder der Feldgendarmerie Fahnenflucht begangen haben, die jedenfalls in einer Art und Weise auffällig waren, dass sie nur darauf hingewiesen haben, dass sie zur Beendigung des Krieges durch passiven Widerstand einiges beitragen wollen.

Sehr geehrte Damen und Herren, es ist kein Kavaliersdelikt eines oberösterreichischen Bürgermeisters und des Geschäftsführers des Schwarzen Kreuzes, sich dazu jetzt zu verschweigen und sich nicht zu äußern. Es ist einfach nachvollziehbar, dass die Freiwilligen und auch die Zwangsverpflichteten an vielen Dingen beteiligt waren, nachweisbar im Wikipedia über Ermordungen von Soldaten aus anderen Ländern in Frankreich 1940, über 1942 Lidice in Tschechien, über Oradour in Frankreich, St. Anna in Italien, überall Massenmorde, übelstes Verhalten, von in späterer Hinsicht äußerst feigen Leuten, die zu ihren Untaten nicht gestanden sind, die geflohen sind, die endlich dann jenen Charakter gezeigt haben, den sie tatsächlich hatten.

Sehr geehrte Damen und Herren, ich erwarte mir von der ÖVP, dass sie in ihren Reihen Ordnung schafft, ich habe vom Herrn Schuster nichts anders verlangt, als eine Erklärung, dass er zur Kenntnis nimmt, dass die Waffen-SS keine besondere Einheit war, keine normale Einheit war wie die Wehrmacht, die ja auch genügend Kriegsverbrechen auf ihre Kappen schreiben muss, sondern dass sie eine der übelsten Einheiten gewesen ist, die während des Zweiten Weltkriegs auf europäischen Boden unterwegs gewesen ist, immer im Sinne dessen, alles was nicht hineinpasst, endgültig zum Schweigen zu bringen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Herrn Kollegen Gunther Trübswasser das Wort.

Abg. **Trübswasser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, Herr Landesrat Ackerl! Ich möchte an dieser Stelle festhalten, dass ich genau in dieser Woche, wo Sie, würde ich sagen die Auseinandersetzung gehabt haben mit dieser sehr bedauerlichen Kranzniederlegung, ich selbst Ziel von Attacken gewesen bin, Sie wissen das, ich habe in dieser Woche sozusagen persönliche Sorgen gehabt und habe mich um das gekümmert. Kein Zweifel, seit die Ausstellung in Linz gewesen ist, die Herr Reemtsma initiiert hat, wissen wir über den Rang und Stellenwert der Waffen-SS, ob das jetzt ein schwarzer, ein roter oder ein grüner Bürgermeister ist, keine Frage, das wird von uns verurteilt. Das möchte ich nur an dieser Stelle festhalten.

**Zweite Präsidentin:** Danke. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Hüttmayr.

Abg. **Hüttmayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich rede jetzt zum Thema Verkehrssicherheit, nicht zum Kollegen Schuster, ich kenne diese Thematik nicht, ich kann darauf keinen Bezug nehmen. Von Themen, die du Herr Landesrat angesprochen hast, von der Drogenbekämpfung, da sage ich dir, da sind meine Emotionen sehr tief bei den jungen Leuten, da ist mir jedes Mittel Recht, um in der Sache ein Stück weiter zu kommen, selbst wenn die Treffsicherheit nicht so ist, wie es vielleicht gehört, dann glaube ich, kann es uns trotzdem verbinden, wenn wir etwas zusammenbringen. Ich finde es in der Tatsache, wie ich es in Vöcklabruck erlebe, dass das wirklich beim Teegeschäft gekauft werden kann, und das ist für mich nicht in Ordnung. Alle schauen weg, wenn die Lebensmittelpolizei einen Test macht, dann sagt die Oberbehörde, das können wir nicht testen, das dürfen wir nicht testen, niemand ist zuständig. Das ist ein Pingpong, was, glaube ich, den jungen Leuten nicht wirklich hilft.

Ich rede heute zum Thema Verkehrssicherheit. Verkehrssicherheit ist, glaube ich, ein wichtiges soziales Thema in der Gesellschaft insgesamt geworden. Sachlich teilt sich Verkehrssicherheit in viele Bereiche, motorisierter Verkehr, PKW, LKW, der ganze Schwerverkehr, Motorrad, Moped und dann Fahrräder und der Fußgänger, die Risiken sind, glaube ich, sehr groß und werden ganz bestimmt trotz modernster Technik nicht weniger in den nächsten Jahren. Hauptrisiko beim Thema Verkehr und Verkehrssicherheit ist sicherlich das Tempo, ganz egal in welcher Gruppe, ob das motorisiert oder nicht motorisiert ist. Der Bereich sichtbar machen, Licht am Tag ist eine Thematik gewesen, die probiert worden ist, wo man aber erkannt hat, es bringt nicht das, was unter dem Strich erwartet worden ist.

Ein ganz zentraler Punkt ist das Thema Alkohol. Alkoholisierung 0,5 und 0,8 und all diese Geschichten führen dann zu Unfällen, Unfälle dann, wenn verschärft eine Verkettung stattfindet von Übermüdung, Alkohol, Tempo, Nachtzeit etc., und dann will man schnell nach Hause kommen. Das heißt, wir wissen, dass wir hier die Mahnenden sind, dass wir an unsere Grenzen stoßen, trotzdem dürfen wir von der Verantwortung her gerade als Politiker nicht müde werden, hier die Werbetrommel zu rühren. Die Statistiken gehen auseinander, manche Statistiken sagen jeder zweite tödliche Verkehrsunfall hat mit Alkohol zu tun, die anderen sagen, nein, es ist nicht jeder zweite, sondern vierte oder fünfte, wie auch immer, jeder ist zu viel in diese Richtung, Aufklärung ist sehr, sehr notwendig. Die Verkehrszahlen in Oberösterreich, was die Unfälle anlangt, sind leider nicht so gut wie wir es uns wünschen, da kann man sicherlich das eine oder andere noch verbessern. Die Technik hilft uns und wird uns in Zukunft auch helfen, die menschlichen Versagen zu reduzieren, aber abnehmen wird uns diese Hauptverantwortung niemand. Ich möchte mich aber schon bedanken, dass gerade in den letzten Jahren, was Verkehrssicherheit und Straßen anlangt, viel weiter gegangen ist. Mein Kollege Prinz hat darauf schon Bezug genommen, dass wir auch vom Zivilschutzverband eine Kampagne gehabt haben oder noch haben, wo wir Gefahrenstellen gesucht haben und weiterhin noch suchen, da geht es nicht um die großen Dinge, da geht es um die kleinen Dinge, wo aber schwere Unfälle passiert sind. Wir können hier mit wenig Investitionen durchaus viel bewirken, wenn wir eine Kreuzung verkehrssicher machen, wenn man einen Kreisverkehr bedenkt, welche Risiken sind da, ich möchte mich da ganz ausdrücklich beim Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl bedanken, weil wir da Schulter an Schulter die eine oder andere Maßnahme umsetzen haben können. Kleine Dinge sind oft mit großen Wirkungen verbunden, so bin davon überzeugt, dass wir bei der Verkehrssicherheit, bei der Verkehrssicherheitserziehung bei den Kindern anfangen müssen. "Mach dich sichtbar", eine ganze Reihe von Aktionen gibt es von verschiedensten Organisationen, von den Signalstreifen bis zu den Kinderwarnwesten, die wir jetzt schon das fünfte oder sechste Jahr hintereinander für die Erstklasser machen.

In diese Richtung wünsche ich mir auch, dass wir noch mehr bewusst machen, dass man das Fahren, auch wenn man schon viele, viele Jahre fährt, trotzdem immer wieder üben darf. Ich habe heuer selbst wieder einmal ein Fahrtechniktraining gemacht, man glaubt gar nicht, auf was man da drauf kommt, selbst wenn man sagt, man fährt im Jahr eigentlich 50.000 oder 60.000 Kilometer, gerade darum ist es wieder einmal notwendig, dass man sich einen Anstoß gibt. In diese Richtung, denke ich mir, könnte man auch den einen oder anderen Euro einsetzen, um hier eine Aufmerksamkeit zu erreichen.

Zum anderen möchte ich noch erwähnen, dass es sicherlich in der Zukunft so sein wird, dass die kleinen Fahrzeuge zunehmen werden, da dürfen wir auch als Politiker nicht müde werden, die Sicherheit bei den kleinen Fahrzeugen, die logischer Weise natürlich nicht so einen großen Umfang haben, durch die kleinere Karosserie, dass wir hier nicht vernachlässigen, sondern dass wir hier diese Sicherheitserfordernisse fordern. Grosso modo, ich bin da-

von überzeugt, dass in der Verkehrssicherheit nie genug getan werden kann, ich bin schon davon überzeugt, dass wir in den letzten Jahren einiges weiter gebracht haben, obwohl die Wunschliste eine sehr, sehr lange ist.

Eine sehr brauchbare Initiative ist jene, die wir von Rumänien nicht mitgenommen haben, sondern wo wir einen Anstoß bekommen haben, die Helga Moser, Landesrat Ackerl hat darauf Bezug genommen, mit der einheitlichen Notrufnummer, da könnte man sich einen Ruck geben, das müsste man auf behördlicher Ebene tun, weil es natürlich hier um Geheimhaltung geht und verschiedene Dinge berücksichtigt werden, das ist schon klar. Aber es würde ganz viel Sicherheit beitragen bei einem Unfall, dass sollten wir gemeinsam hier weiter bringen. Dankeschön. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist Herr Kollege Helmut Kapeller.

**Abg. Kapeller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Kollege Hüttmayr hat gerade zur Verkehrssicherheit gesprochen, nachdem er die Debatte über diese Probleme angezogen hat, die oberösterreichische Unfallstatistik in den Mund genommen hat, erlaube ich mir auch zu dieser Thematik unter diesem Kapitel zu sprechen und nicht unter dem Kapitel des Verkehrs. Kollege Hüttmayr, du hast die Unfallstatistik zitiert, wenn man sich diese Unfallstatistik anschaut, dann muss man erkennen, dass wir glücklicher Weise im Jahr 2008 weniger Verkehrstote haben als im Vergleichszeitraum 2006 und 2007. Im Jahr 2006, als es in Oberösterreich die niedrigste Anzahl an getöteten Menschen im Straßenverkehr seit Beginn der Aufzeichnungen überhaupt gab, wurde damals mit 21. November, das war damals der Stichtag des Zählens, 129 Menschen getötet. Im gleichen Zeitraum des Jahres 2007 mussten wir bedauerlicher Weise in Oberösterreich 132 Todesfälle beklagen, heuer verloren wir bis zum 21. November 122 Menschen, die ihr Leben im Verkehrsgeschehen lassen mussten. Um es ganz klar zu sagen, weil es sehr oft auch zitiert wird und in der Öffentlichkeit beklagt wird, für unseren Verkehrsreferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider, aber auch für uns ist jedes Opfer im Straßenverkehr eines zu viel, deshalb verfolgen wir ja gerade, auch der zuständige Referent für die Verkehrssicherheit, mit dem Programm Menschen schützen das Ziel, die Verkehrssicherheit laufend zu verbessern. An erster Stelle steht dabei die Bewusstseinsbildung, bei den Menschen nur bloß auf Strafen zu setzen, ist aus unserer Sicht nicht sehr sinnvoll.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, das Verkehrsressort des Landes analysiert gemeinsam mit der TU Graz bereits seit dem Jahre 2007 alle tödlichen Verkehrsunfälle auf unseren Straßen, aufgrund dieser Unfallhäufigkeitsanalysen werden Verbesserungsvorschläge erarbeitet und umgesetzt, immer mit dem Ziel, die Verkehrssicherheit weiter zu erhöhen. Natürlich gehören viele Maßnahmen dazu, der Kollege Hüttmayr hat einige angesprochen, die bessere Notfallmedizin zum Beispiel, dankenswerter Weise, die immer schneller werdenden Rettungsdienste, aber auch die Maßnahmen, die verbesserte passive Sicherheit bei den Fahrzeugen herbeiführen, sind zu erwähnen, meine sehr verehrten Damen und Herren. Die sehr vielen baulichen Maßnahmen, die im Straßenbau gesetzt werden, die dazu beitragen, dass Unfallhäufigkeitsstellen entschärft werden, aber auch die Kontrollen der Exekutive zeigen ganz klar Wirkung. Ich möchte nur auf eine Ziffer aus dem Bezirk Vöcklabruck hinweisen, weil wir hier eine sehr erfreuliche Entwicklung auch im heurigen Jahr zu verzeichnen hatten. So gab es im Bezirk Vöcklabruck im Jahr 2006 20 Tote, im Jahre 2007 gab es bedauerlicher Weise 27 Tote, im heurigen Jahr gab es sehr viele Kontrollen der Exekutive im Bezirk Vöcklabruck, und heute liegt der Bezirk Vöcklabruck bei 10 Toten, aber es sind immer noch 10 Tote zu viel.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, eines stimmt mich schon traurig, in diesem Zusammenhang gibt es sehr oft vereinzelte Wortmeldungen in der Öffentlichkeit, die immer wieder versuchen, diese Verkehrssicherheitspolitik in Oberösterreich schlecht zu machen. Dabei verwundert es sehr oft, dass auf der einen Seite eine sehr große Ahnungslosigkeit vorhanden ist und an den Tag gelegt wird, auf der anderen Seite mit einer Art "Rohrstabertaktik" gearbeitet wird und ausschließlich auf Strafen gesetzt wird. Wir meinen, das ist nicht der richtige Weg, wir meinen, das ist der falsche Weg, ich darf daher alle einladen zu einer konstruktiven Mitarbeit.

Zum Abschluss möchte ich, weil es heute auch eine Veranstaltung im Bezirk Vöcklabruck gibt, die genau dieses Thema, das der Kollege Hüttmayr angesprochen hat, zum Inhalt hat, nämlich "Ruiniert die Exekutive unsere Stammtische" schon darauf hinweisen, dass die Exekutive in Oberösterreich eine hervorragende Arbeit leistet, gerade durch ihre Kontrollen dazu beitragen, dass wir mehr Sicherheit auf den Straßen haben. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Ulrike Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch ich möchte mich zum Thema allgemeines Sicherheitsbedürfnis melden, da gehört die Verkehrssicherheit für mich genau so dazu, wie alle anderen Themen im Bereich Sicherheit, melden. Was wünschen wir uns, oder was stellen sich Menschen unter Sicherheit vor, was haben sie da für Vorstellungen? Ich glaube, wir möchten alle so ein ABS-System, so rundherum, dass uns nichts passieren kann. Wir haben da sehr viele Abhängigkeiten, das Sicherheitsbedürfnis ist abhängig von den persönlichen Erfahrungen, von Kleinkind auf, von einem subjektiven Angstpegel, von einer veröffentlichten Meinung, was wird denn als Gefahr, als Problem, als Bedrohung dargestellt? Von den politischen Rahmenbedingungen, ob ich das Gefühl habe, dass die für meine Sicherheit, für meine gesellschaftliche Akzeptanz da sind oder nicht, aber natürlich auch von aktuellen Ereignissen. Gerade in Zeiten sozialer Unsicherheit wird ein verstärktes Sicherheitsbedürfnis gebildet, da ist der Wunsch an die Politik, bitte regelt das für mich, aber das funktioniert nicht. Die Eigenverantwortung und das Draufschaun und das Umgehen mit Situationen, die Kompetenz, um eben mit Gefahren richtig umgehen zu können, zu lernen, ist ein wichtiger Beitrag der Gesellschaft, das müssen wir verstärken und nicht zu hoffen, dass mit mehr Polizeipräsenz vielleicht alles abgetan ist.

Ich möchte noch einmal einen Vergleich machen zwischen der Kriminalstatistik, die am Anfang dieser Budgetgruppe angesprochen wurde und der Verkehrsstatistik für Oberösterreich, die ja jetzt schon vom Kollegen Hüttmayr und auch vom Kollegen Kapeller zitiert wurde. Wir haben in der Kriminalstatistik, wenn man sich alle Bereiche anschaut in Oberösterreich, einen Rückgang von 4,6 Prozent, Vergleichszeitraum Jänner bis September 2007 und Jänner bis September 2008, also hier sehen wir, dass es eine geringfügige Veränderung gibt. Wenn man sich den Grenzbereich anschaut, das wird ja immer so dargestellt, dass gerade der Grenzbereich, die neuen Schengengrenzen hier diskutiert werden, wir haben im Bezirk Urfahr einen Rückgang von 8,5 Prozent, im Bezirk Perg von 5,1 Prozent, in Rohrbach nur von 0,7 Prozent, in Freistadt haben wir einen Zuwachs von 12,8 Prozent. Also hier sehen wir, dass es natürlich eine Veränderung gibt, neue Herausforderungen gibt, wir müssen genauer hinschauen, wir müssen alle Bereiche anschauen und nicht Großszenarien aufzeigen und die Menschen noch mehr verunsichern. Natürlich ist jede Anzeige oder jeder Verdacht, oder man liest in der Zeitung, dort ist wieder eingebrochen worden, eine Bedrohung. Wie kann ich damit selbst umgehen, was erwarte ich mir von der Gesellschaft dafür, brauche ich irgendwelche Sicherheitsschlösser, die fünf Mal um das Haus herumgeriegelt sind, oder gibt es andere Möglichkeiten, hier Vorsorge zu treffen, Prävention zu treffen? Das heißt, wir müssen

immer genau anschauen, was sind Anzeigen und was für strafbaren Handlungen sind im Gegensatz dazu gemacht worden, wir haben in den Monaten Jänner bis Oktober 2008 insgesamt 63.000 Anzeigen, das ist eine Riesenmenge, da muss man dann nachher dahinter schauen in einer zweiten Statistik. Was sind denn da für Sachen herausgekommen? Wie viele Verurteilungen hat es gegeben? Schaut man sich die Verkehrsstatistik an und schaut man sich die Unfälle an, dann wissen wir, gerade bei Verkehrsunfällen, die mit Alkohol zu Stande gekommen sind, dass hier Übertretungen an gesetzlichen Bedingungen da waren. Und die haben Folgen. Da brauch ich nicht warten, ob die Anzeige auch wirklich Folgen hat, da sehe ich es. Und die Verkehrsstatistik für Oberösterreich kann man geschönt anschauen oder nicht geschönt anschauen, für ein Monat, für den Monat September zeigt es einfach erschreckende Zahlen. Und auch im Vergleichszeitraum vom ganzen Jahr verglichen mit den anderen Bundesländern sind wir bei Alkohol und auch bei den Unfällen mit Kindern an der Spitze. Und das muss uns einfach zu denken geben. Auch wenn wir ein Jahr einmal ein paar weniger haben, im Jahr drauf haben wir aber dann wieder mehr.

Hier muss man genau hinschauen. Was ist es denn, was uns irgendwie beängstigt? Die Sicherheit von Leib und Leben, oder die Sicherheit von Sachgütern? Ich glaube, wir sollen das nicht auseinander spielen, aber wir müssen Prioritäten setzen. Man muss klar sagen, hier, gerade im Verkehr, wo wir alle viel eher betroffen sind, vor allem unsere Kinder und Jugendlichen, hier müssen wir alle nur erdenklichen Maßnahmen setzen, um eben Verkehrssicherheit, und damit das Sicherheitsbedürfnis der Menschen, zu verbessern.

Was können wir denn machen, um eben genau dieses Sicherheitsbewusstsein und dieses Sicherheitsbedürfnis den Menschen näher zu bringen? Was braucht es denn da für Kompetenzen? Was braucht es denn sonst für Rahmenbedingungen? Natürlich ist es wichtig, dass die Präsenz der Polizei auch sichtbar ist. Da geht es nicht nur um die Polizeiposten, da geht es um Streifen, da geht es um Sichtbarmachen, da geht es um Durchschauen. Und, und das muss ich, glaube ich, auch noch einmal unterstreichen, das wurde auch schon von allen angesprochen, wir brauchen hier gut ausgebildete Menschen. Unsere Polizei hat eine Ausbildung, hat eine gute Möglichkeit, hier wirklich einzugreifen. Dass es in vielen Bereichen noch Verbesserungswünsche auch bei der Ausbildungen im Umgang von Polizisten eben mit den Herausforderungen, den geänderten Herausforderungen, sprich zum Beispiel Gewaltausbrüche oder eben Jugendkriminalität, wie gehe ich damit um, was sind denn das bitte für Warnzeichen von Jugendlichen, die dann plötzlich sagen, uns war fad und wir haben dort eingebrochen, wir haben einen Menschen belästigt, wir haben einen Menschen auch gefoltert und vor kurzem auch gesehen, dass man auch nicht davor zurückschreckt zu töten. Was ist denn da dahinter? Das sind strukturelle Defizite. Die können nicht nur durch mehr Polizeipräsenz allein wettgemacht werden. Das sind gesellschaftliche Aufgaben, denen wir uns zu stellen haben. Warum fehlt denn da die Zukunftsperspektive?

Ich verwahre mich dagegen, dass Jugendliche generell kriminalisiert werden, dass man eben nur von den Anzeigen darauf schließt, dass immer mehr Jugendliche auch straffällig werden. Ja, es ist ein Anstieg da, aber es ist nicht besorgniserregend in dem Sinn, dass plötzlich die Jugend krimineller geworden ist. Nein, die Strukturen, die Hoffnungslosigkeit erzeugen sehr viel an Gewalt und an Nicht-umgehen-können mit den neuen Herausforderungen. Wir müssen die Polizei dort effizient einsetzen, wo es notwendig ist. Verstärkte Kontrollen Ja. Und es darf dann nicht, und es hat mich sehr schockiert, der Aufschrei oder die Überschrift in einem Medium, macht die Exekutive uns Wirte kaputt?

Es kann doch nicht sein, dass wir das zulassen und die Sicherheit von Leib und Leben von den Menschen riskiere, dass Menschen alkoholisiert fahren, und wenn es nur mit 0,6 Pro-

mille ist. Nein, es ist zu viel. Eigentlich müssen 0,0 Promille angesagt sein. In anderen Ländern geht das auch. Und es ist keine Stammtischkultur gefährdet, nur weil dort im Straßenverkehr mit 0,0 Promille gefahren wird. Und Aussagen, es ist so schwer zum Einhalten und es ist so schwer zum Kontrollieren und man muss ja den Punsch mit einem Alkohol trinken, die lasse ich nicht zu. Weil da geht es ganz klar darum, dass es Gesetzesübertretungen sind, und dass genau diese Gesetzesübertretungen unsere Mitmenschen gefährden. Und das dürfen wir nicht zulassen. Und hier müssen sich die Wirte etwas überlegen, aber auch wir als Gesellschaft, nicht aus guten Gründen alkoholisiert Auto fahren und dann noch eine Entschuldigung zu haben, wir haben ja nur getrunken für einen guten Zweck, sprich für Licht ins Dunkel.

Hier, glaube ich, braucht es gesellschaftlich ganz ein anderes Auftreten. Wirklich Bewusstseinsbildung zu schaffen, Verkehrsübertretungen, ob das Geschwindigkeitsüberschreitungen sind, ob das alkoholisiert Auto fahren ist, das sind keine Kavaliersdelikte, meine Damen und Herren, nein, das ist schwerstens zu verurteilen. Hier muss man ansetzen. Hier muss man das Sicherheitsbedürfnis der Menschen auch befriedigen.

Nicht mit der Privatisierung der Sicherheitskräfte. Es wurde heute schon viel darüber gesprochen. Ich möchte nur zeigen, weil es ja schon angesprochen worden ist, was die Sicherheitswachkörper, die Gemeindegewachkörper machen können. Ich habe es mir von Traun ausdrücken lassen und habe mit einer Trauner Gemeindevorsteherin geredet, was die denn machen. Die machen genau das: untertags Parkraumbewachung, gehen Anzeigen einmal nach oder Verdächtigungen nach, schauen dort nach, und wenn es notwendig ist, müssen sie die Polizei rufen, um hier Anzeige zu erstatten. Sie machen die Frühwegsicherung, Schulsicherung. Alles wichtige Beiträge.

Aber das ist nicht das Thema, dass hier die Kriminalität bekämpft wird, die hier dann propagiert wird und vor den Einbrüchen schützt. Nein, das sind Aufgaben, die halt die Ordnung in der Gemeinde vorsieht. Ich glaube, hier muss sich die Gemeinde überlegen, was gibt es. Wir haben die Parkraumüberwachung ausgelagert an eine private Firma. Die machen das für uns. Wir brauchen keine Polizei bei uns im Gemeindegebiet oder in der Region, um eben genau diese Dienste machen zu können. Hier muss man schauen, wo braucht es noch Verstärkung, aber nicht einen eigenen Gemeindegewachkörper zu bilden, der genau dann, wenn wir ihn brauchen, wieder nicht da ist. Hier geht es einfach darum, mehr Polizei, mehr Polizistinnen und Polizisten, besser geschult und noch mehr geschult, um die neuen Herausforderungen der gesellschaftlichen Verantwortung auch wahrzunehmen. Das ist die Position. Und ich glaube, hier gilt es für das Sicherheitsbedürfnis und für den Wunsch bei den Menschen wirklich anzusetzen. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Herrn Kollegen Pilsner das Wort.

Abg. **Pilsner:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren! Von der Verkehrssicherheit zur Flugsicherheit. (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Flugsicherheit ist auch eine Verkehrssicherheit!“) Wie Sie alle wissen, hat der Flugrettungsbetreiber ÖAMTC erklärt, den Versorgungsvertrag mit dem Bund Ende 2010 zu kündigen, weil er das Defizit aus den Rettungsflügen nicht mehr allein tragen kann. Damit ist natürlich auch der Betrieb der zwei oberösterreichischen Christophorus-Rettungshubschrauber in Linz-Hörsching und in Suben am Inn gefährdet.

Das zuständige Innenministerium muss also endlich tätig werden und seinen finanziellen Verpflichtungen nachkommen. Denn es darf in keinem einzigen Fall passieren, dass der Ret-

tungsheli nicht zu einem Notfall fliegt, weil die Finanzierung nicht gesichert ist. Der Betrieb des Flugrettungsdienstes in Österreich ist eine gesetzliche Pflicht des Bundes, der diese Aufgabe im Jahr 2000 vom Innenministerium per Vertrag an den ÖAMTC übertragen hat.

Über die Kostenabrechnung der Rettungseinsätze hat der Bund Regelungen mit den Versicherungsträgern natürlich getroffen. Das Land beteiligte sich auf Basis einer entsprechenden 15a-Bundesverfassungsgesetz-Vereinbarung dahingehend, dass für Christophorus 10 der Hangar am Flughafen Hörsching, die Notärzte und die Notfallsanitäter zur Verfügung gestellt werden. Der Flugrettungsverein des ÖAMTC betreibt zudem seit Juli 2002 in Suben gemeinsam mit dem deutschen ADAC den grenzüberschreitenden Notarzt-Hubschrauberdienst Christophorus Europa 3.

Aus Ressortmitteln von Gesundheits-Landesrätin Dr. Stöger wurden in die Errichtung dieser beiden Rettungsheli-Stützpunkte knapp 1,1 Millionen Euro investiert. Für den laufenden Betrieb des Stützpunktes Hörsching, da ist der Personalaufwand Sanitäter, der Kostenersatz der Notärzte, die Miete und Betriebskosten für den Hangar und die Heilmittelkosten drinnen, dafür stellt das Gesundheitsressort des Landes jährlich 350.000 Euro zur Verfügung.

Zuständig für die Sicherung des Flugrettungsdienstes ist aber eindeutig natürlich der Bund. Ich fordere daher von der jetzt zuständigen Innenministerin eine rasche Lösung der finanziellen Probleme. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: „Wer ist denn das? Faymann?“) Dabei wäre es sinnvoll, endlich ein österreichweit einheitliches Modell zu schaffen, um Unsicherheiten und Benachteiligungen auch entsprechend zu beenden.

Weil der Bund aber trotz der seit mindestens einem Jahr bekannten finanziellen Turbulenzen noch immer keine Einigung mit dem ÖAMTC zustande brachte, hat das Land heuer eine zusätzliche Überbrückungshilfe in Höhe von 300.000 Euro aus dem Gesundheitsreferat gewährt. Das war aber schon eine Sonderaktion. Auf Dauer kann natürlich das Land nicht für den Bund einspringen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir haben in Wien eine zuständige Innenministerin, (Zwischenruf Abg. Stanek: „Faymann!“) sogar aus unserem Bundesland. Ich hoffe, dass der Draht des Herren Landeshauptmannes zu seiner Parteikollegin in der Bundesregierung so gut ist, dass endlich auch hier die notwendigen Maßnahmen gesetzt werden. Ich danke. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Vielleicht könnte der Faymann das auch machen!“)

**Zweite Präsidentin:** Nächster Redner ist der Kollege Bernhofer.

Abg. **Bernhofer:** Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich darf zur Beruhigung der Situation was die Flugrettung betrifft einmal mit Freude feststellen, dass die vom Kollegen gerade erwähnte Flugrettung in Suben Gott sei Dank von dieser Kündigung des ÖAMTC nicht betroffen ist. Und zwar deswegen, weil diese Flugrettung in Suben seit vielen Jahren in einem sehr positiven Pilotprojekt gemeinsam von ÖAMTC und vom ADAC über die Grenze hinweg betrieben wird. Es ist, glaube ich, eine sehr beispielhafte Zusammenarbeit. Abwechselnd sind hier die Crews von ÖAMTC und ADAC im Einsatz. Genauso ist es bei den Ärzten, dass das Team der Ärzte einmal aus den bayerrischen Krankenhäusern kommt und einmal aus den österreichischen Krankenhäusern.

Wahrscheinlich hätten sich beide Länder jeweils für ihre Seite diesen Rettungshubschrauber nicht leisten können, als grenzüberschreitende Aktion funktioniert das seit etlichen Jahren



ganz hervorragend. Es wird ein Gebiet bis zur tschechischen Grenze mit diesem Rettungshubschrauber abgedeckt. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: „So geht das im Innviertel!“) Das ändert aber nichts daran, dass uns auch die anderen Rettungshubschrauber in Oberösterreich wie in Österreich ein großes Anliegen sind. Wir haben bisher wiederholt Probleme auf der bayerrischen Seite gehabt mit dem Rettungshubschrauber. Dort hat es mehrere Interventionen auch des Herrn Landeshauptmanns gegeben beim bayerrischen Ministerpräsidenten, und man konnte dort jeweils finanzielle Einschränkungen von bayerrischer Seite verhindern.

Das heißt, dieser Hubschrauber konnte immer wieder aufrecht erhalten werden und auch der ÖAMTC, und zwar der Geschäftsführer der Christophorus-Flugrettung Reinhard Kraxner, hat ausdrücklich festgestellt auf Anfrage der Passauer Neuen Presse, das war in einer der letzten Nummern zu lesen, dass also Suben von dieser Maßnahme nicht betroffen ist.

Auch wir sind der Meinung, dass es hier auf jeden Fall einer Lösung bedarf, dass vor allem das Problem des ÖAMTC in der Richtung zu klären ist, was die so genannten Fehleinsätze betrifft. Das heißt, das Rettungshubschrauberteam kann ja in dem Moment, wo sie gerufen werden, nicht beurteilen, ob der Einsatz dann letztendlich wirklich notwendig war. Wir sind der Meinung, dass es unbedingt erforderlich ist, dass dann, wenn vor Ort dieser Einsatz notwendig erscheint, dieser Rettungshubschrauber auch hinfliegen kann. Wenn sich nachträglich dann herausstellt, dass es anders auch zu lösen gewesen wäre, dann darf der ÖAMTC nicht auf seinen Kosten sitzen bleiben, weil das klarerweise auf Dauer für den ÖAMTC unfinanzierbar wäre.

Ich glaube, dass hier, was das Land Oberösterreich betrifft, hier durchaus das Einvernehmen zwischen der Frau Landesrätin Dr. Stöger und dem Herrn Finanzreferenten Landeshauptmann Dr. Pühringer gegeben ist, was die Zuschüsse auch für die Zukunft betrifft. Und wir fordern gemeinsam von der Bundesregierung, dass hier so schnell wie möglich mit dem ÖAMTC für die Zukunft eine vernünftige Regelung gefunden wird, damit die Flugrettung im derzeitigen Ausmaß auch für die Zukunft gesichert werden kann.

Ich glaube, dass dies auch eine Gelegenheit ist, auch einmal Danke zu sagen den Crews die hier im Einsatz sind und keinen ungefährlichen Dienst leisten. Und ich glaube, gerade wir, die Abgeordneten aus dem Innviertel, können mit Freude feststellen, dass dieser Rettungshubschrauber in Suben ein Beispiel dafür ist, wie eine grenzüberschreitende Zusammenarbeit in diesem Bereich über viele Jahre hinaus bestens funktionieren kann. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist Herr Kollege Arnold Weixelbaumer.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Veranstaltungsgesetz 1992 und das Kinogesetz wurden in ein einheitliches Landesgesetz zusammengefasst. Und dass Gesetze, die im unmittelbaren Bereich der ehrenamtlichen aber auch im unmittelbaren Bereich der professionellen Veranstalter ihre Auswirkungen haben, lösen klarerweise heftige Diskussionen aus. Nun hat das seit einigen Monaten in Kraft befindliche Veranstaltungssicherheitsgesetz einige Irritationen hinsichtlich der Auslegungen und Handhabung verursacht.

Dazu einige Beispiele: Beleuchtung von Parkplatz und Ausgänge. Auf die Beleuchtung wird in diesem Gesetz besonders großer Wert gelegt. So sollen die Besucherparkplätze in unmittelbarer Nähe des Veranstaltungsortes vorgesehen werden und die Beleuchtung dieser Parkplätze ist unbedingte Vorgabe. Die Erfahrungen haben gezeigt, dass dadurch geringere

Randerscheinungen, negative Randerscheinungen auftreten. Das heißt, Sachbeschädigungen, das so genannte Vorglühen, Saufgelage oder andere Exzesse hat man dadurch besser im Griff. Um Panikreaktionen bei Stromausfall zu vermeiden, sind Notstrombeleuchtung und Ausgangsbreiten der Besucherzahl entsprechend zwingend vorgeschrieben.

Die Anzahl der geforderten Ordner hat sich massiv erhöht. So muss pro hundert Besucher ein Ordner abgestellt werden. Diese Forderung hat massive Proteste hervorgerufen, bis die Aufklärung kam, dass durchaus auch gekennzeichnete Vereinsmitglieder und nicht nur teure Sicherheitsdienste diese Aufgabe übernehmen können.

Das beliebte und bekannte Gasschwammerl und der selbstgebaute Griller haben eine große Liste von Unfällen und schwerste Verbrennungen hervorgerufen. Diese Gasgeräte hatten viele Klagen und Schadenersatzansprüchen zur Folge. Sogar das Münchner Oktoberfest hat darauf reagiert und bereits alle Gasgeräte verboten. EU-weit wird auf Grund der vielen Unfälle eine Verschärfung der Vorschriften überlegt. Unser Gesetz schreibt vor, dass Geräte, die selbst gebaut wurden, zumindest CE-geprüft sein müssen und nicht unmittelbar im Besucherbereich verwendet werden dürfen.

Sehr verehrte Damen und Herren! Mit dem Veranstaltungssicherheitsgesetz liegt Oberösterreich vergleichsweise mit anderen Ländern, einschließlich der Nachbarn, sehr gut. Wir können mit einem Gewöhnungseffekt rechnen und dann das Gesetz als überzogen zu betrachten wegbringen. Das Gesetz ist sinnvoll und in Ordnung, obwohl es bei manchen Veranstaltungen überzogen erscheint. Auf Grund der tragischen Ereignisse war jedoch eine Regelung lebensnotwendig. Die zuständigen Beamten, und das muss auch gesagt werden, leisten in diesem Bereich gute Arbeit. Es ist notwendig, Überzeugungsarbeit zu leisten, und sehr viele Themen sind organisatorisch zu betrachten. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als nächster Rednerin erteile ich Frau Kollegin Ulrike Schwarz das Wort.

Abg. **Schwarz:** Ja, meine liebe Kolleginnen und Kollegen! Jetzt darf ich gleich weiter machen mit der Ehrenamtlichkeit. Ich glaube, das ist ein sehr wesentlicher Beitrag. Wie wir heute bei der Feuerwehrdiskussion gehört haben, ist Ehrenamt und Freiwilligenarbeit sehr oft verbunden mit Männern, mit Feuerwehr, mit Rotes Kreuz, mit Katastrophenschutz. Wenn man sich aber anschaut, wie denn die Landschaft der Ehrenamtlichen in Oberösterreich, der Freiwilligen, ausschaut, es sind 55 Prozent der Männer, ja das ist richtig, ehrenamtlich tätig. Großteils Feuerwehr, Rotes Kreuz, aber auch bei der Musik, was auch unter ehrenamtlicher Tätigkeit für Kultur angesehen wird.

47 Prozent der Ehrenamtlichen sind weiblich. In welchen Bereichen sind die tätig? Im Sozialen, in der Gemeinde, in der Pflege, Engagement in Selbsthilfegruppen, bei Krankheit, pflegende Angehörige oder auch im Behindertenbereich, aber auch sehr viele religiöse Dienste und Nachbarschaftshilfe, das sind die weiblichen Ehrenamtlichen. Wenn man vergleicht, wie ist der Status, die Anerkennung, wie viele Menschen stehen hier vorn am Rednerpult und bedanken sich bei den vielen Ehrenamtlichen, und da habe ich noch gar nicht dazugerechnet all die vielen Angehörigen, meist weiblichen Familienmitglieder, die zuhause Menschen pflegen und die somit nicht in eine Einrichtung kommen, sondern wirklich zuhause gepflegt werden. Was braucht es, um dieses Ehrenamt oder was bewegt Menschen, dieses Ehrenamt überhaupt auszuüben? Gerade auch auf das Ehrenamt in der heutigen Zeit, und es wird ja oft auch bei Ehrungen diskutiert, kommen ja auch ständige Veränderungen dazu und es verändert sich ja auch das Engagement. Es verändern sich die gesellschaftlichen Werte, und

teilweise übernehmen die Ehrenamtlichen die Versorgung mit Leistungen der Daseinsvorsorge, auch das hat sich verändert. Hier gibt es neue Modelle. Die Einbindung der ehrenamtlichen Organisationen unterschiedlicher Art, aber auch der individuelle Spielraum ist einerseits weniger bei den Menschen zeitlicher Natur, die Flexibilität am Arbeitsmarkt, gleichzeitig ist es ein größerer Wunsch der Menschen, vor allem auch der jungen Menschen, die ehrenamtlich oder freiwillig tätig sind für die Gesellschaft, hier Spielräume zu haben.

Das heißt, die neuen Freiwilligen haben andere Bedingungen und haben aber auch andere Arbeitsfelder. Ökologie und Umweltschutz ist zum Beispiel hier ein boomender Bereich auch im Freiwilligenengagement. Ich glaube, auch das gehört herausgestrichen, weil genau diese Menschen einen wesentlichen Beitrag dazu leisten, hier Bewusstsein zu schaffen in der Gesellschaft für Natur, Umwelt und Klimaschutz, hier sich zu engagieren, und das machen vor allem auch sehr viele junge Menschen, hier ganz aktiv sich zu betätigen und zeitlich begrenzt und engagiert zu arbeiten, das mit dem persönlichen Lebensziel auch zusammenpasst.

Alleine dem Ehrenamt, und da gehören viele Stunden dazu, und ich möchte überhaupt nicht schmälern, was gesagt wurde über die Feuerwehren, seitdem ich drei Perioden im Gemeinderat bin und jetzt auch im Landtag weiß ich die Arbeit und das Engagement gerade auch auf der kleinregionalen, auf der Gemeindeebene, diese vielen Feuerwehrmänner und –frauen wirklich zu schätzen, was es hier auch an gesellschaftlichen Aufgaben zu erfüllen gibt und was sie auch mit Begeisterung machen.

Aber 16,7 Millionen Arbeitsstunden pro Woche leisten die Österreicherinnen und Österreicher freiwillig und ehrenamtlich. Das zeigt eine Studie des NPO-Institutes, des Non-Profit-Institutes. Die wichtigsten Tätigkeitsbereiche wurden schon angesprochen. Hier sind die sozialen Dienste an vorderster Front mit 4,5 Millionen Stunden; Kultur mit 2 Millionen Stunden, Nachbarschaftshilfe mit 3,5 Millionen Stunden. Das hat mich eigentlich sehr verwundert, weil es fällt gar nicht in der öffentlichen Wahrnehmung auf. Aber wir wissen, was das für die Menschen bedeutet, die genau diese Hilfe brauchen und die Menschen, die das machen, was sie dann für eine Anerkennung bekommen in der Öffentlichkeit. Aber auch religiöse Dienste sind mit 1,6 Millionen Stunden hier in den vorderen Arbeitsfeldern; und Umweltschutz beinahe mit 1 Million Stunden kommt dem auch schon sehr nahe. Das hat mir doch gezeigt, dass genau diese gesellschaftliche Veränderung auch Auswirkungen zeigt auf das Engagement der Menschen vor Ort.

Es gehört, glaube ich, viel dazu, nicht nur zuhause die Angehörigen zu pflegen, sondern vor allem die viele ehrenamtliche Tätigkeit, die zum Beispiel bei Neustart gemacht wird, wo mit Menschen, die straffällig geworden sind, mit Jugendlichen gemeinsam versucht wird einen Weg zu finden, wieder in die Gesellschaft zurückzufinden. Wo bleibt hier die gesellschaftliche Anerkennung? Wer spricht schon groß darüber, dass ich mich hier ehrenamtlich betätige? Ich glaube, da sind wir aufgerufen auch in der Politik, genau diese Menschen auch vor den Vorhang zu holen und zu danken, dass sie viel beitragen dazu, dass diese Menschen, die einmal gestrauchelt sind, wie auch immer, auch wieder auf den Weg zurückfinden und nicht rückfällig werden, wieder einen normalen Weg gehen können.

Was brauchen all diese Menschen als Dank und Anerkennung? Nicht nur die Ehrung für ein goldenes oder silbernes Verdienstzeichen. Ja, das schätzen sie sehr, aber sie brauchen auch Kompetenz und Ausbildung, die Anerkennung der Tätigkeiten, die sie machen. Und es ist für den einen Bereich klar, dass sie wissen müssen, wie gehe ich mit meinem eigenen Sicherheitsverständnis um? Eine Feuerwehrfrau, ein Feuerwehrmann braucht ein anderes

Equipement. Was braucht es, um eben wirklich sicher auch am Unfallort meine Tätigkeiten zu machen? Da geht es um Ausbildung, da geht es aber auch um technische Ausstattung. Ich habe mir schon oft gedacht in den Sitzungen, ich glaube, ich habe es auch beim letzten Budgetlandtag schon angesprochen, brauchen wir wirklich die neue Bergeschere? Brauchen wir wirklich das neue Tanklöschfahrzeug?

Aber bitte, wenn ich Menschen habe, die sich bereit erklären, Stunden ihrer Freizeit zu opfern für diesen Dienst, dann muss es doch der Gesellschaft etwas wert sein, hier das beste technische Gerät anzuschaffen, hier die besten technischen Ausrüstungen anzuschaffen oder auch regionale Dienstleistungen in der Region zu halten. Die Diskussion über die Bezirksleitstellen hat mich immer auch ein Stück weit aufgerufen zu sagen, wir brauchen auch technische Strukturen, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Moser) - das stimmt schon, dass für den Verunfallten das dann auch passiert, aber nur, wenn der Mitarbeiter mit dem Gerät nicht umgehen kann, hilft das dem Verunfallten auch nicht. Das heißt, auch der arbeitet lieber ehrenamtlich, wenn er ein tolles Gerät, ein gescheites Gerät hat, mit dem er sich dann selber nicht verletzt, mit dem er dann die Tätigkeit, die er gerne machen möchte, auch gut machen kann. Also ich sehe es in dem Zusammenhang. Oder auch, dass diese Dienstleistungen in der Region bleiben, dass die Ehrenamtlichen dort gut angebunden sind, wo sie zuhause sind.

Ich glaube, das ist ein wesentlicher Beitrag, den wir auch zu leisten haben. Hier, glaube ich, gibt es noch viel zu tun, um genau dieses ehrenamtliche Engagement mehr vor den Vorhang zu holen, genau diese Dienstleistungen auch wertzuschätzen. Hier brauchen auch zum Beispiel Menschen Unterstützung. Wenn ich denke, die vielen pflegenden Angehörigen zuhause, was brauchen die an Unterstützung? Nicht ein paar Stunden mobile Betreuung zusätzlich, sondern nein, sie brauchen einen Ersatz für sich selbst. Hier gibt es Projekte oder ein Projekt ist mir bekannt, Helfer helfen Helfern. Ja, warum ist das notwendig? Weil genau diese Hilfskräfte, diese pflegenden Angehörigen einmal eine Auszeit brauchen und nicht nur einen Ersatz für ein paar Stunden, sondern wirklich auch diese Tätigkeiten, die sie für pflegende Angehörige in der Betreuung übernehmen, von jemandem übernommen werden, damit die wirklich auch weg können, getrost weg können und einmal ein, zwei Tage ausspannen können.

Da geht es nicht um die Angebote, die die Gebietskrankenkassen sehr positiv auch geschaffen haben, damit auch diese pflegenden Angehörigen einmal eine Kur machen können, eine Erholung machen können. Nein, es braucht das im Alltag, dass genau ein Wochenende, einmal ein Tag frei ist und der von professionellen BegleiterInnen unterstützt wird. Das geht nicht immer alles ehrenamtlich. Da braucht es auch Strukturen, Unterstützung für diese Vereine, die diese Menschen auch betreuen. Das heißt, wenn wir Ehrenamt weiter wollen, müssen wir die Vereine absichern, die diese Rahmenbedingungen schaffen, dass die nicht jedes Mal zittern müssen, wenn sie eine Tätigkeit für ehrenamtliche Menschen auch zur Unterstützung machen und brauchen, damit diese wirklich auch überleben können und diese Angebote für die Menschen, die bei uns aktiv für die Gesellschaft einen Teil beitragen, und das freiwillig und ohne Entgelt, auch unterstützt werden können, danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Herrn Kollegen Anton Hüttmayr das Wort.

Abg. **Hüttmayr:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich bringe ein anderes Thema, das mir ein Anliegen ist und das auch bei uns im Bezirk eine große Rolle spielt. Das ist das Thema Asyl, passt ganz sicher in diese Thematik. Einleitend darf ich feststellen, dass ich sehr stolz bin in Österreich zu leben. Wir haben doch seit 1945

etwa zwei Millionen Kriegsflüchtlingen ein Dach geboten und haben ihnen Schutz und Schirm gegeben. Wir haben uns im Kosovo in den letzten Jahren stark engagiert und sind noch immer tätig, haben hier zur Streitschlichtung, glaube ich, einiges dazu beigetragen und haben vor allem auch große Wirtschaftshilfe geleistet. Das heißt, hier dürfen wir durchaus mit Stolz sagen, da haben wir auch in Europa ein Umdenken beigebracht, und es ist wichtig, dass wir das auch in Zukunft so tun.

Nur, es ist mir ein Bedürfnis, dass man klar auseinander hält zwischen der Asylthematik, zwischen der Fremdenthematik, zwischen Zuwanderung, zwischen illegaler Zuwanderung, etc., etc. Ein klares Bekenntnis, dass wir auch in Zukunft jenen Schutz und Schirm geben, die eben das brauchen, die in Gefahr sind. Es ist so etwas wie ein heiliges Recht, das von selbst hier, glaube ich, jeder und jedem hier im Saal ein Anliegen ist.

Eines möchte ich aber schon sagen: Verfahren, die in den letzten Jahren eingeleitet wurden, müssen in Zukunft schneller abgewickelt werden, und jede einzelne Situation hat ihre eigene und persönliche Geschichte. Wir sind hier klar aufgerufen, so denke ich, wie gesagt Hilfe zu geben, aber Hilfe richtig verstanden. Die Beteiligten, die Betroffenen haben hier natürlich andere Gesichtspunkte als wenn man nur von der Entfernung über dieses Thema redet. Wir wissen auch, dass der Standort den Standpunkt bestimmt. Gerade bei diesem Bereich gilt es, die Lasten, wenn man so sagen will, gerecht zu verteilen. Das mahne ich ganz bewusst von dieser Stelle auch ein. Es sind enorme Unterschiede gegeben innerhalb der Länder, wer engagiert sich bei dieser Thematik und welches Land hält sich sehr, sehr vornehm zurück? Diese Unterschiede sind durchaus innerhalb eines Landes auch gegeben. Ich hätte jetzt die Zahlen da, werde das aber jetzt nicht bringen.

Im Bezirk Vöcklabruck haben wir einige Orte, wo so Kristallisationspunkte, wie ich meine, gegeben sind. Ein sehr kritischer Ort, aber da wird von außen auch durchaus sehr viel dazu beigetragen, dass das Verhältnis so ist, ist sicherlich St. Georgen mit dem Erstaufnahmezentrum; ist Timelkam über Jahrzehnte, wo mehrere hundert Leute leben, in welchen Verhältnissen auch immer, in welchem Stand auch immer; ist Attnang-Puchheim, wo eine große Anzahl an Fremden, wenn ich das so salopp sagen darf, vorhanden ist.

Ich bin davon überzeugt, dass wir in den letzten Jahren schon vieles mit einer sachlichen Diskussion in die richtige Richtung bewegt haben. Gerade in St. Georgen haben wir zur Zeit fast die Hälfte der Belegung als wir vor einem Jahr noch gehabt haben. Und eigentlich, objektiv betrachtet, kann man mit der Situation, so wie sie sich jetzt darstellt, durchaus leben, wenn nicht immer wieder Öl ins Feuer gegossen würde und wenn man nicht hier in den nächsten Monaten befürchten müsste, dass das wieder gemacht wird, weil es natürlich ein Bereich ist, wo man durchaus politisches Kleingeld machen kann, dann hätte ich mich hier nicht gemeldet.

Das heißt also, unter dem Strich rufe ich von dieser Stelle zur Wachsamkeit auf, dass wir die Dinge richtig ordnen und nicht überziehen und nicht dem billigen Populismus einher reden. Trotzdem verhehle ich nicht zu sagen, dass natürlich das alles seine Grenzen hat. Ich bin schon froh, dass unsere Frau Innenministerin Fekter hier klare Ansagen gemacht hat und in den letzten Wochen auch klar sich positioniert hat. Sie hat gemeint, das mit der Beratung ist natürlich notwendig, ist wichtig, muss aber die Grenzen haben, wenn es einmal einen Punkt gibt, wo man sagt, ja, es geht darum, wie kann der oder die jeweilig Betroffene die Zukunft gestalten, wenn man ganz klar erkennt, hier ist kein Asylgrund gegeben?

Dann macht es aus meiner Sicht, auch aus menschlichen Gründen heraus keinen Sinn mehr, dort ein Verfahren hinauszuzögern. Das muss aber jeder, auch Rechtsvertreter für sich selbst beantworten, in welcher Weise er ein Verfahren hinauszögert. Und wir haben ja manche Verfahren, wo wir mehrere Bescheide, die alle negativ sind, bereits haben. Ich will jetzt den Namen gar nicht nennen, aber das wissen wir alle. Ich war ein bisschen verärgert letzte Woche am Sonntag bei der Sendung Zentrum, wo dieses Thema beredet wurde und wo man eigentlich nur herumgeredet hat und der Kärntner Landeshauptmann dort gesagt hat, na ja, Kärnten ist eh so engagiert und wie und was alles. Auf der anderen Seite sind die Zahlen einfach ganz wo anders.

Auf den Punkt gebracht: Ich bin froh, dass unsere Frau Bundesminister eine klare Ansage gemacht hat und klar gesagt hat, Ja zu Erstaufnahmezentren, aber wir brauchen noch ein weiteres im Süden, damit hier eben diese Situation besser bewältigbar ist und dann ein klares Engagement, dass man sagt, und wenn die Leute hier sind, und der Großteil ist ja durchaus berechtigt hier, und ein großer Teil, und das sehen wir bei den Verfahren, bekommen ja auch positive Bescheide, dann soll man auch in diesem Verfahrensstand die Chance nützen und sollte hier versuchen, Richtung Eingliederung zu gehen, dass man hier die Chancen erkennt und sagt, okay, die Leute leben bei uns, die Leute werden von uns betreut, geben wir ihnen auch die Chance, dass sie unsere Kultur noch besser kennen lernen, geben wir ihnen die Chance, dass sie die Sprache besser kennen lernen, geben wir ihnen aber auch die Möglichkeit, dass sie unser Rechtssystem akzeptieren können. Darauf lege ich auch besonders wert und in diese Richtung, glaube ich, sollten wir unsere Bestrebungen bündeln und unsere Kräfte bündeln. Ich bin zufrieden, dass die Frau Minister Fekter hier die richtigen Weichen gestellt hat. Ich danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Mag. Jahn. Und ich darf gleichzeitig mitteilen, dass Frau Kollegin Jahn die letzte zu Wort gemeldete Rednerin in der Gruppe 1 ist.

Abg. **Mag. Jahn:** Sehr geehrte Präsidentin, werte Kolleginnen, werte Kollegen! Es tut mir schon ein bisschen weh, dass das Thema Asyl- und Fremdenrecht in Österreich nur mehr unter dem Sicherheitsaspekt diskutiert wird und nicht mehr auch unter dem Aspekt der Hilfe und der Menschlichkeit. Und ich bin dir dankbar, dass du diese Fragen eigentlich auch angesprochen hast, Kollege Hüttmayr. Ich möchte auch ganz klar sagen, ich glaube, dass Zuwanderung in einer Gesellschaft zu begrenzen ist, weil eine Gesellschaft das auch verkraften können muss. Ich möchte meine Position zu dieser Frage in drei Sätzen zusammenfassen. Ich glaube, Asylverfahren müssen schneller abgewickelt werden, aber sie müssen auch menschlicher werden. Asylwerber sollen arbeiten dürfen, und wer länger als fünf Jahre da ist, soll bleiben dürfen.

Ich gehe gleich von Anfang an auf ein Thema ein, das vor allem von freiheitlicher Seite immer aufgegriffen wird, das Thema Straffälligkeit und wo der Eindruck erweckt wird, alle Asylwerber wären straffällig, und ich halte es (Zwischenruf Abg. Moser: "Ist das schon einmal behauptet worden? Das ist eine Unterstellung!") für falsch, sie alle, Asylwerber, alle in die Ecke der Straffälligkeit zu rücken. Aber zu dem inhaltlich kann ich eines sagen, wer straffällig geworden ist als Asylwerber, bekommt ein Aufenthaltsverbot bzw. kommt sofort in Schubhaft. Ich habe auch überhaupt nichts dagegen, dass bei diesen eben schwereren Delikten diese Verfahren noch beschleunigt werden. Ich sage es nur von vornherein, man hat auch im Wahlkampf mit diesem Thema versucht Stimmung zu machen, und das ist schäbig.

Zum Thema Verfahren schneller und menschlicher machen: Ich glaube, es braucht mehr Personaleinsatz, damit das möglich ist und damit aber gleichzeitig auch die Umstände, die

dazu geführt haben, dass jemand seine und ihre Heimat verlassen hat, verlassen musste, entsprechend geprüft werden. Es kann nicht sein, es darf nicht sein und es passiert aber, dass achtjährige Kinder oder schwangere Frauen in Schubhaft genommen werden.

Und, auch das hat Kollege Hüttmayr angesprochen, es braucht auch eine solidarische Aufteilung unter den Bundesländern der Asylwerberinnen und Asylwerber, die zu uns kommen. Hier ist Oberösterreich vorbildhaft, und es gibt keine größeren Probleme, und das ist das wirklich Schöne auch hier sagen zu können. Es sind auch die Bundesländer Niederösterreich und Wien, die hier eine vorbildhafte Rolle haben, während eben ein paar Bundesländer hier immer wieder ihre Aufgaben einfach nicht wahrnehmen, an erster Stelle das Bundesland Kärnten, das aber gleichzeitig Auffanglager macht. Wenn man anfängt mit Themen wie Auffanglager, dann brauchen wir uns nur zurückerinnern, wie es schon einmal stattgefunden hat. Und auch das Bundesland Tirol, und ersuche hier schon den Landeshauptmann, das in der Landeshauptleutekonferenz wieder einmal verstärkt einzubringen, denn das wurde in der schwarz-orangen Zeit halt auch immer ein bisschen vernachlässigt. Da hat man halt die Kärntner Kärntner sein lassen und auch die Tiroler Tiroler.

Zum zweiten Punkt: Asylwerber sollen arbeiten dürfen. Sie wissen vielleicht, aber ich würde mich nicht wundern, wenn Sie es nicht wissen, denn das ganze Fremdenrecht ist so komplex, dass man eben trefflich damit popularisieren kann, jetzt sehe gerade den Herrn Steinkellner, da kann ich das Wort gleich gar nicht mehr aussprechen, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Die Wirkung ist bezeichnend!") seit 2004 dürfen Asylwerber nicht mehr regulär arbeiten; sie dürften nur als Saisonarbeitskräfte arbeiten. Das können sie aber faktisch nicht, weil sie beim AMS nicht einmal vorgemerkt werden. Das heißt man holt sich lieber Leute aus Weißrussland, aus der Ukraine, aus Polen herein, um ja nicht Asylwerber hier in Österreich einsetzen zu müssen.

Und arbeiten würde aber heißen: Zum einen, auch ganz pragmatisch, man würde sich sehr, sehr viel Geld sparen für die Grundversorgung. Und dieses Geld könnte man auch einsetzen für mehr Personal um die Verfahren zu beschleunigen. Und es hätte noch einen ganz wichtigen Effekt, nämlich das, was ja tatsächlich an Kleinkriminalität auch passiert, ich glaube das wäre fast weg und völlig vernachlässigbar, wenn man die Menschen arbeiten lassen würde. Denn wenn man 40 Euro Taschengeld im Monat hat, dann akzeptiere ich es zwar nicht und es ist rechtswidrig, aber dass damit Kleinkriminalität gefördert wird, dass dort eine Zahnpasta und dort eine Seife gestohlen wird, das liegt auf der Hand. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Wie viel Taschengeld sollen wir denn geben?") Nein, es geht um Arbeit. Aber Herr Kollege Steinkellner, Sie sind immer dann nicht da, wenn es um wichtige Fragen geht und dann fangen Sie an zu sprechen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Wenn ich nicht da bin, können Sie sich besser konzentrieren!") Das ist richtig.

Es würde auch das Aggressionspotential von Asylwerbern zurückgehen. Denn wenn hunderte Asylwerber zusammengepfercht sind in diesen Aufnahmezentren, na da kann man sich vorstellen, da sind auch viele junge Männer dabei, wo die Aggression gegeben ist. Und es würde ihnen Würde geben. Arbeit gibt den Menschen Würde. Und hier sind viele junge Menschen, die in Saft und Kraft stehen und die nicht arbeiten zu lassen und die gleichzeitig als diejenigen dann in der Öffentlichkeit darzustellen, die auf unsere Kosten leben, das passt einfach nicht zusammen, meine Damen und Herren.

Und noch zum letzten Punkt: Es geht auch um ein Bleiberecht für gut integrierte Familien. Und Sie kennen die Fälle, die durch die Medien gegangen sind. Fast alle und es sind Musterbeispiele guter Integration, die sich selbst erhalten, die Kinder in den Fußballvereinen ha-

ben. Diese Familien, diese Personen sind nach wie vor bedroht. Es hat sich nicht viel Positives getan seit dem letzten Jahr. Und es ist unsinnig ein paar hundert oberösterreichische gut integrierte Asylwerberinnen und Asylwerber abzuschieben und gleichzeitig jedes Jahr über 6.000 neue ausländische Arbeitskräfte über Sondergenehmigungen hereinzuholen.

Und ich führe nur noch ein paar Fälle an: Ein Fall beispielsweise, der ist 17 Jahre da und hat noch keine Aufenthaltsberechtigung. Und jetzt hat sich herausgestellt, na ja, der Akt ist verloren gegangen im Innenministerium. Oder ein anderer Fall, wo die Frau und das Kind bereits einen Aufenthaltstitel haben, weil der Vater österreichischer Staatsbürger ist, aber der Mann soll abgeschoben werden. In Perg habe ich einen Fall, es sind im ganzen Bezirk Perg nur 7 Familien, da ist der Mann 17 Jahre da, die Frau ist damals als Asylwerberin gekommen, sie haben sich verliebt, sie haben jetzt drei Kinder, eines dieser Kinder darf jetzt beim Vater da bleiben und die Frau soll mit den zwei Kindern ausgewiesen werden. Und das sind Dinge, so geht man mit Menschen nicht um, meine Damen und Herren.

Und ich möchte auch noch mit ein paar Märchen aufräumen, mit den Fragen illegal, Verfahren verzögert und sie bekämen alles. Man kann gar nicht legal nach Österreich kommen als Asylwerber, weil wir umgeben sind von sogenannten sicheren Drittstaaten. Zum zweiten Punkt, die würden alle ihre Verfahren verzögern. Ich sage, wenn der Staat zulässt, dieses Ausmaß an Verfahren, dann braucht er sich nicht wundern, dass der Rechtsstaat auch entsprechend genutzt wird. Jeder von uns würde das auch tun. Und hier muss man eben neue Regelungen finden. Und vor allem sie bekommen nichts, weder Familienbeihilfe, noch Kindergeld, noch Schulbeginnbeihilfe, noch Wohnbeihilfe. Die vegetieren teilweise, selbst diejenigen die Arbeit haben, dahin, weil sie zum Großteil eben ohne diese unterstützenden Maßnahmen auskommen müssen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Und das unter einem roten Kanzler!")

Und jetzt komme ich zu einem positiven Punkt. Sie haben das gehört in den letzten Wochen, es hat für zwei Familien jetzt positive Entscheidungen gegeben, ich möchte auf die Details nicht eingehen. Ich bedanke mich sehr herzlich zum einen bei Landesrat Josef Ackerl, der ja österreichweit eine beispiellose Arbeit macht, aber auch bei Ihnen Herr Landeshauptmann, ich weiß dass Sie sich in dieser Frage persönlich auch eingesetzt haben und hier ist es zu einem guten Abschluss gekommen. Und ich wünsche mir, dass Sie diese Unterstützung auch in anderen Fällen anwenden. Es gibt noch eine ganze Reihe, unter anderem auch bei der Familie Zogaj, der in der Öffentlichkeit viel Unrecht getan wurde. Bitte unterstützen Sie auch, dass hier die kleinen Kinder wieder zu ihrer Mutter kommen können. Man sollte in dieser Frage nicht nach Wahlen spielen, sondern die Menschlichkeit in den Vordergrund stellen.

Und zum Schluss: Es wird in den nächsten Wochen eine Vorlage des Innenministeriums erarbeitet werden, die das humanitäre Bleiberecht auf Basis des neuen Koalitionsabkommens neu regeln wird. Und hier ersuche ich, gerade in der Vorbereitung dieser Vorlage, von allen Seiten positiv beizutragen, dass es hier zu vernünftigen menschlichen Regelungen kommt. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als Nächsten erteile ich Herrn Kollegen Trübswasser das Wort und ich habe ihn vorläufig als letzten Redner auf meiner Liste.

Abg. **Trübswasser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Ich muss ehrlich sagen, bei meinen beiden Vorrednern, Vorredner und Vorrednerin, möchte ich mich bedanken, dass sie dieses Thema, das in der Vergangenheit sehr kontroversiell disku-



tiert wurde und wahrscheinlich auch in anderen Bundesländern, so mit Fingerspitzengefühl angegangen sind. Ich glaube was Oberösterreich auszeichnet ist nicht, dass wir an zweiter Stelle stehen, was die Statistik als Aufnahmeland betrifft, nach Wien, als jenes Bundesland, das seiner Verpflichtung zur Flüchtlingsbetreuung nachkommt, sondern ich glaube, es geht um die Qualität der Diskussionen in diesem Land. Und es herrscht über alle Regierungsparteien hinweg eine große Übereinstimmung, was den Umgang mit Menschen betrifft.

Wir feiern in wenigen Tagen 60 Jahre Menschenrechte und eigentlich vieles was wir in diesem Landtag sagen, lässt sich zurückführen auf den Artikel 1 dieser Menschenrechte, der im Wesentlichen sagt, dass man anderen mit Respekt begegnen soll, dass jeder Mensch an Würde gleich zur Welt gekommen ist. Und ich glaube von diesem Gedanken kann man sich schon leiten lassen. Da geht man nie einen falschen Weg.

Ich bin überzeugt, was wir in Oberösterreich geschaffen haben ist auch jenes, die Gratwanderung zwischen Sicherheit, wie es ja schon gesagt wurde, wir diskutieren das im Sicherheitskapitel, was nicht ganz hierher gehört würde ich sagen und jener Menschlichkeit, die ein würdiges Leben ermöglicht.

Trotzdem, Herr Kollege Hüttmayr und Frau Kollegin Jahn, einige kritische Anmerkungen, jetzt was die Erwartungen in die neue Bundesregierung betrifft. Die Frau Ministerin hat nicht gesagt, dass sie das Bleiberecht neu regeln wird, sondern sie wird das in das Asylverfahren einbauen. Da muss ich sagen, da wird man sehen, das Bleiberecht ist ja nicht das Asylverfahren und das Bleiberecht braucht jene Gründe, die außerhalb der Asylgründe maßgebend werden können. Das sind zum Beispiel aus meiner Sicht eine Integration im Ort durch verschiedene Umstände. Es sind nicht, Kollege Hüttmayr, da kann ich dir nicht ganz zustimmen, die professionellen Berufungsanwälte, die alle Schliche kennen. Es ist eigentlich jedem der in Österreich lebt, ob österreichischer Staatsbürger oder nicht, zuzugestehen, dass er die Rechtsmittel, das Rechtssystem in Anspruch nimmt. Und wenn es keine Möglichkeit einer Berufung gibt, dann fehlt etwas in unserer Rechtsordnung.

Ich glaube es sind zu wenig Beamte, es ist teilweise auch die Infrastruktur nicht vorhanden, weshalb die Asylverfahren so lange dauern. Und ich habe erst vor wenigen Tagen Kenntnis erlangt von einer Geschichte eines Flüchtlings, eines Asylwerbers aus Togo. Und jetzt dürfen Sie bitte aufpassen. Der hat die erste Einvernahme nach 10 Jahren gehabt. Vor 10 Jahren hat er in Österreich Asyl beantragt und bis jetzt hat er keine Ersteinvernahme gehabt. Und jetzt kommt sozusagen, wenn es nicht so tragisch wäre, der Treppenwitz. Man hat ihn gezwungen in Französisch die Befragung zu machen, weil das die Staatssprache ist. Er hat zwar gesagt, in der Zwischenzeit kann er besser Deutsch als Französisch, ist also eine Zweitsprache, die er in der Schule gelernt hat. Nein, man hat ihn gezwungen dieses Interview in Französisch zu geben, mit einer schlechten Dolmetscherin, der er dauernd geholfen hat, weil sie nicht richtig übersetzt hat. Das sind Situationen, die nicht notwendig sind. Dass dieser Mensch, er hat in der Zwischenzeit gearbeitet, noch nach dem alten Asylgesetz, in der Zwischenzeit hat er einen Befreiungsschein. Dass man diesem Menschen irgendwie vorwerfen könnte, er hätte das Asylverfahren hinausgezögert, wäre wirklich fatal.

Also ich glaube man muss sagen, Asylverfahren müssen nach allen Regeln der Genfer Flüchtlingskonvention abgeführt werden, sehr sorgsam die Fluchtgründe auch geklärt werden, nicht jedem Menschen, der Furchtbares mitgemacht hat ist gegeben auch darüber zu sprechen. Wir wissen alle, das ist die Traumatisierung.

Zweiter Punkt: Mein Kritikpunkt an der neuen Regierung ist und das trifft halt auch den Herrn Bundeskanzler, es ist wieder nicht gelungen ein Integrationsministerium zu machen. Wir werden über Integration im Kapitel 4, Soziales, sprechen. Dort ist die Integration angesiedelt. Aber es würde natürlich auch der Dimension des Problems und auch der übergreifenden Fragen nicht gerecht werden, nämlich nicht nur Sicherheitsfragen, es sind Fragen im Bereich der Bildung, im Bereich der Gesundheit, im Bereich der Arbeitswelt, also es ist eine klassische Querschnittsmaterie und als solches hätten wir uns gewünscht, dass es ein Integrationsministerium gibt, das entsprechend dem Gewicht dieser Frage auch die nötige Infrastruktur hat.

Wir haben in Oberösterreich ein Klima, wo es weitgehend Konsens gibt was die Betreuung der Asylwerberinnen und Asylwerber betrifft. Ich schließe mich Kollegen Hüttmayr an, dass wir dringend ein drittes Erstaufnahmezentrum brauchen. Wir wissen ganz genau, dass auf Traiskirchen seit vielen Jahren eine große Last zukommt. Es ist glaube ich nicht ganz einfach eine so große Anzahl von Menschen, die immerhin entwurzelt sind und um Asyl ansuchen, hier zeitweise integrieren zu können.

Und ich glaube abschließend zu sagen, da bin ich mit Kollegin Jahn ganz einer Meinung, wenn es aufgrund des Gesetzes, aufgrund verschleppter Verfahren, aufgrund unzureichender Infrastruktur bei Asylbehörden ganz einfach so lange dauert, dass Menschen Gott sei Dank nicht untätig zuhause sitzen, sondern sich einen Job suchen, die Familie ernähren, schauen dass die Kinder in die Schule kommen, dass sie gut Deutsch können, sich hundertprozentig integrieren, wo sich ganze Gemeinden mit ÖVP-, mit SPÖ-Bürgermeistern, ganze Gemeinderäte, Freundeskreise, Initiativen um ihr Bleiberecht bemühen.

Kolleginnen und Kollegen! Wer versteht denn, dass man diese Menschen abschiebt, die man kennt und andere herholt, die man nicht kennt? Also das verstehe wirklich wer will. Ich appelliere an alle Stellen, die nur irgend etwas dazu beitragen können, dass man den jetzt bekannten Familien oder Einzelpersonen, die hier leben und die zu hundert Prozent integriert sind, endlich das Bleiberecht gibt. Das sind ausgezeichnete, glühende Landsleute, würde ich sagen, für dieses Land. Wir haben da alle überhaupt kein Problem, dass wir mit diesen Menschen gut zusammenleben können. Und nicht gegen die zu polemisieren, wie es Pfarrer Friedl ja versucht darzustellen. Ich meine, diese Vorwürfe gegen die Familie Zogaj, die an das Tageslicht gekommen sind. Ich frage nicht wie, weil das sind Daten gewesen, die nicht für die Öffentlichkeit bestimmt waren. Das möchte ich auch hier festhalten.

Aber trotzdem, alle diese Vorwürfe, die gegen die Familie gemacht wurden, alle die in den Bereich der Verleumdung, wie mehrfach festgehalten wurde, fallen, ich würde sagen, das ist eines Landes wie Österreich nicht würdig. Ich würde ersuchen, dass wir hier auf den Boden der Menschlichkeit zurückkehren, so wie es der 10. Dezember von uns verlangt. Wir sind seit 60 Jahren Teil der UNO und auch Teil der Menschenrechtskonvention. Ich glaube das steht uns sicher gut zu Gesicht. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Es gibt keine weitere Wortmeldung. Ich schließe somit die besondere Wechselrede zur Gruppe 1. Wir werden bei der Abstimmung jetzt so vorgehen, dass wir zunächst über die Gruppe 1, über den Hauptantrag, über die Ansätze der Gruppe 1 in der Fassung des Voranschlages abstimmen werden und dann anschließend über die beiden Zusatzanträge. Ich lasse über den Hauptantrag, das sind die Ansätze der Gruppe 1 in der Ihnen vorliegenden Fassung abstimmen und bitte jene Kolleginnen und Kollegen, die diesem zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser ist einstimmig angenommen worden. Wir stimmen über den Zusatzantrag

mit der Beilagennummer 1691/2008 ab. Und ich bitte die Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die diesem Zusatzantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser Zusatzantrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden. Ich bitte die Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die dem Zusatzantrag mit der Beilagennummer 1692/2008 zustimmen, ebenfalls ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser Zusatzantrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Es ist beinahe 19 Uhr. Ich denke es ist ein guter Zeitpunkt die Sitzung zu unterbrechen. Ich bitte Sie morgen 8:30 Uhr, damit wir pünktlich fortsetzen können und wir beginnen mit der Wechselrede zur Gruppe 2. Ich wünsche einen angenehmen Nachhauseweg.

(Unterbrechung der Sitzung: 18.57 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 3. Dezember 2008, 18.57 Uhr)

**Dritte Präsidentin:** Ja, einen schönen guten Morgen! Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 2 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, verehrte Damen und Herren! In der Gruppe 2 "Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft" sind an Einnahmen 935.820.600 Euro und Ausgaben 1.205.341.600 Euro vorgesehen. Der Landtag möge diesem Vorschlag zustimmen.

**Dritte Präsidentin:** Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 2 ein Abänderungsantrag und ein Zusatzantrag vorliegen, die wir Ihnen als Beilagen 1693/2008 "Abänderungsantrag der unterzeichneten freiheitlichen Abgeordneten zum Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2009 einschließlich Dienstpostenplan, Beilage 1674/2008, zur Budgetgruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, betreffend ein beitragsfreies letztes Kindergartenjahr" und 1694/2008 "Zusatzantrag der unterzeichneten freiheitlichen Abgeordneten zum Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2009 einschließlich Dienstpostenplan, Beilage 1674/2008, zur Budgetgruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, betreffend eine Machbarkeitsstudie für eine Medizinische Universität Linz" auf Ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung sind diese Anträge in die Wechselrede miteinzubeziehen. Zu Wort gemeldet als erster Redner ist Herr Klubobmann Hirz.

Abg. **Hirz:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Ausbildung und Bildung verteilt Lebenschancen. Deswegen ist mit der Gestaltung der Bildungspolitik auch enorm hohe politische Verantwortung verbunden, die wir als Politiker auch wahrnehmen müssen. In einer Zeit des technologischen und vor allem Dingen auch gesellschaftlichen Wandels ist es ein Gebot der Stunde die junge Generation bestmöglich heranzubilden und lebensbegleitendes Lernen zu fördern. Das gilt für mich gleichermaßen für den Kindergarten als natürlich auch für die Schule, genauso wie für die Lehre, für das Studium, für die Erwachsenenbildung und ich möchte auch erwähnen das Lernen im Alter.

Wir haben in Österreich ein Bildungssystem, das die Bildungskarrieren sehr stark abhängig macht von den Einkommen, von der Bildung, von den kulturellen Aktivitäten der Eltern. Wenn man sich den OECD-Bericht anschaut, dann korreliert das besonders stark in Öster-

reich, und das wird natürlich noch massiv verstärkt, dadurch, dass wir im Alter von 10 ein selektives Schulsystem haben, das heißt die Kinder sich entscheiden müssen, gehen sie in die Hauptschule oder in die AHS. Ich betone noch einmal und habe das hier ja schon öfter getan, die echte gemeinsame Schule kann gegen die soziale Schieflage ankämpfen. Eine echte gemeinsame Schule fördert sowohl die begabten, als auch die nicht begabten Kinder, die behinderten genauso wie die nicht behinderten bestmöglich durch individuelle Angebote.

Und jetzt muss man natürlich sagen, quo vadis Schulreform, das heißt, was ist geworden aus der neuen Mittelschule, was ist geworden aus der Verwirklichung der gemeinsamen Schulen der 10 bis 14-Jährigen? Ich behaupte einmal die zweijährige Amtszeit der letzten Regierung von ÖVP und SPÖ war schulpolitisch gesehen wirklich eine Berg- und Talfahrt, wobei wir geendet sind im Tal und es ist nachdem ich das Bildungsprogramm der Regierung gelesen haben, der neuen Regierung gelesen habe, zu erwarten, dass wir aus diesem Tal nicht herauskommen. (Zwischenruf unverständlich.) Naja, schon! (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Die Klassenzahl 25 war schon ein Meilenstein.") Auf die werde ich noch eingehen. Auf alle Fälle ist es klar, dass wir international gesehen – (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Da hast die Brillen nicht aufgehabt.") – ich werde sie mir zurechtrücken, ich glaube ich sehe sehr scharf –sicherlich ganz wenige sind, die die gemeinsame Schule nicht haben.

Ich habe im letzten Jahr an dieser Stelle hier gefordert, dass wir aufpassen werden müssen, was aus dieser Schulreform wird, vor allen Dingen nachdem es den Entwurf der Frau Ministerin gegeben hat, was die neue Mittelschule betrifft, und dass es eine wichtige Idee ist, die wir nicht aus dem Auge verlieren sollen. Und ich sag das jetzt hier, der Landtag hat diesen Bereich aus den Augen verloren und zwar deswegen, weil letzte Woche am Montag im Kollegium des Landesschulrates die Anträge zu dem Schulversuchsmodell Oberösterreich beschlossen worden sind. 27 Hauptschulen haben die Schulversuche beantragt. Ein Großteil der Modellversuche wird im Schuljahr 2009/2010 umgesetzt werden. Ich behaupte einmal, das ist bildungspolitisch wirklich kein großer Wurf, was das Schulmodell Oberösterreich betrifft. Es ist ja das oberösterreichische Schulmodell von Anfang an unter keinem sehr guten Stern gestanden. Der Landesschulrat hat dieses Schulmodell im Alleingang ausarbeiten lassen. Grüne, SPÖ, FPÖ sind erst über die Medien informiert und unterrichtet worden. Ich habe diese Vorgehensweise des Landesschulrates massiv kritisiert, ich tue es noch immer. Ich glaube, dass Schulreformen ein Mindestmaß an politischen Konsens voraussetzen. Ich glaube auch, dass das Agieren des Landesschulratspräsidenten in diesem Bereich nicht wirklich zweckdienlich war. Ich behaupte einmal, hätte man die Grünen eingebunden, wäre das Modell sicherlich besser geworden. (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Das ist subjektiv.") Das ist nicht subjektiv, das ist sicher, wenn man es mir beweisen lässt, ein Faktum. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Da wäre wieder das selbe heraus gekommen, weil du hättest nachgegeben.") Ja, ihr habt sowieso nachgegeben, weil ihr habt gleich am Anfang gesagt, ja passt. zuerst habt ihr euch recht aufgeregt, und dann hat der Klubobmann Karl Frais gesagt, ist überhaupt kein Problem, wir verhandeln was hinein, was die Ministerin sowieso schon drinnen stehen gehabt hat. Also, da zu reden, was da anders geworden wäre, glaube ich wirklich, ist ein bisschen übertrieben. (Beifall)

Aber ich sage jetzt auch, warum sich meine Begeisterung in Grenzen hält, vielleicht werden Sie dann entdecken, dass Sie auch nicht ganz mit dem zufrieden sind, was da herausgekommen ist. Das eine ist, dass es mit der gemeinsamen Schule sehr wenig zu tun hat deswegen, weil der frühe Selektionsdruck nicht wekommt. Warum? Weil es keine einzige AHS gibt, die Schulpartner eine Hauptschule ist. Das heißt, dass jene Kinder, die nach der Volksschule weggehen, sich wie bisher aufteilen in Hauptschüler und AHS. Die AHS hat sich in

dem Bereich doch sehr desinteressiert gezeigt. Kooperationspartner dieser Modelle sind ausschließlich berufsbildende höhere Schulen, das heißt, dass jetzt Oberstufenlehrer, die eigentlich didaktisch gesehen in der Unterstufe keine Erfahrung haben, jetzt in der Unterstufe eingesetzt werden. Ich frage mich, was da jetzt die große Qualitätsverbesserung ist, wenn die selben Gegenstände unterrichtet werden, aber nur durch einen Oberstufenlehrer. Meine Vorstellung von einer Kooperation wäre gewesen, dass man die Kompetenzen entsprechend austauscht, dass man zum Beispiel das, was die Hauptschule nicht anbieten kann, nämlich zum Beispiel eine zweite lebende Fremdsprache, Latein, Französisch, Spanisch oder solche Gegenstände anbietet und dann entsprechend zusammenführt. Das ist nicht passiert. Ich nehme zur Kenntnis, dass das vorliegende Schulmodell eine Besserung bringt, dass 6 Wochenstunden, Lehrerwochenstunden pro Klasse zusätzlich an die Hauptschulen kommen, was gleichzeitig natürlich auch wieder zu einer Ungerechtigkeit zwischen den Hauptschulen untereinander führt. Und ich zweifle wirklich an, dass dieses oberösterreichischen Schulmodell hier wirklich die Durchlässigkeit in der Bildungslaufbahn herbeiführen wird.

Zweiter Bereich, und der Herr Landeshauptmann hat es mir schon zugerufen, die Klassenschülerzahl 25. Auch hier ist Einiges zu sagen. Sie wissen, wir haben weniger Schüler in diesem Schuljahr. 3.351 Schüler sind weniger in den Pflichtschulen, das wirkt sich, also 1.400 sind es in den Volksschulen, 1.800 in den Hauptschulen, das wirkt sich natürlich auf den Dienstpostenplan aus. Wir haben um 65 Dienstposten weniger als im letzten Jahr. Wobei man dazu sagen muss, dass dieser Dienstpostenrückgang auch noch einmal abgefedert wird durch die Klassenschülerzahlensenkung auf 25. Allerdings, und das muss man auch dazu sagen, hat der Bund die Klassenschülerzahl 25 beschlossen, aber nur als gesetzlichen Richtwert, denn die Dienstposten werden weiterhin berechnet ganz normal nach dem Lehrer-Schüler-Schlüssel, das heißt also, ein Lehrer, zehn Hauptschüler, eine Lehrerin, 14,5 Volksschülerinnen, ein Lehrer, 9 polytechnische Schüler. Das heißt, dass eigentlich der Bund eine (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Plus Strukturmaßnahmen!") - plus der Strukturmaßnahmen, aber trotz alledem ist es so, dass der Bund die notwendigen Lehrerdienstposten, die wir brauchen würden, damit wir flächendeckend die Klassenschülerzahl 25 umsetzen können, nicht genehmigt hat, und das ist meiner Meinung nach auch etwas, wo ich wirklich glaube, dass Sie als Landeshauptmann noch einmal entsprechend vorstellig werden müssen bei der Bundesregierung, da ordentlich zu verhandeln. Ich sehe überhaupt nicht ein, dass der Bund Regelungen herausgibt, aber gleichzeitig die Ressourcen nicht zur Verfügung stellt. Das kann so nicht sein, dass das an den Ländern hängen bleibt. Ich sage das auch in Richtung SPÖ, weil sie ja die Ministerin stellen. Also, notfalls wird es notwendig sein, dass wir 102 Posten natürlich vorfinanzieren, aber in Wirklichkeit ist es Aufgabe des Bundes.

Letzter Bereich, ich glaube, dass wir ganz massiv die Schulsozialarbeit ausbauen müssen. Ich sage es ganz klar und deutlich, ich glaube nicht, dass die küssenden Mädchen in der Hauptschule Gunskirchen wirklich das Problem in der Schule sind. Wir haben einen Gipfel gehabt im Bezug auf Gewalt an Schulen, wir haben Happy Slapping, wir haben Brutalovideos, es ist so, dass Gewalt an Schulen von den Schülern, Eltern und Lehrern als Problem gesehen wird. Es gibt zahlreiche Schulen in Oberösterreich, die den Wunsch geäußert haben, hier Gewaltpräventionsprojekte durchzuführen. Wir Grüne treten ein, dass man ganz konkret an Brennpunkt Schulen entsprechende Gewaltpräventionsprojekte startet. Es gibt ja auch Konzeptangebote zum Beispiel vom Verein Neustart, der ehemaligen Bewährungshilfe, die durchaus möglich wären, hier entsprechend Prävention zu leisten. Und ich sage auch, dass es mich wirklich freut, dass wir morgen in diesem Landtag einen Antrag beschließen werden zur Entwicklung eines Konzeptes und zum Ausbau der Schulsozialarbeit, speziell um präventive Arbeit gegen Gewalt an Schulen zu machen. Ich habe mich darüber auch gefreut, dass der Antrag, der auf Grüne Initiative zurückzuführen ist, dass der einstimmig angenom-

men worden ist. Ich gehe auch davon aus, dass er morgen einstimmig angenommen wird. Ich werte das auch als ein Zeichen, dass diesem hohen Haus das Thema Gewalt an Schulen wirklich ernst ist, und das Thema Gewaltprävention für Oberösterreich wichtig ist. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Frais.

Abg. **Dr. Frais:** Recht schönen guten Morgen, sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Lieber Gottfried Hirz! Mancher Morgen beginnt halt mit einem Märchen, aber du wirst dich daran erinnern können, dass ich dich angerufen haben, und habe zu dir gesagt, was sagt ihr dazu? Seid ihr als Koalitionspartner in dieses oberösterreichische Schulmodell eingebunden? Da hast du gesagt, wir auch nicht. Da habe ich gesagt, okay, wir sehen es zum ersten Mal. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Was ist da jetzt Märchen?") Also, nicht wir haben uns daran beteiligt, weil du gesagt hast, wir seien dort hineingegangen. Wir haben verhandelt, das gestehe ich. Wir haben dem Kollegen Enzenhofer folgendes gesagt. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Du hast hineinverhandelt, was die Ministerin schon drinnen gehabt hat!") Ich rede vom oberösterreichischen Modell, das du als Koalitionspartner in Oberösterreich nicht verhandelt hast. Es wäre ja eure Aufgabe gewesen, wenn ihr schon in der oberösterreichischen Koalition miteinander etwas besprecht. Wenn ein Mangel vorhanden sein sollte, seid ihr halt nicht eingebunden gewesen, da kann aber ich nichts dafür. Mir geht es darum: Es wurden einige Verbesserungen durchgeführt, aber ich bin völlig deiner Meinung, dass dieses Modell, wie es derzeit vorliegt, wie der Herr Landeshauptmann ja gesagt hat, es trägt die Handschrift der ÖVP, wie ich gelesen habe, natürlich - (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Ein neoliberales Modell!") - Kollege Steinkellner, guten Morgen. (Unverständliche Zwischenrufe) Es geht natürlich darum, dass wir nicht zufrieden sind damit, wenn quasi die Entwicklung durch Schulmodellversuche in Richtung eines dritten Schultypus geht. Diese Entwicklung hat in der Bundesrepublik nicht gut funktioniert und wird auch bei uns nicht gut funktionieren. Wir glauben aber, meine sehr verehrten Damen und Herren, das sollte man korrekterweise dazu sagen, dass nach einem Stillstand in der Ära Gehrer zumindest in den letzten 18 Monaten etwas in Bewegung geraten ist. Und dass die Klassenschülerhöchstzahlensenkung auf 25 schon ein historischer Schritt war für die weitere Entwicklung.

Zweiter Punkt, nur damit man sieht, wie sehr in der Phase zuvor abgebaut worden ist. Erst wenn alle Ressourcen da sind, um die Klassenschülerhöchstzahl zu erfüllen, sind wieder gleich viele Lehrer im Dienststand, als das vor dem Personalabbau waren. Das heißt, durch Klassenschülerhöchstzahl aufgestockt ergibt genau die gleiche Lehreranzahl, wie das, was im Grunde vorher abgebaut worden ist. Dass das noch immer keine weitere Entwicklung ist, dass die fehlenden Ressourcen dadurch weiterhin aufrecht sind, ist ein Faktum.

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, dass aber trotzdem diese 21 neuen Versuche, die wir letztes Mal bewilligt haben, plus die Europaschule, die erste in Oberösterreich, die damit begonnen hat, ein Weg in die richtige Richtung sind. Es gilt, einen Prozess einzuleiten, um Probleme zu lösen, nicht um Ideologien zu bedecken, sondern um Probleme zu lösen. Ihr wisst in Oberösterreich, dass wir 20 Prozent derzeit als Bildungsverlierer pro Jahr übrig haben. Und jetzt können wir darüber reden und erklären: nun ja, kein Problem. Wir haben das zweite Problem, die Migrantensproblematik. Wenn man sich es genauer anschaut, dann sieht man, dass bei diesen 20 Prozent halt sehr viele Kinder mit Migrationshintergrund da sind. Aber was besonders auffällig ist, das insbesondere bei dieser Verlierergruppe der große Teil aus der zweiten Generation mit Migrationshintergrund steht. Und hier muss es einen Systemfehler geben. Ich wundere mich, dass in Oberösterreich zwar über alles diskutiert wird, von den Küsschen bis zu bauchfreien Leibchen und Sonstigem, aber

diese wesentliche Bildungsfrage nicht diskutiert wird und man sich halt einfach über dieses Problem drüber schwindelt. Da wird vereinfacht eine 30-Prozent-Regel aufgestellt. Weil ich es schon so oft gehört habe: Der Herr Landeshauptmann ist mir seit dem Vorjahr die Antwort schuldig geblieben, wie dieser Ausgleich stattfinden soll. Denn wenn ich von der Schule A Schüler wegnehme und zu einer anderen Schule gebe, dann müssen ja von der anderen Schule zu dieser Schule A ja wieder welche rückgeführt werden. Und diesen Wanderzirkus, den muss man den Eltern auch dazu sagen, der damit besteht. Das ist halt nicht so: Es klingt ja für das Erste ganz gut, wenn ich einen Zustand beschreibe, ich möchte nur die 30 Prozent haben. Ich muss aber dann dazu sagen, wo Kinder herausgerissen werden, wo anders hingeschickt werden, aber nicht die Migrantenkinder, sondern auch die österreichischen Kinder, sonst müssten wir ja überall neue Klassen errichten. Neue Klassen errichten heißt das, was der Gottfried Hirz zuerst gesagt hat, und zwar dass ich zusätzliche Mittel brauche dafür. Und wenn ich alle Migrantenkinder jetzt wieder gesondert wohin schicke, schaffe ich eine Ghettobildung, und dann werde ich wiederum Klassen haben, die letztendlich weit von dieser 30-Prozent-Regelung entfernt sind. Also, es ist eine Augenauswischerei. Sie ist nicht lösungsorientiert. Wir haben die Aufgabe lösungsorientiert anzugehen.

Wie schaffen wir es, junge Menschen, die bei uns leben, die wir als einen Teil von uns sehen, auch so zu integrieren, dass sie ein Teil von uns tatsächlich werden? Und nicht, dass wir sie ausschließlich, nicht durch segregative oder andere ghettoisierende Maßnahmen einfach wohin schicken. Ich gehe davon aus, meine Damen und Herren, dass wir darüber nachdenken müssen, wie wir die sprachliche Entwicklung verbessern, nicht nur bei den Migrantenhintergrundkindern, sondern auch bei unseren. Ich gehe davon aus, wie wir zum Beispiel Sprachnachmittage und ähnliches entwickeln können als neue Formen und nicht darüber nachdenken, wie wir Kinder wegsperren. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das will ja doch niemand!") Herr Landeshauptmann, du musst mir das Modell erklären, was mit den Kindern geschieht, die du zum Beispiel von der Wiener Straße nach Urfahr schickst, was dann mit den Urfahrner Kindern passiert, weil sonst hast du so große Klassen oder neue Klassen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wenn wir es auf dem Land draußen schaffen, Kinder zu transportieren, von einer Hauptschule zur anderen und es sind 25 Kilometer Entfernung, dann werden wir es in Linz und Umgebung auch schaffen!") Herr Landeshauptmann, wir reden dann gerne wieder darüber weiter, wenn du dich bereit erklärst, alle Privatschulen und alle kirchlichen Schulen sofort dafür zu öffnen (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Jetzt kommt der Komplex!") - Herr Landeshauptmann, ich rede davon, dass wir eine gleiche Behandlung der österreichischen Kinder haben wollen, und dann ist es völlig egal, wer öffentliche Gelder bezieht. Und das sind alle die, die ich jetzt genannt habe, wo zu 100 Prozent die Lehrerkosten abgegolten werden aus öffentlicher Hand, und zu 70 Prozent, was den Schulaufwand betrifft, also abgegolten wird. Und dann frage ich mich, warum sollen nur die Schulen in der öffentlichen Hand herangezogen werden. Wenn, dann verteilen wir es ganz gleich, dann können wir weiterreden über die ganze Frage. Aber nicht, dass wir besondere Schulen haben, wo elitäre Positionen herrschen, und auf die anderen wird im Grunde verteilt. Das halte ich für eine Ungerechtigkeit, und so sollte man eigentlich die Frage auch nicht diskutieren. (Beifall, Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Dann muss man jemand verpflichten, 300 Euro monatlich im Aloisianum zu zahlen, das ist der Vorschlag der SPÖ!") Kollege Steinkellner - (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Da brauchst nicht zu diskutieren, das ist der Komplex!") - also, eure Sprache ist ja wirklich verblüffend, wie sie ins Psychologische hineingeht, in die psychologische Verfolgung. Es gibt ja so manche dann, die letztendlich glauben, damit glücklich zu werden, Herr Landeshauptmann, aber das ist halt eines Landeshauptmannes unwürdig. Wenn du mir gestern schon gesagt hast, dass ich schlecht sehe und schlecht höre, heute - (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Aber der Herr Ackerl ist ein Feiner!") - lass mir das sagen! Aber er hat

noch niemanden persönlich attackiert. (Unverständliche Zwischenrufe) Aber komm, erzähl mir das nicht. Einen psychologischen Komplex habe ich zum Beispiel dir noch nicht vorgeworfen, dem Landeshauptmann nicht vorgeworfen, weil es nicht meiner Art entspricht. Ich unterhalte mich über das, was ich jetzt zum Herrn Landeshauptmann gesagt habe, und wie er reagiert hat darauf.

Meine Damen und Herren! Uns geht es darum, wir brauchen ein neues Schulmodell, das in die Richtung geht, dass wir die AHS stärker einbinden, was wir eingefordert haben. Ich möchte, und ich darf ganz kurz zitieren, keine Entwicklung haben, wie das in Oberösterreich mit allem Nachdruck versucht wird zu verhindern, wenn es solche Antworten aus Schulen gibt. Angeschrieben von einer Hauptschule, man möge zusammen eine Kooperation eingehen, lautet die Antwort des zuständigen Direktors: "Ein Grund, der gegen dieses Modell spricht, sind die fehlenden Personalreserven. Sollten diese durch Zuweisung durch den Landesrat für Oberösterreich ausgeglichen werden können, würde unsere Schule durch weiteres Personal zusätzlich belastet werden (kein Platz im Konferenzzimmer, Abrechnung zusätzlicher Lehrer und so weiter). Ein weiterer kritischer Punkt sind die fehlenden finanziellen Anreize für dieses Schulmodell Oberösterreich, Direktor, Koordinator, Sekretariat und Administrator haben Mehrarbeit zu leisten, ohne dass sie dafür eine Abgeltung bekommen."

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Mit solchen Einstellungen werden wir eine Erneuerung, eine weitere Entwicklung der Schulen in Oberösterreich, nicht zustande bringen. Ich lade dich, Herr Landesschulratspräsident, wirklich ein, auch Richtung AHS eine Öffnungsstrategie zu fahren. Wir wollen doch eine Schule, wo die gleichen Chancen, die gleichen Möglichkeiten, keine zu frühe Selektion stattfindet, und die Chancen, die Möglichkeiten und die Talente der Schüler bestmöglich herausgeholt werden. Das ist keine Frage der Ideologie, das ist eine Frage der Chancengleichheit, des Chancenzugangs, und hier sollten wir das Miteinander, und ich habe mich in dieser Frage immer sehr um die Kooperation bemüht, weiterhin suchen. Es soll nicht gegeneinander gehen, sondern die Kinder verlangen und erwarten von uns, dass wir für sie die besten Möglichkeiten schaffen. In diesem Sinne ersuche ich um ein Miteinander, ein gemeinsames Vorgehen für den besten Möglichkeiten, die Experten dazu auch mit einbinden, dann hört man immer stärker und immer deutlicher, dass manche ideologische Position nicht mehr haltbar ist. Gehen wir moderne Wege, neue Wege, wo es keine Bildungsverlierer gibt. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Aichinger.

**Abg. Dr. Aichinger:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörer auf der Galerie! Nach so viel Psychologie möchte ich ganz kurz auf jene Fakten eingehen, die belegen können, dass Oberösterreich eigentlich im Vergleich mit den anderen Bundesländern das Bildungsland Nummer eins ist. Das möchte ich kurz darlegen, es ist schon gesagt worden, Senkung der Klassenschülerhöchstzahlen auf 25, auch hier in diesem Haus ein Diskussion, vor einem, vor eineinhalb Jahren, auch in den entsprechenden Ausschüssen. Wir sind das einzige Bundesland, das diese Vorgabe zu 100 Prozent im Bereich der allgemeinen Pflichtschulen umgesetzt hat, das einzige Bundesland. (Beifall)

Wir haben diese Umsetzung auch in den allgemeinen höheren Schulen zu 77 Prozent. Da sind die anderen Bundesländer weit weg. Dass das natürlich mehr Lehrer braucht und dass die vom Land finanziert werden, ist schon gesagt worden. Dass wir uns bemühen müssen, dass diese Finanzierung auch vom Bund kommt, ist ein Faktum. Weiteres Beispiel, internationale Schule. Wir haben eine englischsprachige Schule ab der Volksschule bis hin zur Matura, begonnen im Schuljahr 2008/2009 mit drei Klassen hier in Linz, Aubrunnerweg. Wir ha-



ben eine Stabstelle für Schulentwicklung im Landesschulrat, wo in Kooperation mit der Schulaufsicht und mit den pädagogischen Hochschulen Modelle entwickelt werden. Das schon angesprochene Schulmodell Oberösterreich, ob es uns schmeckt oder nicht, es ist ein hervorragendes Modell, das auch die Zuständigen im Bundesministerium beklatschen und als Vorzeigemodell für die anderen Bundesländer inzwischen herumreichen. Es ist Faktum, dass 21 Standorte im nächsten Jahr beginnen werden, eine Kooperation mit den berufsbildenden höheren Schulen, und lieber Gottfried, auch eine AHS, das sage ich ganz stolz als Welser dazu, ein Modell gibt es auch mit einer allgemeinbildenden höheren Schule. Dass es mehrheitlich beschlossen wurde im Gesamtkollegium zeigt, glaube ich, dass es ein sehr gutes Modell ist, dass hier von dieser Stabsstelle verantwortlich entwickelt wurde. Die Schwerpunkte Fremdsprachen, Naturwissenschaften, Technik, Medien- und Kreatives Gestalten, Informatik, neue Medien, aber auch Soziales lernen, das sind alles Inhalte in diesem Schulmodell Oberösterreich, das man nicht schlecht reden sollte, sondern durchaus einmal anerkennen sollte, dass hier etwas Positives entstanden ist. (Beifall)

Diskussionen um die pädagogische Hochschule hatten ja wir, gestern, glaube ich, hast du es auch einmal ganz kurz erwähnt. Faktum ist, dass in diesem Jahr die ersten Bachelor of Education ausgebildet worden sind und von diesen Hochschulen abgegangen sind. (Unverständlicher Zwischenruf) Moment, ich komme schon dazu, dass auch diese Pädagogischen Hochschulen inzwischen in Zusammenarbeit mit der Uni Linz oder Klagenfurt oder auch den Fachhochschulen, Masterlehrgänge anbieten, also wirklich eine Akademisierung dieses Ausbildungsweges gelungen ist. Das ist ein Faktum.

Es ist schon mehrfach in diesem Haus erwähnt worden, aber ich möchte es trotzdem noch einmal sagen, weil ich wiederum den Bezug zu Wels herstellen darf, Lesekompetenz, Lesetopia in Wels in diesem Jahr. 12.000 Schüler sind gekommen aus ganz Oberösterreich und Österreich. Das Thema war interkulturelle Begegnung. Es wird im Jahr 2010 die nächste Lesetopia sein mit einem Schwerpunkt und einer Ausstrahlung über ganz Österreich hinaus. Das Lesekompetenzzentrum in Wels ist ein Faktum, wo wir beneidet werden von den anderen Bundesländern.

Oder Stiftung Talente. Es ist ganz interessant, wenn auch die Zuständigen im Bildungsbereich in Salzburg zum Beispiel in einem Interview der Salzburger Nachrichten betonen, dass das Modell Oberösterreich mit der Stiftung Talente, mit dem Talentezentrum in Linz ein Vorzeigemodell ist, ein lösungsorientierter Ansatz ist, der für ganz Österreich von Bedeutung ist. Es ist schon ein Faktum, dass wir zum Beispiel als Bundesland in diesem Jahr 50 Jahre Schulpsychologie feiern konnten, wo wirklich sehr, sehr zielorientiert und sehr, sehr sachorientiert fallarbeitsschwerpunktmäßig gesetzt wird, aber nicht nur fallbezogene Arbeit der Psychologen geleistet wird, sondern systemisch zum Beispiel das Thema Gewaltprävention angegangen wird.

Ich darf darauf hinweisen, dass es im Jahr 2008/2009 ein Jahr der Naturwissenschaften geben wird, wo nachhaltig das Interesse an Naturwissenschaften Mathematik und Technologie gesteigert werden sollen. Die erste Physikminiolympiade, die in diesem Jahr abgelaufen ist, das Labornetzwerk Zukunft und vieles mehr, Education Highway brauche ich nicht erwähnen, wissen alle. Wir waren das erste Bundesland, das das wirklich umgesetzt hat und eine Informationsmöglichkeit wirklich an jeder Schule, an jedem Lehrer damit möglich gemacht hat.

Gesunde Schule: Wir sind das einzige Bundesland, das eine Zertifizierung von Schulen durchführt, gemeinsam die Schule beziehungsweise die Landessanitätsdirektion. Wir werden

im nächsten Jahr an 12 weitere Schulen dieses Gütesiegel verleihen. Es sind schon eine Reihe Schulen in dieser Zertifizierung gewesen. Es gibt also dort Schwerpunkte im Bereich der Bewegung, der Ernährung, Suchtprävention, psychosozialer Bereich, also nicht nur eine einmalige Sache, sondern Dinge, die über das ganze Schuljahr integriert werden.

Dass wir natürlich mit unseren Schulen auch die Kulturhauptstadt Linz unterstützen, ist ein Faktum. Es wird 60 Einzelprojekte an Linzer Schulen geben, die diese einmalige Gelegenheit wahrnehmen und hier gemeinsam mit Künstlern am Schulstandort dieses Kulturevent unterstützen. Etwas was wir immer wieder diskutieren unsere Frühförderung. Faktum ist, dass in diesem Schuljahr die frühe sprachliche Förderung gemeinsam mit den Kindergärten entwickelt wurde, dass Standards entwickelt wurden, wie diese sprachliche Förderung durchgeführt werden kann.

Integration, ein Thema, das Oberösterreich immer wieder beschäftigt. Faktum ist, wir sind das Bundesland mit der höchsten Integrationsrate. 71 Prozent aller Schüler mit einem Integrationsbedarf sind in das Regelschulwesen integriert. Ich könnte jetzt natürlich im Bereich der Berufsschulen weitergehen. Wir sind das Bundesland mit den meisten Berufsschülern. Wir sind jenes Bundesland, das neue Lehrberufe entwickelt hat in diesem Jahr, Konstrukteur, Pharmakologietechnik und so weiter und so fort. Wir sind das Bundesland, wo Lehre und Matura nicht nur entwickelt, sondern auch gefördert wird, Lehre mit Matura seit November in diesem Jahr. 2.500 Anmeldungen liegen vor. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Trägerverein!") Kein anderes Bundesland hat diese Zahlen vorzuweisen. Ich nenne das Netzwerk Naturwissenschaften, ich nenne das BORG für Leistungssport und vieles andere mehr. Ein kurzer Hinweis auf unsere Ethikmodelle. Auch das ist ein gelungener Versuch. Ich nenne die Berufsreifepfung. 35 Prozent aller Berufsreifepfungen werden in Oberösterreich abgelegt. Auch das ist ein Erfolg, wo wirklich eine durchgängige Bildungskarriere in diesem Land den Menschen ermöglicht wird. (Beifall)

Bei all der notwendigen Diskussion und wir feiern ja demnächst den dreißigsten Unterausschuss Bildung und ich stehe dazu, ich stehe dazu, zu diesen wichtigen Diskussionen und zu diesen Entwicklungen, die wir durch diese Diskussionen initiieren. Faktum ist, dass es einmal an der Zeit ist, auch denen zu danken, die für diese positive Entwicklung in unserem Bundesland zuständig sind. Das sind nun einmal die Mitarbeiter im Landesschulrat, in den Bezirksschulräten, die Bezirksschulinspektoren, das sind die tausenden von Lehrerinnen und Lehrern, die engagiert mit unseren Kindern in unserem Land sich tagtäglich bemühen, hier nicht nur Wissensvermittlung zu betreiben, sondern auch für die Kinder Lebensorientierung und Begleitung anzubieten. (Beifall)

Der Vergleich macht ja sicher. Ich glaube, zumindest war es mein Eindruck, bei der Bereisung, die wir im Unterausschuss gemacht haben in Tirol oder in Südtirol, wir sind das Schulland Nummer eins. Und ich habe dort eigentlich, eigentlich bei all den Innovationen, die dort gezeigt worden sind, nichts gefunden, was nicht wir in Oberösterreich schon hätten. Und es war hochinteressant, dass in einer sehr innovativen Schule gesagt worden ist, die Anregungen und das Modell stammt aus Oberösterreich, diesmal wieder aus Wels. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Mag. Steinkellner.

Abg. **Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Klubobmann Frais hat Modelle vorgestellt, wie die Bildungspolitik in der Zukunft aussehen soll, aber das Modell hat offensichtlich keiner verstanden. Ich weiß nur, dass die Migrati-

onspolitik der SPÖ gescheitert ist und sich das im Bildungsbereich besonders auswirkt. Bereits im Jahr 1993 haben wir Freiheitliche ein Volksbegehren veranlasst mit Punkt sechs, Entspannung der Schulsituation durch Begrenzung des Anteils von Schülern mit fremder Muttersprache in Pflicht- und Berufsschulklassen mit höchstens 30 Prozent. Aufgrund dieser fehlerhaften Entwicklung in Österreich, einer Migration, die keine Integration mehr zulässt, haben wir jetzt eine dramatische Schulentwicklung. Und ich danke dem Herrn Landeshauptmann und dem Präsidenten des Landesschulrates für die Übermittlung einer Anfrage, die genau zeigt, wo das Problem tatsächlich liegt. Von den 6.000, rund 6.000 oberösterreichischen Pflichtschulklassen, gibt es bereits 1.294 Klassen, wo mehr als 30 Prozent der Schülerinnen und Schüler nicht die deutsche Muttersprache haben. Und jetzt sage ich, natürlich gibt es auch Schülerinnen und Schüler, die trotzdem sie nicht die deutsche Muttersprache haben, besser Deutsch können, als jene, die die deutsche Muttersprache haben. Aber es ist ein signifikantes Integrationsproblem. Davon sind betroffen: 726 Volksschulen, 462 Hauptschulen, 71 Sonderschulklassen und 35 Klassen in Polytechnischen Schulen. Aber jetzt: in 39 Klassen gibt es bereits einen Anteil von 100 % Schülerinnen und Schülern mit ausländischer Muttersprache, in 39 Klassen gibt es nur mehr Kinder mit fremden Sprachen. Wie soll denn da Integration funktionieren? Davon sind 23 Volksschulklassen in Linz, Wels, Steyr, Haid und Traun betroffen. Der Herr Landeshauptmann kennt vor Ort das Problem, deswegen hat er ja auch diese 30 Prozent Reglementierung gefordert, wofür ich mich bedanke und er damit eine Forderung des freiheitlichen Volksbegehrens aus dem Jahr 1993 aufgegriffen hat. Wir haben 14 Hauptschulklassen mit 100 Prozent Anteil von Schülerinnen und Schülern mit fremder Muttersprache in Linz, Wels, Haid und Attnang und wir haben zwei Sonderschulklassen mit ebenfalls 100 Prozent.

Auch noch ganz interessant, weil es auch signifikant ist für die Entwicklung, Klassen mit mehr als 50prozentigen Anteilen von Schülerinnen und Schülern mit nicht deutscher Muttersprache: 385 Klassen im Volksschulbereich, 259 Hauptschulklassen, 36 Sonderschulklassen und 13 Polytechnische Klassen. Wo soll hier eine Integration zu unseren Werten wirklich erfolgen? Wie soll ein Lehrer bei so einer Situation die Kinder echt integrieren können? Wer integriert hier wen? Und vielleicht auch noch ganz interessant, weil grundsätzlich leben wir sehr wohl in einem durch die römisch-katholische Kirche oder durch die christlichen Kirchen geprägten Land und soll es auch bleiben, wenn es nach uns Freiheitliche geht. Der Religionsunterricht ist deswegen ganz interessant, weil im Pflichtschulbereich haben sich 921 Schülerinnen und Schüler vom römisch-katholischen Unterricht abgemeldet, aber interessanterweise 4.521 Schülerinnen und Schüler vom Islamunterricht. Ist das so, dass sie sich dem staatlichen Religionsunterricht entziehen, weil sie laizistisch leben wollen? Oder ist es deshalb, weil sie möglicherweise einen sogenannten privaten Religionsunterricht irgendwo anders von den Eltern aufoktroiert bekommen. Wenn das der Fall ist, dann ist schleunigst einzugreifen, weil dann haben wir die Probleme, die wir aus Großbritannien und Frankreich kennen auch irgendwann in Oberösterreich.

Wenn man sich vorstellt, und jetzt die letzte Zahl, ich will Sie nicht mit zu vielen Zahlen überwerfen. 659 Klassen gibt es in Oberösterreich, in denen die römisch-katholischen Schülerinnen und Schüler bereits in der Minderzahl sind. Eine Migrationsentwicklung, die ein Bild einer falschen Politik der letzten 15 Jahre darstellt und ich bin jetzt der ÖVP dankbar, dass sie unsere Forderungen des Volksbegehrens aufgenommen hat. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Die hätten wir nicht gebraucht!") Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer**: Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Nachdem jetzt die Redner sich Spezialthemen zuwenden, wie ich der Rednerliste entnehme, erlaube ich mir als Schulreferent ein paar Anmerkungen zu machen. Lassen Sie mich beginnen mit einem Zitat, einem ganz wunderbaren Zitat eines italienischen Dichters, namens Danti Alighieri, der gesagt hat: Vom Paradies sind drei Dinge geblieben, die Blumen des Tages, die Sterne der Nacht und die Augen der Kinder. Und er will damit zum Ausdruck bringen, dass es wahrscheinlich auf dieser Welt nichts Wichtigeres gibt als sich um unsere Kinder und um unsere Jugend bestmöglich zu bemühen.

Ich wiederhole meinen Satz aus der gestrigen Budgeterklärung. Die beste Schule, ich betone es noch einmal, die beste Schule ist für unsere Kinder gerade gut genug. (Beifall) Und diese beste Schule zu erreichen, wird unsere ständige Aufgabe sein. Daher wird es auch nie ein Ende der Diskussion über das Thema Schule geben. Und ich schließe in den großen Bogen der Schule, weil ich mich nicht zwei Mal zu Wort melde, natürlich auch den Kindergarten ein, der ja die erste Erziehungsstätte für unsere Kinder ist. Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben eine gute Schulentwicklung. Ich möchte das einmal deutlich sagen und möchte mit dieser Feststellung, dass wir eine gute Schulentwicklung haben, unseren Lehrerinnen und Lehrern im ganzen Land, die sich um unsere Kinder bemühen, ein herzliches Dankeschön sagen. (Beifall) Es ist heute für die Lehrerinnen und Lehrer nicht mehr so einfach, denn manche in der Gesellschaft verwechseln eine Schule mit einer Deponie, wo man alles ablagern kann, wo die Gesellschaft alles ablagern kann, wo sie außerhalb der Schule damit nicht fertig wird. Das ist die Schule aber nicht.

Meine Damen und Herren! Ich möchte auch in aller Klarheit feststellen, die oberösterreichische Schule ist keine Reformverweigerungsschule, ganz im Gegenteil. Die Tatsache, dass sich 27 Schulen melden für das oberösterreichische Schulmodell ist ein positives Zeichen. Und nicht der Herr Enzenhofer, der Herr Pühringer oder sonst wer hat das Schulmodell des Bundes nicht übernommen, sondern vor Ort sind die Entscheidungen nicht gefallen. Wir sind für Reformen, aber ob eine Reform an einer Schule, ein Schulversuch durchgeführt wird, entscheiden nach unserer Vorstellung die Lehrer, die Eltern und die Schüler vor Ort und nicht irgendwo oben jemand, der das anschafft und oktroyiert. Das ist nicht unsere Vorstellung von autonomer Schulführung.

Meine Damen und Herren! Kein Schulversuch, der im Gesetz möglich ist, wird abgedreht, wenn er von den Betroffenen gewollt ist, das ist die entscheidende Frage. Niemand wird zu Schulversuchen vergewaltigt. Das kommt für uns nicht in Frage. Ja, meine Damen und Herren, und es hat der Kollege Aichinger einen riesen Bogen hier gespannt und eine große Aufzählung wirklich bedeutender Innovationen des oberösterreichischen Schulsystem genannt. Und da danke ich nochmals den Lehrern, dass sie bereit sind, bei diesen Innovationen mitzugehen, denn da brauchen wir das Engagement der Lehrerinnen und Lehrer. Papier ist geduldig, das kann man zehn Mal anordnen und mit Erlässen hinausgeben, wenn es vor Ort nicht umgesetzt wird, dann wird es nicht passieren.

Und Kollege Hirz, die Klassenschülerzahl 25 ist ein Meilenstein in der Bildungsgeschichte dieses Landes. Ich sage dazu, diese Maßnahme erfordert in Oberösterreich 850 zusätzliche Dienstposten, die wir sonst nicht hätten, wenn es bei der Schüleranzahl 31 geblieben wäre. Das sieht man schon, das ist wirklich ein Meilenstein. Und ich sage auf der einen Seite Dankeschön in Richtung Bund, ich sage aber durchaus kritisch wie du, über die 102 Lehrer, die noch nicht zur Verfügung stehen, müssen wir noch reden. Ich bin nicht bereit, einfach aus der Landeskasse das zu zahlen, denn wir können das Geld im Bildungsbereich auch für andere Aufgaben dringend brauchen. Wenn man das beschließt auf Bundesebene, muss man

auch die nötigen Lehrer zur Verfügung stellen. Die Ausrede mit der Richtzahl geht an der Realität einfach vorbei. Und ich freue mich, dass es bei uns auch gelungen ist im AHS das umzusetzen. Warum? Weil wir jahrelang aus Landesgeld Bundesschulbauten vorfinanziert haben, daher im Schulbau weit fortgeschritten sind und die Räumlichkeiten da sind, dass 77 Prozent aller ersten und zweiten Klassen im AHS-Bereich auf die Schülerzahl 25 bereits kommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich erwähne auch das Schulbausonderprogramm, denn hier hat die Regierung zwei Mal einen riesen Schritt gemacht, ich meine, die Landesregierung, in dem wir über 400 Schulbauten aufgenommen haben, 166 Baubeginne in der allernächsten Zeit und im Konjunkturprogramm noch eine Beschleunigung dieses Bauprogramms beschlossen haben.

Meine Damen und Herren! Die Schule hat aber, und darüber ist heute auch diskutiert worden, einen doppelten Auftrag: Wissen zu vermitteln und auch Werte, Grundsätze, zu vermitteln. Das ist gerade in unserer Zeit von größter Bedeutung. Und ich sage Ihnen ganz offen, als Absolvent einer katholischen Privatschule fühle ich mich dazu auch verpflichtet, wie viele andere da hier herinnen, und so schlecht dürften sie nicht sein, denn namhafte Sozialdemokraten schicken dort auch ihre Kinder hin. Ich sage Ihnen ganz offen, ich lasse mir die katholischen Privatschulen von wem auch immer, der da heraußen steht, ganz sicher in diesem Land nicht schlecht machen, (Beifall) denn sie leisten einen wesentlichen Beitrag zur Schullandschaft in Oberösterreich. Und wenn man hier diskutiert wegen des Migrantenteils, ich habe mit ihnen diskutiert, aber man muss schon das System anerkennen. Dort gibt es Eltern, die zahlen monatlich einige tausend Schilling oder einige hundert Euro und haben daher Mitbestimmungsrechte. Und diese Mitbestimmungsrechte laufen zum Teil halt auch auf eine gewisse Begrenzung der Schüler mit ausländischer Herkunft hinaus. Ich finde daran ehrlich gesagt nichts Schlechtes, weil ich der Meinung bin, dass die Schulorganisation so weit sein müsste, dass man die Schüler, die eine besondere Förderung am sprachlichen Sektor brauchen auch so verteilt, dass Integration möglich ist. Und mein Vorschlag mit dem Drittel, meine Damen und Herren, ich habe ihn übrigens nicht von der FPÖ abgeschrieben, ist mir selber eingefallen. Dieser Vorschlag, meine Damen und Herren, läuft nicht darauf hinaus, (Unverständlicher Zwischenruf) läuft nicht darauf hinaus, irgendwen zu diskriminieren, sondern läuft daraus hinauf, eine bessere Integration zu ermöglichen. (Beifall) Das ist unser Ziel. Ich sage das nochmals sehr deutlich.

Und ich sage auch in aller Klarheit, weil es immer wieder von irgendeinem Linken, zuletzt von Herrn Stadtrat Mayr, in die Diskussion gebracht wird, in unserem Land haben die christlichen Religionen, hat das Christentum dieses Land und diese Gesellschaft durch Jahrhunderte hindurch geprägt und wir werden daher am verpflichtenden Religionsunterricht festhalten. Und dort, wo sich Leute abmelden, das ist das gute Recht, das ist legitim, da sollte ein Ethikunterricht Platz greifen.

Wissen Sie warum? Weil es in einer Gesellschaft nicht nur einer Bauordnung, einer Gewerbeordnung, einer Straßenverkehrsordnung bedarf, sondern weil es auch eine Grundordnung des Menschlichen und des Zwischenmenschlichen braucht und die muss Kindern vermittelt werden. Das ist Auftrag der Schule, Wissen zu vermitteln, Grundsätze, Werte, Orientierung zu vermitteln. Orientierung zu geben, damit junge Leute durchs Leben finden. Das ist eine entscheidende Aufgabe der Schule. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Ich möchte mich nochmals bei all denen bedanken, die im 21. Jahrhundert, wo diese Aufgabe zu erfüllen keine ganz leichte ist, mit ungeheurem Engage-

ment nachkommen. Unsere Lehrerinnen und Lehrer haben heute keine einfache Aufgabe. Sie stellen sich dieser Herausforderung. Natürlich gibts auch welche, die schwach sind. Das ist überhaupt keine Frage. In welchem Beruf nicht. Und das ist eine entscheidende Frage, wie man die aus dem System herausbringen könnte. Das bestreite ich überhaupt nicht. Das wissen wir. Aber stellen Sie sich vor, wir haben in Oberösterreich insgesamt 21.000 Lehrer. Da können Sie nicht nur lauter mit Auszeichnung haben. Das ist im Einzelfall oft tragisch, wenn jemand als betroffener Elternteil ein Kind hat und halt einen Lehrer, der sich in der Schule nicht so leicht tut. Daher fordere ich von dieser Stelle aus auch, dass man bei der Auswahl der Lehrerinnen und Lehrer an den Pädagogischen Hochschulen, hier ist ja das System ausgebaut worden, dementsprechend vorsichtig ist, dass nur jene in die Klasse kommen, die auch wirklich in die Klasse gehören. Auch das sind wir unseren Schülerinnen und Schülern, unserer Jugend einfach schuldig.

Meine Damen und Herren! Ich bedanke mich bei allen, die Schule machen, bei dir Herr Präsident Enzenhofer, bei allen im Landesschulrat, bei der pädagogischen Aufsicht und nochmals bei den Lehrern und Lehrerinnen vor Ort, die in der Klasse stehen und die sich um das kümmern, was uns in unserer Gesellschaft am wichtigsten sein muss, nämlich unsere Kinder und unsere Jugend. Ich bitte dich Herr Präsident, diesen Dank auch weiterzugeben. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Klubobmann Fraiss.

Abg. **Dr. Fraiss:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Landeshauptmann, ich stelle kategorisch richtig, ich habe kein einziges negatives Wort gegen die Privatschulen in Oberösterreich gesagt, kein einzig negatives Wort auch gegen die kirchlichen Schulen, sondern wie ich jetzt deiner Wortmeldung entnommen habe, fühle ich mich eigentlich diskriminiert, weil ich einer bin, der seine gesamte Schulausbildung in öffentlichen Schulen absolviert hat. Ich habe nicht das Privileg genossen, das du anderen vorwirfst, und du selbst auch genossen hast offensichtlich. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Halb, halb bei mir, ich hab beides gehabt!") Herr Landeshauptmann, du hast es selbst gesagt, ich hätte es gar nicht gewusst, weil ich kümmere mich um diese Dinge nicht, weil ich es wirklich für die Individualsphäre jedes Einzelnen halte.

Aber es kann eines nicht sein, dass du dich als Landeshauptmann aller Oberösterreicher hier herausstellst und sagst, Privatschulen, die kommen nicht in Frage dafür, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Habe ich nicht gesagt!") und jetzt fühle ich mich unterprivilegiert als Vertreter der öffentlichen Schulen, dass man denen das sehr wohl im Grunde zumutet. Denn das kann es ja wohl nicht sein. Wenn man ein Problem in einem Land lösen will, und ich glaube, dass die Eltern, die ihre Kinder in die Privatschulen geben, einen gleich hohen Anteil daran haben müssen an der Integration in diesem Land, damit sie gut funktioniert. Und die haben wahrscheinlich sogar die besseren Möglichkeiten, weil sie finanziell besser gestellt sind als andere, bei denen wahrscheinlich unter Umständen, wie wir wissen, die Schwierigkeiten im Elternhaushalt oft größer sind. (Beifall)

Ich bin wegen eines zweiten Punkts herausgegangen, Herr Landeshauptmann, auch was den Kollegen Steinkellner betrifft. Wo beginnen wir und wo enden wir? Gewisse Voraussetzungen führen letztendlich zu einer Teilung der Gesellschaft. Wenn wir beginnen und sagen, die deutsche Muttersprache, und die ist ja, Kollege Steinkellner, nicht definiert, wir wissen es genau, weil wir es uns auch genau angeschaut haben, wo beginnt denn letztendlich Sprachschwäche oder wo ist nur Migrationshintergrund ausschlaggebend. Und wenn wir es uns genauer anschauen, gibt es hervorragende Sprachkenntnisse bei solchen mit Migrationshin-

tergrund. Das traue ich mich sagen, meine Frau unterrichtet selber und ich unterhalte mich öfters drüber und nicht nur am Schreibtisch.

Zunächst die Frage, wo ist dort die Grenze und wie versuchen wir entsprechende Migrations- und vor allem Sprachförderungsmaßnahmen zu setzen? Aber wie geht es dann weiter? Wenn wir dann Klassen haben, wie der Günther Steinkellner gesagt hat, wo der Islam in der Mehrheit ist, fangen wir dann auch zum Teilen an, schicken wir die dann auch irgendwo in andere Klassen hinein, wo man sagt, 30 Prozent sind dort wiederum genug und wir schicken die dort herum.

(Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Möchtest du dein Mädchen dort hingeben, wenn du eines hättest oder würdest du so agieren wie der Gusenbauer?") Günther Steinkellner, du warst nicht herinnen. Ich habe gesagt, ich vertrete diejenigen, die in öffentlichen Schulen sind, ich vertrete diejenigen, die auch bei uns wohnen, die bei uns genauso als Staatsbürger zum Großteil bereits gelten, ein gleiches Recht und gleichen Zugang als Staatsbürger erhalten. Und dort wo Schwächen in einer Gesellschaft sind, wo Sprachförderung wirklich notwendig ist, habe ich zuerst bereits gesagt, ist es unsere Verpflichtung, nicht auf die hinzuweisen, nicht einen Wanderzirkus in Oberösterreich zu veranstalten, sondern dort die sprachlichen, wenn du so willst, Nachbesserungen durchzuführen, um den Kindern die Möglichkeit zum Folgen im Unterricht zu ermöglichen. Das ist unsere Aufgabe.

Wir wollen nicht eine Auseinandersetzung, die ja völlig unterschiedlich ist zwischen dir und dem Landeshauptmann. Nimmst halt ganz gern ein bisschen mit, weils ganz gut klingt die 30 Prozent. Ihr macht es ja aus gewissen anderen Gründen, ihr habt das ja damals schon beim Volksbegehren sehr deutlich gesagt. Der Landeshauptmann sagt halt, lösen wir es, weil wir wissen, dass Eltern zum Teil unzufrieden damit sind.

Und wir sehen es als unsere Verpflichtung, weil es ein Zustand ist, wo Maßnahmen notwendig sind. Da wird es niemanden geben, der dagegen auftritt, aber wir halten diese Maßnahmen einfach für ungeeignet, einfach Kinder irgendwo hinschicken, zu entwurzeln, letztendlich unter Umständen aus einem völlig neuen Freundeskreis auch herauszunehmen.

Und Sprache, meine Damen und Herren, und das traue ich mir von meiner Ausbildung her auch noch sagen, Sprache lernt man nicht nur im Klassenzimmer. Sprache lernt man vor allem auch im Umgang mit anderen. Und da ist es eine wesentliche Frage, die ist heute überhaupt nicht angesprochen worden, wie weit wird im elterlichen Haushalt auch Deutsch gesprochen. Dort müssen wir im Grunde ansetzen, dass wir (Unverständlicher Zwischenruf) ja, ja Kollege Steinkellner, ich erkenne ja die Probleme, ich sperre nur nicht weg. Ich möchte diese Kinder, die bei uns sind, die vielleicht sogar unter Umständen den Nachteil haben, weil sie in einem Elternhaus leben, wo sie Nachteile haben, dass die öffentliche Hand ihnen dabei hilft, dass sie wirklich integriert werden bei uns und dass sie auch andere Schulen besuchen können und nicht letztendlich in der Mehrzahl bei diesen 20 Prozent Verlierern unseres Systems übrigbleiben. Das ist unsere Herausforderung und nicht im Wesentlichen zu sagen, 30 Prozent verschieben wir. Darum ersuche ich und das wollte ich auch klar stellen. Wir möchten keine geteilte Gesellschaft nach Herkunft oder sonstigen Dingen haben. Da erinnere ich wirklich an das, was Menschenrechte auch in Oberösterreich sein sollen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Frau Präsidentin, hohes Haus, Herr Kollege Frais! Ich wollte eigentlich wirklich ein zweites Mal nicht herausgehen. Aber das Wort Wegsperrern lasse ich einfach nicht gelten. Es ist ungeheuerlich, dass man uns unterstellt, dass man mir unterstellt, dass man Leuten unterstellt, die sich bemühen, Vorschläge zu machen, wie man Mitbürgern, wie man Mitbürgern mit nicht deutscher Muttersprache eine bessere Integrationsmöglichkeit gibt, unterstellt, dass sie andere wegsperrern wollen. Ich stelle mit aller Klarheit fest, das ist nicht der Fall und ich lasse mir diesen Vorwurf auch nicht gefallen. (Beifall) Niemand sperrt jemanden weg.

Ich bitte dich, in aller Ruhe folgendes Beispiel anzuhören. Es gibt eine Schule in einer Stadt. Dort gäbe es ungefähr die Mischung 50 Prozent Kinder mit nicht deutscher Muttersprache, 50 Prozent Kinder mit deutscher Muttersprache. Jedes Jahr am Schulbeginn zeigt sich, dass in den Klassen 80 bis 90 Prozent Kinder mit nicht deutscher Muttersprache sind und nur zehn bis zwanzig mit deutscher Muttersprache. Wieso? Weil die Eltern, die sehen, dass ihre Kinder mit einem großen Migrantenanteil in der Klasse zusammentreffen, einfach hergehen, und darunter sind viele, es ist nämlich keine ÖVP-dominierte Stadt, viele die auch eurer Weltanschauung angehören, die hergehen und sofort einen Umschulungsantrag stellen, damit ja ihre Kinder nicht in eine Klasse gehen, wo der Migrantenanteil zu hoch ist.

Und wenn ich diese Entwicklung sehe, dann müsste ich entweder als Bund, der kann ein Gesetz machen, oder als Gemeinde, die ist für die Schulorganisation da, eingreifen. Denn das sollte ich nicht zulassen. Da werden dann diese berühmten Mehrheiten geschaffen in den Klassen, die ja in Wahrheit zum Teil gar nicht da sind.

Warum schauen wir da weg? Wieso können wir dort nicht eingreifen? Das Problem liegt ja nicht darin, dass Schüler nicht mit ausländischen Schülern zusammen wollen. Das ist ein lehrreicher Prozess. Meine eigenen Kinder sind nur in solche Klassen gegangen. Und bei uns daheim im Garten waren die Kinder da, egal aus welchen Ethnien und Nationen. Ich habe da überhaupt keine Berührungängste.

Aber Faktum ist und mir sagen das die Lehrer, sie können eine Integration dann optimal machen, wenn das Verhältnis zwei Drittel zu ein Drittel nicht überschritten wird, weil man sich dann auch den ausländischen Kindern, wenn ich das vereinfacht so sage, weit besser im Unterricht widmen kann. Und da sollte man zumindest den Versuch machen, denen die Chance zu geben. Ich sage ja nicht, dass das der einzig selig machende Vorschlag ist. Jeder Vorschlag, der zur mehr Sprachkenntnis führt, zu mehr Integration führt, zum gegenseitigen Akzeptieren, Kennenlernen und Wertschätzen der Schüler, egal aus welchen Ländern der Welt sie kommen, ist ein guter Vorschlag. Ich habe nie gesagt, nur das muss gemacht werden. Aber ich verwehre mich einfach dagegen, dass man sagt, wenn jemand einen Vorschlag macht, wie den, zwei Drittel, ein Drittel, der sperrt die Kinder weg. Das kommt in meinem Sprachgebrauch nicht vor. Gerade bei Kindern sollte man etwas sensibler sein, welche Diktionen man verwendet.

Und ein letztes Wort noch zu den Privatschulen. Ich habe nie gesagt, ich habe nie gesagt - (Unverständlicher Zwischenruf) Ehrlich gesagt, wir haben insgesamt 13 Prozent Schüler mit nicht deutscher Muttersprache und 87 Prozent mit deutscher Muttersprache. Wenn ich am Land draußen das ausgleichen kann, wo wir nur in jeder sechsten Gemeinde eine Hauptschule haben, dann werde ich es ausgleichen können. Nur du darfst ja nicht vergessen, dass unter den Kindern mit nicht deutscher Muttersprache viele schon die Sprache beherrschen. Die zähle ich ja nicht dazu. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "In der Statistik sind die drinnen!") Das Drittel müssen ja Leute sein, die die Sprache nicht beherrschen. Meines Erachtens ist



das organisierbar, ist das auch im Zentralraum organisierbar. Aber noch einmal, bitte die Vorschläge her. Alles was zu einer Verbesserung der Integration führt, ist herzlich willkommen.

Und zu den Privatschulen. Die Privatschulen unterscheiden sich zu den öffentlichen darin, dass die Eltern sagen, ich lasse ihn in diese Schule gehen, mir ist die Bildung so viel wert, dass ich zusätzlich Geld auf den Tisch lege. Das ist nichts Böses. Du musst es wissen. (Unverständlicher Zwischenruf) Bitte? (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Das muss man können!") Das muss man können. Ja bitte, Frau Kollegin. Frau Kollegin, wenn das ein unerlaubtes Privileg ist, dann machen Sie zuerst Ordnung in Ihren eigenen Reihen, wo die Leute das genauso tun. Ich halte das nicht für ein falsches Privileg. Ich halte das für ein Recht der Eltern, für ihre Kinder das Beste zu wollen und dafür auch Geld auszugeben. (Beifall) Das ist das Recht der Eltern, sind Sie mir nicht böse. (Unverständlicher Zwischenruf)

Und ich habe, bitte schön noch eine Minute zuhören, und ich habe nicht gesagt, (Unverständlicher Zwischenruf) nur in den Privatschulen soll man die Schüler mit nicht deutscher Muttersprache begrenzen, ich habe es für alle Schulen gefordert, auch für die Allgemeinen. Aber von Ihnen wird das abgelehnt, nicht von mir. Konstruieren Sie nicht ein Privileg der Privatschulen, wenn ich einen Vorschlag für die Öffentlichen und für die Privaten in diesem Zusammenhang mache. Vielleicht könnte man einmal vernünftig über diesen Vorschlag und über andere Vorschläge diskutieren. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! (Zwischenruf Abg. Peutlberger-Naderer: "Auch die, die sich nicht leisten können, wollen die beste Bildung für ihre Kinder!") Ja, selbstverständlich, Frau Peutlberger-Naderer, da sind wir uns ja vollkommen einig. (Unverständlicher Zwischenruf) Aber wissen Sie, wenn eine Gesellschaft strukturiert ist und zum Beispiel Privatschulen hat und zulässt, dass Eltern sagen, dort gebe ich meine Kinder hin aus bestimmten Gründen, die können wertorientiert sein, was auch immer, und da bin ich bereit, für die Bildung meiner Kinder zusätzlich was zu zahlen. (Zwischenruf Abg. Peutlberger-Naderer: "Wenn ich es nicht kann!") Lassen Sie mich fertig reden, lassen Sie mich fertig reden. Wenn er das entscheidet, und da gehen viele hin, ich sage Ihnen das nur, weil da gibt es auch Schulgeldermäßigungen für Familien mit wenig Einkommen in den Privatschulen. Sie müssten sich da ein bisschen genauer informieren. Sie dürfen die Privatschulen nicht als kapitalistisches Schulsystem hier bezeichnen, weil sonst müssen Sie mit Ihren eigenen Leuten reden, die dort Ihre Kinder hinschicken.

Ich sage Ihnen das noch einmal. Es ist das gute Recht jedes Bürgers zu entscheiden, wo er seine Kinder hinschickt. Und es ist das gute Recht zu sagen, ich nehme im Monat 200,- Euro in die Hand für die Bildung meiner Kinder und der andere nimmt 200,- Euro in die Hand und fährt auf Urlaub. So weit sind wir noch in einer freien Gesellschaft, dass das ein jeder entscheiden kann, meine Damen und Herren! (Beifall)

Ich fordere Sie daher auf, (Unverständlicher Zwischenruf) Ende des Klassenkampfes, reden wir vernünftig, um das Anliegen, wie können wir Integration, die in Oberösterreich sehr gut ist, noch besser machen, sowohl in der Privatschule als auch in der öffentlichen Schule. Aber wenn ich die Existenz einer Privatschule akzeptiere, dann muss ich auch akzeptieren, dass die Schule, die ja privates Geld nimmt, sich auch anders organisiert im Rahmen der Schulgesetzgebung als wie eine öffentliche. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Herr Landeshauptmann, bei Ihnen hat man jetzt heraushören können, dass Sie doch in einem hohen Ausmaß rhetorisch sehr gebildet sind und vor allem auch in Ihrer Begabung die Demagogie nicht zu kurz kommt. Denn würde man Ihre zwei Reden, die Sie jetzt gehalten haben, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das dürften wir gemeinsam haben!") sofort nachlesen können, könnte man Ihnen auch aufzeigen, welche Widersprüche Sie in sehr kurzer Zeit im Stande sind darzustellen.

Denn dem Kollegen Frais zu einem Kirchenkampf, einen Klassenkampf (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ich hab seinen Namen nicht erwähnt!"), einen Schulkampf zu unterstellen - nein wer anderer hat von uns nicht geredet, das ist ja wieder so das Typische, das man dann macht, gleich auf der Flucht sein, vor dem, was man gesagt hat - ihm etwas zu unterstellen, was er nicht gesagt hat, ist eigentlich eine Kunst, die man beherrscht, wenn man die dafür erforderliche Grundbildung hat.

Und Sie können jetzt sitzen bleiben, ich lese Ihnen jetzt Passagen aus dem Evangelium vor: Gottes Gebot steht höher als menschliche Überlieferung, Verunreinigung des Menschen. Gilt auch für den Kollegen Stelzer: "Und er rief die Volksmenge herbei und sprach zu Ihnen: Hört und versteht. Nicht was in den Mund eingeht, verunreinigt den Menschen, sondern was aus dem Mund ausgeht, das verunreinigt den Menschen. Dann traten seine Jünger hinzu und sprachen zu ihm: Weißt du, dass die Pharisäer sich ärgerten als sie das Wort hörten. Er aber antwortete und sprach: Jede Pflanze, die mein himmlischer Vater nicht gepflanzt hat, wird ausgerottet werden. Lasst sie. Sie sind Blinde, leiten aber Blinde. Wenn aber ein Blinder einen Blinden leitet, so werden beide in eine Grube fallen. Petrus aber antwortete und sprach zu ihm: Deute uns dieses Gleichnis. Er aber sprach: Seid auch ihr noch unverständig? Begreift ihr noch nicht, dass alles was in den Mund eingeht, in den Bauch geht und in den Abort ausgeworfen wird. Was aber aus dem Mund ausgeht, kommt aus dem Herzen hervor und verunreinigt den Menschen. Denn aus dem Herzen kommen hervor böse Gedanken, Mord, Ehebruch, Unzucht, Dieberei, falsche Zeugnisse, Lästerungen. Diese Dinge sind es, die den Menschen verunreinigen. Aber mit ungewaschenen Händen zu essen, verunreinigt den Menschen nicht."

Was wird uns Jesus wohl damit gesagt haben? Dass man aufpassen soll anderen gegenüber, Herr Landeshauptmann, Dinge sagt, die nicht dem entsprechen, was man wirklich denkt. Denn würden Sie das, was Sie wirklich denken uns jetzt sagen, so müssten Sie sagen, Sie bestehen auf den Unterschied in diesen Schulsystemen. Weil Sie ja daran interessiert sind, dass ein System aufrechterhalten wird, in dem nach wie vor zwanzig Prozent der Jugendlichen Schulscheiterer sind. Und zwar deswegen, weil wir nicht ein System haben, wo der Mensch nach dem definiert wird, was er an Fähigkeiten und Fertigkeiten hat, sondern an dem, was er Schwächen und Fehler hat. (Beifall) Wo eine Auslese betrieben wird, in dem das, was jemand nicht kann, Ausschlag gibt, und nicht, was ein Mensch kann, Ausschlag gibt. Und das beginnt in Wirklichkeit im Schulsystem in der Volksschule und setzt sich halt in der aufgeteilten, im dreigliedrigen Schulsystem fort. Und das ist das Problem, was wir haben und über das müssten wir diskutieren. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Richtig!") Und diese Scheingefechte der Kreuzritter oder Ritterkreuzträger über die Frage des Kreuzes auf der einen Seite oder auch die Scheingefechte, die geführt werden, ob jetzt eine Privatschule gut ist oder nicht! Gut, es lenkt davon ab, dass wir ein Schulsystem haben, das in der Auslese derartig große Fehler begeht, dass Ihr ganzes Lob für Lehrerinnen und Lehrer nichts daran ändert, dass die Lehrerinnen und Lehrer größte Probleme haben in der Form, in der sie heute in der Schule unterrichten müssen. Weil nicht an die Fähigkeiten und Fertigkeiten und den Interessen der Kinder, nicht an den sozialen Begebenheiten angesetzt wird,

sondern an Zufälligkeiten und an dem, dass man halt mit Statistiken, so wie es der Kollege Aichinger in der ICE-Geschwindigkeit dargestellt hat, nach außen protzen kann.

In Wirklichkeit ist die Frage der Migrantenanteile eine, die nicht falsch ist. Aber, man könnte auch eine andere Beantwortung machen, Herr Landeshauptmann, indem man die Ressourcen der Schule beträchtlich verbessert. Indem man andere Schulgebäude zur Verfügung stellt. Indem man das, was eine Schule spannend machen soll, Inhalt und Unterricht so gestalten lässt, dass für einheimische Kinder und für Migrantenkinder ungeachtet ihrer Herkunft und ihrer Fähigkeiten und Fertigkeiten ein Entwicklungspotenzial ausgelöst wird, das sie zu erfolgreichen Menschen macht, zu selbstbewussten Menschen macht. Zu Menschen macht, die sich selbst positiv definieren können, weil sie eben immer nach dem nur bemessen werden, was ihre Stärken sind, wo sie anderen zeigen können, wie sie gut sind.

Und warum sind denn Migrantenkinder oft genug im Sport so erfolgreich? Und warum sind denn Migrantinnen- und Migrantenkinder oft genug in Fächern erfolgreich, wo sie sich selbst öffnen können? Weil sie dort nachgefragt werden, weil sie eine Chance haben. Das ist ja das Interessante, die Familien, wo Fußballer bei den Sportvereinen örtlich spielen, das sind die beliebten Familien im Ort, weil wir endlich wieder Talente haben, weil sie besser sind, wie vielfach Kinder aus einheimischer Zugänglichkeit ... (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Hat uns bei der Rangliste für Österreich auch nichts gebracht!") Würde ich mich mit dir beschäftigen, müsste ich mich auch auf die Schleimspur begeben, und das tue ich nicht. Ich habe das Interesse nicht mehr. Kollege Steinkellner, mit deiner heutigen Wortmeldung habe ich das Interesse wieder nimmer. Denn du wärmst Dinge auf, die ich schon als Vergessen erachtet habe. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Du hättest ja gerne den Kommunismus pur!") Wir sind in der Migrationspolitik um zehn Jahre weiter wie du. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Dich rede ich nicht mehr als Sozialist an, sondern nur mehr Kommunist!")

In Wirklichkeit – ich habe heute in der Früh schon etwas gesagt und bei dem bleibe ich – in Wirklichkeit geht es also darum, die Tragödie des alten Schulsystems zu beenden, die auch darin besteht, dass jene, die das Geld hatten, immer jene Schulen besuchen konnten, die vom Kollegen Sigl noch bei einer Diskussion im Budget vor ein paar Jahre als Zwangstagschulen bezeichnet wurden. Das heißt, die Zurverfügungstellung von Ganztageskindergärten, Ganztageschulen auch bei den Mittelschulen! (Beifall) Warum muss ich denn heute bei einer Mittelschule, wenn ich berufstätig bin, wenn beide berufstätig sind, das Kind ins Petrinum oder in Aloisium oder zu den Kreuzschwestern geben? Weil es bei den allgemeinen Mittelschulen keine Ganztageschule gibt, weil es kein ordentliches Mittagsangebot gibt, weil einfach die zusätzliche soziale Versorgung nicht passt. Und man muss sich halt mal Gedanken darüber machen, bessere Lehrerausstattung bei allen Schulen, in denen ein Migrantenanteil vorhanden ist, bei denen Kinder aus sozial schwächeren einheimischen Schichten kommen. Weil das ist ja die fatale Diskussion, die ihr immer anzündet. Ihr tut doch immer, wie wenn die Migrantenkinder das Hauptproblem wären. Das Hauptproblem ist, dass wir aus sozial einheimischen Schichten, aus schwächeren Schichten auch Kinder mit genügend Startnachteilen haben, die uns auch genügend Probleme in der Jugendwohlfahrt bereiten. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Wo geht denn dem Herrn Haider sein Sohn in die Schule?") Das ist wieder eine Ablenkung. Wir haben gerade gesagt, es ist völlig egal, ob Privatschule oder eine Ganztageschule. (Unverständliche Zwischenrufe) Der geht in eine Ganztageschule! (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ins Petrinum geht er!") Die ihr nicht anbietet! Du brütest dich, dass du einen internationalen Kindergarten bei der Caritas angeboten hast. Mosaik - hat die Volkshilfe den Kindergarten schon seit x-Jahren, seit Jahrzehnten, weil dort viele Flüchtlingskinder gehen, die die deutsche Sprache lernen, die unterschiedliche Sprachen lernen. Tun wir doch nicht immer so, wie wenn da Dinge erfunden werden müssen. Die in-

ternationale Schule in Auhof, wo Englisch oder Französisch geredet wird, die gibt es auch schon weiß Gott wie lange. Mein Neffe maturiert heuer dort. Das sind doch keine Neuerfindungen, dass wir gute und bessere Schulen in differenzierter Form haben. Nur das allgemeine Schulsystem muss verbessert werden. Da müssen mehr Mittel in die Hand genommen werden, da muss es mehr Lehrer geben. Es gehört die Schulsozialarbeit ausgebaut, nicht nur die Schulpsychologen. (Beifall)

Wir tun auch immer so, wie wenn die Gewalt etwas Gott Gegebenes wäre. Fragen wir einmal nach, warum Gewalt entsteht? Aus der Interesselosigkeit der allgemeinen Gesellschaft, den Bedürfnissen der Kinder und Jugendlichen gegenüber entsteht das. Wenn ich heute als Kind nicht die Chance habe, auch einmal zu denen zu zählen, die gelobt werden, weil ich etwas gut mache, weil ich in der Regel nur heruntergemacht werde, weil ich im Freundeskreis bei den Mädchen und Burschen keine Geltung bekomme, weil ich in der Schule halt zu denen gehöre, die halt nicht glänzen können, weil mir das eine oder andere nicht mitgegeben wurde und dort, wo ich stärker wäre, eben nicht die Möglichkeit habe, mich zu zeigen, dann habe ich einen Nachteil, der in der Gesellschaft wirksam wird und der Probleme darstellen lässt.

Und daher, Herr Landeshauptmann, wir würden eine gute Zusammenarbeit finden, wenn Sie das Interesse an der Zusammenarbeit haben. Nur Sie müssen Ihnen jetzt auch einmal zum Bemühen und Plagen anfangen, weil Kommandowirtschaft, wo einer feststellt, was wir zum Tun haben, die gibt es nicht. (Beifall) Zusammenarbeit heißt nicht, es wird ein Geheimpapier vorgelegt, das die Sozialdemokraten, die Freiheitlichen und die Grünen zu vollziehen haben. Sondern Zusammenarbeit heißt, man versucht gemeinsam aus vorhandenen Dingen das Beste zu machen. Und eines sage ich Ihnen, ich werde mich sehr bemühen, mit der Frau Bundesministerin Schmied für Oberösterreich, was die Migrantenfrage betrifft und was die Lehrerfrage betrifft, auch einen Beitrag zu leisten. Weil ich glaube nicht immer, dass die Modelle, die Oberösterreich hinuntermeldet, die besten Modelle sind.

Ethik ist nicht eine Unterrichtsfrage, sondern eine Lebensfrage, wie wir miteinander umgehen und wie wir miteinander leben im Alltag, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das muss man lernen!") in dem wir (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Das muss man auch lernen!") – nein, Ethik ist eine Beispielsfrage, wie man miteinander umgeht, ob man für andere einsteht, ob man sich um andere annimmt. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Auch eine Erfahrungsfrage!") Das ist eine Beispielsfrage! Und da könnten Sie auch ein großes Vorbild sein. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Steinkellner mit einer tatsächlichen Berichtigung.

Abg. **Mag. Steinkellner:** Zuerst eine tatsächliche Berichtigung. Ich ziehe den Vorwurf Kommunist gegenüber Landesrat Ackerl zurück. Er ist tatsächlich ein Kapitalist, denn er hat sich bereichert, in dem er sehr günstig als Stadtrat in Linz eine Voest-Villa für sich selbst privatisiert hat. Was er nicht weiß, ist, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider seinen Sohn sehr wohl in eine katholische Privatschule schickt. Aber ich lasse mir den Vorwurf Schleimspur nicht gefallen und beantrage Sitzungsunterbrechung.

**Dritte Präsidentin:** Ja. Wir unterbrechen die Sitzung und die Klubobleute werden gebeten zusammenzutreten bei der Ersten Präsidentin (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Im Unterausschusszimmer!") – im Unterausschusszimmer.

(Unterbrechung der Sitzung: 9.48 Uhr).

(Fortsetzung der Sitzung: 10.23 Uhr)

**Erste Präsidentin:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich nehme die unterbrochene Sitzung des Landtags wieder auf. Die Sitzungsunterbrechung wurde vom Herrn Klubobmann Steinkellner verlangt und unserer parlamentarischen Tradition und unseres Gebrauches wegen findet das dann auch statt. Es hat eine Obmännerkonferenz gegeben, bei der Folgendes vereinbart wurde und ich auch feststellen möchte: Unsere Geschäftsordnung kennt den Begriff der parlamentarischen Ordnung. Und ohne ihn besonders ausformulieren zu müssen, denke ich, wissen wir alle, was unter dieser parlamentarischen Ordnung zu verstehen ist. Klar ist aber auch, dass dieser Budgetlandtag selbstverständlich auch eine Tagung der ideologischen Auseinandersetzungen ist, dass die Themenbereiche verschieden angegangen und gesehen werden, dass es verschiedene Zugänge zu Problemen und zu Problemlösungen gibt und dass harte Diskussionen auch ein Begriff der Demokratie und einer demokratischen Auseinandersetzung ist.

Wir haben aber übereinstimmend auch festgestellt, dass unsere Diskussionen von Respekt und gegenseitiger Wertschätzung getragen werden müssen und wir auch den Willen haben, diesen Respekt und diese Wertschätzung auch der anderen Meinung gegenüber nach außen hin zu bringen. Und wir haben uns darauf geeinigt, die weitere Diskussion nicht nur über dieses Thema sondern über alle Themen, die der Budgetlandtag noch bietet, auch von diesem Respekt zu tragen und persönliche Angriffe und überschäumende Aussagen, die auch persönlich genommen werden können, zu unterlassen.

Die Sitzung geht damit weiter. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Gilt das auch für die Behauptung, die der Herr Kollege Steinkellner im Zusammenhang mit meinem Haus getroffen hat?") Ich bitte Sie, Herr Landesrat Ackerl, um ein Gespräch im Anschluss und wir werden insbesondere auch die Stellung der Regierungsmitglieder und der Abgeordneten in diesem Gespräch klären. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Bitte!") Bitte, Herr Landesrat.

Nächster Redner ist der Herr Klubobmann Hirz, bitte.

**Abg. Hirz:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich werde mich jetzt bemühen, die Worte der Frau Präsidentin ernst zu nehmen und werde versuchen auf die Sachlichkeit zurück zu kommen und möchte das Thema wieder aufnehmen. Es war hauptsächlich die Diskussion um Kinder mit sprachlichen Defiziten bzw. Kinder mit Migrationshintergrund. Ich sage auch klar und deutlich, ich erwarte mir von einer modernen Bildungspolitik eine Verbesserung der Unterrichtsqualität durch den Ausbau einer individuellen Förderung, vor allen Dingen für Kinder mit sprachlichem Defizit. Warum brauchen wir das? Es gibt zwei Studien, die belegen, dass wir hier Handlungsbedarf haben. Bei uns haben zehn Prozent der Kinder in der Volksschule sprachliche Defizite, und wenn man die PISA-Ergebnisse anschaut, dann sind das am Ende der Schullaufbahn zwanzig Prozent, die Probleme mit Lesen und Schreiben haben. Das ist eine Steigerung, wo ich glaube, dass wir wirklich darüber nachdenken sollen, inwieweit unser Schulsystem hier diese Schwächen, die bereits im Volksschulalter bekannt sind, nicht wirklich bekämpft sondern auf der anderen Seite sogar noch größer werden. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ich bin der Meinung, dass alle Kinder und Jugendlichen, unabhängig von der familiären und sozialen Situation und auch, sage ich auch klar und deutlich, unabhängig ob Migrationshintergrund da ist oder nicht, die bestmögliche Ausbildung und Förderung bekommen müssen. Und das ist ein Recht, das ihnen zusteht. Ich bin ja nicht einer, der sagt, wir haben keine

Probleme. Ich stehe ja nicht da hervorne und sage jedes Mal, es gibt keine Probleme. Ich glaube, dass man sie auch ernst nehmen muss. Allerdings glaube ich nicht, dass die Maßnahme, die Kinder mit sprachlichen Defiziten auf dreißig Prozent pro Klasse zu beschränken, dass das eine zielführende Maßnahme ist. Ich halte diese Maßnahme für pädagogisch fragwürdig und ich halte sie auch für organisatorisch schwer umsetzbar. Ich sage nicht, es ist nicht umsetzbar. Aber ich glaube, es ist organisatorisch schwer umsetzbar. Die Forderung ist zwar medial gut zu verkaufen und es mag auch sein, dass sie weniger Geld kostet als wenn wir entsprechende Förderungen machen, wenn entsprechende Personalressourcen zur Verfügung gestellt werden. Ich glaube nicht, dass der gewünschte Effekt eintreten wird, wenn man diese Beschränkung auf dreißig Prozent macht.

Wir haben das ja schon einmal durchgerechnet, was es für die Stadt Linz bedeuten würde. Wenn ich die Dreißigprozentgrenze einführe, dann würde das bedeuten, dass zirka 500 Schüler und Schülerinnen außerhalb der Stadt Linz unterrichtet werden müssten und innerhalb der Stadt zirka 1.000 Schülerinnen und Schüler bewegt werden müssen von der einen Schule in die andere. Und ich sage es noch einmal dazu, es muss ja auch jemand die Entscheidung treffen. Es muss ja die Entscheidung getroffen werden, welche Kinder bleiben in der Stammschule und welche bleiben nicht in der Stammschule. Nach welchen Kriterien macht man das? Nach dem Alphabet, nach der Größe, nach der Haarfarbe, nach der Leistung? Also, das ist ja alles nicht wirklich klar. Und man darf ja auch nicht vergessen, dass Kinder dadurch aus ihrem sozialen Umfeld herausgerissen werden. Ich beneide wirklich die Entscheidungsträger nicht, die diese Entscheidungen treffen müssen.

Ich glaube nicht, dass das ein Lösungsangebot ist, das wir anstreben sollten. Ich bin wirklich dafür, dass wir die Kinder fördern und weniger befördern. Ich sage auch an dieser Stelle, und das geht auch an die Stadt Linz, ich halte es für einen absoluten Fehler, die Schulsprengel aufzulösen. In einer Situation, wo ich weiß, dass ich in bestimmten Bereichen Kinder mit Migrationshintergrund habe mit 80 Prozent und mehr, ist es ein schwerer Fehler, die Schulsprengel aufzulösen und dadurch jeglichen Gestaltungsspielraum, den die Stadt selbst hat, aufzugeben. Ich halte es für einen wesentlichen Faktor der Bildungsqualität in Österreich, dass Kinder mit Migrationshintergrund entsprechend integriert werden. Dazu braucht es natürlich auch entsprechende Ressourcen.

Und weil der Herr Landeshauptmann vorher gesagt hat, Vorschläge her, wenn es bessere Vorschläge gibt, möchte ich jetzt auch die Vorschläge sagen, die ich für besser halte. Das ist erstens einmal die Einführung von standardisierten Sprachkompetenzfeststellungen. Es ist die Erstellung eines individuellen und auch bedarfsgerechtern Förderprofils, das auf die Schüler und Schülerinnen zugeschnitten ist, erforderlich. Es geht um einen bedarfsgerechten Ausbau des Förderunterrichtes. Wir müssen wissen, dass es eine ungleiche regionale Verteilung natürlich auch gibt des Anteils von Kindern mit Migrationshintergrund und dass natürlich die personellen Ressourcen den Standorten direkt und auch bedarfsorientiert zugewiesen werden müssen. Ich glaube, dass es Qualifizierungsangebote braucht für Lehrer und für Lehrerinnen. Ich glaube, dass es Unterstützung von Experten und Expertinnen geben muss, die den Schülern zur Verfügung stellen, was interkulturelle Kompetenz betrifft. Ich glaube, dass es auch eine entsprechende Förderung des muttersprachlichen Unterrichtes braucht. Wir alle wissen, dass nur durch das Erlernen der Muttersprache es auch wirklich möglich ist, eine Fremdsprache entsprechend zu erlernen. Das ist einer der Gründe, warum Kinder durch das Schulsystem gehen, ohne jemals gut Deutsch zu lernen.

Alles das sind Maßnahmen, die sinnvoll sind. Und erst wenn die nicht greifen, dann können wir über diese Maßnahmen nachdenken, die zuerst vom Landeshauptmann Pühringer erwähnt worden sind, nämlich die Beschränkung auf 30 Prozent.

Ich mache auch noch eine Erinnerung und es hat mich gefreut, dass dieses hohe Haus im Mai eine entsprechende Resolution auch verfasst hat, und zwar einstimmig an den Bund, wo fast die Mehrheit dieser Maßnahmen, die ich jetzt aufgezählt habe, enthalten sind und wo wir auch gemeinsam der Meinung waren, dass das Sinn macht, in diese Richtung zu gehen.

Noch ein kurzer Einwand, was den Religionsunterricht betrifft, an den Günther Steinkellner, der gesagt hat, was heißt es denn, wenn sich 4.000 Kinder aus dem islamischen Religionsunterricht abmelden, sind die mit dem staatlichen Unterricht nicht mehr zufrieden? Ich möchte darauf aufmerksam machen, dass es in Österreich genau so ist, dass die Religionsgemeinschaften die Religionslehrer bestimmen und es eben kein staatlicher Religionsunterricht ist. Das ist ein Unterschied zu den anderen Ländern, genau zu denen, die genannt worden sind. Konkret war es Großbritannien. Und ich halte es wirklich für bedenklich, wenn man in diesem Zusammenhang sagt, dass jene 4.000, die sich abgemeldet haben, womöglich dann zu den Hetzpredigern gehen. Ich glaube, dass es ein ganz anderer Effekt ist, dass mit einer stärkeren Integration es auch zu einer stärkeren Laizierung dieser Gruppe kommt und dadurch es zu Abmeldungen vom Religionsunterricht kommt, genauso wie bei der Gruppe der römisch-katholischen oder evangelischen Schüler und Schülerinnen.

Letzter Bereich: für mich heißt all das, dass auch eine Schule der Zukunft auch eine Schule der Integration sein kann, sowohl für Kinder mit Migrationshintergrund, und ich sage deswegen immer nicht Sprachdefizite, weil ich nicht glaube, dass es nur die Sprachdefizite sind, die die Konflikte machen, ich glaube, es sind auch kulturelle Konflikte, die dahinter stehen, eine Schule der Integration, die aber auch natürlich für jene Kinder gilt, die einen sonderpädagogischen Förderbedarf haben. Es ist ja so, dass auch in Oberösterreich die Kinder mit sonderpädagogischen Förderbedarf ständig steigen. Wir haben in diesem Budget insgesamt 26 Millionen Euro für die Integration in Kindergärten, Horten und Schulen budgetiert. Das ist eine Steigerung von sieben Prozent. Ich freue mich darüber.

Ich bin auch stolz darauf, dass wir das umsetzen können. Ich sage auch ganz klar und deutlich, es wird notwendig sein, dass auch hier der Bund klar diese 2,7-Prozent-Regelung, die da gilt, dass die Stunden des sonderpädagogischen Bedarfes berechnet werden nach jenen Kindern, die in die Volksschule eintreten, überdenkt. Wir wissen, dass die Schüler immer weniger werden, dass heißt, es werden die SPF-Stunden auch entsprechend weniger, und dass es hier einen anderen Berechnungsschlüssel braucht. Auch hier haben wir ja vom Land Oberösterreich und in diesem Haus an den Bund bereits unsere Wünsche gerichtet, dass es hier zu einer Änderung der Berechnungsgrundlage kommt. Ich möchte auch hier vor allen Dingen, weil Sie, Herr Landesrat Ackerl, gesagt haben, Sie wollen sich persönlich auch einsetzen bei der Frau Minister, auch diesen Bereich mit dazu nehmen. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Dort, wo das Land Oberösterreich etwas tun kann, das sind die Assistenzstunden, das sind die Stützstunden, dort tun wir auch etwas. Es hat im letzten Jahr eine Aufstockung von 11.000 Stunden, Assistenzstunden, Jahresstunden gegeben. Es wird mit dem heurigen Schuljahr zu einer Aufstockung von 19.000 Stunden kommen, sodass wir bei 391.000 Jahresstunden, Assistenzstunden angekommen sind. Ich glaube, dass das wirklich eine sinnvolle und zielführende Maßnahme ist, die hoffentlich auch entsprechend greifen wird, weil ich

wirklich glaube, dass diese Aufstockung die Qualität der Integration mit Sicherheit heben kann und das wirklich etwas ist, was vor Ort entsprechend wirkt. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Mag. Stelzer.

**Abg. Mag. Stelzer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Nachdem mich der Herr Landesrat Ackerl in seiner Rede aufgefordert hat besonders aufmerksam zu sein, das wäre ich ohnehin gewesen, war ich das natürlich und hab das Gesagte auch verarbeitet. Und er hat ja aus dem Buch der Bücher, der Bibel, zitiert und wir sind offensichtlich im selben E-Mail-Verteiler, weil wie es der Zufall so haben will, hab ich ein Bibelzitat zum Tag erhalten, das möchte ich auch gern zum Besten geben. Das ist aus Matthäus, und da heißt es: Wenn ihr betet, sollt ihr nicht sein wie die Heuchler, die gern in den Synagogen und an den Straßenecken stehen und beten, damit sie von den Leuten gesehen werden. Wahrlich ich sage euch, sie haben ihren Lohn schon gehabt. Wenn du aber betest, so geh in deine Kammer, schließ die Tür zu und bete zu deinem Vater, der im Verborgenen ist. Und dein Vater, der in das Verborgene sieht, wird es dir vergelten. Zitat Ende.

Ich schwinge mich nicht auf das Evangelium interpretieren zu können, aber möglicher Weise könnte damit gemeint sein, dass gelebtes Evangelium und gelebtes Christentum nicht heißt, dass man an ein Rednerpult schreitet und andere zu belehren versucht, was denn christlich, was denn katholisch sei. Ich denke mir so meinen Teil dazu. (Beifall)

Zum Zweiten: Der Herr Landesrat Ackerl hat ja einen sehr wichtigen Bereich auch aus der Bildungspolitik angesprochen, das ist der Bereich der räumlichen Ausstattung von Schulen, wie kann denn Unterricht, wie kann denn Betreuung stattfinden. Und da möchte ich mit einem Irrtum aufräumen, den er auch gebracht hat, so quasi, es gäbe ja an den öffentlichen Schulen keine Möglichkeit der Nachmittagsbetreuung. Ganz im Gegenteil, gerade in den letzten Jahren hat sich da sehr viel getan und es gibt, Gott sei Dank, in sehr, sehr vielen öffentlichen Schulen gute Angebote der Nachmittagsbetreuung. Nur, die brauchen auch den Raum dazu. Und für den Raum, für die Schulgestaltung des Gebäudes ist nun einmal die Gemeinde, ist nun einmal die Stadt zuständig.

Es tut mir fast leid, das als Linzer Vertreter sagen zu müssen, aber was beispielsweise die Landeshauptstadt Linz mit Hauptvertretung der SPÖ hier jahrelang geboten hat, ist leider wirklich ein Trauerspiel in diesem Bereich. Ich darf daran erinnern, dass wir jahrelang darum kämpfen mussten, dass Kinder, die in einem Teil der alten Kaserne in Ebelsberg, in der sogenannten Kasernen-Schule unterrichtet wurden, hineingepfercht wurden, kann man ruhig sagen, dass es jahrelang gedauert hat, bis wir die Mehrheit dazu bewegen konnten in der Stadt, dass dort endlich erweitert und saniert wird. Also, wenn man schon einfordert, dass hier ausreichend Raum und moderner Raum geboten wird, dann soll man das auch tun, wo man die Mehrheit dazu hat und die Möglichkeit dazu hat.

Ich denke mir auch meinen Teil dazu, wenn in Linz ganz bewusst der Einsatz der Gelder im Bildungsbereich gesteuert wird von der SPÖ. Wenn gesagt wird, jawohl, wir nehmen zusätzliches Geld in die Hand, aber nur dort, nur dort, wo ein Schulversuch in unserem Sinne gemacht wird, nicht für alle Schulversuche, nicht für alle Kinder, auch nicht für Integrationsaufgaben, nein, sondern nur dort, wo der Schulversuch, der der SPÖ genehm ist, der eine Einzige gemacht wird, dort wird zusätzliches Geld hingegeben. Das ist ziemlich demaskierend für die Einstellung von Gleichheit im Bildungssystem, wo die SPÖ Verantwortung trägt.



Und ein Drittes möchte ich erwähnen, weil der Herr Landesrat Ackerl das angesprochen hat, das ist die Diskussion über das Kreuz, die wir ja hatten in den letzten Wochen auch in der Stadt Linz, wo es darum gegangen ist, Sie wissen das ja vielleicht, dass auch in den städtischen Kindergärten das Symbol des Kreuzes, so wie es im Gesetz vorgesehen ist, angebracht wird. Das Kreuz, das natürlich ein religiöses Symbol ist, das aber auch ein Symbol ist für Werte, die unsere Gesellschaft tragen, für die Würde des Menschen, für die Solidarität, für die Gleichheit und die damit verknüpften Traditionen und die Geschichte, die sich christlich geprägt in unseren Städten herausgebildet hat und in unserem Land.

Und ich bin, ehrlich gesagt, sehr dankbar, und es erfüllt mich auch mit Respekt vor der islamischen Glaubensgemeinde, die in einer offiziellen Stellungnahme gesagt hat, ja, wir haben überhaupt kein Problem damit, dass Kreuze in öffentlichen Gebäuden angebracht werden, weil das eben ein Symbol ist, wie hier Geschichte und Tradition entstanden ist und wie auch der Wohlstand letztlich hier in unseren Breitengraden entstanden ist und gebildet wurde.

Und, die Frau Präsidentin hat das nach der Sitzungsunterbrechung gesagt, dieses Haus und überhaupt die Politik dient natürlich dazu, dass sich auch Ideologien darstellen, und da gibt es halt nun einmal Unterschiedlichkeiten. Wenn von der SPÖ zuletzt diskutiert wurde, dass ja Religion nicht unbedingt ein Pflichtfach bleiben müsste, wenn auch in Diskussion gezogen wird, dass Krippen, also die Darstellung der Geburt Jesu, in Geschäften und im öffentlichen Raum ausgestellt werden, und wenn dann letztlich auch eine Debatte darüber geführt wird, dass das Kreuz aufgehängt wird oder nicht, dann muss man diese Diskussion zulassen, ich finde da nichts dabei, nur dann muss man, wenn man die eine Seite vertritt, eben auch die andere vertragen und sie dann nicht persönlich diffamieren oder attackieren. Sie wissen ja, in dieser Kreuzdiskussion ist es ja dann unter Schirmherrschaft des Bischofs und auch des Herrn Superintendenten zu einer Lösung gekommen.

Und das Kreuz, das möchte ich abschließend noch sagen, ist für vieles ein Symbol. Für mich ist es auch ein Symbol dafür, dass der Mensch, nicht einmal der Mensch in der Politik die letzte Instanz und das Maß aller Dinge ist, ob er Ackerl, Stelzer, Pühringer oder sonst wie heißt. Und wenn es um dieses Symbol geht, dann bin ich dafür auch sehr dankbar. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Moser.

**Abg. Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Bezugnehmend auf Ihre Ausführungen, Frau Präsidentin, möchte ich hier vom Rednerpult mit vollem Respekt eines feststellen. Ich lasse es mir nicht mehr gefallen, persönlich und auch als Landtagsabgeordnete in diesem hohen Haus, ganz gleich, worüber wir sprechen, immer in ein Eck gestellt zu werden, zu dem ich mich nicht bekenne. Ob das der Karl Frais war, der gemeint hat, die FPÖ macht ja alles nur aus anderen Gründen und nicht um den Kindern zu helfen, wie es darum gegangen ist, die Deutschkurse einzuführen, oder auch die Ausführungen vom Herrn Landesrat Ackerl.

Ich komme jetzt zu meinem Diskussionsbeitrag, zur Bildungspolitik. Viel ist von meinen Vordnern gesagt worden, und es hat sich gezeigt, wie komplex dieses Thema ist. Es wird, ganz gleich, wo wir schauen, auf Bundesebene oder auf Landesebene, die Schulpolitik immer überlagert als eine politische, parteipolitische Diskussion. Und, Herr Dr. Aichinger, Ihren Ausführungen folgend hätte ich mir schon auch erwartet, dass Verbesserungsvorschläge kommen und nicht, dass alles gut ist. Denn wenn ich mir die Zeitungsartikel anschau, die immer wieder kommen, dann wissen wir, dass wir Probleme haben. Ob das die mangelnde Lesekompetenz der Fünfzehnjährigen ist, da nützt das Sprachscreening in der Volksschule

nicht, immer mehr Fünfzehnjährige können nicht lesen. Oder, ein anderes Problem, die Zahl der Schülersuspendierungen steigt. Ich frage mich auch, ob das überhaupt eine humane Art ist, wenn ein Kind auffällig ist, wenn ein Kind Probleme macht, dass ich dann sage, du darfst nicht in die Schule gehen. Ich glaube, auch dafür sollte man sich andere Lösungen einfallen lassen. Das sind nur Beispiele.

Wir wissen ganz genau, dass die Sprachkompetenz unserer Kinder teilweise eine sehr geringe ist. Gottfried (Hirz, Anm. d. Red.) du hast ja darauf hingewiesen auf die Studien, und ich bin sehr stolz, nämlich nicht vom Fachlichen her, nicht persönlich, dass die Studien, die erstellt worden sind, auf Grund eines Antrags von uns gekommen sind, ein Sprachscreening zu machen. Und du weißt, wie kritisch man zuerst schon war, ich habe es für die Vierjährigen verlangt. Und jetzt haben wir Ergebnisse bei den Zweijährigen, wo alle dazu stehen und sagen, es muss etwas geschehen.

Vielleicht könnte man auch Anträge der Opposition unter diesem Aspekt sehen. Wir könnten es uns als Oppositionspartei sehr leicht machen, uns hier herstellen jede Landtagssitzung und kritisieren, was nicht funktioniert. Ich glaube, gerade wir Freiheitliche zeigen in diesem hohen Haus, dass wir uns mit Themen auseinandersetzen. Da geht es mir jetzt nicht um eine Themenführerschaft, aber dann soll man auch so ehrlich sein und sagen, ja, da habt ihr eine gute Idee gehabt und nicht dann so tun, als ob nichts wäre.

Beispiele dazu: Es gibt jetzt die Diskussion Schulgipfel. Wir haben den Antrag eingebracht am 8. November 2007, die Sozialdemokraten im Mai 2008. Oder, Reduzierung auf 30 Prozent Kinder mit nicht deutscher Muttersprache. Wir haben ihn eingebracht im Jänner 2005, die ÖVP hat 2008 dieses Thema erkannt. Wir haben, es kommt später noch einmal, den Gratiskindergarten 2006 bereits mit einem Antrag verlangt. Ich lese, dass es einen Vaterchaftsstreit gibt zwischen dem Herrn Landeshauptmann und dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider, wer jetzt der Vater dieser Idee ist. Bitte nehmen Sie zur Kenntnis: es gibt eine Mutter und die bin ich. Oder auch die Doppelzählung: Wir haben einen Antrag eingebracht, dass es zu einer Doppelzählung auch in der Volksschule kommt, damit wir eine bessere Verteilung haben und mehr Chancen haben, dass Kinder, die einen sonderpädagogischen Förderbedarf brauchen, auch in kleineren Klassen drinnen sind, nicht nur in der Hauptschule sondern auch in der Volksschule.

Wir haben Anträge gebracht zur Gewaltprävention. Es hat sich daraus eine Diskussion ergeben, wir haben einen runden Tisch gehabt, es hat auch der Bund jetzt erkannt, dass es ein Thema ist, obwohl es zuerst immer geheißen hat, wir machen alles madig und wir sind immer nur negativ. Es hat eine Enquete der Frau Ministerin gegeben, wie ich gelesen habe in den Medien, letzte Woche, und man setzt sich mit diesem Thema auseinander.

Ein Wort jetzt zu den Sozialdemokraten und zur Bildungspolitik. Sie alle wissen hier herinnen, dass ich die Frau Minister Gehrler immer kritisiert habe, aber immer mit fachlichen Argumenten, und so mache ich es jetzt auch bei den Sozialdemokraten. Die Frau Minister Schmied hat sehr viel angekündigt, aber wenn es dann darum geht, wirklich Nägel mit Köpfen zu machen, dann schaut es auf Bundesebene anders aus. Und zwar meine ich da zum Beispiel die Resolution, die wir geschrieben haben, Schulversuch offene Sprachklassen, die ja auch eine Vier-Parteien-Resolution war. Wenn dann die Antwort kommt im Oktober vom Ministerium und wo dann steht, hinsichtlich der Ressourcenfrage ist darauf hinzuweisen, dass schulversuchsweise Vorhaben im Pflichtschulbereich durch das Bundesministerium nur dann entsprochen werden kann, wenn die personellen Ressourcen im Rahmen des genehmigten Stellenplanes vom Land bedeckt werden. Das heißt, das Land muss wieder wo an-

ders Werteinheiten abziehen. Das kann es doch nicht sein. Ich mache mir ja dadurch das nächste Problem auf, wenn ich sage, ich muss die Stunden aus einem anderen Topf holen.

Ich meine, auch der Herr Landesschulratspräsident hat beklagt, dass Förderunterricht wieder gestrichen worden bzw. reduziert worden ist, weniger Werteinheiten. Und so tun wir herum. Wir schachteln immer von einem Bereich zum anderen. Ist ein Problem da, dann sagen wir, aha, da geben wir jetzt Ressourcen herein, ob das Integration oder was immer ist, und ich danke dem Land Oberösterreich, dass es da viel Geld selber in die Hand nimmt. Ich stehe auch nicht an, wenn etwas positiv ist, es zu sagen.

Wichtig in dem Zusammenhang, oder mir ist es auch wichtig, noch auf etwas hinzuweisen – Schulmodelle. Wir haben ein Schulmodell des Bundes bekommen. Es hat ein oberösterreichisches Schulmodell gegeben. Ich habe das Schulmodell, das oberösterreichische, aus mehreren Gründen kritisiert. Und zwar der Hauptgrund ist für mich, dass ich nicht möchte, dass es drei verschiedene Schulformen gibt. Also die traditionelle Hauptschule mit AHS, das sage ich jetzt als einen Punkt, die neue Mittelschule und dann haben wir noch ein oberösterreichisches Modell. Bitte, wo kommen wir denn hin in der Bildungspolitik, wenn dann Tirol sagt, jetzt machen die Tiroler ein eigenes Schulmodell oder die Burgenländer oder die Steiermärker. Jeder macht ein eigenes Schulmodell. Warum sehe ich denn das so kritisch? Es kann doch nicht sein, dass die Bildung so wie in Deutschland jetzt plötzlich Länderkompetenz wird und jeder macht was er eigentlich meint. Sondern ich glaube, es muss einen Konsens geben, es muss eine einheitliche Linie geben, auch zum Schutz der Familien bzw. der Kinder, weil wenn es so ist, auch in Oberösterreich, dass die übersiedeln, haben sie dann das Problem, wenn sie in eine Schule eingeschult werden unter dem Schuljahr oder auch am Ende des Schuljahres, dass dort eine ganz andere Struktur herrscht. Ich meine, so kann man Bildungspolitik bitte nicht machen.

Setzen wir uns doch zuerst einmal hin, und jetzt bin ich beim nächsten Punkt, beim Schulgipfel. Wir haben uns so bemüht und waren zu allen Kompromissen bereit, einen oberösterreichischen Schulgipfel zu machen. Wir haben es eben auch in einem Antrag festgeschrieben, er ist bis heute nicht gekommen. Bekommen haben wir ein Oberösterreich-Modell. Und genau das war unsere Intention zu sagen, schauen wir uns an mit Elternvertretern, mit Lehrervertretern und mit den politischen Vertretern, in welche Richtung soll Schule in Oberösterreich gehen unter den Vorgaben des Bundes? Ganz klar, das ist die übergeordnete Klammer.

Und wenn ich jetzt lese, was an Verbesserungen da ist, die Frau Minister hat mir netterweise scheint es als Lehrerin oder als Abgeordnete, ich weiß es nicht, einen Folder geschickt und schreibt dafür einen Neustart ins neue Schuljahr. Neue Mittelschule gestartet, frühsprachliche Förderung schon im Kindergarten. Was haben wir in Oberösterreich da diskutiert dazu? Was haben wir gesagt, wie wichtig es ist? Aber die Umsetzung vom Modell ist so, dass die Kinder de facto ein paar Monate nur Deutschunterricht haben, weil wir dermaßen administrative Vorlaufzeiten haben schon einmal zwei, drei Monate, dass das wieder im Grund genommen nicht sehr effektiv ist.

Start frei für noch mehr Deutschförderkurse an unseren Schulen. Na hört, ich bin geprügelte worden dafür als Freiheitliche wie ich mehr Deutschförderkurse verlangt habe. Man hat das als unmenschlich hingestellt. Bei der Frau Minister ist es okay, und dann wird es auch akzeptiert. Oder, Start für Ausbau der Tagesbetreuung. Vergessen wir bitte eines nicht, Schule ist auch Lebensraum. Und wenn es uns nur darum geht, dass die Kinder am Nachmittag eine Betreuung haben und wir uns nicht anschauen, wie das Umfeld ist, ob es auch dazu einlädt,

die unterrichtsfreie Zeit, Lernen, Üben, in der Gemeinschaft beisammen zu sein, wenn es da nicht das dementsprechende Umfeld hat, dann tun mir die Kinder leid.

Ich komme gleich zum Ende, Frau Präsidentin. Es würde noch sehr viel zum Schulbereich zu sagen geben. Wir haben es trotz bundespolitischer Vorgaben hier in Oberösterreich in der Hand, zu einer Qualitätsverbesserung beizutragen, uns selber, also den Schülern, den Lehrern, den Eltern Hilfen zu geben. Dazu gehört für mich zum Beispiel auch die Aufstockung des schulpсихologischen Dienstes, denn eines ist auch klar, wenn Probleme da sind und sie werden immer unter den Tisch gekehrt, es gibt keine Hilfe, dann stehen wir plötzlich vor der Situation, dass wir die Jugendwohlfahrt brauchen. Die Schulsozialarbeit ist ein wichtiger Aspekt. Also, einerseits Schule als Bildungsauftrag, sicher nicht Schule als Ort, der alle gesellschaftlichen Probleme lösen kann, aber auch eine Sensibilität für Probleme, die da sind, ohne ein System generell in Frage zu stellen. Ich danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Eidenberger.

**Abg. Eidenberger:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! In der Landeskorespondenz vom 17. November 2008 hieß es zum Thema Bildung: "Länder mit hohen Investitionen in die Bildung wie Finnland und Dänemark verzeichneten in den Jahren 1995 bis 2006 deutlich höhere Wachstumsraten als Länder wie Deutschland, Frankreich und Italien, die in diesem Zeitraum weniger in Bildung und Innovation investiert haben. Daher investiert das Land Oberösterreich auch in den nächsten Jahren enorm in den Bau von Pflichtschulen." Ist okay, ich bin aber auch überzeugt, dass einer der Hauptgründe dieses Programms der ist, dass sich die enorme Zahl von Sanierungen desolater Schulen, die vor zirka 40 Jahren gebaut wurden, wirklich nicht mehr länger hinausschieben lässt. Dass man nun die Not zur Tugend macht und ein Schulbaubeschleunigungsprogramm zur Ankurbelung der Konjunktur initiiert, ist aber im Lichte der drohenden Finanzsituation ebenfalls okay.

Wovon reden wir? Was das neue Schulbauprogramm betrifft, so sieht dieses ja für die kommenden Jahre ab heuer mehr als 449 Millionen Euro an Schulbaufördermitteln vor, wobei rund 161 Millionen Euro in den Jahren 2008 bis 2015 durch das Auslaufen des alten Schulbauprogramms und über 287 Millionen Euro für die Jahre ab 2008 aus dem neuen Programm vorgesehen sind. Die gesamte mehrjährige Investition für die neuen Schulbauprojekte liegt bei über 339 Millionen Euro.

Da es sich in den vergangenen Jahren auch schon immer wieder gezeigt hat, dass der Baukostenindex allzu sehr steigt, hat man sich bei diesem mehrjährigen Schulbauprogramm für einen Finanzierungsmix aus Direktzuschüssen und aus Darlehensaufnahmen über Kommanditgesellschaften entschlossen. Einerseits werden den Gemeinden Direktzuschüsse für kleinere Bauvorhaben gewährt, andererseits werden den Kommanditgesellschaften seitens des Landes für die Jahre bis 2014 Darlehensaufnahmen in Höhe von 182 Millionen Euro genehmigt, wobei ich nur hoffen kann, dass es mit der Liquidität unserer Banken bzw. Gemeinden dann nicht mehr die gleichen Riesenprobleme gibt wie derzeit.

Mindestens so wichtig aber wie die energetische und bauliche Sanierung muss aber endlich auch die Verwirklichung von modernen Raumkonzepten sein. Wir sprechen schon einige Jahre davon, es hat sich nur sehr wenig geändert. Wir haben bei unserer kürzlichen Bereisung innovativer Schulen zumindest in Bruneck, Kollege Aichinger, wie ich doch glaube, sehr eindrucksvoll vor Augen geführt bekommen, wie moderne Schulen auch funktionieren können, was man unter altersgerechtem Ambiente, unter Rückzugsmöglichkeiten, Orten der

Begegnung verstehen kann, damit sich die Kinder tatsächlich körperlich, intellektuell und emotional wohlfühlen können. Nicht umsonst fordern wir seit Jahren ein abwechslungsreiches Raumkonzept, nicht nur eine Klasse mit Katheder, Sessel und Tafel ...! Ein abwechslungsreiches Raumangebot mit unterschiedlichen Raumdimensionen und –funktionen, das eben die wesentlichen Bedürfnisse der Kinder unterstützt - hat ja heute auch schon Herr Landesrat Ackerl sehr eindrucksvoll hier heraußen betont.

Ich war in Bruneck auch von den Bewegungsräumen für den körperlichen Ausgleich und von den Freiräumen begeistert und wurde in meiner Ansicht bestärkt, dass, bedingt durch die ganztägigen Schulformen, zeitgemäßen Aufenthaltsräumen für Schüler als auch für Lehrer eine ganz wesentliche Bedeutung zukommt. Warum diese Erkenntnisse nicht auch bei uns umgesetzt werden, weiß ich nicht, obwohl der etwas ältere Landesschulratspräsident Dr. Riedl schon in den 90er-Jahren einmal gesagt hat, dass Schulen längst nicht mehr nur die bauliche Hülle des Unterrichts sind, sondern durch eine längere durchschnittliche Verweildauer der Schüler der Lebensraum sind, in dem neben der Unterrichtszeit auch Freizeit verbracht wird, Zeit zum Regenerieren und zu sinnvollen außerschulischen Aktivitäten.

Es geht mir und uns also keinesfalls um zusätzliche große Räume in unseren Schulen, sondern es geht uns um eine Anzahl von zusätzlichen kleineren Räumlichkeiten. Nicht zuletzt deswegen, weil eben individuelle Förderung allorts gefragt und dementsprechend raumrelevant ist. Und dass das, wenn man nur will, in Zeiten von leerstehenden Klassenräumen und im Zuge von großflächigen Schulsanierungen umzusetzen sein sollte, kann wohl niemand in Abrede stellen. Es gibt jede Menge von Schulen, auch außerhalb von Linz, zu sanieren... Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Wir haben heute sehr viel über Strukturen gesprochen und noch wenig über Lerninhalte oder über pädagogische Methoden. Und ich stelle fest und ich glaube da sind wir uns auch alle einig, wenn ich die Gespräche so verfolge, Bildung braucht Nachhaltigkeit und Nachhaltigkeit, ein Schlagwort unserer jetzigen Zeit, braucht Bildung.

Und wenn ich mir anschau, welche Unterrichtsprinzipien oder welche pädagogischen Prinzipien Bildung für Nachhaltigkeit nach der UN-Dekade und nach dem Prozedere was auch Österreich sich entwickelt hat, dann finde ich sehr viele Dinge, die wir auch in einer differenzierten Unterrichtsgestaltung und Lernmethode finden. Von Interdisziplinarität ist da die Rede, von Werteorientiertheit, von Sensibilisierung für kulturelle Unterschiede, Problemlösungsorientiertheit, methodische Vielfalt, Partizipation und lokale Relevanz. Alle diese pädagogischen Prinzipien müssen und sollen ja auch Inhalt sein und viele Pädagoginnen und Pädagogen leben das im Alltag.

Und wenn ich heute gehört habe, Schule soll keine Ablagedeponie sein für Probleme, ja da gebe ich dem Landeshauptmann Recht, das darf es nicht sein, das kann es nicht sein. Aber Schule und Unterreicht müssen die Chancen nutzen, hier stärker auf die sozialen Kompetenzen zu setzen. Wo ergeben sich denn Probleme? Ob wir es heute gehört haben in der Schuldenfalle oder ob wir es gehört haben bei Gewalt. Immer nicht aufgrund von fehlendem Wissen, nein aufgrund von fehlender Kompetenz, von fehlender Kommunikationskompetenz, von fehlender Konfliktlösungskompetenz. Und die hat man auch im Erwachsenenalter immer wieder, erleben wir auch hier im Landtag, wie gehen wir miteinander um. Genau diese Kompetenzen sollten wir unseren Jugendlichen, unseren Kindern auch wirklich zukommen las-

sen. Und viele Lehrkräfte machen das ja auch engagiert. Die brauchen Rahmenbedingungen, gerade auch für die Integration. Ganz gleich für die Integration von behinderten Kindern und Jugendlichen oder von Kindern, die auch aus anderen Gründen eine Lernschwäche haben, sei es weil sie einfach eine andere Kultur haben oder Defizite im Sprachgebrauch haben.

Wenn wir uns also diese Grundregeln einer nachhaltigen Bildung anschauen, dann können wir sehr vieles engagiert angehen in unserem Schulsystem. Und sehr viele Schulen leben es uns vor, gerade mit dem sehr attraktiven Thema für Kinder und Jugendliche, der Ökologie. Und unsere Ökologschulen in ganz Österreich, aber auch in Oberösterreich, sind sehr engagiert und haben genau dieses Unterrichtsprinzip, dieses vernetzte Denken, dieses sektorübergreifende Denken, wo Biologie, Deutsch und vieles andere zusammenkommt und gemeinsam an einem Gegenstand oder an einer Methode geschaut wird, was sind denn die Zusammenhänge unserer Natur. Wir brauchen nicht nur ein Naturwissen, wir brauchen endlich ein Erkennen der Zusammenhänge und die Fähigkeit Natur zu erleben, zu erfahren und eine Beziehung zur Natur und somit auch zu uns Menschen. Weil auch wir sind Teil der Natur und das vergessen wir leider all zu oft und sehen die Natur als nur das Draußen.

Kinder und Jugendliche haben da ganz einen anderen Zugang. Und genau mit diesen Methoden, ob das im Kindergarten ist oder in anderen Bereichen, merken wir, dass wir sehr viel bei Kindern und Jugendlichen erreichen. Über den Zugang zur Natur kommen sie auch auf eigene Kompetenzen drauf, auf Selbsteinschätzung und Selbstwertschätzung. Und ich glaube das brauchen wir alle, um eben in einer Gesellschaft mit vielen Herausforderungen bestehen zu können.

Und ich möchte auch heuer wieder auf eine Zielgruppe, die sehr oft vergessen wird, hinweisen. Der Zugang für behinderte Menschen, für Kinder und Jugendliche, zu Bildung, das ist zwar ein Menschenrecht, ist auch festgeschrieben in unserer Verfassung, dass sie nicht benachteiligt werden dürfen. Aber das ist oft sehr schwierig. Und ich war vorige Woche wieder mit Eltern von behinderten Kindern und Jugendlichen zusammen und ich habe geglaubt, ich bin wieder einige Jahre zurückversetzt worden. Ja es gibt wesentliche Verbesserungen und dazu kann ich glaube ich ganz stolz sagen, dass ich einen Teil dazu beigetragen habe in meiner Region, nicht flächendeckend, aber ich glaube sehr viel Bewusstsein beigetragen habe.

Und es ist kein Thema mehr. Die Integration im Kindergarten läuft schon sehr gut. Hier ist miteinander der gleichberechtigte Zugang wesentlich verbessert worden, auch durch das neue Kinderbetreuungsgesetz. Auch wenn es immer noch Anlaufschwierigkeiten gibt. Ja, das ist selbstverständlich, eine gesellschaftliche Änderung braucht Zeit und die Zeit sollen wir ihr auch geben. Aber durch verstärkte Integrationsberatung, durch verstärkte Assistenzstunden, durch Bezahlung auch der Assistenz, damit das nicht alleine Aufgabe der Gemeinde ist, sind hier wesentliche Verbesserungen erreicht worden. Und die Eltern und die Kinder fühlen sich sehr wohl. Und dann kommt plötzlich eine Schnittstelle in das Leben für Eltern mit behinderten Kindern, der Zugang zur Pflichtschule.

Ja unsere Kinder haben ein Recht und auch die Pflicht zur Schule zu gehen. Aber sehr oft merken wir, gerade zwischen 6 und 7 Jahren, dass es hier noch eine Zeit bräuchte noch in den Kindergarten zu gehen, um hier die sozialen Kompetenzen des Miteinanders, ohne sehr viel Druck, besser lernen zu können, um dann in der Schule nicht in der Schwerstbehindertenklasse vielleicht einen Platz zu finden, sondern wirklich auch in der Regelklasse gut integ-

riert werden zu können. Weil ein Kind, das sich im sozialen Gefüge wohlfühlt, kann auch leichter Lernleistungen aufnehmen.

Hier haben wir gemerkt, dass die neue Regelung im Pflichtschulorganisationsgesetz, die schon wesentlich verbessert ist, dazu beiträgt, auch der Ausbau der Schulassistentenstunden trägt dazu bei, aber hier braucht es noch ein besseres Nahtstellenmanagement. Und meine Bitte und mein Aufruf wird sein an die Bezirksschulinspektoren aber auch an den Landes- schulrat und an den Landesschulratspräsidenten, heranzugehen und hier zu schauen, was können wir noch verbessern. Eltern machen hier einen Spießrutenlauf durch und sie sind gefordert von der Aufarbeitung ihrer Problemsituation und gleichzeitig, auch um ihren Kindern und Jugendlichen die Chancen weiterzukommen zu ermöglichen.

Weil Bildung ist eine Grundvoraussetzung, damit sich auch Menschen mit Behinderung am Arbeitsmarkt zurechtfinden. Wenn wir heute lesen in den Fachmedien, dass gerade Menschen mit Behinderung nicht nur an der Armutsschwelle stehen, sondern stark von Armut gefährdet sind und stark von Armut betroffen sind. Die haben keine Chance selbstständig Pensionszeiten zu erwerben, selbstständig für sich Pensionen zu erreichen oder auch nur abgesichert zu sein. Sie hängen immer an den Eltern und wenn die nicht mehr da sind, dann fallen sie dem Sozialstaat zur Last. Das kann es nicht sein. Da glaube ich müssen wir Schritte setzen.

Auch in Oberösterreich fehlen noch sehr viele Plätze im Bereich Ausbildung für behinderte Jugendliche. Wir haben hier zu wenig Plätze und nur sehr einseitig Plätze. Gerade für Mädchen finden wir noch für Haushalt und Kochen und dann steht es schon. Wenn man die Berufschancen sich anschaut, dann wird hier auch sehr viel an Ressourcen vergeudet. Und auch Mädchen mit Rollstuhl mit Maturaabschluss finden keinen Platz. Teilweise, auch wenn ich da in meinen eigenen Reihen oft kritisiert werde, mit Einstellungshindernissen. Ich glaube hier müssen wir gemeinsam nach Lösungen suchen. Es geht nicht darum Rechte aufzubrechen, sondern es geht zu schauen, wie können wir das besser absichern, damit die Chancen für behinderte Menschen auch am Arbeitsmarkt und zur Ausbildung für den Arbeitsmarkt besser werden.

Und ein Punkt ist mir persönlich noch sehr stark aufgefallen, Erwachsenenbildung. Meine Tochter hat sehr gut, dank vieler engagierter Lehrkräfte, rechnen, schreiben, lesen, alles gelernt, hat jetzt Interesse weiter Englisch zu machen. Sie geht in keine Schule mehr. Sie hat keine Möglichkeit neben ihrem Vierzigstundenjob wirklich noch etwas Energie aufzubringen für Kurse. Macht sie aber, weil sie sagt, ja sie möchte Englisch lernen, das ist ihr einfach ein Grundbedürfnis. Ich weiß nicht warum, aber da ist sie auch ganz stolz, wenn sie einige Vokabeln kennt.

Die Schwierigkeit ist den Zugang zu finden zu den VHS-Kursen. Was passt für sie? Gibt es die Möglichkeit? Es gibt vielleicht in der Diakonie in Gallneukirchen einen eigenen Kurs. Aber das kann ja doch nicht sein, wenn Menschen wie bei uns in einer Ortschaft leben, in einer Region leben, wo sie gut aufgehoben sind, wo sie ein soziales Netz haben, dass sie hier nicht auch die Möglichkeit haben Erwachsenenbildung zu genießen.

Und ich verstehe eine Verordnung nicht, die Herr Landesrat Ackerl ausgegeben hat, die Verordnung individuelle Lernförderung, Förderung für soziale Kompetenzen, für Kompetenzen in der Haushaltsführung mit 27 Jahren zu begrenzen. Und ich möchte das auch mit ihm noch persönlich durchbesprechen, weil ich glaube, das ist eine Diskriminierung, die wir uns nicht gefallen lassen können, dass behinderte Menschen mit 28 Jahren keine Möglichkeit mehr

haben auf individuelle Förderung zurückzugreifen. Sie haben keine andere Möglichkeit, als sie über eine Förderung zu bekommen, weil sie nicht das Geld dazu haben, sich ganz normal einzuschreiben.

Wie haben, also die Menschen mit Behinderung und somit auch wir Eltern, die betroffen sind davon, nicht die Möglichkeit das Bildungskonto in Anspruch zu nehmen, eine gute Einrichtung für sehr viele und eine sehr brauchbare Einrichtung. Aber die ist nur möglich für Menschen, die auf dem ersten Arbeitsmarkt arbeitslos oder sonst wie sind, aber nicht für Menschen mit Behinderung, die nicht am ersten Arbeitsmarkt sich befinden. Und das ist die Mehrzahl der Menschen, die auch ein Recht auf Bildung haben, ein Recht auf einen Alltag, mit dem sie so wie wir alle umgehen lernen können und die Herausforderungen annehmen können. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Mayr.

Abg. **Mayr:** Geschätzte Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte zum Thema Ethikunterricht einige Aussagen treffen, wenn wir heute dieses Thema auch schon kurz diskutiert haben. Wir, die ÖVP, sind der Auffassung, dass Ethikunterricht in den Schulen verpflichtend eingeführt werden sollte für diejenigen Schüler, die nicht am konfessionellen Religionsunterricht teilnehmen. Diesbezüglich wurde heuer auch bereits ein Initiativantrag hier im Landtag beschlossen, von allen vier Landtagsfraktionen positiv mitbeschlossen.

Meine persönliche Meinung dazu: Die Jugend braucht auch die Unterstützung um die Werte zu suchen und zu finden. Konfliktlösung fordern, Verständnis vermitteln, genau darum geht es. Die gesellschaftlichen Probleme nehmen zu und entscheidend ist die Verantwortung für sich selbst, für die Umwelt, für die Mitmenschen und die nachfolgenden Generationen zu übernehmen, aber auch im Besonderen gegenseitigen Respekt entgegenzubringen.

Wo sich Schüler im Religionsunterricht abmelden, entsteht hier, meiner Meinung nach, eine Lücke. Ethikunterricht wurde bisher freiwillig angeboten und an 22 Schulstandorten in Oberösterreich unterrichtet. Landeshauptmann Dr. Pühringer hat auch diesbezüglich mit dem Unterrichtsministerium Kontakt aufgenommen und darauf hingewiesen, dass der Wunsch besteht, dass wir mehr Schulstandorte bekommen, wo Ethikunterricht freiwillig unterrichtet werden kann und dass auch dafür das nötig Lehrpersonal zur Verfügung gestellt wird.

In einer Umfrage des Market-Institutes sprechen sich drei Viertel der Bevölkerung positiv zum Ethikunterricht aus, dass Ethikunterricht, genauso wie der Religionsunterricht, in den Schulen unterrichtet werden soll und von den Befragten her besteht kein Unterschied zwischen den Berufsgruppen und auch nicht zwischen den Altersgruppen.

Soziale Gesellschaft, Chancengleichheit, Verteilungsgerechtigkeit, Migration, Sensibilität mit Randgruppen, Menschen mit Beeinträchtigung, Gesellschaft, Familie, viel Stoff für den von uns geforderten verpflichtenden Ethikunterricht. Jedoch eines darf nicht vergessen werden, jeder Einzelne ist gefordert im Sinne einer funktionierenden Gesellschaft, diese positiven Aspekte anderen bewusst und aktiv zu machen und vorzuleben. Wir als politische Mandatäre sollten dies beispielgebend vorne beginnen und für andere vorzeigen. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Schürer.



Abg. **Schürer**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Ich möchte die Spur der Bildungsdiskussion auf eine Schiene lenken, die mich besonders auch im Lichte der grundsätzlichen Bildung in Oberösterreich betrifft und auch angesichts der derzeitigen Debatte um die Frage, wie entwickelt sich das Bundesland Oberösterreich in wirtschaftlicher Hinsicht, in arbeitsplatzrelevanter Hinsicht, wie gehen wir mit der sogenannten Bankenkrise, mit der Finanzkrise, mit der derzeitigen Situation grundsätzlich um, was machen wir daraus und wo können wir im Besonderen als Politik und als Landespolitik auch dazu beitragen, dass den jungen Menschen ein Werkzeug mitgegeben wird, dass sie auch in Zukunft zu einer sehr zufriedenen Lebensweise führt, in dem sie auch im Beruf auch eine dementsprechende Chance haben.

Und es wurde heute auch schon von Landesrat Walter Aichinger angesprochen und auch von anderen, das Thema Lehre. Ein ganz wichtiger Bereich, der in der Vergangenheit vielleicht ein bisschen unter dem Problem des Images gelitten hat. Wenn ich an die letzten 20 Jahre denke, dann hat die Lehre eine Wertigkeit erfahren, die weit unter dem Wert dieser Ausbildungsform und der Weiterbildung von jungen Menschen eigentlich gerecht wird. Und ich möchte das zum Anlass nehmen, dass wir gerade im heurigen Jahr, auch von Seiten des Bundes, eine besondere Unterstützung der Lehre erfahren haben. Auch hier im oberösterreichischen Landtag haben wir uns im Sommer damit auseinandergesetzt und eine Vierpartei-Resolution an den Bund geschickt bezüglich der Aufwertung der Lehre. Und das wurde auch, und das ist uns allen ja bekannt, auch vom Ministerium des Bundes beantwortet und diese Novelle auch im Bund beschlossen, dass die Lehre mit Matura eine Aufwertung der Lehre ist, die besonders auch dem Fachkräftemangel zugute kommen könnte, weil gerade, auch in der jetzigen Zeit der wirtschaftlichen eher Flaute, der Facharbeitermangel nach wie vor da ist in unserem Land und in ganz Österreich und einen Großteil der Facharbeiter aus dem Bereich der Lehrlingsausgebildeten, also der Menschen mit Lehrabschlussausgebildeten, rekrutiert wird.

Und wir täten alle gut daran, nachdem fast die Hälfte oder zumindest ein hoher Prozentsatz aller jungen Menschen in Oberösterreich sich in Richtung Lehre entscheidet, dass wir dieser Lehre wieder einen ganz besonderen Wert geben und die jungen Menschen dabei auch motivieren und unterstützen. Und was nach der Schule, nach der Grundausbildung, nach der Pflichtschule in der Ausbildung und Bildung dazukommt, sind die Unternehmen. Die Unternehmen und die Lehrbeauftragten in den Betrieben greifen sehr stark in dieses Ausbildungsprogramm dann ein. Und daher ist schon in der Vergangenheit die Wirtschaft hoch interessiert gewesen, dass sie diesen Wert der Lehrlingsausbildung umstellt, dass es zwar in den großen Betrieben natürlich leichter ist Lehrlinge auszubilden, aber der Großteil der Lehrlinge in den Kleinbetrieben ausgebildet wird. Und diese Möglichkeiten des Verbundes der Betriebe, die sich miteinander ein Lehrlingsausbildungsprogramm gegeben haben, haben durchaus in der letzten Zeit Früchte getragen.

Und im heurigen Jahr gehen zirka 8.000 junge Menschen in die Lehre und von diesen 8.000 jungen Menschen haben sich zirka 2.500 für diese neue verbesserte Form, es ist ja nicht ganz neu, dass wir dieses duale Ausbildungssystem haben, für dieses neue Modell der Lehre mit Matura interessiert. und wir derzeit ca. 600 schon in dieser neuen Ausbildungsform "Lehre mit Matura" in Oberösterreich haben. Es wurde auch schon debattiert über die Form, wer macht das und so weiter und wir haben ja diesen Verein, den Trägerverein für diese neue Form der Lehrlingsausbildung über die Schulbehörde gemacht. Es sind auch alle interessierten Bildungseinrichtungen in Oberösterreich miteingebunden und wir können uns glaube ich da auf eine ganz gute Zukunft auch der Lehrlingsausbildung freuen und ich gehe davon aus, dass dieser neuer Weg auch des kostenlosen Zugangs der Lehrlinge zur Reife-

prüfung, zum Abschluss mit Matura dementsprechend eine Zukunft hat. Und wenn ich mir die Prognosen, die Lehrlingsprognosen in Oberösterreich anschau, dann wird dieser Wert dessen was wir jetzt machen, dass wir die Lehre aufwerten, umso wichtiger, weil wenn ich das heurige Jahr 2008 hernehme, dann haben wir derzeit in Oberösterreich ca. 28.000 Lehrlinge in den drei oder vier Jahren der Ausbildung 2008 und 2025 haben wir nur mehr 16.000, also fast eine Halbierung der Lehrlinge aufgrund der demografischen Entwicklung und des Geburtenrückganges, des dramatischen, der wirkt sich dann da aus und es wird für uns in der Wirtschaft in den Betrieben durchaus zu großen Schwierigkeiten führen.

Jetzt kann man noch reden, wie man das dann ausgleicht, mit verschiedenen anderen Vorstellungen, die wir ja auch jetzt schon machen. Wir brauchen gerade in einem Wirtschaftsland wie Oberösterreich, das glaube ich bekannter Weise überall die Nase vorn hat in vielen Bereichen, auch in diesem Bereich, auch in der Zukunft Menschen, die diese Arbeit, diese hohe Leistung der österreichischen und oberösterreichischen Wirtschaft bedienen. Wir brauchen diese Mitarbeiter bestens ausgebildet auch im globalen Wettbewerb, im europäischen Wettbewerb, und ich glaube, da sollten wir alle miteinander dementsprechend diese Anliegen auch der Lehrlingsausbildung unterstützen. Wir haben aus der Sicht der Wirtschaft eine große Freude sage ich auch, dass diese Lehrlinge Top-Leistungen erbringen und im Vergleich mit den anderen europäischen Ländern und mit den anderen europäischen Regionen die oberösterreichischen Lehrlinge ganz besonders hervorstechen. (Beifall)

Ich möchte zwei Dinge noch erwähnen, unsere Berufsschulen, und da möchte ich dem zuständigen Landesrat Viktor Sigl danken, dass diese Berufsschulstandortoffensive weitergeführt wird. Wenn wir unser Budget anschauen, dann haben alle glaube ich eine Meinung, da sind auch alle Ressorts davon betroffen, ein durchaus hoher Wert dieses Budgets geht in Richtung Ausbildungsbetriebe, in Richtung Schulen und ich möchte mich auch bei den Berufsschullehrern, die großartiges leisten, ich kenne fast alle Berufsschulen in unserem Land, wirklich bedanken.

Aber in erster Linie glaube ich sollte man auch die Eltern motivieren, ihre Jugendlichen auch in Richtung Lehre zu motivieren, wobei alle anderen Ausbildungsformen natürlich dementsprechend auch einen besondern Wert haben, weil ich weiß und weil wir wissen, dass Forschung und Entwicklung in der Zukunft eigentlich die Voraussetzung ist, dass unser Land auch in Zukunft so ein arbeitsreiches und wirtschaftsreiches Land bleibt. Da muss man wie gesagt den Lehrlingen vor allem gratulieren, was sie sich da quasi selber auch für eine Latte legen, damit sie eine Zukunftschance haben. Ich wünsche mir, dass wir alle in diese Richtung denken, überparteilich sage ich einmal, und ich glaube, da sind wir eh gut unterwegs und da gibt es keinen Streit, dass die Lehre in unserem Bundesland und in Österreich einen ganz hohen Stellenwert wieder errungen hat und den noch weiter erringen wird. In diesem Sinne glaube ich, dass gerade dieser Bereich besonders wichtig ist und bedanke mich für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke! Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Kraler.

Abg. **Kraler:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist jetzt im Bereich der Bildung schon sehr, sehr viel gesagt worden. Es ist gedankt worden, gelobt worden, teils auch sehr emotionell diskutiert worden. Da könnte man noch sehr lange weiter machen. Ich darf mich in dieser Gruppe leider nur zweimal zu Wort melden, daher kann ich jetzt auf vieles da gar nicht mehr eingehen. Eine kleine Bemerkung darf ich mir noch in Richtung Kollegen Aichinger erlauben. Er ist ja jetzt leider hinausgegangen. Er hat gesagt, Oberösterreich ist das Schulland Nummer eins. Das hat er festgestellt, wie wir da die Bereisung

gemacht haben nach Tirol und Südtirol. Wäre ich nicht selber dabei gewesen, dann würde ich fast vermuten, er war wo anders, weil aufgrund dessen kann ich das natürlich nicht feststellen. (Beifall)

Es ist noch sehr, sehr viel zu tun im Bildungsbereich und ich bin auch der Meinung, wie die Bildung allgemein für jeden Menschen ein dynamischer Prozess ist und wahrscheinlich lebenslang anhält, so ist überhaupt die Bildung eine sehr dynamische Sache und wir sollten da auch nie aufhören und sagen, es ist genug wir sind Nummer eins und jetzt können wir uns zurücklehnen. (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Das hat er aber eh nicht gesagt.") Nur ganz kurz noch – das ist meine Meinung, dass man das nicht sagen kann, ich habe eh nicht gesagt, dass er es gesagt hat. Und er hat auch gesagt, wir haben 30 Sitzungen schon gehabt im Unterausschuss. Das spricht ja auch für sich, dass die Bildung in Oberösterreich ein großes Thema ist und ich denke auch wenn wir wieder weitere 30 Sitzungen haben, sind wir auch wieder nicht fertig. Dazu meine Position noch ganz kurz zum Bildungsbereich.

Ich möchte mich aber jetzt auch noch einem Bereich zuwenden, der ja möglicher Weise auch immer ein bisschen zu kurz kommt, der mir aber sehr, sehr wichtig ist. Es geht mir um den Bereich der Sozialpädagogischen Zentren. Und Sie werden mir sicher alle Recht geben, wenn ich da heraußen behaupte, dass die Integration von Schülerinnen und Schülern mit sonderpädagogischen Förderbedarf im Regelschulwesen bereits zur Gewohnheit geworden ist und das auch Gott sei Dank so ist. Einen ganz wesentlichen Anteil daran, dass das so ist, haben eben diese Sonderpädagogischen Zentren, die wahrscheinlich eh sich niemand mehr wegdenken kann. Ich glaube, es gibt in Oberösterreich insgesamt 28 Zentren und zwei davon überregional, wenn die Zahlen stimmen, die mir da aus dem Internet bekannt sind. Diese SPZs, nenne ich sie jetzt in Kurzform, die stets an eine Sonderschule gekoppelt sind, die wurden ja schon 1993 in der 15. SCHOG-Novelle verankert – also da sind mittlerweile 15 Jahre ins Land gezogen. Der Gesetzgeber legte damals fest, dass behinderte und nicht behinderte Kinder in der Volksschule gemeinsam unterrichtet werden können. Mit der 17. SCHOG-Novelle 1996, also drei Jahre später, wurde diese Möglichkeit dann auch auf die Sekundarstufe ausgeweitet. Es hat also zwei SCHOG-Novellen gebraucht, um die Integration hier wirklich zu installieren und niederzuschreiben. Das war sicher eine sehr einschneidende schulorganisatorische Maßnahme.

Alle Schulversuche, die vorher gelaufen waren, haben deutlich gemacht, dass es ganz, ganz wichtig ist mit Eltern und natürlich auch mit den betroffenen Lehrerinnen und Lehrern da ausreichend zusammenzuarbeiten und diese zu beraten und zu unterstützen und genau diese Rolle nehmen ja auch die SPZs ein und sind deswegen auch gegründet worden, damit sie auch ihre vielfältigen Aufgaben von Förderung und Vorbereitung der Integration, Feststellung von sonderpädagogischen Förderbedarf, Eltern-, Lehrerberatung und dergleichen mehr auch wirklich machen können.

All das, was ein SPZ leisten muss, gehört natürlich auch dementsprechend unterstützt. Und überall dort, wo es kein SPZ gibt, ist ja der Bezirksschulrat zuständig und muss diese Aufgaben wahrnehmen. Und wenn ich mich recht erinnere und das ist ein kleiner Ausflug in die Entwicklung und in die Geschichte, dann hat es da eine Schule gegeben, in Gmunden die da federführend war vor vielen Jahren, die Nikolaus Lenau-Schule, sie gibt es ja auch heute noch. Ich glaube es war 1992, die haben mit einer Idee aufhorchen lassen, und zwar hat diese Schule damals den Spieß umgedreht. Die haben Schwierigkeiten gehabt, Schülerinnen und Schüler an Volksschulen unterzubringen, also dort zu integrieren, und die haben einfach den Spieß umgedreht und haben gesagt, nehmen wir doch diese Schülerinnen und Schüler an unsere Schule, und das ist in einem Schulversuch auch mit offener Lernform da-

mals schon auf Montessori-Basis sehr, sehr gut gelaufen. Und die haben viel dazu beigetragen, dass wir in dem Bereich weiter gekommen sind.

Ich habe die Vorgänge damals auch sehr genau beobachtet in meiner aktiven Zeit, weil ich auch drumherum ganz, ganz heftige und zum Teil auch ich sage es so salopp grausliche Diskussionen, was die Integration anbelangt hat, mit Schulen, mit Kolleginnen und Kollegen mitmachen musste, was auch zum Teil verständlich war. Da haben Ängste mitgespielt, Unsicherheiten, Zweifel, auch Vorurteile, geht denn das überhaupt, kann man denn behinderte Menschen überhaupt mit normal begabten Kindern unterrichten. Dass viele Befürchtungen letztendlich auch rasch zerstreut werden konnten, daran haben eben diese SPZs einen ganz maßgeblichen Anteil. Und auch daran, dass heute die Vorteile der Integration weitgehend im Vordergrund stehen, obwohl dort und da leider Gottes sage ich auch dazu noch immer eine gewisse Skepsis und manchmal auch noch dort und da eine Ablehnung zu finden ist.

Dass Behinderte nicht behindern, das wurde schon 1997 in einer Studie von Feyrer nachgewiesen und kann dort auch nachgelesen werden, die kann jeder bekommen, Auftraggeberin war damals das Bundesministerium. Und eine internationale Studie, die auch sehr interessant ist, aus 2005 und noch dazu eine nationale Studie, also nicht so eine alte, sondern eine eher aktuelle aus 2004 bis 2006 belegen das ganze noch einmal, dass die Schulleistungen nicht darunter leiden, wenn Kinder mit Beeinträchtigung zusammen mit normal begabten oder auch hochbegabten Kindern unterrichtet werden. Das alles funktioniert bestens, vorausgesetzt natürlich die Rahmenbedingungen stimmen in den Schulen, und ich denke genau dafür haben wir als Politikerinnen und Politiker ja zu sorgen. Dass der Erwerb von hohen sozialen Kompetenzen selbstverständlich ein Vorteil ist, brauche ich hier auch nicht mehr näher ausführen.

Die SPZs haben mit der gesetzlichen Verankerung der Integration eine Schlüsselposition für deren Gelingen bekommen. Wir müssen daher dafür sorgen, dass die SPZs selbst natürlich auch das bekommen, was sie brauchen, damit sie dem Auftrag, den ich vorher schon geschildert habe, gerecht werden können. Eine erforderliche Rahmenbedingung ist mit Sicherheit die Doppelbesetzung in den Klassen mit Klassen- und Integrationslehrern. Mir wird leider aus der Praxis immer wieder auch berichtet, dass es Ressourcenprobleme gibt und der Kollege Hirz hat es vorher schon kurz angesprochen, man geht davon aus, dass 2,7 Prozent der Pflichtschulkinder einen SPF haben, inzwischen hat sich aber herausgestellt, eben in dieser vorher zitierten Studie, vom Bundesministerium in Auftrag gegeben, dass es mindestens schon 3,5 Prozent der Kinder sind, und daher ergibt sich dann auch, dass zu wenig Ressourcen da sind.

Was sicher auch noch fehlt, das sind Qualitätsstandards. Meine ganz persönliche Zielsetzung in dem Bereich geht aber ohnedies ein bisschen über die Integration hinaus. Geht es nach mir, dann sage ich, ich will auf lange Sicht die Inklusion, also die muss eine Selbstverständlichkeit in unserer Gesellschaft werden, dass beeinträchtigte und nicht beeinträchtigte Kinder, dass wir diesen Wert erkennen und dass die selbstverständlich integriert und gemeinsam mit den anderen unterrichtet werden. Und erst wenn wir diese Art der Integration unter aktiven Mitwirkung der SPZs erreicht haben, flächendeckend erreicht haben, dann sind wir bei dieser Inklusion. Die Absicht der neuen Bundesregierung ist recht gut in diesem Bereich, aber leider, und das tut mir schon auch wirklich persönlich weh, hat der Finanzminister nicht die großen finanziellen Mittel dafür in Aussicht gestellt, dass man da viel investieren kann. Für mich ist das halt auch ein Zeichen von diesem neoliberalen System, das jetzt gerade zerbricht, da werden zwar auf der einen Seite Milliarden verschlungen, solche wichtigen

Bereiche, die ich gerade beschrieben haben, die bleiben halt möglicher Weise dann auf der Strecke.

Ich möchte jetzt abschließend, ich sehe meine Zeit läuft ab, ich habe übrigens dieses Kasterl erst jetzt entdeckt, dass da die Zeit mitläuft. (Zwischenruf Erste Präsidentin: "Das gibt es erst seit einem Jahr.") Die gibt es seit einem Jahr, ich habe da nie so genau darauf geachtet und verschwende jetzt auch noch meine Zeit damit. Ich möchte trotzdem Frau Präsidentin ganz kurz noch auf etwas eingehen, wenn mir das erlaubt ist. Es geht in Oberösterreich, es ist auch heute schon angeklungen, um 102 Dienstposten, die wir seitens des Landes bezahlen. Wir haben uns dazu verpflichtet, die Klassenschülerzahl auf 25 zu senken und das ist auch gut so. Da haben wir eben festgestellt, diese 102 Dienstposten fehlen.

Jetzt wenn ich die ganze Sache richtig mitverfolgt habe, das weiß ich auch, wir zahlen das aus eigener Tasche, aber da hat es ja schon Vorstöße vom amtsführenden Präsidenten und vom Herrn Landeshauptmann gegeben letztes Jahr. Sie sind angeblich nach Wien gepilgert zu den Bundesministerien, zur Bundesministerien Schmied und zum Finanzminister Molterer. Was allerdings rausgekommen ist, die Reise war ziemlich erfolglos und sie kamen ohne Finanzierung dieser Lehrposten nach Oberösterreich zurück und haben sich dort dann auch hingestellt und haben da ziemlich geschimpft, dass sie seitens des Ministeriums, seitens der Bundesministerin das nicht bekommen hätten. Und das möchte ich zurechtrücken, das stimmt nicht. Der schwarze Peter wurde der Bundesministerin zu Unrecht untergeschoben, weil sie die Dienstposten zwar zugesagt hat, das kann sie auch in ihrer Kompetenz, aber sie kann sie nicht bezahlen und der Finanzminister damals noch Molterer hat das Geld nicht herausgerückt. Und somit sind wir jetzt gezwungen, dass wir in Oberösterreich inzwischen einmal diese Dienstposten selber zahlen. Daher fordere ich, der Herr Landeshauptmann ist leider nicht herinnen, man wird ihm das sagen, den Herrn Landeshauptmann auf, er soll sich wieder aufmachen nach Wien und vielleicht einen neuen Anlauf starten und vielleicht, darauf hoffe ich, ist ja der neue Minister Pröll hier ein bisschen großzügiger und vielleicht reicht's dem nicht so schnell, wie dem Herrn Molterer.

Warum bringe ich das im Zusammenhang mit den Sozialpädagogischen Zentren? Ganz einfach deswegen, weil wir seitens der Sozialdemokratinnen verlangen, dass selbstverständlich diese 102 Dienstposten in den Klassen ankommen, es ist aber noch nicht ganz klar, zumindest wurde das im Finanzausschuss so gesagt, ob wir tatsächlich alle Posten brauchen. Und daher bin ich der Meinung, sollten Dienstposten übrig bleiben, dann gehören die sofort diesen SPZs zugewiesen, warum und wieso habe ich gerade versucht auszuführen. So, ich bin nun wieder bei den SPZs angelangt. (Zwischenruf Erste Präsidentin: "Entschuldigung Frau Kollegin, jetzt war ich schon sehr großzügig. Bitte kommen Sie zum Schluss.") Sie waren sehr großzügig, ich bedanke mich auch dafür. Ich wollte auch sagen, ich bin bei den SPZs wieder angekommen, habe die Wichtigkeit unterstrichen und bedanke mich fürs Zuhören und bei Ihnen Frau Präsidentin, dass sie mich ein bisschen überziehen haben lassen. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Lischka.

**Abg. Lischka:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen Herren! Ich werde das wieder einholen, was die Hermi Kraler überzogen hat und möchte bei dem anschließen, was der Kollege Eidenberger zum Thema Bewegung und Schule gesagt hat. Immer mehr Schülerinnen und Schüler verbringen einen Großteil der Zeit in der Schule, nicht nur durch die familiären Veränderungen der Struktur, Klein- und Kleinstfamilien, beide Elternteile müssen arbeiten, werden viele Erfahrungen, die früher in der fami-

liären Umgebung gemacht wurden, in die Schule verlagert. Für immer mehr Kinder ist die Schule somit der zentrale Lebensraum. Deshalb gilt es, diesen Lebensraum so gut wie möglich zu gestalten. Auf nationaler und auf internationaler Ebene wird die Qualitätsentwicklung und -sicherung im Schulsystem eingefordert. Schulen sind herausgefordert ihre Arbeit, insbesondere den Unterricht kontinuierlich, umfassend und kritisch analysierend zu überprüfen und natürlich auch dementsprechend zu verbessern.

Unterricht findet aber nach wie vor weitgehend in Räumlichkeiten statt, die ein Konzept von Unterricht repräsentieren, das den Erkenntnissen der Lernpsychologie und der Schulpädagogik nicht mehr entspricht. Die Schulen und Klassen sind so gebaut und eingerichtet, dass sie den Unterricht im Klassenverband mehr oder weniger festschreiben, sprich alle haben zur gleichen Zeit Unterricht, im Fünfzigminutentakt und alle haben zur gleichen Zeit Pause. Doch nicht nur die Arbeitszeit während des Unterrichts, sondern auch die Pausen sollen sinnvoll gestaltet werden. Die bewegte Schule wäre also mein persönliches Ziel, das Ziel, das ich mir vorstelle. In der Schule der Zukunft müssen wirksame, nachhaltige Erziehungs- und Bildungsprozesse ermöglicht und systematisch gefördert werden. Bildendes Lernen lässt sich jedoch nicht im Gleichschritt organisieren. In einem zukunftsorientierten Unterricht müssen unterschiedliche Lernformen zum Einsatz kommen. Zum Beispiel Lernen im Spiel, informierendes Lernen, übendes und wiederholendes Lernen, entdeckendes Lernen, projektorientiertes Lernen und so weiter und so fort.

Und auch die Bewegung im Sportunterricht, die Bewegung in der Schule muss sich gehörig verändern. Jetzt war im letzten Jahr, glaube ich, Bewegung macht Schule, war im letzten Jahr Herr Präsident? Jawohl, ein sehr lobenswertes Projekt. Danke noch einmal an dieser Stelle, was aber nicht heißen soll, dass sich jetzt wieder Jahre nichts tut. Bewegung ist ein wichtiger und unverzichtbarer Bestandteil des schulischen Alltags und natürlich auch der individuellen Lebensgestaltung. Deshalb können wir immer nur mehr Sportunterricht in den Schulen fordern. Wir wissen vom letzten WHO-Bericht, dass in Österreich mittlerweile 25 Prozent der 10- bis 15-jährigen Kinder übergewichtig sind, Tendenz steigend. Die Kosten im Gesundheitssystem sind eigentlich jetzt schon nicht mehr überschaubar, und wenn man nicht mit gezielten Maßnahmen durch mehr Bewegung und Sportaktivitäten beginnend natürlich in der Schule bzw. am Besten schon im Kindergarten entgegensteuert, werden uns die Kosten des Gesundheitssystems auf kurz oder lang erschlagen. Erwachsene, die keinen Sport treiben, geben meist als Grund für die Abstinenz den Schulsport an, und ganz ehrlich, ich kann es verstehen. Zu meiner Zeit, es ist jetzt schon einige Jährchen aus, war es so, wenn ich an meine Schulzeit bzw. an den Turnunterricht in der Volksschule zurück denke, dann kann ich mich an eine Klassenlehrerin erinnern, die mit Bluse und Rock den Sportunterricht, damals noch den Turnunterricht gemacht hat, und das einzig Sinnvolle, was sie gemacht hat, dass sie uns den Ball hergeschossen hat, wenn wir Völkerball gespielt haben. Und diejenigen, die halt nicht so begabt waren oder nicht so motiviert sind, sind meistens am Rand gesessen und haben nichts gemacht, und das ist eigentlich nicht der Sinn meiner Meinung nach, so soll auf keinen Fall Sportunterricht ausschauen. Deshalb, wenn man wirklich ernsthaft gewillt ist, in diesem Bereich etwas zu verändern, gehören gut ausgebildete Sportlehrer oder meiner Meinung nach auch Sportstudenten, die noch im Studium sind, in ihrer Ausbildung an die Schulen, die neben fachlicher Kompetenz auch in der Lage sind, die Schülerinnen und Schüler zu motivieren, denn nur so ist es wahrscheinlich möglich, Kinder und Jugendliche allgemein für Sport und Bewegung zu interessieren, dafür zu begeistern, wie wichtig das ist, und das ist, meine sehr verehrten Damen und Herren, in allen gesellschaftlichen Bereichen relevant. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Baier. Er ist der vorläufig Letzte zum Thema Schule und Bildung in der Schule. Falls noch dringender Bedarf zum Reden zu diesem Thema besteht, bitte ich Sie, sich jetzt zu melden, wir wenden uns dann der Kinderbetreuung zu. (Zwischenruf Abg. Mag. Jahn: "Gehören Berufsschulen da dazu?") Ich würde das lieber da dazu geben. Bitte, der Herr Abgeordnete Baier ist am Wort.

Abg. **Mag. Baier:** Danke Frau Präsidentin, hohes Haus! Nachdem ich wahrscheinlich nicht ganz der Letzte bin jetzt zum Bereich der Schule, wie ich eben dem Zwiegespräch entnommen habe, möchte ich aber trotzdem die Gelegenheit nutzen, um mich als Schüler und Absolvent von ausschließlich öffentlichen Schulen zu outen. Ich habe trotzdem das Lesen und das Schreiben erlernt und habe in meiner ganzen Schulzeit nicht einmal erlebt und nicht einmal das Gefühl gehabt, dass ich irgendwie nur nachteilig behandelt worden wäre oder mich gar schlecht behandelt fühlen müsste im Vergleich zu Privatschulen. Das vielleicht auch als Anmerkung dazu zur Diskussion, die wir vor einiger Zeit, vor wenigen Stunden hier im Plenum auch erleben mussten. Von daher kann ich also auch die Argumentation der Sozialdemokratie überhaupt nicht nachvollziehen, wonach es hier eine Zweiklassengesellschaft im Bereich der Schule geben sollte. Aus meinen Klassenkameradinnen und Kameraden sind ebenfalls gute Schülerinnen und Schüler hervorgegangen entsprechend ihren Begabungen und Neigungen, und jeder hat in seinem Bereich eine entsprechende Berufskarriere machen können und es zu verantwortungsvollen Bürgern in der Gesellschaft geschafft. Von daher glaube ich nicht so sehr, dass es eine soziale Hürde in der Schulausbildung gibt, sondern vielmehr geht es darum, dass jede und jeder Einzelne die Möglichkeit hat, seine eigenen Begabungen und Fähigkeiten in der Schule entsprechend entwickeln zu können. Das differenzierte Schulsystem ist dazu meiner Meinung nach der beste Garant dafür. Ich habe selbst eine berufsbildende Schule besucht, bitte? (Unverständlicher Zwischenruf) Herr Klubobmann Frais, es ist so, und man muss sich ja nur die einzelnen Bildungsverläufe nur ansehen, und da kann ich nur sagen, das differenzierte Schulsystem ist ein gutes und ich sehe keine wirkliche Alternative in der momentanen Diskussion dazu. (Beifall)

Zu dem, was ich noch zum Inhalt und Lehrplan sagen wollte, politische Bildung. Wir haben gestern in diesem Haus die Wahlrechtsreform diskutiert, unter anderem auch die Wahlalterminderung angesprochen, Wählen ab 16 angesprochen. Im Lichte der Entwicklungen und auch der Reform im Bereich des Wahlalters ist es umso wichtiger, dass es zur Einführung des Pflichtfaches politische Bildung kommt. Ich freue mich auch persönlich darüber, dass es uns auch in diesem Haus schon gelungen ist, eine einheitliche Meinung, übereinstimmende Meinung dazu zu finden, in der Form, dass wir eine Bundesresolution verabschiedet haben, die gerade die Einführung dieses Pflichtfaches politische Bildung fordert. Jetzt ist es aber höchst an der Zeit, dass es auch zu einer tatsächlichen Umsetzung kommt. Es darf nicht so lange dauern, wie es etwa nach der Einführung dieses Unterrichtsschwerpunktes im Geschichteunterricht jetzt gedauert hat, bis es endlich zu Schritten in Richtung politische Bildung jetzt gekommen ist. Die Absenkung des Wahlalters ist sehr rasch gekommen. In der letzten Legislaturperiode ausverhandelt, und innerhalb von einem Jahr auch beschlossen und umgesetzt, und ich würde mir sehr wünschen, dass die zuständige Ministerin, Frau Bundesministerin Schmied, jetzt auch als nächsten Schritt die politische Bildung in den Schulen einführt. Es ist nötiger denn je, und viele in diesem Haus sind bei Schülerdiskussionen an den Schulen unterwegs, und sie wissen wahrscheinlich auch aus dieser Erfahrung, dass es einen massiven Wunsch der Schülerinnen und Schüler sogar gibt nach Einführung eines Pflichtfaches politische Bildung. Das ist nichts Selbstverständliches, denn wann und wo war es schon der Fall, dass Schülerinnen und Schüler in der Schule auf der Schulbank sich ein zusätzliches Fach gewünscht haben, sich zusätzliche Stunden wünschen. Es gibt ja meistens eher den umgekehrten Effekt in der Schule, dass sich Schüler eine gewisse Entlastung

wünschen, aber in diesem Fall ist es eben umgekehrt, und man wünscht sich das als etwas sehr Vorrangiges. Von daher habe ich die Hoffnung noch nicht aufgegeben und denke mir, als Oö. Landtag ist es auch gut, wenn wir diesen Wunsch stark nach Wien auch zur neuen Bundesregierung hin transportieren, dass es zu einer raschen Einführung des Pflichtfaches politische Bildung ab der 4. Oberstufe kommen soll, und damit der zweite Schritt und der nächste Baustein bei der Wahlalterabsenkung und bei der Wahlrechtsreform gegeben ist. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Mag. Jahn.

**Abg. Mag. Jahn:** Danke. Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Vor allem sehr geehrter Herr Kollege Baier! Es ist schon sehr gewagt, zu sagen, in Österreich wäre die soziale Selektion in den Schulen kein Problem. Es ist nicht nur gewagt, es ist vor allem falsch. Sämtliche europäischen Studien zeigen das, wir sind in Europa das vorletzte Land, wo der größere Teil der Kinder den Bildungsgrad der Eltern nicht überschreitet. Und wenn Sie Daten in Frage stellen, dann brauchen wir schlichtweg nicht weiter zu diskutieren.

Mein Thema ist ein anderes, mein Thema ist die Frage Berufsschulen und Berufsausbildung. Wobei das natürlich damit auch zu tun hat, nämlich die Durchlässigkeit, hören Sie einfach zu, die Durchlässigkeit des Bildungssystems ist natürlich eine entscheidende Frage, um die soziale Selektion zu bewältigen. Und es zeigt sich jetzt, dass gerade der Arbeitslosenanstieg, den wir leider jetzt verzeichnen müssen, Jugendliche wieder besonders betrifft. Gestern also auch große Schlagzeile, und dafür ist natürlich die beste Grundlage, eine gute Ausbildung, und hier ist die Basis in den Schulen zu legen. Und da, glaube ich, dass die Schnittstelle, der Übergang von der Schule zur Berufsausbildung ein ganz zentraler ist, und in den muss noch weiter investiert werden. Das sind zum einen die Berufsorientierungen, die weiter ausgebaut werden müssen, die Begleitung der Jugendlichen, immer wieder kommen Jugendliche und Eltern in den Sprechtag, sagen, Frau Jahn, was sollen wir tun, wir haben noch keinen Lehrplatz, ich habe nicht das Gefühl, dass die gut informiert sind, welche alternativen Wege sie gehen können. Und wir müssen den Migrantinnen, den Kindern der ersten Generation, die hier eingewandert sind, viel mehr Unterstützung angedeihen lassen. Sie werden die Lehrlinge der Zukunft sein und sie müssen die Lehrlinge der Zukunft sein, denn wir haben nämlich Geburtsjahrgänge, wo wir wissen, es wird ganz eng mit den jungen Leuten, und ich bitte diese Frage besonders zu beachten, und weil vorhin die Thematik noch war, wie ist das den mit vielen Migrantenkindern in einer Klasse. Ich kann Ihnen sagen, mein Sohn geht in so eine Klasse, und zwar in eine berufsbildende Schule, in eine HLB, da sind viele Mädchen, und darum sind die Burschen und die Migrantenkinder und nur ein paar Mädchen in einer einzigen Klasse beisammen, und dieser Tage hat er mir etwas gesagt, was mich wirklich persönlich gefreut hat. Er sagt, Mama, wenn man in so eine Schule geht, in eine Klasse mit so vielen Ausländerkindern, wie er es formuliert, dann kann man gar nicht mehr ausländerfeindlich sein. (Beifall) Sage ich, wieso? Weil die eigentlich alle so nett sind. Das wollte ich nur zu dieser Diskussion noch beibringen.

Der Punkt, Durchlässigkeit des Bildungssystems, es gibt seit Sommer seitens der Bundesregierung ja den Beschluss, Lehre mit Matura kostenlos zu ermöglichen. Damit soll auch Lehrlingen der weitere soziale Aufstieg erleichtert werden, und ich halte das für ganz zentral. Eine kleine Kuriosität, die kann ich mir doch nicht verkneifen hier noch einzubauen. Als bereits die Vorlage im Ministerrat durch war auf Bundesebene, hat die ÖVP auf oberösterreichischer Ebene im Landtag noch eine Resolution eingebracht. Und nachdem ich nicht annehme, dass Sie so schlecht informiert sind, muss ich ja fast annehmen, dass die ÖVP und damals auch die Grünen versucht haben sich auf dieses Thema drauf zu setzen. Ein Thema, das von der



SPÖ sozusagen bereits in Umsetzung war. Ich kann nur sagen, es freut mich eigentlich sehr, dass unsere Initiativen immer so aufgegriffen werden. Beim Gratiskindergarten, bei Lenzing, wenn wir solche Durchbrüche erzielen, dann kann das nur in unserem Interesse sein. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Kollegin Jahn, woher stammt denn die Idee Lehre mit Matura, wissen Sie das? Aus Kärnten liegt es seit zwei Jahren vor.") Zur Sache mit der Berufsmatura, zur Sache mit der Berufsmatura, seit Sommer liegt ein Förderungsprogramm für die Berufsmatura, für die kostenlose Berufsmatura umsetzungsreif vor, und das Bildungsministerium hat die Landeshauptleute aufgefordert hier entsprechende Trägervereine einzurichten. Und da muss ich schon sagen, das wurde in Oberösterreich in einer Art und Weise verschleppt, dass dazu geführt hat, dass sieben andere Bundesländer bereits die genehmigten Konzepte haben und das oberösterreichische sogar noch einmal zurückgewiesen wurde zur Vervollständigung. Es ist eine Zeit lang gar nichts geschehen. Sie wissen auch, ich komme aus der Arbeiterkammer, da wurde am 26. Juni ein Brief an den Landeshauptmann geschrieben, mit der Bitte, hier eingebunden zu werden und mit dem Angebot der Bildungsberatung, darauf hat die AK bis heute keine Antwort. Und obwohl die Erwachsenenbildungsträger WIFI und BFI das ebenfalls mittlerweile kostenlos anbieten können, weil vom Ministerium gefördert, hat das Land jetzt diesen Trägerverein ohne diese Einrichtungen gegründet, und die Kammern, das steht noch so lapidar drinnen, können einbezogen werden. Und ich sage hier, ich erwarte schon, dass zum einen diese Einrichtungen, die das ebenfalls kostenlos anbieten, in den Trägerverein einbezogen werden, und auch die gesetzlichen Interessensvertretungen. Es kann doch nicht so sein, dass die Bildungsabteilung des Landes und der Landesschulrat der Trägerverein sind. Passen würde es in Wahrheit in den Ausbildungsverbund, und ich kann nur sagen, gute Qualität entsteht dort, wo die wichtigsten Akteure miteinander das Tragen, ich glaube, da wird mich auch der Kollege von der Wirtschaftskammer unterstützen. (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Im Sinne einer differenzierten Ausbildung!") Bitte? Das habe ich jetzt nicht verstanden, das besprechen wir später.

Sieben Bundesländer haben für ihr Modell bereits das Okay bekommen vom Ministerium, das oberösterreichische Konzept wurde zur Vervollständigung zurückgewiesen, und jetzt endlich hat man auch WIFI, BFI, VHS zu Gesprächen eingeladen. Ich hoffe, es ist schon weiter, Herr Landeshauptmann, vielleicht können Sie mir das sagen. Aber wenn Sie öffentlich meinen, Oberösterreich wäre so weit vorne, dass wir ja schon 600 junge Leute in diesen Kursen hätten, dann kann ich darauf nur sagen, das sind die ganz regulären Kurse von WIFI und BFI, diese 600 Plätze, die hier nun auch vom Ministerium gefördert werden. Jedenfalls hat das Land bisher an die Jugendlichen noch kein entsprechendes Angebot herangetragen, aber wenn sie das ganz neu haben, dann bin ich nur sehr froh, es ist hoch an der Zeit.

Ein paar Punkte kurz noch zu den ganzen Fragen Lehranfänger. Gott sei Dank haben die Betriebe erkannt, dass es aufgrund der demografischen Entwicklung einfach notwendig ist, mehr Lehrlinge einzustellen, was auch geschieht. Trotzdem haben wir noch immer 540 Jugendliche, die keinen Ausbildungsplatz haben, und daher ist meine Bitte, das Hauptaugenmerk im kommenden Jahr insbesondere darauf zu richten, dass die Ausbildungsgarantie, die der Bund für die Jugendlichen beschlossen hat, auch tatsächlich umgesetzt werden kann, denn es ist zu befürchten, dass durch den Konjunkturreinbruch weniger Praktikumsplätze in den Betrieben womöglich zur Verfügung stehen bzw. im kommenden Jahr dann wieder weniger Lehrplätze. Und ich denke, es wäre gut, jetzt schon mit den großen Betrieben hier über Kooperationen zu sprechen, dass in ihren Lehrwerkstätten entsprechende überbetriebliche Ausbildungsplätze für diese Ausbildungsgarantie angeboten werden.

Was ich sehr erfreulich finde, es hat sich etwas getan bei der sogenannten zweiten Chance, nämlich dass Erwachsene die Möglichkeit bekommen in einer zweiten Chance eine Be-

rufsausbildung zu machen. Sie wissen, die sogenannte Frauenstiftung damals, jetzt Fame-Implacement war eine Initiative von uns, worauf ich sehr, sehr stolz bin, weil ich sie selber verhandelt habe. Seit 2006 werden dort jährlich 400 bis 600 Frauen über Berufsorientierungen getestet oder ihnen auch die Möglichkeit gegeben, und jährlich steigen mittlerweile über 100 arbeitslose Frauen in handwerklich-technische Berufe ein. Ein Erfolg ist auch, dass hier das Stipendium für die Frauen erhöht werden konnte, ebenfalls dass ein Weiterbildungsbonus, nicht nur für Frauen, sondern auch für alle Arbeitslosen, in Höhe von 200 Euro gewährt wird, sodass jetzt diese Abbrecher, diese Abbrecherproblematik eine geringere ist. Zu schauen wird noch darauf sein, dass jetzt der Konjunkturabschwung genützt wird, auch erwachsene Arbeitslose wieder verstärkt in solche zweite Chancen, Lehrausbildungen zu bringen, und da gibt es ein Metallausbildungsprogramm auf Bundesebene, das zwar ausfinanziert ist, das aber weitestgehend schon besetzt ist. Die sind sozusagen schon alle drinnen. Ich glaube, wir müssen gemeinsam darüber nachdenken, wie wir auch hier sozusagen weitere Neuanfänger finanzieren und hineinbringen können. Dankeschön. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, Frau Abgeordnete Jahn! Ich habe das Privileg, dass ich über einen Lautsprecher in meinem Büro die Debatte verfolgen kann. Und ehrlich gesagt, mich hat es vom Sessel aufgerissen als ich Ihre Ausführungen gehört habe, weil Sie offensichtlich was Lehre mit Matura anlangt nicht optimal informiert sind. Erstens möchte ich Ihnen sagen, dass wir 600 bereits in den Kursen haben, dass sich weitere 300 konkret für die Anmeldung bei uns gerührt haben, dass das mit bisherigem Zustand, weil Sie von bisherigen Kursen reden, von der Zahl her überhaupt nicht vergleichbar ist, aber ich messe mir keine Beurteilung der Situation an. Ich habe zu Beginn der letzten Woche, also vor ungefähr zehn Tagen, einen Betriebsbesuch im BFI gemacht, habe dort mit der Unternehmensleitung und mit dem Aufsichtsrat gesprochen, und so viel Begeisterung die ich dort von der Unternehmensleitung gehört habe über das oberösterreichische Modell Lehre mit Matura würde ich mir von dieser Adresse öfter wünschen. Das sage ich Ihnen ganz offen.

Man hat mir gesagt, dass man mit der jetzigen Konstruktion, die der Herr Präsident Enzenhofer und ich im Wesentlichen entworfen haben, sehr zufrieden ist, dass man am Anfang nicht wusste, dass ohnedies die Erwachsenenbildungseinrichtungen einbezogen sind, dass durch die Gespräche, die geführt wurden, diese Unklarheiten beseitigt wurden und dass man wirklich in Oberösterreich ein optimales System gewählt hat. Ich denke, dass es letztlich immer auf das Ergebnis ankommt. Wenn wir ein anderes Modell hätten, aber statt 600 plus 300 Interessenten vielleicht nur 500, dann wäre das Modell weniger wert. Denn letztlich sollen wir schauen, dass möglichst viele junge Leute zur Lehre auch die Matura dazu bekommen. Und da ist uns ein Goldgriff gelungen mit diesem Modell. (Beifall) Und ich stehe auch dazu, dass all das was mit einer Reifeprüfung endet im Bereich der öffentlichen Hand angesiedelt sein soll, dass man sich aber am Weg dorthin privater Erwachsenenbildungseinrichtungen bedienen kann, Punkt eins.

Punkt zwei: Ich habe selbst mit Ministeriellen gesprochen, die mir bestätigt haben, dass Oberösterreich ein sehr gutes Modell entwickelt hat. Rückfragen gibt es immer, wir waren nicht bei der Verzögerung, überhaupt nicht. Und ich kann Ihnen auch sagen, dass bereits seit 6. November der Bescheid der Sicherheitsdirektion für den Trägerverein rechtsgültig vorliegt. Also, dass wir hier immer noch, wie ich höre in den letzten Tagen, wir im Graubereich sind, weil der Trägerverein noch nicht besteht und so weiter, das stimmt nicht, Republik Österreich, Bundespolizeidirektion Linz, Bescheid vom 6. November 2008. Das ist ein Monat. Wir

haben zu Schulbeginn rechtzeitig alle Schritte, alle Schritte, eingebracht. Und die Tatsache, dass Gebühren vorgeschrieben wurden, die alle wieder zurückgezogen worden sind, da habe ich letztes Mal sogar der Frau Abgeordneten Moser in Unkenntnis eine falsche Antwort gegeben, denn die Gebühren hat nicht das Land vorgeschrieben, sondern das BFI und das WIFI, weil sie nicht geglaubt haben, dass wir rückwirkend auch schon für dieses Schuljahr seitens des Landes oder der Öffentlichkeit, zahlt ja der Bund auch, die Gebühren übernehmen. Also erstens ist das ganze Modell kostenlos in Oberösterreich. Zweitens ist es in Oberösterreich so zu den Lehrlingen gebracht worden über die Berufsschule, dass es wirklich ein Erfolg war. Fritz Enzenhofer ist jetzt hier im Saal, mit dem habe ich diskutiert. Er hat mir gesagt, ich rechne mit 300 bis 400 Leuten. Ich habe gesagt, Fritz das ist verdammt hoch, ich rechne mit 150 bis 200. Jetzt sind es 600 plus 300. Und ich bin ein Mensch, der ist sehr ergebnisorientiert, auf das Ergebnis kommt es an. Mir ist das Modell relativ egal wie es ausgestaltet ist, wenn es von den jungen Leuten angenommen wird und wenn damit hunderte von jungen Leuten von der Lehre zur Matura finden, dann ist es ein gutes Modell und wenn sich in so kurzer Zeit so viele angemeldet haben, dann kann bei der Organisation nicht alles so schief gelegen sein wie Sie das dargestellt haben. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Rednerin ist die Frau Präsidentin Weichsler-Hauer.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Frau Präsidentin! Ich möchte zum Thema Bildung einen Bereich noch ausholen, weil ich mir denke, dass wir uns den sehr genau anschauen müssen, weil er eigentlich zum nächsten, erlauben Sie mir, dass ich das so sage, Problemfall werden könnte. Wir sprechen heute von Lehre mit Matura, was ich persönlich für sehr wichtig halte und selbst Mutter eines Sohnes, der eine Lehre gemacht hat, ich mir nach seiner vierjährigen Lehre hinterher die Frage gestellt habe, warum meine Matura jetzt "finanziell" immer so viel mehr wert gewesen ist als das was mein Sohn geleistet hat. Und ich ihm auch beinahe gesagt hätte, er hat auch eine Matura gemacht als er seinen Lehrabschluss gemacht hat. Ich halte das für etwas Gutes und Wichtiges, weil wir eines wissen, es müssen die Systeme durchgängig sein. Und wir haben leider in der Vergangenheit zu viele Systeme gehabt, die nicht durchgängig gewesen sind, sondern mit erheblichem Mehraufwand sei es zeitlich oder finanziell hinterher erst die Möglichkeit geboten haben zum Beispiel eine Fachhochschule zu besuchen oder dann ein Universitätsstudium.

Ich mache aber auf etwas aufmerksam was die nächste Crux ist, nämlich weil sie dort auch noch nicht durchgängig sind, das sind die berufsbildenden mittleren Schulen. Und ich rede jetzt konkret von mir im Bezirk Steyr, weil dort kenne ich das am allerbesten, wo wir drei berufsbildende mittlere Schulen haben, die ich herausholen möchte, das ist die dreijährige HBLA, das ist die Handelsschule und da nehme ich auch die Landwirtschaftsschule mit, weil ich weiß, dass diese Mädchen, und ich mache mir auch aus dem Grund viele Sorgen, weil dort in erster Linie Mädchen sind, die jetzt vor folgendem Problem stehen, dass sie zwar im Beruf, und das war, ich würde sagen, dass war bis jetzt der Fall, weil wir wissen oder wir kennen die Situation in Steyr, wir wissen die große Automobilindustrie in Steyr, wo am allerwenigsten die Mädchen unterkommen, aber weil es bisher am Arbeitsmarkt ok war. Nur, wir müssen schon auch hinschauen, wo sind diese Mädchen wirklich untergekommen. Die haben in erster Linie ihre Berufsausbildung oder ihren Beruf machen können in der Küche, sie sind Verkäuferinnen geworden, also wieder in Berufsbildern, die schlechter bezahlt gewesen sind oder die sehr stark wieder davon dann anfällig waren, dass sie ihre Arbeitsstelle verloren haben und entsprechend wechseln haben müssen.

Und aus dem Grund möchte ich jetzt ganz bewusst darauf eingehen, weil dort nämlich die Problematik besteht, dass sie diese Durchlässigkeit einer Matura oder auch einer Berufsreifepfprüfung mit Abschluss der Schule nicht haben. Welches Mädchen mit einer landwirtschaftlichen Schule kann zum Beispiel in Steyr sich sofort in der Fachhochschule bewerben? Das ist nicht möglich. Das geht nur über den Umweg einer Berufsreifepfprüfung, die man ablegen kann, und diese Mädchen kommen jetzt in einem sehr konzentrierten Ausmaß auch zu uns zu den Frauenberatungsstellen, zur Frauenstiftung Steyr, und sagen, wir haben da ein ernsthaftes Problem. Darum möchte ich das jetzt hier auch ganz bewusst ansprechen, weil ich glaube, dass es der nächste Schritt sein muss, hier die entsprechende Durchlässigkeit zu erzielen, weil, wenn ich jetzt eine Lehre mit Matura machen kann, was ich wirklich sehr begrüße, und wo ich aber auch glaube, ich dämpfe ein bisschen die Erwartungen, dass diese Lehrlinge uns dann auch alle tatsächlich im Wirtschaftsleben zur Verfügung stehen werden, sondern so wie wir es auch aus anderen Berufsbildern kennen, die mit Matura abgeschlossen haben, wird dann wahrscheinlich auch, und das ist auch gut so, hinterher der Weg einer weiteren Ausbildung angelegt werden. Aber wir haben hier sicherlich etwas wo wir noch etwas genauer hinschauen müssen, und das möchte ich auch hier gesagt haben, weil das muss der nächste Schritt sein, neben Lehre mit Matura, dass wir auch hier schauen, dass die entsprechende Durchlässigkeit in Richtung Hochschule oder universitärer Ausbildung oder in Richtung Fachhochschulen besteht. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Dankeschön. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Schillhuber.

Abg. **Schillhuber:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Frau Vizepräsidentin! Die landwirtschaftliche Fachschule Kleinraming besuchen acht Mädchen, nach dem fertigen Abschluss der Fachschule in Kleinraming gehen sie weiter in den Maturalehrgang in anderen Schulen. Das stimmt, aber sie können die Matura nach dieser Schule abschließen. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: "Aber erst nach der Schule und nicht nach den drei Jahren und das hat damit zu tun, dass es nur eine...!") Ja, aber sie kann in jeder anderen Schule, ob sie in die fünfjährige Frauenberufsschule umsteigt auch aus der dreijährigen Fachschule, von der Frauenberufsschule kann sie umsteigen, und kann dann, wenn sie das will, die Matura machen. Sie hat da keine Verzögerung drinnen. Sie geht fünf Jahre. Sie kann das und ich weiß das zufällig auch, weil meine Tochter, das ist genau dasselbe, die ist umgestiegen und geht dann in die Maturaklasse. Das geht. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: "Darf ich noch etwas richtigstellen. Ganz kurz eine tatsächliche Berichtigung!" Erste Präsidentin: "Eh klar. Ja, aber zuerst spricht der Herr Abgeordnete Schillhuber fertig!") Ich glaube, dass das so ist, bei der Fachschule Kleinraming. Ich habe die Unterlagen da, aber ich müsste sie mir jetzt genau herausuchen.

Und beim Lehrabschluss ist es so, dass es diese Prüfungen für den Lehrabschluss gibt. Und da gibt es natürlich Mädchen, die die Lehrabschlussprüfung wie überall bestehen oder Mädchen, die diese Prüfung nicht bestehen. Das gibt es überall. Das kann beim Lehrling genau so sein, dass er die Prüfung nicht besteht, dann kann er ja ein zweites Mal antreten. Und die Fälle, die da genannt wurden, sind zwei Fälle, die die Lehrabschlussprüfung nicht bestanden haben. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke Herr Abgeordneter Schillhuber. Bitte eine tatsächliche Berichtigung.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Herr Kollege Schillhuber! Ich gebe dir Recht, das was du jetzt angesprochen hast mit der Matura. Mir geht es darum, dass ich nach einer qualifizierten Lehre mit Matura eine fix fertige Möglichkeit habe, nach so wenigen Jahren weiter in eine

Schule zu gehen, also in eine universitäre Ausbildung. Was die Mädchen dort nicht haben, und das haben sie auch aus der Handelsschule heraus nicht, ist die Berufsreife, die zumindest sein muss, und du weißt das auch, um in der Fachhochschule inskribieren zu können. Das bedeutet, man muss sie erst hinterher anschließen, das bedeutet, also für die Mädchen und die Burschen mindestens noch einmal zwei Jahre dranhängen.

Ich denke, dass auch hier eine Möglichkeit gegeben werden muss, zumindest diese Berufsreife, ich rede jetzt nicht von der Matura, aber zumindest diese Berufsreife zu haben, um diese Durchlässigkeit zu haben im weiteren System was bei Lehre mit Matura dann automatisch der Fall ist. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Ich schließe das Kapitel der Bildung damit ab. Ich komme zur Kinderbetreuung. Erster Redner dazu ist der Herr Abgeordnete Weinberger.

**Abg. Weinberger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren auf der Galerie! Die Familie ist die kleinste Zelle der Gesellschaft, ja ich behaupte, sie ist die wichtigste Zelle der Gesellschaft. Damit ein Land zukunftsfähig bleibt, braucht es Familien. Familien zu gründen will wohl überlegt sein, aber wenn die Rahmenbedingungen bestehen und stetig verbessert werden, dann sind Menschen ohne weiteres bereit, Familie zu gründen und es wird gelingen auch den Kindern eine gute Zukunft zu weisen.

Mit dem seit 2007 bestehenden Oberösterreichischen Kinderbetreuungsgesetz, damit verbunden war auch die Elternbeitragsverordnung, wurde ein guter Schritt für den Kindergarten- und Hortbereich gesetzt. Im Besonderen durch die Novellierung im Frühjahr 2008 konnte vor allem für Familien mit mehreren Kindern, welche möglicherweise die Krabbelstube, den Kindergarten oder einen Hort besuchen, entscheidende Verbesserungen angeboten werden. Meines Wissens haben nahezu alle Gemeinden die Mehrkinderstaffel beschlossen, die ja so lautet, dass für das erste Kind 100 Prozent Beitrag zu leisten ist, für das zweite Kind ein Abschlag von 50 Prozent möglich ist und das dritte Kind gratis eine Kinderbetreuungseinrichtung besuchen kann. Und man hat auch die sogenannten Randzeitenzuschläge und andere Bereiche hier dann ausgeräumt, sodass die Überschaubarkeit vor allem für die Eltern oder jene, die diese Berechnungen vorzunehmen hatten, wesentlich verbessert wurde.

Durch den Oberösterreichischen Familienbetreuungsbonus konnten rund 5.000 Familien die Kinder in einer Kinderbetreuungseinrichtung, insbesondere im Kindergarten haben, unterstützt werden, sodass sie den Kindergarten auch gratis besuchen konnten. Ich denke, es ist ein wichtiger Beitrag und es muss immer darnach getrachtet werden, dass im Bereich der Förderungen und Unterstützungen eine dementsprechende Treffsicherheit für die Familien erreicht werden kann.

Wie wir gestern bei der Budgetrede unseres Herrn Landeshauptmannes Dr. Pühringer hören konnten, wird ein erster Schritt für ein Gratiskindergartenjahr ab dem Jahr 2009 durch eine Leistung des Bundes und der Länder für unsere Kinder und Familien angeboten. Zwar vorerst nur halbtags, aber immerhin, glaube ich, wird es zu einer Verbesserung kommen. Wenn dieses Kindergartenjahr dann auch verpflichtend ist, dann glaube ich, dass umso mehr dafür Sorge getragen wird, dass alle fünfjährigen Kinder den Kindergarten besuchen.

Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer hat auch angeführt, dass in weiteren Etappen der gesamte Kindergartenbesuch gratis werden soll. Derzeit besuchen ja rund 60 Prozent aller Dreijährigen, 70 Prozent aller Vierjährigen und zirka 97 Prozent aller Fünfjährigen den Kindergarten. Beim Angebot des Gratiskindergartens wird sicher auch dies verstärkt genützt

werden. Es soll ja den Familien dementsprechend dienen. Dies bedeutet natürlich auch, dass zusätzliche Gruppenräume zu schaffen werden sein. Es ist ja in den letzten Jahren ein großes Investitionsprogramm im Bau- und Sanierungsbereich von Kindergärten und Horten gelaufen wie auch aus einer Pressekonferenz unseres Landesrates, Bildungslandesrates Viktor Sigl, zu entnehmen ist. Und ich glaube auch, sowohl für die Kindergartenpädagoginnen und Pädagogen wie für die Kinder ist es notwendig, dass wir zeitgemäße Kindergärten haben und dass die Rahmenbedingungen dementsprechend gut angeboten werden. Und im Hinblick auf das Konjunkturprogramm, glaube ich, im Land Oberösterreich kann man auch mit dem Bereich Kindergarten, Horte, Krabbelstuben zusätzlich Arbeit schaffen.

Ich will an dieser Stelle auch den Verein Tagesmütter hervorheben, die eine hervorragende Arbeit im Bereich der Kinderbetreuung, vor allem der Unterdreijährigen tätigen, aber auch die Krabbelstuben sind eine ganz wichtige Einrichtung. Hier wird ein qualitativ hochwertiges Betreuungsangebot geleistet. Und in der Bilanz, glaube ich, der Kinderbetreuungseinrichtungen und mit dem Kinderbetreuungsgesetz sieht man, dass vieles zum Positiven geschaffen werden konnte. Ich erwähne auch meine Gemeinde. Wir haben bereits seit dem Jahr 1991 eine Krabbelstube in Altheim, wo wir auch Kindern von auswärts, falls Platz vorhanden ist, die Möglichkeit geben, diese zu besuchen. Wir haben einen Halbtags- und Ganztagskindergarten selbstverständlich mit dementsprechender Frühbetreuung und auch mit Mittagessen. Und wir haben seit rund fünf Jahren einen Volksschul- und einen Hauptschulhort, wo auch Integration durchgeführt wird.

Zum Schluss kommend möchte ich noch einen Aufruf für uns alle hier erheben. Das frohe Aufwachsen unserer Kinder und ihre gute Zukunft muß wieder zu einem gesamtgesellschaftlichen Anliegen werden, das sich auch in einer modernen Familienpolitik abbildet. Und ich glaube, das Land Oberösterreich und die dafür zuständigen Regierungsmitglieder sind bemüht, dem dementsprechend nachzukommen. Dankeschön. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Viel ist jetzt gesprochen worden über Bildung, Schule und ich habe wieder beobachtet, und Frau Präsidentin, Sie werden mir das jetzt verzeihen, wie Sie jetzt gesagt haben, das Kapitel Bildung haben wir abgeschlossen, es hätte mir besser gefallen, Sie hätten gesagt Schule, weil Kindergarten ist auch Bildung. Aber es ist in unseren Köpfen so drinnen und das ist das, wogegen ich einfach immer kämpfe, dass eben eine vorschulische Bildung, Lernen im Kindergartenalter nach anderen Kriterien abläuft. Es ist so ein Zwiespalt immer drinnen, was den Kindergarten betrifft.

Ich habe jahrelang die Erfahrung gemacht und habe die Sozialdemokraten auch immer dafür kritisiert, dass sie Kindergarten immer nur unter dem Aspekt thematisiert haben, beide Eltern sollen arbeiten gehen oder die Frauen sollen arbeiten gehen und darum brauchen wir einen Kindergarten. Weil es die alte ursprüngliche Definition war, wie die Industrialisierung gekommen ist, wir brauchen eine Aufbewahrungsstätte. Ich kämpfe jetzt über vierzig Jahre gegen das System, das man es heute immer noch so sieht und immer wieder noch da ist.

Und in dem Zusammenhang, Herr Landesrat Sigl, bin ich natürlich auch ein bisschen enttäuscht über euch als ÖVP. Ich habe mir nämlich angeschaut das Regierungsabkommen ÖVP/Grüne 2003 bis 2009 und sehe hier, dass eigentlich auch hier in diesem Papier der Kindergarten "nur" angesprochen wird im Bereich der Vereinbarkeit von Familie und Beruf, wird es darum gehen, einen bedarfsorientierten, flächendeckenden Ausbau - (Unverständli-

cher Zwischenruf) qualitativer, das steht drinnen, Ganztagskinderbetreuungseinrichtung. Und drunter habt ihr die Bildungsoffensive. Die beginnt aber erst wieder mit der Schule oder spricht den Bereich an. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Auf oberster Ebene die Kinderbetreuung in einem größeren Zusammenhang gesehen wird von eins weg bis sechs weg. Und da gibst auch du mir Recht, in der Krabbelstube reden wir noch nicht von einer Bildungseinrichtung, was wir aber beim Kindergarten tun!") Ja, ich geb dir schon Recht, nur das Kind lernt vom ersten Tag an. Und wenn die Methode nicht stimmt, dann sage ich, ist es gleich, ob es eins oder vier oder fünf ist. Nein, mir gehts darum, ich hab es auch begründet, mir ist es wichtig, dass wir uns wirklich dazu bekennen, dass der Status da ist.

Und ich habe mir auch angeschaut das neue Regierungsprogramm auf Bundesebene zwischen ÖVP und Sozialdemokraten und da war ich angenehm überrascht. Da ist nämlich sehr wohl im Bildungsprogramm der Kindergarten als erste Bildungseinrichtung thematisiert.

Ich glaube, wir müssen alle miteinander, und da hab ich eben einen Startvorteil, weil ich mich halt immer damit auseinandergesetzt habe, wirklich wegkommen von der Aufbewahrung, dürfen aber eines nichts machen, und das ist jetzt mein zweiter kritischer Ansatzpunkt, jetzt plötzlich den Kindergarten so als Bildungseinrichtung zu definieren, dass wir in Richtung Schule gehen. Es gibt Tendenzen, dass der Kindergarten verschult werden soll. Die Erste, die das gemacht hat, war die Frau Bundesminister Schmied, die nämlich erklärt hat, im Kindergarten sollen die Lehrer hingehen und die sollen die Förderung übernehmen. Ja, ich meine, bitte was tut denn die Kindergärtnerin dann. Die fördert beim Essen, die fördert beim Anziehen, die fördert einen ganzen Tag.

Das ist jetzt mein Problem bzw. ich habe dir hier eine Auswahl mitgebracht. Ich verfüge natürlich über einen Fundus von alter Literatur, und zwar aus einem Grund, (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Aber nicht aus der Zeit der Aufbewahrungsanstalt!") ich glaube dir Herr Landesrat, dein Bestreben, dass du versuchst Bildung im Kindergarten Impulse zu geben. Ich habe hier Bücher mitgebracht, "Erste Schritte in der Welt der Technik" 1976, "Praxis der Sachbegegnung" 1977 oder "Von unseren Kindern" von der Caritas ein Sammelband, Anfang der 80er-Jahre, wo wir genau das drinnen haben, das Konstruieren, all diese Dinge, Sachbegegnungen, was schwimmt, was schwimmt nicht. Waren lauter Praxisbeispiele, die in den Kindergärten gemacht worden sind, und hoffe ja doch nicht, dass das alles von den Kindergärtnerinnen aufgegeben worden ist und sie nur mehr eine kognitive Förderung machen.

Und da sehe ich eben die Gefahr drinnen, dass Eltern meinen, wenn das oder das nicht gemacht wird, dann wird mein Kind nicht gebildet. Und ich sag dir ein Beispiel, aber dann muss ich aufhören, weil dann komme ich zu sehr in die praktische Umsetzung. Ich habe Mitte der 70er-Jahre voll das Vorschullernen als didaktisches Prinzip miterlebt und wir sind gescheitert. Wir haben Sprachspiele gemacht, wir haben Schreibübungen gemacht, weil man draufgekommen ist, und Gott sei Dank weiß man jetzt sehr viel aus dem Bereich der Hirnforschung eben auch, dass Kinder, wenn sie gesamtheitlich gefördert werden, wenn es zu einer Vernetzung kommt zum Denken, dann auf dieser Vernetzung auf der Reifung des Gehirns dann sehr wohl aufgebaut werden kann und dann das schulische Lernen kommt.

Ich sage es deshalb nämlich, weil ich mit ein bisschen einer Besorgnis deine Initiativen in letzter Zeit eben verfolgt habe, ich weiß es ja nur aus den Medien, eben die Technikkiste, letztes Jahr ein Anleitungsbuch zur Förderung der Handgeschicklichkeit. Das ist eine Tradition, Bildungsmaterial im Kindergarten in der Alltagssituation. Darum habe ich dir auch die Technik hergebracht. Und es ist die Frage, brauchen wir jetzt eine Kiste, die überall steht, wo ein jeder sagt, heute wird aus der Kiste experimentiert oder lasse ich ein Schifferl schwimmen,

wenn ich Wasser dort habe und Kinder kommen drauf, das Schifferl schwimmt und das andere geht unter. Das situative Lernen. Aber ich will hier keinen Didaktikvortrag halten. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das ist eine Wahlmöglichkeit!") Ja, aber weißt du was, du bringst die Kindergärtnerinnen so unter Zugzwang und ich muss sie jetzt wirklich einmal verteidigen, (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ich verteidige sie selber!") weil Eltern dann, so wie mit Englisch im Kindergarten, dass die Eltern dann kommen und sagen, machen Sie das, machen Sie das, machen Sie das. Und dann "müssen" sie es machen, weil sonst heißt es, sie ist eine schlechte Kindergärtnerin.

Gut, ich möchte auf was anderes noch eingehen. Der Tageszeitung Heute habe ich entnommen, dass der Herr Landeshauptmann gesagt hat, Kindergarten wird gratis. Mir fehlt aber ein Detail und leider ist der Herr Landeshauptmann im Moment nicht da und kann mich aufklären, aber vielleicht kannst es mir du sagen. Reden wir vom Halbttag oder reden wir vom Ganzttag, weil ich habe eigentlich auf Bundesebene immer nur den Halbttag gehört und ich muss schon eines fragen, wer braucht denn oft die Ganztagsbetreuung? Das sind Alleinerzieher und die gehören nicht zu den Großverdienern. Und zu denen dann zu sagen, ich strafe dich jetzt auch noch finanziell, weil du brauchst einen Ganztagsplatz und dann haben sie oft ein Einkommen von 900,-- oder 1.000,-- Euro, finde ich nicht sehr sozial. Und daher würde ich wirklich bitten, dass sich Oberösterreich überlegt, ob man hier nicht eine andere Möglichkeit findet. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Der Herr Landeshauptmann hat aber auch gesagt, dass das der Einstieg, das Bundesangebot ist für uns der Einstieg in das Thema des Gratiskindergartens!") Gut, dann kann er gleich so einsteigen 2009, dass der Bund das eine macht und Oberösterreich macht das andere. Wir brauchen ja nicht dann wieder ein Jahr warten, weil bis dahin sind die Kinder in der Schule, bis das dann umgesetzt ist. Also, vielleicht können wir uns durchringen, dass wir da etwas verbessern.

Warum mir das auch so wichtig ist, der Kindergarten, ich sehe schon und wir haben letztes Mal schon darüber diskutiert, dass die Chancengleichheit wesentlich früher passiert, nicht erst beim Schuleintritt. Und ich habe letztes Mal schon gesagt, wie es um die Kinderrechtskonvention gegangen ist in der Resolution an den Bund, es ist auch das Recht des Kindes auf Bildung. Wir müssen dort eingreifen und stützen, wo häusliche Bildung, aus welchen Gründen immer, bitte, und das ist in keiner Weise eine Diskriminierung von Eltern, nicht möglich ist. Das sind einfach die Dinge, die wir wirklich machen müssen. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ich hoffe auch, Herr Landesrat Sigl, Landesrat Anschöber darf ich noch kurz die Aufmerksamkeit haben, ich glaube, dass du eben auch dich geändert hast, weil du bist hinausgegangen und hast gemeint, Gratiskindergarten lehnt du ab. Also kann ich damit rechnen, dass du jetzt auch dafür bist. Ich kann dir dann den Artikel geben. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ich möchte darauf verweisen, dass Oberösterreich das erste Bundesland dieser Republik war, das für einkommensschwächere Familien das Kindergartenjahr gratis, und zwar für alle Kinder, drei, vier, fünf oder sechs Jahre eingeführt hat!") Gut, es ist jetzt meine Redezeit bitte.

Worum es mir noch geht, als Abschluss, ist eines. Es ist nach wie vor offen eine Kinderbetreuung im Zusammenhang mit dem LDZ. Da bin ich vertröstet worden bis die Energie AG fertig ist. Vielleicht gibt es ein Kooperationsmodell. Bis heute weiß ich nicht, ob etwas da ist. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Die Energie AG ist vor drei Wochen eingezogen!") Wie gesagt, den kostenlosen Kindergarten könnten wir schon längst haben, 2006 unser erster Antrag.



Zum Schluss, Frau Präsidentin, und ich mache es jetzt, ich habe den Wechsel gar nicht gemerkt, (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Weil du so vertieft bist in die Materie!") möchte ich nur noch einen Änderungsantrag einbringen. Und zwar in unserem Abänderungsantrag geht es um Folgendes: Die unterzeichneten freiheitlichen Abgeordneten beantragen zum Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag: Der Oberösterreichische Landtag möge beschließen im Teilabschnitt 1/24000 Kindergärten wird der Betrag von 76,520.400,-- Euro um den Betrag von 4,500.000,-- Euro erhöht. Die Bedeckung hat aus den Rücklagen des Landes zu erfolgen. Da geht es eben um den kostenlosen Kindergarten. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Kraler.

**Abg. Kraler:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Jene von euch, die seit Jahren sich mit Kinderbetreuung im Allgemeinen oder auch ganz im Speziellen beschäftigen, haben sicher auch mit Interesse gelesen, was im neuen Regierungsprogramm steht. Das letzte Kindergartenjahr vor Schuleintritt ohne Elternbeitragsforderung, also gratis, festzuschreiben. Ich denke, das ist zu begrüßen. (Zwischenruf Abg. Moser: "Vormittag, Frau Kollegin!") Ich sage dann was zu Vormittag, was da unsere Position ist.

In keinem anderen Regierungsprogramm vorher, das muss man schon dazu sagen, wurde so viel zu dem Thema Kindergarten überhaupt einmal gesagt. Ich denke, schön langsam begreifen es halt alle, auch die Gegner von früher, dass Kinderbetreuung, eine gut funktionierende Kinderbetreuung auch das Gebot der Stunde ist. Wir Sozialdemokratinnen haben das immer gesagt, mehr oder weniger gebetsmühlenartig gebetet, jahrelang, dass Vereinbarkeit von Beruf und Familie nur dann möglich ist, wenn die Eltern auch sicher sein können, dass ihr Kind, während sie arbeiten müssen, betone auch das Müssen, gut versorgt sind.

Gott sei Dank, wie gesagt, wird das jetzt von den Gegnern auch inzwischen akzeptiert und zur Kenntnis genommen, obwohl sich noch, der Herr Landesrat schaut mich eh schon so kritisch an, (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Hab auf die Frau Präsidentin geschaut!") vielleicht schaust du mich jetzt dann wirklich kritisch an, wenn ich dich dann zitiere. Noch am 30. Juli 2008 hast du dich in einer österreichischen Zeitung gegen den Gratiskindergarten ausgesprochen. Ich hoffe, das Medium hat richtig zitiert. (Unverständlicher Zwischenruf) Ich sage dir jetzt, was du genau gesagt hast. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Was in der Zeitung gestanden ist, habe ich gesagt!") Nichts anderes tu ich, ich hoffe noch einmal, die Zeitung hat richtig zitiert: Mit den sozial gestaffelten Tarifen ist die Anforderung eines leistbaren Kindergartens für alle erfüllt. Das ist so dort gestanden. "Landesrat Sigl" (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das ist auch noch richtig!") Landesrat Sigl hat auch lange Zeit nichts von einem verpflichtenden letzten Kindergartenjahr vor Schuleintritt gehalten. Das kann man auch nachlesen, und zwar in einem Pressepapier des Landes vom 22. März. Also da hat sich ja einiges geändert inzwischen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Gegen Vorschule bin ich nach wie vor, weil ich glaube, für die Fünf- bis Sechsjährigen ist nach wie vor der Kindergarten die beste pädagogische Bildungseinrichtung und nicht die Vorschule!") Ich sag da eh noch was dazu. (Unverständlicher Zwischenruf) Ich weiß, aber ich rechne damit, dass ich die Zeit hinterher ja wie bei anderen wieder bekomme.

Nun, mittlerweile, ich sage es noch einmal, haben dich auch die Kollegen im Bund vielleicht eines Besseren belehrt oder auch der Herr Landeshauptmann hat ja da etwas eingeschwenkt und ich hoffe wirklich, dass jetzt der Umsetzungswille in Oberösterreich da ist. Wobei mir auch dahingehend wieder die letzten Pressemeldungen vom Montag etwas Sorge bereiten, weil da steht schon wieder irgendetwas so schwammig drinnen von schrittweise,

ich lese schon wieder ein bisschen heraus, irgendwann einmal, ist auch irgendwo gestanden, in der Legislaturperiode. Das ist mir zu wenig, da müssen wir rasch handeln.

75 Millionen Euro macht der Bund dafür locker. Und wenn die Zahlen stimmen, können wir uns in Oberösterreich 12 Millionen Euro abholen. Damit kommt zum Ausdruck, dass der Kindergarten keine Sozialeinrichtung sondern eine Bildungseinrichtung ist. Und das sag nicht ich, sondern das ist Originalzitat Landeshauptmann Pühringer, wobei ich dazusage, ich kann das natürlich nur unterstreichen.

Das ist der erste Schritt in die richtige Richtung, mit dem endlich einmal ganz klar dokumentiert wird, dass Kinderbetreuungseinrichtungen Bildungseinrichtungen sind, wobei ich auch davon ausgehe bzw. auch meine Position ist, ich rede da nicht von einer zwanghaften Verschulung in einer frühen Phase. Selbstverständlich muss es immer um den kindergerechten und spielerischen Zugang zur Bildung gehen. Das würde jetzt hier zu weit führen, das genauer zu erläutern. Das haben allerdings auch schon große Pädagoginnen, die längst zu unseren Ahnen gehören, so beschrieben, so auch praktiziert. Ich komme immer wieder auf diese große Pädagogin, weil sie einfach auch mir persönlich sehr viel mitgegeben hat, das ist Maria Montessori, die ja Ärztin war und später dann Pädagogin geworden ist und daher die Entwicklung des Kindes praktisch aus zweierlei Sicht sehr schön darstellen hat können, sowohl medizinisch als auch pädagogisch. Also solchen Leuten darf man ruhig auch heute noch glauben. Diese Aussagen haben keine Gültigkeit verloren.

Der Herr Landeshauptmann leider wieder nicht da, ist offensichtlich auch ein großer Literat, (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Wo ist denn der Herr Haider?") ich möchte ihn ja jetzt loben und zu ihm positiv sprechen. (Unverständlicher Zwischenruf) Er hat sehr schön auch in einer Zeitung Michelangelo herangenommen, der gesagt hat, man kann aus einem Steinblock ja nur das herausholen, was drinnen steckt. Das hat er im Zusammenhang gebracht mit Kindergarten und Kinderbetreuung in einer Bildungseinrichtung. Ich denke, da hat er wohl die Fähigkeiten und Talente eines Kindes gemeint. Wir können aus Kindern natürlich das auch alles herausholen, was drinnen steckt. Das sollen wir pädagogisch sehr verantwortungsvoll selbstverständlich auch tun mit einem qualifizierten Personal und mit zukunftsorientierten Konzepten.

Apropos, Herr Landesrat Sigl, da fällt mir schon ein, wir haben im Zusammenhang mit dem Personal ja einmal beim Kinderbetreuungsgesetz, bei der Erstellung auch gesagt, da sollten wir uns auch darum kümmern, dass wir dann einmal Richtung Personal das Dienstrecht dann ein bisserl anschauen. Aber das ist jetzt nur ein Seitenschritt. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das müsstest bitte sagen, wenn Kollege Ackerl wieder da ist!") Die inzwischen spürbare Finanzkrise, ich habe es heute schon einmal angesprochen, macht natürlich vor den Eltern nicht halt und daher ist noch einmal der Wegfall, zumindest für einen kleinen Bereich, der Beiträge recht sinnvoll.

Ich sehe, ich bin schon wieder viel zu lange, ich darf mich ja dann nicht mehr melden, daher kürze ich jetzt. Es gibt vom Land Oberösterreich auch eine Untersuchung von der Abteilung Statistik. Im Familienbeirat haben wir das besprochen. Da geht es um kinderlose Menschen in Oberösterreich. Und da zitiere ich nur kurz, was die gesagt haben, wenn alle Voraussetzungen für Kinderbetreuung gut wären. Sie haben erstens gesagt, von den kinderlosen Oberösterreichern wünschen sich mehr als 80 Prozent zumeist zwei Kinder. Der Plan, Kinder zu bekommen, kollidiert dabei mit anderen Lebensbereichen, darunter am stärksten mit der Berufstätigkeit der Mütter, mit Einschränkungen im finanziellen und persönlichen Be-

reich. Das ist dort alles gut nachzulesen. Ich kann das auch empfehlen, dass man sich da ein bisserl schlau macht.

Gut, der erste Schritt ist getan, der zweite muss getan werden aus Sicht der SozialdemokratInnen. Der Kindergarten muss überhaupt von drei bis sechs Jahre, (Unverständlicher Zwischenruf) möglicherweise schrittweise umgesetzt werden und wir werden auch seitens der Sozialdemokraten im Landtag im Jänner dazu einen entsprechenden Antrag stellen. Und zu der Debatte noch, Helga Moser, jetzt ist die auch abgehaut. Ist sie da? Helga, du hast zuerst herausgerufen, halbtags. Die Position der SozialdemokratInnen ist selbstverständlich, dass wir da von Ganztags sprechen und da wird es unsererseits die entsprechenden Anträge selbstverständlich geben.

Ja, Sie sehen schon, ich muss da jetzt einfach einiges überblättern, weil ich noch ein paar Worte.... Ich möchte allerdings, das muss ich schon noch einflechten, das wäre jetzt da alles schön drinnen gestanden, auch mit Zahlen belegt, schon auch dazusagen, ich will da jetzt nicht alles schlecht reden, es hat sich selbstverständlich auch etwas verbessert in den letzten Jahren, aber ich denke, das soll es ja genau sein. Aber das im Bildungsbereich allgemein. Genug ist es daher nie. Wenn man Genaueres da auch wissen will, der Kinderbetreuungsatlas der Arbeiterkammer ist neu erschienen – übrigens zum zehnten Mal – und da steht auch einiges drinnen.

Und jetzt abschließend nur noch ein paar Worte zu den Horten. Für mich ebenfalls eine ganz wichtige Bildungseinrichtung, weil ja von den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ungenügend viel Flexibilität in der Arbeit verlangt wird. Und diese Nachmittagsbetreuung seitens der Schulen halt manchmal nicht ausreicht. Und daher bin ich froh, dass wir in Oberösterreich zwar 105 Horte haben, wo ungefähr 700 Pädagoginnen arbeiten und die Kinder betreuen. Zu begrüßen ist auch, dass wir im neuen Gesetz auch ein Platz-Sharing bei Horten festgeschrieben haben, das allerdings im beschränkten Ausmaß, aber immerhin hilft es einigen Eltern, die teilzeitbeschäftigt sind und die nicht die gesamte Woche einen ganzen Hortplatz brauchen. Worum es natürlich auch immer wieder geht, um das Personal, dass in diesen Einrichtungen die vorgeschriebene Fachkraft vom Land gefördert wird, es aber dem Träger wiederum in seiner Entscheidung liegt und freigestellt ist, ob er zusätzliches Personal einstellt. Und da denke ich mir, da sollten wir uns auch noch einmal kräftig unterhalten, wie wir da noch Verbesserungen hervorbringen könnten.

Ich verstehe das nicht, ich habe viel zu lange geschrieben, offensichtlich war ich so im Thema drinnen. Mich wundert es jetzt, dass der Herr Landesrat nicht herausgerufen hat, wir haben ja auch noch die altersgemischten Gruppen für solche Sachen. Also nicht nur die Horte, auch das ist zu begrüßen und auch dort müssten wir uns bei der zweiten Fachkraft selbstverständlich (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ich genieße es, wenn ich gelobt werde!") selbstverständlich noch einmal unterhalten.

Ja, ich denke, ich komme zum Abschluss: Ich möchte einfach noch einmal unterstreichen, noch einmal Position der Sozialdemokratinnen, Sozialdemokraten, dass wir immer, das muss ich noch einmal hervorkehren, Kindergarten als Bildungseinrichtung definiert haben. Und ich bin selber lange genug auch aktiv im Schuldienst unterwegs gewesen und habe das nie anders verstanden. Also das ist mittlerweile, meine ersten Berührungen mit der Schule sind über dreißig Jahre her. Jetzt kann man nachrechnen, wie alt ich bin, und die Position hat sich niemals verändert. Und ich sage es noch einmal, auch in dem Bereich gibt es noch unheimlich viel zu tun. Und ich freue mich auf die nächsten Diskussionen, wenn dann unsere

Anträge hereinflattern, dann werden wir uns wieder auseinandersetzen. Danke schön. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Arnold Schenner.

Abg. **Schenner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Mich veranlasst eigentlich der Beitrag der Frau Kollegin Moser zu einer Wortmeldung. Aber da ist es so streng, dass ich von Anfang an gleich rot habe, gel? (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Ist deine Präsidentin!") Ja, ja! Du hast dich zuerst beklagt darüber, dass du es nicht magst, wenn du in eine Ecke gestellt wirst, in der du nicht bist. Und hast dann bei deinem Beitrag ein schönes Beispiel geliefert, wie man seine eigenen Vorurteile pflegen, als Tatsachen hinstellen und uns Sozialdemokraten in ein Eck stellen kann. Du hast behauptet, es hat dich gestört, dass für die Sozialdemokraten die Frage des Kindergartens immer nur eine Frage war, ob die Eltern in den Beruf gehen können oder nicht. Ich möchte dich daran erinnern, dass vor über hundert Jahren die Kinderfreunde gegründet worden sind. Eine sozialdemokratische Einrichtung und schon damals der Kindergarten als Ort von Spiel und sozialem Lernen gesehen war und der Kindergarten die Hauptaufgabe hatte, den Kindern diese Möglichkeiten zu bieten und ihnen das zu vermitteln. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Moser) Und dass der Kindergarten, und dass der Kindergarten daneben auch noch so eingerichtet sein könnte, dass er das ermöglicht und gleichzeitig auch noch andere Bedürfnisse befriedigt, gegen das wird man nichts haben dürfen. Und jetzt komme ich zu dir und du musst mir ein Zuckerl geben. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Moser)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Frau Kollegin Martina Pühringer das Wort.

Abg. **Pühringer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich stelle fest, auch für die ÖVP-Fraktion ist der Kindergarten eine Bildungseinrichtung. (Zwischenruf Abg. Mag. Chansri: "Sehr gut!") Verbesserung Familie und Beruf, Kinderbetreuung und Arbeitswelt habe ich mir zum Thema gemacht, und die Situation der Kinderbetreuung hat sich durch das neue Kinderbetreuungsgesetz sehr wohl verbessert auch in der Qualitätssteigerung, um nur einige Punkte anzuführen, die Förderung für die Technikbegeisterung durch die sogenannte schon genannte Technik-Box als Anleitung für die Pädagoginnen, (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Kiste!") - Technik-Kiste, danke Herr Landesrat! - die Förderung der deutschen Sprache im Kindergarten, Sprachförderung, Englisch im Kindergarten, die Integration und vieles mehr als Unterstützung für die Pädagoginnen und Pädagogen. Die verstärkte Nachmittagsbetreuung, die sieht man in der Zunahme der Horte. Vor zehn Jahren, in zehn Jahren hat sich das Angebot der Hortgruppen verdoppelt auf 500. Auch die Nachmittagsbetreuung der Volksschulkinder hat sich von im Jahr 2000 von unter zwanzig Prozent auf 54 Prozent gesteigert. Und auch bei der Betreuung von unter Dreijährigen hat sich die Situation von neun Prozent auf fünfzig Prozent, wird Betreuung für unter Dreijährige in den Gemeinden angeboten, verbessert.

Ich sage Dank allen Pädagoginnen, allen in der Gemeinde Verantwortlichen, unserem Herrn Landesrat und auch der Frau Hofrätin Doktorin Trixner (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Sitzt oben!") für Ihre Unterstützung zum Gelingen des neuen Kindergartengesetzes, das ja jetzt schon wirkt und viele Verbesserungen mit sich bringt. Man könnte ja meinen, ich habe es schon öfter hier im Landtag im hohen Haus zur Kinderbetreuung gesprochen, dass der Kinderbetreuungsatlas der Arbeiterkammer zu dieser Verbesserung geführt hat. Die große Kritik, aber ich glaube, dem ist nicht so, sondern auch nach dem zehnten Kinderbetreuungsatlas der Arbeiterkammer kann man hier Lob herauslesen und dafür möchte ich mich auch bedanken, dass hier festgestellt wird, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Kraler) ja, die Ver-

besserungen und dafür bedanke ich mich, dass das auch festgestellt wird, dass wir hier auf gutem Weg sind.

Auch die Bundesregierung hat erkannt, welche finanzielle Belastung Familien mit mehr Kindern haben. Und ein Familienpaket von 900 Millionen Euro wurde geschnürt und es sind viele wichtige Punkte drinnen, die steuerliche Entlastung von Mehrkindfamilien, Erhöhung der Kinderabsetzbeträge und was die ÖVP-Frauen jahrzehntelang gefordert haben, allen voran Frau Präsidentin Angela Orthner, die steuerliche Absetzbarkeit der Kinderbetreuungskosten. Und das freut mich, dass dies im Regierungsübereinkommen festgeschrieben ist. Und auch das letzte beitragsfreie Kindergartenjahr – zu dem komme ich noch.

Aber ich habe gesagt, auch, auch die Arbeitswelt muss sich ändern und die Situation Vereinbarkeit Familie, Beruf, um sie dahingehend zu verbessern. Wir sind immer noch so, dass sich die Öffnungszeiten unserer Betreuungseinrichtungen, unserer Bildungseinrichtungen nach den Betriebszeiten richten. Wünschenswert wäre es, dass wir die Arbeitswelt so einrichten, dass wir uns auf die Bedürfnisse der Kinder einstellen und hier flexibler werden, diese Flexibilität fordere ich von der Wirtschaft. Dass hier etwas getan wird, das zeigt der Familien-Oskar im Jahr 2008. Eine Initiative des Landes Oberösterreich, der Nachrichten und der Wirtschaftskammer Oberösterreich, und hier hat den ersten Platz heuer die Firma Fronius aus Sattledt bekommen mit einer Kinderbetreuungseinrichtung einer Krabbelstube und einer altersgemischten Gruppe und sie wollen noch im Raum Wels eine Krabbelstube einrichten. Das ist der erste Platz. Der zweite Platz – die Firma Fill aus Gurten mit einem Maßnahmenpaket für Familien neben Einkaufsvorteilen, Sonderarbeitszeitmodelle und besonders Rücksichtnahme auf die familiäre Situation. Und die Firma Xolar aus Kirchdorf, die drei Viertel der dort angestellten Frauen die Möglichkeit bietet, von zuhause aus mit freier Zeiteinteilung ihre Arbeit zu leisten. Und abgeschlossen wird die Top-Drei-Liste dieser Vorzeigebetriebe vom Krankenhaus der Barmherzigen Schwestern in Linz unter dem Motto "Kleine Maßnahmen – große Wirkung", die Kinderbetreuung und spezielle Hilfe für Wiedereinsteigerinnen bietet.

Sie sehen, liebe Kolleginnen und Kollegen, die Situation hat sich grundlegend bereits verbessert, aber um den oberösterreichischen Müttern und Vätern noch optimalere Voraussetzungen zu bieten, müssen wir in dieser Thematik kräftig weiter - und mitarbeiten. Und Advent ist die Vorfriede und ich bin voller Hoffnung seit der Rede unseres Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, unseres Finanzreferenten, der angekündigt hat, eine rasche Umsetzung des Gratiskindergartens, (Beifall) und der gesagt hat mit 1.9.2009 ist das fix und auch zugesagt hat, dass wir in raschen Schritten den Gratiskindergarten von Beginn an bis zum Schuleintritt ermöglichen. Aber ich sage in Schritten, und zwar dürfen wir die Gemeinden dahingehend nicht überfordern. Wir brauchen auch die baulichen Maßnahmen. Und Herr Landesrat Viktor Sigl, du bist unser Garant dafür, dass das so schnell wie möglich umgesetzt wird und diese Bitte habe ich. Und da bin ich voller Hoffnung, dass es uns gelingt im ersten Schritt das letzte Kindergartenjahr gratis so rasch wie möglich umzusetzen, und im nächsten Schritt den Gratiskindergarten für alle, in der Bezirksparteileitung der ÖVP am 11. November gefordert. Einen Gratiskindergarten für alle und das haben auch alle ÖVP-Bürgermeister und Bürgermeisterinnen und Vizebürgermeisterinnen mitbeschlossen und alle Parteiohleute aus dem Salzkammergut, dass so schnell wie möglich wir uns alle bemühen, um den Kindern und den Eltern diese Möglichkeit zu schaffen. Und somit, somit sind wir nicht nur Bildungsland Nummer eins, sondern nachdem die Kindergärten, die pädagogischen Einrichtungen ja auch Bildungseinrichtungen sind, die Bildungseinrichtung und die Sozialeinrichtung schlechthin. Wir sind auch Bildungskindergarten-Land Nummer eins. Ich hoffe, Kollegin Moser, ich habe das jetzt richtig ausgedrückt. Bildungskindergarten-Land Nummer eins – ich unterstütze alle diese Maßnahmen und bitte um ihre Unterstützung. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Maria Wageneder. Nach der Rede von der Kollegin Wageneder kommen wir zum Unterkapitel Jugend und Sport.

Abg. **Wageneder:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörer und Zuhörerinnen! Zwischen Beruf und Familie passt kein "Oder" und da sind wir sowohl beim Ausbau beim Angebot der Kinderbetreuung gefordert, das Land, die Gemeinden, der Bund, aber auch die Wirtschaft und das soll gelten für Väter und auch für Mütter. Ich denke, dass es allgemein jetzt anerkannt ist, dass Kinderbetreuung einen sehr wichtigen Stellenwert hat. Das Budget für 2009 spiegelt das für mich auch wider. Insgesamt 105 Millionen Euro sind dafür vorgesehen für Kindergarten und Hort. Ein Plus von 7,3 Millionen Euro – im Nachtrag eine Million Euro dazu und davon ist auch aus der 15a-Vereinbarung des Bundes für Kindergarten und Horte eine Million dabei. Das heißt, im nächsten Kindergartenjahr werden wir dreißig neue Kindergartengruppen haben und zwanzig neue Hortgruppen.

Und wir sehen auch, dass das Kinderbetreuungsgesetz, das wir im März 2007 beschlossen haben, wirkt. Das Kinderbetreuungsgesetz schreibt einen bedarfsgerechten Ausbau vor. Und es schaut so aus, hat sich doch jetzt in den letzten acht Jahren hier einiges verbessert. Angebote für unter Dreijährige gibt es jetzt in 52 Gemeinden, auch Dank der Möglichkeit der alterserweiterten Gruppen. Nachmittagsbetreuung für Schulkinder in 53 Prozent aller oberösterreichischen Gemeinden und ein Mittagessen bieten jetzt 67 Prozent der Gemeinden an. Das ist natürlich noch nicht ganz befriedigend. Ich denke, Mittagessen sollte wirklich für jedes Kindergartenkind, für jedes Schulkind eine Selbstverständlichkeit sein. Aber trotzdem wird es immer mehr zu einer Selbstverständlichkeit, dass eine gute Kinderbetreuung zu einer familienfreundlichen Infrastruktur einer Gemeinde gehört. Aber ich weiß auch, dass es immer wieder Eltern gibt, Mütter vor allem, die sehr hart kämpfen müssen, wenn es um die Durchsetzung manchmal zum Beispiel von einer Betreuung für unter Dreijährige geht. Hier leisten manche Eltern wirkliche Pionierarbeit. Und ich hoffe, dass sich das noch verbessert, dass es eine Selbstverständlichkeit wird, dass auch allen Eltern, die das brauchen, ein Betreuungsplatz für unter Dreijährige zur Verfügung steht. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Moser)

Dazu gehört für mich auch diese jährliche Bedarfserhebung, die wir im Betreuungsgesetz festgeschrieben haben. Nämlich, dass die Gemeinden jährlich die Wünsche der Eltern erheben, nach einem Betreuungsplatz, nach einem Mittagessen, nach den geeigneten Öffnungszeiten und auch ob sie Betreuung für Zwickeltage und für die Ferien brauchen. Ich begrüße hier, Landesrat Sigl, der hier auf mein Drängen auch das aufgenommen hat, dass die Gemeinden bei der Tagesheimstatistik nun auch angeben müssen, wie sie diese Elternbefragung durchführen. Und ich hoffe, dass das ausreicht, diese erste Erhebung jetzt, dass diese Elternbefragungen wirklich flächendeckend durchgeführt werden. Ich wünsche mir auch noch eine bessere verstärkte Zusammenarbeit zwischen den Gemeinden. Zum Beispiel wenn es um den Ausbau von alterserweiterten Gruppen geht, von Nachmittagsbetreuung oder zum Beispiel auch bei Transportfragen für Kinder. Zum Beispiel Mühlthal im Mühlviertel hat hier ein gutes Pionierprojekt gestartet.

Landesrat Ackerl, der ja zuständig ist nach wie vor für Krabbelstuben, ist leider jetzt nicht da. Im Oktober-Landtag haben wir eine Anfrage an ihn gestellt, ob er die 1,5 Millionen Euro, die Oberösterreich aus der 15a-Vereinbarung für den Ausbau der Kinderbetreuung zustehen, auch wirklich abholt. Ich habe da nämlich große Zweifel daran. Und am Montag – also er hat mir damals bei dieser Anfrage im Oktober versprochen, mir die Orte zu nennen, weil damals konnte er keinen einzigen Ort nennen, wo er jetzt eine neue Krabbelstube errichten wird, damit er diese 1,5 Millionen Euro abholen kann. (Unverständliche Zwischenrufe) Er ver-

sprach mir Anfang Oktober, diese Orte schriftlich nachzureichen, und am Montag, endlich nach drei Monaten, erhielt ich eine Liste, und es gab ja auch eine Pressekonferenz dazu, in der steht: In zwanzig weiteren Einrichtungen gibt es laufende Verfahren. Ich frage mich dann schon, was bedeutet das – laufende Verfahren? Wenn er das an den Bund schickt oder geschickt hat, denn das war ja bereits im Oktober nachzuweisen diese Orte, reicht das, wenn er da hinschreibt, es gibt in zwanzig Orten laufende Verfahren? Was heißt das? Ist hier etwas eingereicht? Wann ist der Baubeginn? Also, jedenfalls ist es jetzt völlig unklar und intransparent, werden wir diese 1,45 Millionen Euro jetzt aus der 15a-Vereinbarung vom Bund erhalten oder nicht?

Und ich erwarte mir hier schon noch eine transparente Antwort vom Herrn Landesrat Ackerl, der ja auch andererseits immer wieder Transparenz sehr stark einfordert. Qualitätsvolle Kinderbetreuung ist ganz wichtig. Warum? Es ist ja heute schon einiges dazu gesagt worden. Die Vereinbarkeitsfrage, es ist die erste Bildungsinstitution, und auch jetzt im Hinblick auf die Konjunkturkrise ist es ganz wichtig, dass auch hier Arbeitsplätze geschaffen werden können, nämlich im Sozialbereich, das sind vor allem auch Arbeitsplätze, die den Regionen draußen zu Gute kommen.

Ich möchte mich auch noch kurz äußern zur Gratiskinderbetreuung. Selbstverständlich, wir haben das immer gesagt, begrüßen wir das sehr. (Zwischenruf Abg. Moser: "Warum habt ihr immer abgelehnt?") Die SPÖ hat ja heute klar gestellt, sie möchten das für drei- bis sechsjährige Kinder, ich ersuche hier an den Bund mit Nachdruck heranzutreten, dass der Bund hier entsprechend mitfördert, dass Sie den Herrn Finanzminister auffordern, auch für Oberösterreich entsprechend diese Gelder bereitzustellen. Diese Elternbeiträge können nicht die Gemeinden dann übernehmen, und sicher auch nicht das Land Oberösterreich alleine, es darf auch nicht so sein, wie zum Beispiel in Niederösterreich, wo der Kindergarten vormittags gratis ist, aber nachmittags immerhin noch bis zu 70 Euro zu bezahlen sind. Das ist sicher kein gutes Modell.

Zum Schluss möchte ich mich noch herzlich bedanken für die engagierte Arbeit der Bildungsabteilung des Landes, wo ich denke, dass hier wirklich in den letzten Jahren sehr viel Positives für die Familien, für die Kinder in diesem Land geleistet worden ist. Ich denke, mit diesem Budget setzen wir diesen Weg fort und zum Schluss möchte ich noch einmal vor allem auch an die SPÖ und die ÖVP den Appell richten, zur Finanzierung des Gratiskindergartens möglichst viel Geld vom Bund für Oberösterreich abzuholen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Landesrat Sigl.

Landesrat **Sigl:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich weiß nicht, ob es Ihnen aufgefallen ist, aber zum Thema Kinderbetreuung und Horte haben, das richte ich ganz besonders an die Männer, leider, nur Arnold Schenner und ich gesprochen. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Weinberger auch!") Entschuldigung, Weinberger Franz auch, revidiere ich selbstverständlich, ich meine aber trotzdem, ich glaube, da geben Sie mir Recht, meine Damen und Herren, der Eindruck ist trotzdem relativ stark, dass die Männerwelt im Bereich der Kinderbetreuung sich nicht immer so richtig zurecht findet. Das ist jetzt kritiklos, das ist auch nicht wertend, sondern das spüre ich einfach ein bisschen heraus. Ich möchte versuchen, das ein bisschen in das richtige Lot wieder zu bringen, diese Balance wieder herzustellen. Warum? Weil ich wirklich der Meinung bin, dass die Frage der Bildung, der Betreuung unserer Kinder eigentlich in allen Familien absolut partnerschaftlich gesehen wird. Dort gibt es Gott sei Dank in Wahrheit nicht diesen möglichen Eindruck, wir haben, meine Damen und Herren, auch versucht, in den letzten Jahren in Oberösterreich

das Thema Kinderbetreuung, gerade der Bereich, der ressortmäßig zu uns gehört, nämlich das Thema Kindergärten und Horte, eigentlich sehr emotional, aber nicht einseitig von Ideologen geprägt, betrachtet. Vielleicht gerade auch deswegen, weil man sich sehr emotional eingebracht hat, eine jede Dame und jeder Herr klarerweise aus seiner Sichtweise berechtigt, wir aber immer dann, wenn es um die Entscheidung gegangen ist, was tun wir denn jetzt, eigentlich das Kind und die Familie, der Blickpunkt, der Fokus der Entscheidung gewesen ist. So, glaube ich, haben wir in den letzten Jahren wirklich Tolles erreicht. Wir haben die Kindergärten flexibler gemacht, wir haben sie von den Öffnungszeiten weit aufgemacht, wir haben sie damit nicht nur kindergerechter, sondern auch familiengerechter gestaltet, wir haben aber auch andere Bereiche gemacht, wir haben die Kindergärten in Oberösterreich für die Unterdreijährigen aufgemacht. Ich sage es ganz offen, mich hat daher die Kritik des Kollegen Ackerl, dann höre ich mit dem Kritisieren eh schon auf, sie ein bisschen gestört nach dem er gesagt hat, (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Der denkt halt so!") nachdem die Arbeiterkammer immer wieder in irgendwelchen Atlanten feststellt, dass die Kinderbetreuung der unter Dreijährigen in Oberösterreich so schlecht ist, hat der Kollege Ackerl gesagt, vor allem deswegen, weil die ÖVP-Bürgermeister das nicht einsehen, dass das notwendig ist. Ich habe es schon gesagt, wir haben in Oberösterreich für die unter Dreijährigen die Kindergärten geöffnet, meine Damen und Herren, in dieser Zeit ist es gelungen, dass in 153 oberösterreichischen Gemeinden in den Kindergärten unter Dreijährige betreut werden. (Beifall) Ich sage als Beispiel dazu, wir haben in Oberösterreich 67 Gemeinden, wo es Krabbelstuben gibt bzw. Betreuung von unter Dreijährigen, für die ich selber nicht zuständig bin, das Verhältnis ist aber auch ähnlich, wenn ich mir die Gemeinden anschau, wie sie politisch verantwortlich betreut werden. Wir haben zur Zeit Unter-Dreijährigen-Betreuung in 103 Gemeinden in Oberösterreich, die von einem SPÖ-Bürgermeister verantwortet werden, wir haben 113 Gemeinden, die von einem ÖVP-Bürgermeister verantwortlich betreut werden. Das zeigt für mich, damit bin ich dann mit der Kritik fertig - (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Bei uns sind es 97 Prozent, bei euch sind es 30 Prozent!") Das macht ja nichts, Tatsache ist eines, Kollege Haider, dass der Kollege Ackerl gesagt hat, die ÖVP-Bürgermeister sind sozusagen die Bremser, das sind sie nicht, ich unterstelle auch den anderen SPÖ-Bürgermeistern, Kollege Haider, nicht, dass sie Bremser sind. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "Den Sieben!") Denen unterstelle ich es auch nicht, dass sie Bremser sind, sie werden wahrscheinlich entsprechend den Bedürfnissen der Eltern, darum geht es ja, ihre Betreuungszeiten und damit auch die Öffnung entsprechend geregelt haben. Wir haben das an sich gut gemeistert, ich gehe davon aus, dass der Trend hier entsprechend weiter gehen wird, dass wir damit den Menschen, den Familien gut helfen können.

Wir haben für das kommende Jahr ganz was besonderes vor. Wir haben das Thema Bildungseinrichtung Weiterentwicklung im Fokus. Das bedeutet durchaus, dass wir das Thema Deutsch im Kindergarten durchaus entsprechend massiv angehen werden. Da ist meiner Meinung nach gerade für jene Kinder, da zähle ich nicht nur die Kinder mit Migrationshintergrund dazu, sondern auch für die oberösterreichischen Kinder, die keinen Migrationshintergrund haben, da haben auch manche Probleme mit der Sprache Deutsch, das wiederum ist auch eine Voraussetzung, nämlich auch gut Deutsch zu können, wenn sie in die Schule kommen. Dort beginnt der erste Tag quasi mit der Chancengleichheit, ich bekenne mich aber auch dazu, dass diese Bildungseinrichtung auch internationale Standards weiterhin erfüllen wird müssen. Meine Damen und Herren, bei allen Bildungsdebatten da herinnen habe ich bisher gehört, die Mehrsprachigkeit unserer Kinder wird in Zukunft die Selbstverständlichkeit par excellence sein, das wird es auch sein. Nur, wo beginnt den die Frage der Mehrsprachigkeit? In der ersten Bildungseinrichtung, im Kindergarten. Das war mit ein Grund, warum wir gesagt haben, wir möchten gerne das Thema Englisch initiieren im Kindergarten, ich



muss ehrlich sagen, das war eine ganz gescheite Entscheidung. (Zwischenruf Abg. Moser: "Das ist ein anderes Modell!") Das ist eine tolle Entwicklung gewesen, wir haben mittlerweile, wir haben vor drei Jahren eine gute Handvoll Kindergärten gehabt, die Englisch spielerisch in ihrem pädagogischen Konzept gehabt haben. (Zwischenruf Abg. Moser: "Wir werden es evaluieren, dann schauen wir was herauskommt!") Wissen Sie wie viele wir jetzt haben? 210 Kindergärten in Oberösterreich, 210 Kinderbetreuungseinrichtungen bieten Englisch im Kindergarten an, damit geben wir den Kindern eine unheimlich tolle Möglichkeit. Wir haben in diesen Tagen in Linz in der Schubertstraße den ersten internationalen Kindergarten eröffnet, das ist die nächste Steigerungsstufe, damit man auch sieht, wie qualitativ sich dieses Thema tatsächlich toll und gut weiter entwickelt. Wir haben, meine Damen und Herren, viel erreicht gemeinsam, die Budgetsummen sind gleichermaßen mitgestiegen, ich bin stolz darauf, dass es in Oberösterreich möglich war, dass wir auch in diesem Bereich der Bildungseinrichtungen budgetmäßig den Anforderungen im Großen und Ganzen bestens bestehen haben können. Das Kindergartenbudget, das Hortbaubudget sind stark gestiegen, wir haben auch vieles vor.

Thema Gratiskindergarten ist auch gefallen. Wir als Oberöreicher, das möchte ich auch in dem Kreis sagen, wir waren die ersten in ganz Österreich, auch Dank der Unterstützung des Landtags, die den Gratiskindergarten für Familien in Oberösterreich eingeführt haben, nämlich mit der sozial gestaffelten Tarifordnung, nämlich Kollege Ackerl und ich haben in den Krabbelstuben, in den Kindergärten, in den Horten, über die sozial gestaffelte Tarifordnung für tausende Familien - (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider: "36 Euro!") die, die 36 Euro zahlen, kriegen es zurück - für tausende Familien den Gratiskindergarten und zwar für alle Kinder, die sie in diesen Einrichtungen haben, eingeführt. Wir haben aber auch immer dazu gesagt, das deckt sich auch mit dem, was Kollege Ackerl gemeint hat, wir haben gesagt, wenn wir das Thema Gratiskinderkarten insgesamt betrachten, dann können wir den Bund nicht aus der Verpflichtung heraus lassen. Zu dem bekennen wir uns auch, der Bund hat jetzt begonnen, einmal ein erstes kräftiges Signal zu setzen, wir nehmen das nicht nur auf, sondern wir werden, das kann man da gerne sagen, nicht nur deswegen, weil mir der Landeshauptmann gestern einen Auftrag auch coram publico gegeben hat, sondern wir werden die ersten sein, wiederum österreichweit, die ein Modell vorlegen, wie diese Umsetzung des Gratiskindergartens aussieht. Das ist wichtig, das ist nicht nur wichtig für die betroffenen Eltern und Familien, selbstverständlich für die auch, aber es ist gleichermaßen wichtig für die Pädagoginnen, das ist gleichermaßen wichtig für die Einrichtungsbetreiber, es ist gleichermaßen wichtig für die Finanziere dieser Einrichtungen. Da sind wir klarer Weise alle in einem Boot, daher ist es erforderlich, dass wir die, die in diesem Boot sitzen, auch das entsprechende Ruder oder Paddel in der Hand haben, damit dieses Schiff auch die richtige Fahrt kriegt. Wir werden als Oberöreicher die ersten sein, die den Gratiskindergarten insgesamt auch konzeptiv vorlegen können, damit wir auch in die Umsetzungsphase gehen können, da werden andere Bundesländer noch viele Jahre dazu brauchen. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Kärnten auch!") Und zwar deswegen, weil sie finanziell nicht in der Lage sind, weil sie auch organisatorisch nicht in der Lage sind, das sind wir. Das Zusammenspiel der Kräfte in Oberösterreich, was die Gemeinden anlangt, was aber auch die privaten Träger anlangt, die Caritas ist mit 777 Kindergartengruppen der größte Träger überhaupt in ganz Oberösterreich. Was aber auch die Geldmittel des Landes und die noch zu fordernden Mittel des Bundes anlangt, werden wir in die Lage kommen, dieses Projekt entsprechend abzuarbeiten.

Ich darf abschließend noch einen Punkt zur Kollegin Kraler sagen, zu den offenen Punkten, Dienstrecht. Kollege Ackerl, Stockinger und ich, wir werden heute, aber nicht weil Sie es angesprochen haben, sondern es ist schon länger terminisiert, genau zu diesem Thema uns

noch treffen. Wir werden den nächsten Schritt überlegen, wie wir hier entsprechend gemeinsam weiter vorgehen, wir haben das nicht aus dem Auge verloren, sondern man muss das auch entsprechend deswegen fertig durchdenken, weil es hier auch um einen sozialpartnerschaftlichen Zusammenhang klarer Weise geht. Wir sind nicht der Dienstgeber der Pädagoginnen, sondern das sind ja die Einrichtungen.

Zum Schluss kommend, ich habe noch sechs Sekunden Zeit. Ich bedanke mich bei der Frau Trixner, beim Herrn Zeinhofer dem Finanzchef, beim Direktor der Bildungsabteilung Hofrat Felbermayr, vor allem aber bei den 2.700 Pädagoginnen, (Beifall) die täglich mit ihren 2.000 Helferinnen die Arbeit in unseren Betreuungseinrichtungen nicht nur nach pädagogischen Grundsätzen, sondern auch mit der entsprechenden Herzlichkeit machen. Das tut dem Land gut, und das tut den Kinder gut, letztendlich damit uns allen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Herrn Kollegen Christian Makor-Winkelbauer das Wort.

**Abg. Makor-Winkelbauer:** Ich leiste dem Appell, werte Kolleginnen und Kollegen, von Kindergartenlandesrat Sigl folge und werde als Mann noch ein paar Worte zum Kindergarten sprechen. Nicht nur als Mann, sondern auch als einer, der noch im letzten Kindergartenjahr ein Vorschulkind, also ein Kind im Kindergarten hat. Ich kann Ihnen allen berichten, dass mein Kind, wie viele viele andere, also die anderen Kinder sind nicht von mir, mein Kind sehr, wie viele andere Kinder auch sehr gerne in den Kindergarten geht. Wenn um 12.45 Uhr der Kindergarten sperrt, bleiben noch viele Kinder freiwillig dort, die wollen gar nicht früher abgeholt werden, weil sie ihren Spaß haben und irre viel lernen. Im Übrigen ist es den unter Dreijährigen schon weit vor dem neuen Kindergartengesetz ermöglicht worden. Und Englisch im Kindergarten war vor der Englisch-Box möglich. Da ist ja vieles in Bewegung, das will ich ja gar nicht bestreiten.

Zweiter Punkt, meine sehr geehrten Damen und Herren, warum ich mich zu Wort gemeldet habe, ist natürlich schon der, dass man nicht alle Zahlen, die einem die Abteilung aufschreibt unhinterfragt vielleicht wiedergeben sollte, weil die Gefahr besteht, dass es dann ein Schuss ins Knie wird. Herr Landesrat Sigl hat hier gesagt, ich glaube, es ist unbestritten, dass 103 Gemeinden mit einem roten Bürgermeister eine Betreuung für unter Dreijährige anbieten, während 113 Gemeinden mit ÖVP-Bürgermeister das auch machen, er hat das als ganz, ganz großartigen Erfolg für die ÖVP bezeichnet, damit dokumentiert, dass die Aussage, dass es oft an den ÖVP-Bürgermeistern liege, dass es keine Betreuung für die unter Dreijährigen gibt, dass das Angebot nicht einmal von der Gemeinde gemacht wird, gesagt. Dreht man nämlich die Zahlen um, so erscheint das Bild ganz anders und in Wirklichkeit ein wirklicheres Bild. Von den 103 Gemeinden mit roten Bürgermeistern haben, es gibt insgesamt 105 Gemeinden mit roten Bürgermeistern, das macht 97 Prozent Umsetzungsgrad, ich glaube, ein ganz guter Umsetzungsgrad für die roten Bürgermeister, bei denen ich mich herzlich bedanke. (Beifall) Trauriger schaut das Bild bei den 113 Gemeinden, die es mit schwarzen Bürgermeistern umgesetzt haben, es gibt aber Kolleginnen und Kollegen, 230 Gemeinden mit ÖVP-Bürgermeistern, die das noch nicht umgesetzt haben, das macht 66 Prozent. Genau das ist das Problem, das wir haben, die sind gefragt und aufgefordert, das endlich umzusetzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, viel problematischer und geradezu scheinheilig empfinde ich die Debatte um den Gratiskindergarten, nämlich auch von dieser Seite her. Es ist noch gar nicht lange her, nämlich ein bisschen länger her als ein Jahr, als Sie Herr Landesrat an dieser Stelle mit voller Inbrunst die neue Kindergartenbeitragsverordnung verteidigt haben, die nur in Einzelfällen eine Verbilligung gebracht hat, aber in vielen, vielen, vielen

Fällen, die Beispiele kann ich Ihnen bringen, zu einer Verdoppelung, zu einer Verzweieinhalb-fachung der Kindergartengebühren über Nacht und ohne Vorwarnung für die Eltern geführt hat. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Habt ihr nicht mitgestimmt?") Das nicht genug, liebe Kolleginnen und Kollegen, jene Gemeinden, die damals gesagt haben okay, das ist ein Landesgesetz, das akzeptieren wir, geben wir aber unseren Eltern die Möglichkeit über zwei Jahre, über drei Jahre das langsam umzusetzen, die haben, um das freundlich auszudrücken, ich weiß, wovon ich spreche, du weißt, dass ich davon weiß, wovon ich spreche, einen Drohbrief bekommen mehr oder weniger von der Abteilung und von Ihnen, Herr Landesrat, wenn das nicht binnen 14 Tagen eins zu eins umgesetzt wird, nämlich eine Verdoppelung, eine Verzweieinhalbverfachung des Kindergartenbeitrages, dann ist damit zu rechnen, dass man die Subventionen kürzt und keine Subventionen mehr für den Kindergarten kriegt. Also genau jene, die heute dastehen und sagen, der Gratiskindergarten ist das Beste, das schönste und überhaupt das, was wir unbedingt morgen einführen sollen, haben vor einem Jahr noch dafür gesorgt, dass es über weite Strecken zu einer wesentlichen und harten Verteuerung der Kindergartengebühren geführt hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, macht ja eh keinen Sinn, dass wir uns das rückwirkend noch lang gegenseitig an den Kopf knallen, nur eines ist auch klar, die Sozialdemokraten, die Hermi Kraler hat es angekündigt, werden spätestens im Jänner einen Antrag in dieses Haus einbringen, der den Gratiskindergarten nicht nur für das letzte Kindergartenjahr, sondern für alle von drei bis sechs Jahren mit Stichtag 1. September 2009 vorsehen wird. (Beifall) Da brauchen wir keine Appelle nach Wien schicken, weder an den Finanzminister oder sonst irgendjemanden, wenn etwas bezahlt wird, ist es gut, es wird an uns, es wird an euch von der FPÖ, von euch von den Grünen, wie sich die ÖVP verhalten wird, steht in den Sternen, im Wesentlichen davon abhängen, ob man das mit 1. September 2009 mit dem neuen Kindergartenjahr umsetzen kann. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Ihr braucht nur unserem Antrag zustimmen!") Weil das einzige Argument, das hier immer wieder ins Treffen geführt wird, es gebe nicht die baulichen Voraussetzungen dafür, das bezweifle ich über weite Strecken. In vielen, vielen Gemeinden gibt es die baulichen Voraussetzungen, in vielen, vielen Gemeinden gibt es aufgrund der sinkenden Schülerzahlen auch Möglichkeiten für ein oder zwei Jahre ein Provisorium zu machen. Sollten tatsächlich noch ein paar Gemeinden überbleiben, wo es ein Problem gibt, dann muss man es in diesen Gemeinden vielleicht um ein Jahr verschieben, aber in 90 Prozent der oberösterreichischen Gemeinden wird es mit Sicherheit möglich sein, wenn man will, wenn man eine politische Mehrheit da herinnen findet, den Gratiskindergarten für die Drei- bis Sechsjährigen mit 1. September 2009 hier einzuführen. Danke sehr. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Sigl zu einer tatsächlichen Berichtigung.

Landesrat **Sigl:** Das muss ich tun, Frau Präsidentin, auch im Hinblick, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, weil Kollege Ackerl jetzt da ist. Ich habe erwähnt das Thema Kinderbetreuung unter Dreijähriger in Kinderbetreuungseinrichtungen, wo du gesagt hast, in einer Presseaussendung, es ginge eh quasi mehr weiter auf eine Kritik der Arbeiterkammer, aber die ÖVP-Bürgermeister bremsen. Daher habe ich diese Zahl genommen, die Faktum ist, und ich sage noch etwas dazu, ich sage noch was dazu. Diese Betreuung der unter Dreijährigen bei diesen etwas mehr als hundert Bürgermeistern der SPÖ, da sind die Hälfte der Gemeinden dabei, die im Kindergarten diese Betreuung der unter Dreijährigen ermöglichen, weil sie klarerweise nie die Größe bekommen werden oder die meisten nicht die Größe bekommen werden, dass sich wirklich eine Krabbelstubengruppe ausgehen würde.

Beide sind wir der Meinung, dass für die unter Dreijährigen die bessere Alternative in der Krabbelstube zu sehen ist, aber wir wissen, dass es viele Gemeinden gibt, die von der Größe her nie in die Situation kommen, eine Krabbelstube anbieten zu können. Und es gibt keine einzige Gemeinde in Oberösterreich, keine, weder ÖVP, SPÖ, FPÖ noch anders geführte Gemeinde, die, wenn sie zu uns kommt und sagt, ich habe ein unterdreijähriges Kind, das betreut werden soll, die von uns abgelehnt worden wäre. Deswegen verwehre ich mich gegen diese Statistik, die du Kollege Makor-Winkelbauer gebracht hast. (Zwischenruf Abg. Makor-Winkelbauer: "Das ist eh deine!") Nein, das war nicht die meine. Du hast das nur anders interpretiert. Das waren meine Zahlen, aber du hast daraus eine andere Statistik gemacht. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Er hat ja nur Prozent umgerechnet!")

Und zum Zweiten, zur Elternbeitragsverordnung, möchte ich schon auch der Wahrheit die Ehre geben. Erstens einmal wurde dieses Kinderbetreuungsgesetz, das den Verordnungs-auftrag an die zuständigen Regierungsmitglieder inkludiert, nämlich die Elternbeitragsverordnung zu erlassen, von euch mitbeschlossen, auch mitverhandelt. Daher gehe ich einmal davon aus, ihr bekennt euch dazu. Das Weitere, die Elternbeitragsverordnung wurde gleichermaßen vom Kollegen Ackerl und mir eingebracht, wurde in der Regierung einstimmig beschlossen, also auch von euch, daher gehe ich auch davon aus, dass ihr euch dazu bekennt. Ich stehe nämlich dazu, dass das, was ich beantrage und beschließen lasse, auch entsprechend trage und mache hier nicht eine Kindesweglegung, so wie sie das fabrizieren zurzeit. Und die Rolle rückwärts, Kollege Makor-Winkelbauer, in dem Bereich der Kinderbetreuung im Vergleich zu den anderen Bundesländern ist überhaupt nicht notwendig. Ihr könntet genauso mit Stolz hintreten und sagen, wir haben in Oberösterreich in diesem Themenbereich unheimlich viel weiter gebracht, unheimlich viel weiter gebracht, und wir nehmen uns auch vor, weiteres zu tun, weiter uns zu engagieren. Und deswegen waren diese zwei Berichtigungen erforderlich, sowohl im Beitrag der Statistikinterpretation als auch im Beitrag der Elternbeitragsverordnung. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Kollege Sigl hat in seiner tatsächlichen Berichtigung auf etwas Bezug genommen, wo ich die Situation bei den Bürgermeistern angesprochen habe. Und selbstverständlich möchte ich auch hinsichtlich der von der Frau Wageneder angesprochenen Situation bei den Krabbelstuben Stellung beziehen.

Zuerst möchte ich aber auf den Wunsch der Frau Präsidentin festhalten, dass der Herr Abgeordnete Steinkellner, der mir jetzt wieder sein Gesicht zuwendet, mich auf Grund seiner gestrigen und heutigen Wortmeldungen zu Zwischenrufen veranlasst hat, nicht immer auf meinem Niveau stehende Bemerkungen zu ihm zu machen. Ich ziehe sie zwar nicht zurück, aber ich erkläre, dass ich mich auch durch seine Wortmeldung aufs äußerste gekränkt fühle aber auf rechtliche Schritte dieser Unterstellung verzichte, auch die Frage stellen müsste, wie behauptet werden kann, dass es Akten über mich bei dir gibt. Von wo hast du Akten über mich her? Hast du Zugänge zu Firmen, die das machen? Die Frage stellt sich. Sonst kannst du vielleicht Zeitungsberichte haben. Ich halte aber grundsätzlich fest, (Abg. Mag. Steinkellner zeigt einen Zeitungsausschnitt) also das ist kein Akt, sondern ein Zeitungsbericht, Herr Kollege. Also, ich würde auch in den Meldungen präziser sein, möchte aber am Ende festhalten, dass ich dir gegenüber diesen Ausdruck, den ich verwendet habe, nicht mehr gebrauchen werde, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Ich kann ihn dir vorlesen, wenn du willst!") dass ich aber ungeachtet dessen mich mit dir und der Art Politik zu machen auseinandersetze und im Übrigen festhalte, dass die eigenartige Wehleidigkeit beim Einstecken

schon mich nachdenklich stimmt, denn beim Austeilen gehörst du in diesem Haus zu den größten der hier Redenden.

Was die Frage der Betreuungsplätze betrifft, Frau Kollegin Wageneder, möchte ich deutlich darauf hinweisen, dass es auch in ihren Möglichkeiten steht oder stünde, zu einer außerordentlichen Erhöhung des Sozialbudgets beizutragen, wenn der Wunsch danach besteht, eine Ausweitung der Kinderbetreuungsplätze unter drei Jahre in Krabbelstuben um mehr als 20 Prozent vorzunehmen. Sie müssten eigentlich sagen, dass das eine beachtliche Leistung der Gemeinden ist und auch des Landes ist, von 107 Krabbelstuben auf 127 aufzustocken, das sind beinahe 20 Prozent, um damit zu einer weiteren Erhöhung des Betreuungsangebotes zu kommen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das waren die Gruppen, glaube ich! Nicht die Krabbelstuben, sondern die Krabbelstubengruppen!") Nein, Krabbelstubengruppen sind es 155, 107 Krabbelstuben haben wir, weil wir ja vielfach Krabbelstuben haben mit nur einer Gruppe.

Und selbstverständlich ist auch von mir mit der Stadt Linz gesprochen worden, oder diese hat mit mir geredet, dass sie zusätzlich 280 Betreuungsplätze für unter Dreijährige errichten möchte, und sie hat auch die Frage gestellt, inwieweit die Mittel des Bundes dafür in Anspruch genommen werden können. Und es ist vollkommen klar, dass wir uns bemühen, in den nächsten Jahren die zur Verfügung stehenden Mittel aufzubreuchen, soweit auf Grund es der Regularien, die es gibt, möglich ist. Wir müssen aber auch berücksichtigen, dass wir in Oberösterreich, das geht auch aus Meinungsumfragen hervor, eine Situation haben, wo in sehr vielen Familien die Frauen einen Wert darauf legen, dass die Kinder bis zum dritten Lebensjahr zu Hause betreut werden und dass das Elterngeld dazu ein Anreiz gewesen ist. Ich vermute, dass die Veränderung des Elterngeldes auf eine einkommensabhängige Finanzierung im ersten Jahr dazu beitragen kann, dass es früher zu einem Wiedereinstieg in den Beruf kommt und dass möglicher Weise auch dadurch mehr und zusätzliche Kinderbetreuungsplätze benötigt werden.

Der Kollege Sigl hat zu Recht darauf hingewiesen, dass in vielen Kindergärten es Gruppen gibt, wo unter Dreijährige betreut werden. Die sind mit zu berücksichtigen, wenn sie auch in der Zahl der Gesamtplätze natürlich eher eine beschränkte zusätzliche Zahl an Betreuungsplätzen bringen. Was ich so bedauere ist, dass es Gemeinden gibt, die aus Sparsamkeitsgründen keine Krabbelstube einrichten, sondern lieber die Kinder auf mehr Gruppen aufteilen, weil sich das ausgeht. Damit möchte ich darauf hinweisen, dass weder auf die Entwicklung der Kinder noch auf pädagogische Gebote Rücksicht genommen wird. Denn vom Stand der wissenschaftlichen Erkenntnis wissen wir, dass eine Kinderbetreuung unter drei Jahren eher im Ausmaß zwischen eins zu drei bzw. eins zu fünf liegen sollte und bei Kindern ab drei Jahren bei eins zu zehn maximal liegen sollte.

Zum Beispiel ein Geheimnis der Beschäftigungspolitik in Schweden, und Schweden steht relativ gut da wie Dänemark oder Norwegen auch, besteht auch darin, dass in den Kinderbetreuungseinrichtungen wesentlich mehr Personal beschäftigt ist als bei uns in Österreich und in Oberösterreich. (Zwischenruf Abg. Wageneder: "Aber Herr Landesrat! Erhalten Sie jetzt die 1,5 Millionen Euro oder nicht? Diese Frage ist bis heute nicht beantwortet!") Frau Kollegin Wageneder! Es ist mir nicht möglich, Ihnen eine Zusage zu machen, dass wir das Geld brauchen können, denn die Kriterien sind dergestalt, dass es nur schwer aufbrauchbar ist, weil Sie können ja von mir nicht verlangen, dass ich eine Kinderbetreuungseinrichtung in einer Gemeinde errichte und dann auch betreibe. Das ist Aufgabe der Gemeinden oder von ihr beauftragter Träger. (Zwischenruf Abg. Wageneder: "Aber die Subvention kommt von Ihnen!") Nein, Sie stellen sich das ein bisschen schlicht oder einfach vor. So ist es im Leben

leider nicht. Das Leben ist so, dass wir jetzt 20 Gemeinden haben, die in einem Verfahren sind. Ich rechne damit, dass es mehr werden. Und Sie können mir da noch so oft die Frage stellen, ich kann sie Ihnen nicht beantworten, weil nächstes Jahr oder im Frühjahr oder bei der Wahl stellen Sie mir dann die Frage, warum ich Ihnen die falsche Auskunft gegeben habe. Und das werde ich nicht tun.

Ich halte fest, dass in 31,4 Prozent der SP-geführten Gemeinden es ein derartiges Angebot gibt und in 15,4 Prozent der ÖVP-geführten oder anders geführten Gemeinden. Man kann aber davon ausgehen, dass in der weiteren Entwicklung, was diese Fragen betrifft, von der Größe der Gemeinde allerdings abhängig, derartige Angebote gemacht werden. Es freut mich, und das möchte ich ausdrücklich festhalten, dass mittlerweile auch Schwarz und Grün für den Gratiskinderkarten sind. Weil, mein Kollege Sigl hat am 30.7. dieses Jahres ja noch gesagt, dass das nicht notwendig ist, dass wir das nicht brauchen. Wir haben eh rund 8.000 Kinder, die bereits keinen Beitrag mehr bezahlen, weil das ja über die Beitragsregelung des Landes und den Zuschuss des Elterngeldes ja abgesichert ist. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Weil ich der Meinung war und nach wie vor weiter bin, dass Reichere sich das wahrscheinlich leichter leisten können!") Es freut mich, dass es in der ÖVP ein Umdenken gibt, das offensichtlich vom Herrn Landeshauptmann forciert wird, der natürlich mit seinem Instinkt, was Wahlthemen betrifft, der Sozialdemokratie den Wind aus den Segeln nehmen will. Auch die Frau Wageneder hat sich ja nicht rückhaltlos dazu bekannt, sondern hat in etwa zur selben Zeit gesagt, dass es eher wichtig ist, dass die Betreuungsplätze zur Verfügung gestellt werden, was ja auch richtig ist. Und ich glaube ja, dass uns, was die Kinderbetreuung betrifft, zunehmend eine Übereinstimmung ereilt, die mit den Fakten des Lebens zu tun hat, dass wir alle wissen, dass, je früher Kinder, entweder aus einer Einzelkindsituation heraus oder im Allgemeinen gesehen, eine Kinderbetreuungseinrichtung besuchen können, auch die Kinderbildung funktioniert.

Das wirklich Entscheidende ist doch, dass die Chancen zum Leben mitgenommen werden können. Und die können halt am wahrscheinlichsten dadurch mitgenommen werden, dass rechtzeitig das Entwickeln der sozialen Kontakte ermöglicht wird, emotionale Beziehungen aufgenommen werden können, und auch die kognitiven Fähigkeiten ausgebaut werden. Und wer halt mit Kindern des Öfteren in diesem Kindesalter zu tun hatte, wird sich wundern, wie schnell Kinder lernen, die Bilderbücher auswendig kennen, die Geschichten auswendig erzählen können, die CDs, die sie anhören über Geschichten, mitsingen. Also, es ist ja in Wirklichkeit eine völlige Unterschätzung der Möglichkeiten, die Kinder haben. Und man muss halt kindgerechte Dinge entwickeln, aber man muss es tun. Und wenn es möglich ist, das da einvernehmlich zu entwickeln und das da auch zu sagen, ja, wir beschließen den Gratiskindergarten mit Herbst des nächsten Jahres, und wir sind bereit, die Elternbeiträge seitens des Landes zu übernehmen, dann ist das eine Entwicklung, die jedenfalls für dieses Land viele Vorteile bringen wird.

Und wenn der nächste Schritt dann sein wird, ja, wir entschließen uns dazu, in allen Bezirken die Hauptschulen in neue Mittelschulen umzuwandeln, wir errichten überall zusätzliche Gymnasien, wir bieten Ganztagschulen an und wir neigen Schulmodellen zu, die den Kindern die Möglichkeit geben, ihre Kreativität durchgehend zu leben, dann ist das ein Land für Kinder und Jugendliche, in dem es sich wirklich zu leben lohnt. Und das wollen wir doch gemeinsam haben. Und daher liebe ÖVP, gebt auch die letzten konservativen Positionen preis, löst die Strategie auf. Jetzt hat es ja nicht einmal drei Monate gedauert, bis der Umfaller geschehen ist. Und es ist ja keine Schande, gescheitert worden zu sein. Und auch Viktor, wenn du auch hinhaltend Widerstand leistest, weil du dem Landeshauptmann kennst, wie er

mit dir Budget verhandelt, du wirst dich mit unserer Hilfe durchsetzen. In diesem Sinne Danke. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Sigl: "Danke dir!")

**Zweite Präsidentin:** Wir gehen mit dem Unterkapitel Jugend und Sport weiter und ich darf als erster Rednerin Frau Kollegin Vera Lischka das Wort erteilen.

Abg. **Lischka:** Herzlichen Dank Frau Präsidentin Weichsler, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren! Wir wechseln zum Thema Jugend und Sport. Immer mehr Kinder sind leider Gottes nicht mehr in der Lage, sich ordentlich über Wasser zu halten. Das ist im Sommer in einer oberösterreichischen Tageszeitung gestanden. Und das waren die erschreckenden Aussagen der oberösterreichischen Wasserrettung. Angesichts der Tatsache, dass Ertrinken bei den Kindern unter vier Jahren zu den Haupttodesursachen zählt, muss man in diesem Bereich schleunigst Maßnahmen setzen. Ein erhöhter Bedarf an Schwimmunterricht in den Schulen wäre also sehr sehr sinnvoll.

Jetzt ist mir sehr wohl bewusst, und wenn ich richtig liege, dass der Lehrplan für Volksschulen Bundeskompetenz ist, doch prinzipiell sind im Lehrplan der Volksschulen Kinderschwimmkurse vorgesehen. Jetzt weiß ich durch zahlreiche Telefonate, dass die Umsetzung jedoch scheinbar nicht immer so einfach ist wie vorgesehen. Einige Schulen machen diese Kinderschwimmkurse, andere Schulen wiederum nicht. Das hängt natürlich in erster Linie mit den örtlichen Gegebenheiten zusammen. Sprich, die Situation in den Gemeinden mit der Instandhaltung der Schwimmbäder wird natürlich immer schwieriger. Aber ich sehe es als gewissen Sicherheitsaspekt und als gewisse Pflicht, trotzdem Kindern und Jugendlichen diese Möglichkeit zu geben und anzubieten Schwimmen zu lernen, aber auch als gesundheitlichen Aspekt, damit Sportbegeisterte einfach weiter ihren Sport ausüben können.

Punkto Sicherheit, ich habe es zu Beginn meiner Ausführungen bereits angesprochen, viele Kinder sind nicht mehr in der Lage, ordentlich zu schwimmen bzw. sich für längere Zeit über Wasser zu halten. Ich sehe das sehr wohl auch als Aufgabe unseres Bildungssystems an, dass man in der Schule so lebensnotwendige Dinge erlernt. Ein Schwimmunterricht in der Schule würde nun einerseits bedeuten den Kindern die Angst vor dem Wasser zu nehmen und andererseits auch ihre Grenzen klar aufzuzeigen, denn in diesem Bereich leiden viele Kinder leider Gottes zur Selbstüberschätzung, was im Worst Case tödliche Folgen haben könnte.

Neben dem Gesundheitsaspekt spielt aber auch der Spaß- und Motivationsfaktor eine wichtige Rolle. Nach meiner Pressegeschichte vor eineinhalb Monaten habe ich wirklich zahlreiche Anrufe und positive E-Mails bekommen. Und es ist ein junger Mann zu mir gekommen und der hat mir ein Projekt vorgestellt, ein super Projekt muss ich sagen, das in Wels bereits läuft. Das Projekt macht der 1. Welser Schwimmklub und es heißt Swim&Fun und ist eine Initiative in Zusammenarbeit mit den Volks- und Hauptschulen von Wels und Umgebung. Startschuss für dieses Unterfangen war im Herbst 2007. Es machen wirklich zahlreiche Volksschulen und Hauptschulen und sogar das integrative Schulzentrum mit. Bisher wurden 1.300 Kinder betreut. Und organisatorisch läuft das so ab, dass in Absprache mit den jeweiligen Schulen eine Anzahl von Schwimmeinheiten für die dritten Klassen der Volks- bzw. ersten Klassen der Hauptschule festgelegt wird. Also mindestens bis sieben werden da vorge schlagen bzw. zehn.

Der Schwimmunterricht in der Volksschule wurde deswegen auf die dritten Klassen reduziert, weil sie der Meinung sind, dass dieses Alter aus sportwissenschaftlichen Gründen gut zum Erlernen von Schwimmbewegungen sich eignet und in den Hauptschulen auf die ersten

Klassen, weil es vom Schulgesetz, wie gesagt, so vorgeschrieben wird. Ein weiterer Grund ist, dass aus Platz- und aus Zeitgründen eine andere Umverteilung nicht möglich ist und alle Klassen einer Schule in einem Schuljahr den Schwimmunterricht auch nicht besuchen können. Also, das würde bedeuten, dass wie bisher eine Klasse maximal nur zwei- bis dreimal das Schwimmbad besucht. Zum Schluss dieser sieben bzw. zehn Einheiten gibt es eine Testbatterie. Da werden die Kinder auf ihre Schwimmfähigkeiten überprüft und zum Schnupperschwimmen im Vereinstraining eingeladen.

Also, ich glaube, bei dem Projekt kann man sehr wohl sehen, wenn es willige Lehrerinnen und Lehrer bzw. kompetente Trainerinnen und Trainer gibt, dass es sehr wohl eine erfolgreiche Symbiose sein kann. Viele der Kinder haben sich dann im Nachhinein dann sogar im Verein angemeldet. Also die Nachhaltigkeit war perfekt gegeben. Die Kosten haben sich auf 1,50 Euro für den Trainer belaufen. Der Eintritt ins Hallenbad für die Volks- und Hauptschulen war gratis.

Jetzt war ich gestern bei einer Schulklasse, und da hat die Lehrerin gesagt von der Peuerbachschule, dass diese Kinder sehr wohl Eintritt ins Schwimmbad zahlen müssen. Ich weiß eigentlich nicht, warum es da einen Unterschied gibt zwischen Volksschule und Hauptschule und Gymnasium. Aber vielleicht kann mir das ja noch jemand sagen. (Zwischenruf Abg. Bernhofer: "Recherchieren sollte man vorher!") Nichts desto trotz ist 1,50 Euro für den Trainer wirklich kein hoher Beitrag. Und für die Volksschulen und die Hauptschulen gibt es ja gewisse Zeiten und Bahnen, die pro Woche zur Verfügung stehen.

Ich würde mir solche Projekte in ganz Oberösterreich wünschen. Und ich hoffe, dass wir nächstes Jahr im Landtag solche oder ähnliche Projekte vielleicht gemeinsam beschließen können, weil die Sicherheit der Kinder, glaube ich, ist uns allen ein sehr sehr großes Anliegen. Dankeschön. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als Nächster zur Wort gemeldet ist Herr Kollege Dr. Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Bevor ich zum Thema Sport komme, noch eine kleine Replik zu diesen Diskussionen, die in den letzten Stunden stattgefunden haben. Es war einfach ja zum Teil amüsant, aber zum Teil doch auch bestürzend, wie sozusagen die Urheberschaft bei gewissen sich anbahnenden Wahlversprechen bei der nächsten Landtagswahl sozusagen hin- und hergeschoben werden, wenn es also darum geht, Gratiskindergarten, wenn es darum geht, was bereits sozusagen im Entstehen ist, um die Lehre mit Matura. Ich möchte hier nur eine Bemerkung machen. Es gibt ein Bundesland und es gab einen Politiker, der diese wichtigen Themen für die Familie und für die Jugend bereits längst abgearbeitet hat. Ich sage vielleicht noch dazu, man möge sich in den gegenseitigen Angriffen, wer der Erste, wer der Zweite und der Dritte ist, vielleicht ein bisschen mäßigen und auch diese Tatsache würdigen. (Zwischenruf Abg. Schreiberhuber: "Das ist aber ein bisschen viel verlangt!") Zwischenruf Abg. Pühringer: "Eine Idee ist zu wenig, umsetzen muss man es auch!") Man kann auch manches, eine Würdigung muss man nicht in Worte fassen, die kann auch im Hinterkopf stattfinden. Dann weiß es der politische Gegner nicht. Es ist umgesetzt; in diesem Bundesland ist beides umgesetzt, ist Realität, und das möchte ich hier bemerken. Das ist unumstößlich, so wie es ist, ist es.

Zum Sport: Meine Vorrednerin hat bereits angeführt, dass Sport und Bewegung ein lebensnotwendiger Inhalt in vielen, allen Lebensabschnitten sein muss. Ich möchte zwei Lebensabschnitte betonen, das ist das Kindes- und Jugendalter, und es ist das Seniorenalter oder es sind die Senioren. Ich sage, Sport und Bewegung nicht nur, wie es immer wieder eben pro-



klamiert, diskutiert und gefordert wird in den Schulen, ob Pflichtschulen oder weiterführenden Schulen, sondern bereits im Kindergarten. Ich kann das selber in meiner Familie mitverfolgen, wie wichtig und wie notwendig dies gerade in dieser Jahreszeit, wo man also nicht so viel in der Natur und im Freien sein kann, wie wichtig körperliche Bewegung, sozusagen das Sich-Austoben-Können, das Sich-kräftemäßig-Messen-Können, wie groß oder welchen Stellenwert die körperliche Bewegung bereits bei Kindern im Kindergartenalter, im Vorschulalter hat.

Es ist das Um und Auf, ob unsere Kinder und Jugendlichen, für die wir Verantwortung haben, einen gesunden Gang in das Erwachsenenalter finden, und es ist unsere Verantwortung, hier sozusagen die richtigen Angebote zu stellen – Thema Übergewicht, Bewegungsmangel, aber auch, um ein bisschen die psychologisch-soziale Komponente anzustreifen, es ist auch so, je weniger körperliche Bewegung im gesunden Bereich gemacht wird, umso eher ist sozusagen die Möglichkeit oder die Gegebenheit da, dass Aggression und Gewalt sich plötzlich frei setzt.

Ebenso wichtig wie in der Jugend ist körperliche Bewegung regelmäßig und im richtigen Ausmaß im Seniorenalter. Ich habe in letzter Zeit die Möglichkeit gehabt, bei manchen Seniorenvereinigungen Vorträge zu halten. Da habe ich ein Thema gewählt, das so ein bisschen reizt und habe also immer das Thema vorgegeben, wenn ich wo eingeladen wurde: Wie werde ich hundert Jahre alt? (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Indem du vorher nicht stirbst!") Die Senioren haben dann immer erwartet, ich werde jetzt darüber sprechen, welche medizinischen Leistungen es gibt, was die Medizin noch alles entwickeln wird, dass ich hundert Jahre alt werde und habe ihnen dann erklärt, wie werde ich hundert Jahre alt, hat einen ganz anderen Sinn. Nämlich, in welcher Lebensqualität und welcher Vitalität werde ich hundert Jahre alt, und das hängt in erster Linie nicht von der Kunst der Ärzte ab, sondern in erster Linie vom Lebensstil und wie ich mich im Seniorenalter weiter fit halte. Und ob das jetzt die geistige Fitness ist, die soziale Fitness, dass ich also nicht vereinsame, oder eben die körperliche Fitness, das muss in einer Einheit gefunden werden. Hier gehört die Bewegung, der Ausgleich, das Sich-regelmäßig-Bewegen genauso dazu. Das ist ein Thema, das ich, glaube ich, jährlich auf Grund meines Berufes und meines Teilberufes, also der Sportmedizin, das ich immer also anbringen muss, weil einfach der Eigenbeitrag zur Lebensqualität und zum qualitätsvollen Altern ein ganz, ganz wichtiger ist.

Den Spitzen- und Hochleistungssport in Oberösterreich, glaube ich, den nehmen wir so, wie er jetzt ist, zur Kenntnis. Ich wünsche mir hier nur, dass im Fußball nicht wieder irgendwann einmal die Rieder Wikinger alleine das Bundesland vertreten und dass also der LASK jetzt die Winterpause nützt um wieder auf Vordermann zu kommen. Es wäre schade, wenn Oberösterreich in dieser obersten Spielklasse des österreichischen Fußballs, so wird er ja bezeichnet, also nur mit einem Verein vertreten wäre. Ich wünsche hier also dem Linzer Fußball, dass wir uns weiterhin in der gleichen Klasse messen können.

Positiv zu bemerken am Sportland Oberösterreich ist, dass also ein Qualitätsschub im Schi-lauf für die oberösterreichischen Pisten geplant ist und hoffentlich auch rasch umgesetzt wird. Ich kann hier nur ein Beispiel hervorheben, das ist also Beispiel Eberschwang, wo wirklich also für den Liftbau und für die Anlage investiert wurde und wo ich sage, das wurde regional im Bezirk Ried und im Innviertel hervorragend angenommen. Es ist dort auch eine Beschneiungsanlage, und das ist wirklich also wieder zu einem Zentrum geworden, wo Familien leistungsfähig und auch einmal zum Wochenende und am Abend, also wenn die Freizeit und eben die Strukturen es erlauben, Schisport, Wintersport betrieben werden kann. Das ist der richtige Weg, denn sonst führt das mehr oder weniger rasch zu einem Austrocknen dieser

Sportart, einer Sportart, die uns sozusagen eine gewisse Identität unseres Landes ja gibt, der Wintersport. Ob das also der Schilaulauf ist, das Langlaufen.

Und auch vielleicht noch ein kurzer Schwenk zum Schispringen, wo im Innviertel endlich auch nach einer Vorlaufzeit von einem Jahrzehnt eine Sprungschanze jetzt gebaut wird oder eine Schanzenanlage für den Nachwuchs, für das Nachwuchstraining. Interessanterweise ist, dass beim Schisprungsport die Frauen im Vormarsch sind, gerade aus oberösterreichischer Sicht, der Herr Landeshauptmann weiß das, eine interessante Entwicklung. Also der Mut der Frauen ist hier besonders hervorzuheben. Ulli, vielleicht kannst du da auch einmal noch mitmischen auf einer kleinen Sprungschanze, wäre ganz interessant. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Sicher!") Man kann auf jeden Fall sagen, der Akzent, den Wintersport wieder neu zu beleben in Oberösterreich durch Qualitätsschub auf den oberösterreichischen Pisten, aber auch durch diese Jugendschanze im Innviertel, ist der richtige Weg.

Ein Thema, das bestürzend ist, das ich aber auch jetzt ansprechen möchte, noch zum Schluss ansprechen möchte, ist also das Dopingproblem im Spitzensport. Ich kann nur eines sagen. Ich weiß nicht die endgültige Lösung, wie man aus diesem Teufelskreis im Spitzensport heraus kommt, aber es ist eine furchtbare Entwicklung, und ich kann nur eines sagen, es muss irgendwann einmal gesellschaftspolitisch erkannt werden, dass der Glaube an die Chemie, dass die Chemie alle Probleme im Leben, ob das jetzt leistungssteigernd ist, ob das im seelisch-psychischen Bereich die Lösung ist, dass der Glaube einmal zu Ende geführt werden muss und dass man umdenken muss. Man weiß nicht mehr, wenn man also die ganzen Berichte über diese Dopingskandale hört, wer hier Opfer und Täter ist und sind, welche Rolle nimmt wer ein, und das kommt mir fast schon so vor, die Spitzensportler, auch wenn sie fallen und wenn sie sozusagen schuldig werden, sind sie nur Täter? Sind sie teilweise Opfer? Oder sind sie eigentlich nur mehr Sklaven eines Marktes und einer Verfilzung, wo sie einfach nicht mehr aus können? Das ist ein Riesenproblem.

Auch was dann mit Dopingfällen gemacht wird, die unterschiedlichen Sperren und die Auslegung der Verfehlung, indem man den einen dann ein Jahr sperrt, ein halbes Jahr, den anderen zwei Jahre oder wenn er nicht richtig reagiert wird er noch länger gesperrt. Ich glaube, dass hier bereits wieder mit der Dopingproblematik Sportpolitik gemacht wird, falsche Sportpolitik. Das ist ein Problem, das es zu lösen gilt, denn sonst ist der Sport als das, was wir es sehen, endgültig verloren. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Herrn Landeshauptmann Dr. Pühringer das Wort.

Abg. **Pühringer:** Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Nachdem zum Kapitel Sport keine Abgeordneten mehr gemeldet sind, möchte ich mich als Sportreferent, erstens, sehr herzlich für die Sportdebatte bedanken. Vor allem aber möchte ich von dieser Stelle aus unseren Spitzensportlern und Leistungssportlern sehr herzlich zu ihren Leistungen in diesem Jahr und in den letzten zwei Jahren gratulieren. (Beifall) Wir haben als Land mit 17 Prozent der Einwohner 30 Prozent der Athleten bei der letzten Olympiade in Peking gestellt. 30 Prozent bei 17 Prozent der Einwohner, genau 21 Spitzenathletinnen und –athleten. Und wenn man ein Freak für Prozentrechnungen ist, dann haben wir auch ein Drittel aller Medaillen, die Österreich erreicht hat, nach Oberösterreich holen können. Das heißt, die Oblinger-Peters mit der Bronzemedaille hat eine der drei österreichischen Medaillen, die bei dieser Sommerolympiade erreicht wurde. Ja, wenn man im Prozentrechnen sehr gut ist, dann kann man auch sagen, wir haben hundert Prozent der Tore, die bei der Europameisterschaft geschossen wurden, bei der letzten, die Österreich geschossen hat, hat Oberösterreich geschossen dank Ivo Vastic, meine Damen und Herren. (Beifall)

Wir haben, auch wenn der LASK, leider Gottes, jetzt keinen besonders guten Lauf hat, das wird sich bald ändern, das hoffen wir alle für den LASK, immerhin wieder zwei Spitzenvereine im Fußball in der ersten Liga. Das war auch nicht immer so. Und in Wahrheit hätten wir drei Vereine, wenn man nicht das Arrangement mit Kärnten getroffen hätte.

Wir werden auch heuer wieder einen Stockerlplatz bei den Medaillen erreichen. Wir liegen derzeit bei 260 Staatsmeistertiteln, das wird den ersten oder zweiten Platz wiederum bringen, wissen tun wir es am 31. Dezember. Ich sage nur dazu, diese Breite im Leistungssport ist keine Eintagsfliege, sondern seit vielen Jahren, und das beweist, dass das Umfeld für den Sport in diesem Land stimmt. Eine große Breite aus der eine gesunde Spitze erwächst, gute Sportanlagen überall in Oberösterreich und gute Leistungssportförderungen mit den verschiedenen Modellen.

Es wurde das Thema Doping angesprochen. Dazu auch von mir ein ganz offenes Wort. Meine Damen und Herren, ich kann mich dem, was der neue Sportminister vor einigen Tagen gesagt hat, nicht anschließen. Ich weiß, dass es nicht böse gemeint war, und ich weiß, dass auch eine Überlegung dahinter steht, das sage ich gar nicht parteipolitisch. Ich glaube nur, wenn wir von Doping reden, dann müssen wir in erster Linie von den Verführern reden und nicht von den Verführten, denn die Hinterleute haben mindestens so viel Schuld wie die, die es nehmen. Und darauf ist man in dieser Aussage nicht eingegangen. Doping ist kein Kavaliersdelikt, absolut nicht, absolut nicht, aber ich akzeptiere nicht, dass nur die Sportler zu großen Verbrechen deklariert werden und diejenigen, die sie dazu verführen, die bleiben aus der Schusslinie. Das ist nicht meine Vorstellung, das muss man zumindest ergänzen.

Dritter Punkt, meine Damen und Herren, ganz besonders liegt mir, darum bin ich ein wenig zu spät gekommen zu dieser Debatte, das Thema Freiwilligkeit am Herzen. Ich war gerade bei einer Veranstaltung des Roten Kreuzes. Ohne Freiwillige ist der Breitensport in Oberösterreich nicht zu machen. Wir müssen daher alles tun, dass wir uns eine gute Kultur der Freiwilligen in diesem Land erhalten. Die Freiwilligen sind weder Geschäftshuber, noch Vereinsmeier, sondern sie sind Träger des gesamten Systems, denn niemand könnte zweieinhalbtausend Sportvereine auf professioneller bezahlter Basis organisieren. Was die Freiwilligen im Sport leisten, muss hier hervorgehoben werden. (Beifall)

Meine Damen und Herren, das beginnt bei den Kindern, und das endet dort, wo ein ganz großer Schwerpunkt der Sportvereine in Zukunft wird liegen müssen, nämlich beim Seniorensport. Ich erlaube mir darauf hinzuweisen, dass wir bis vor 15 Jahren rund 15 Prozent der Menschen hatten, die über 60 waren; wir haben derzeit 23 Prozent der Gesamtbevölkerung, und wir werden 2025 30 Prozent der Gesamtbevölkerung über 60 haben. Das heißt, der sportlichen Ausübung im Seniorenalter wird eine weitaus größere Bedeutung zukommen wie in der Vergangenheit. Auch in diesem Bereich geht es nur mit Freiwilligkeit. Alles andere ist nicht machbar.

Abschließend möchte ich allen, die Sport in Oberösterreich gestalten und die die sportlichen Leistungen erbringen, sehr herzlich danken für ihre Arbeit, auch meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern mit dem Herrn Sportdirektor Hartl an der Spitze und meinem Mitarbeiter im Büro, Herrn Schiefermayr, den Dach- und Fachverbänden, vor allem aber den örtlichen Sportvereinen sei von dieser Stelle aus herzlich gedankt, denn sie leisten eine großartige Arbeit, die leider allzu selten vor den Vorhang geholt wird. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Frau Kollegin Vera Lischka das Wort zu einer tatsächlichen Berichtigung.

Abg. **Lischka:** Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Entschuldigung, Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich wollte mich eigentlich heuer zum Thema Doping nicht melden und ich werde es auch in aller Kürze machen, aber, Herr Landeshauptmann, wir sind nicht mehr in der DDR, wo Kinder und Jugendliche unwissentlich gedopt wurden. Wir sind in Österreich, wo Erwachsene wissentlich dopen, weil sie einen Profit aus dem Sport ziehen, wo sie Kolleginnen und Kollegen, Konkurrenten, aber auch die gesamte Gesellschaft betrügen. Und wenn ein Bernhard Kohl vor der Rechtskommission der NADA nichts sagt, dann sollte man sich dahingehend schon Konsequenzen überlegen. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Natürlich, natürlich. Das habe ich aber auch nicht gesagt!") Nein, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das habe ich aber nicht gesagt!") nein. (Zwischenruf Abg. Moser: "Was ist die tatsächliche Berichtigung?") Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Und warum sagt er nichts?") Ja, das wissen wir alle, warum er nichts sagt. Ja, aber die Sache ist, weil was dahinter ist. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Weil es ihm die Hinterleute nicht erlauben!") Da haben sie Recht. (Zwischenruf Abg. Moser: "Und was ist die tatsächliche Berichtigung, ich habe das vorhin nicht gehört?") Dass man immer alles so abtun darf, und was der Herr Landeshauptmann gesagt hat, dass die Sportler Opfer sind, also da bin ich auch nicht ganz seiner Meinung, weil ich schon gesagt habe, wir sind nicht mehr in der DDR und jeder erwachsene Mensch kann selbst beurteilen, ob er das macht oder nicht, aber da sind wir von einer Opferrolle weit entfernt. Das ist meine Meinung dazu. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu einer tatsächlichen Berichtigung zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Nein, zu einer Wortmeldung. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: "Herr Landeshauptmann, es ist vereinbart zwischen Erster Präsidentin und den Klubobmännern je zwei Reden auch für die Regierungsmitglieder von maximal zehn Minuten; das ist schon passiert.") Soviel ich weiß, darf nach der Geschäftsordnung beim Budget der zuständige Finanzreferent jederzeit das Wort ergreifen, aber ich kann es auch mit einer tatsächlichen Berichtigung machen, die wird nur zwei Sätze haben.

Frau Kollegin Lischka, ich habe ausdrücklich gesagt, dass es kein Kavaliersdelikt ist, um das klarzustellen. Ich habe ausdrücklich gesagt, dass Doping Konsequenzen haben muss für den, der es tut, für den Täter, dass man aber die Sicht, nur den Täter zum Verbrecher zu machen und nicht die Hintermänner zu beleuchten, dass diese Sicht zu kurz ist. Und zu dem stehe ich auch, weil die Hintermänner oft geballt mehr Druck ausüben als der Täter wahrscheinlich aushalten kann. Man muss einfach beide sehen, nicht nur den, der es tut. Ich bin dagegen, dass die Sportler alleine hier verurteilt werden, die Hinterleute gehören dazu. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Mag. Chansri.

Abg. **Mag. Chansri:** Sehr geehrte Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, hohes Haus! Vom Doping zum Thema Jugend. Am 16. September 2008 wurde die neue OECD-Studie, Bildung auf einen Blick 2008, präsentiert. Dem österreichischen Schul- und Bildungssystem wurde leider ein sehr schlechtes Zeugnis ausgestellt. Einige Punkte dazu: Es wurde festgestellt, dass in Österreich die Wahrscheinlichkeit, dass ein Kind aus einer Akademikerfamilie ein Studium beginnt mehr als doppelt so groß ist

als der Anteil dieser Familien an der Gesamtbevölkerung erwarten ließe. Das österreichische Bildungssystem ist nach wie vor sozial selektiv und reproduziert soziale Schichten, anstatt diese aufzubrechen. Dies lässt sich besonders bei der sozialen Zusammensetzung der Studierenden nach wie vor ablesen.

Die Bildungsausgaben Österreichs sinken zunehmend. Wurden im Jahr 1995 noch 6,1 Prozent des Bruttoinlandsproduktes für Bildung ausgegeben, waren es im Jahr 2004 nur mehr 5,4 Prozent. Der OECD-Schnitt, der im selben Zeitraum übrigens gestiegen ist, liegt bei 5,8 Prozent. Besonders hart trifft es die Universitäten. Die Ausgaben im tertiären Bildungssektor belaufen sich auf magere 1,2 Prozent des BIP, während diese durchschnittlich bei 1,9 Prozent liegt. Und die Entwicklung der StudentInnenzahl ist nach wie vor, mit einem Wort, erbärmlich. Diese Zahl wuchs im Zeitraum von 1995 bis 2004 um magere drei Prozent, während es im OECD-Schnitt ganze 41 Prozent waren. Folglich liegt Österreich unter den Ländern mit der geringsten AkademikerInnenquote und gerade einmal 20 Prozent eines Altersjahrganges schließen ein Hochschulstudium ab. Der Durchschnitt der anderen Industrienationen beläuft sich immerhin auf 36 Prozent.

Die Studienanfängerquote von 37 Prozent, OECD-Durchschnitt ist 54 Prozent, kommt vor allem durch eine sehr hohe Drop-out-Quote zustande. Und hier werden von den Studierenden folgende Gründe genannt: Platzmangel, katastrophale Infrastruktur, geringe staatliche Unterstützung bei zeitgleich steigenden Lebenskosten, Knock-out-Prüfungen und nicht zuletzt die Studiengebühren, die ja damals in der Studie noch erhoben wurden und ich freue mich persönlich, weil ich habe ja in den letzten Jahren immer beim Budgetlandtag die Forderung aufgestellt, die Studiengebühren gehören weg. Es ist uns jetzt mit Hilfe der Grünen und der FPÖ in der Nationalratssitzung im September gelungen und dem möchte ich noch einmal ganz ausdrücklich meine Freude verleihen.

Und in diesem Zusammenhang sei auch noch einmal ausdrücklich festgehalten, dass der Besuch von Fachhochschulen in Oberösterreich nach wie vor gratis ist, also ohne Studiengebühren. Und dass dies auch ein Verdienst unter anderem der SPÖ-Oberösterreich ist.

Wie ich bereits in der Gruppe 0 erwähnt habe, ist die Einführung eines Schulfachs Politische Bildung, da bin ich ganz beim Kollegen Bayer, unumgänglich. Und ich möchte festhalten, dass dies als eigenes Fach in den Lehrplan integriert werden muss. Zusätzlich gehört natürlich auch die Ausbildung für die Lehrerinnen und Lehrer derart gestaltet, dass deren Ausbildung österreichweit gleich erfolgt und in diesem Zusammenhang Qualitätsstandards entwickelt gehören. Das Fach Politische Bildung ist kein Bei- und Nebenfach, sondern es muss ein Hauptfach sein. Nur dadurch ist gewährleistet, dass junge Menschen ein Staatsverständnis gewinnen und von ihrem Wahlrecht, mittlerweile jetzt durch die Wahlalterabsenkung ab 16 Jahren, auch davon Gebrauch machen.

Zum Kollegen Mayr, Ethikunterricht: Wir haben dem Ethikantrag nicht zugestimmt, das heißt er wurde nicht einstimmig beschlossen, weil wir die Einführung eines Ethikfaches kontraproduktiv finden und nicht wirklich denken, dass das zur Stärkung eines Werteverhältnisses im Sinne eines Religionsverständnisses dient. Ich halte also noch einmal fest, wir haben hier nicht zugestimmt. Und zweitens, diese Werte, wenn man zum Beispiel im Wikipedia nachschaut werden diese so definiert: aus Werten leiten sich Regeln und Normen ab und deshalb sollten wir uns hier in diesem Haus diese Werte noch einmal ganz genau anschauen, was unter Werte fallen soll. Alleine wir hier vertreten unterschiedlichste Werte.

Zuletzt, junge Leute wollen faire und leistbare Ausgangsbedingungen. Aber noch immer schafft es unsere Gesellschaft und unser politisches System nicht, dies auch den jungen Menschen zu ermöglichen. So sind junge Menschen nach wie vor bei Familiengründung, Jobantritt, Ausbildung und Bezug des Eigenheims mit erheblichen finanziellen Ausgaben belastet. Und in diesem Zusammenhang muss das Steuersystem für Entlastung sorgen, damit die Jugend sorgen- und lastenfrei in die Zukunft starten kann. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist Herr Kollege Arnold Schenner.

Abg. **Schenner:** Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren! Es geht ein bisschen sprunghaft mit den Themen. Meine zwei Themen werden sein, berufliche Erwachsenenbildung auf Basis der Kooperation der Sozialpartner des AMS und des Landes Oberösterreich und ein regionales Projekt, Bildung zu den Menschen bringen.

Seit vielen Jahren gibt es ja nun schon die Zusammenarbeit zwischen den Sozialpartnern, dem AMS und dem Land Oberösterreich, die sich dann manifestiert in einem Pakt für Beschäftigung und Qualifizierung. Aber dass es etwas seit vielen Jahren gibt und in einem Akt schriftlich abgeschlossen wird heißt nicht, dass man nicht schnell reagieren kann. Im Zuge der konjunkturellen Problematik, die in den letzten Wochen entstanden ist, hat man über diesen Pakt hinaus reagiert und hat festgestellt, dass die Zeit der Arbeitslosigkeit für Bildung zu nützen klug ist, es aber noch klüger wäre durch Bildung Arbeitslosigkeit von vornherein zu verhindern. Und man hat ein Angebot für Unternehmen geschaffen, die Auslastungsschwierigkeiten haben und in dieser Zeit ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter qualifizieren möchten. Genannt hat man das Bildungskarenz plus.

Das schaut so aus, dass die Deckung des Lebensunterhaltes in Form des Arbeitslosengeldes vom AMS getragen wird, die Bildungskosten zur Hälfte vom Land Oberösterreich refundiert werden und dass darüber hinaus noch ein Weiterarbeiten beim bisherigen Dienstgeber in Form einer geringfügigen Beschäftigung möglich ist. Insgesamt also ohne größeren Lohnverlust und mit einer entsprechenden Möglichkeit sich zusätzliches Wissen zu erwerben und diese Zeit der Unterauslastung überbrückt werden kann. Ein, wie ich glaube, sehr treffendes aber auch sehr erfolgversprechendes Modell.

Dann möchte ich auf die Stiftungen hinweisen, besonders auf die Implacementstiftung. Die Implacementstiftung bedeutet ja, ein Unternehmen hat Bedarf an einer qualifizierten Mitarbeiterin oder an einem qualifizierten Mitarbeiter, am Markt findet es diese nicht und beim AMS gibt es arbeitssuchende Menschen die bereit oder interessiert wären diese Arbeit zu machen. Dann übernimmt auch das AMS die Deckung des Lebensunterhaltes während der Ausbildung im Unternehmen, das Land steuert die Bildungskosten zur Hälfte bei. Und das ist sicher eine sehr bedarfsorientierte Ausbildung, weil ja unmittelbar aufgrund des betrieblichen Bedarfes diese Qualifizierung erfolgt.

Es gibt dann noch den Spezialbereich des FEM-Implacement, wo es vor allem um technische Ausbildungen für Frauen geht und die Ausbildungen im Sozialbereich, vor allem für die Altenfachbetreuerinnen, wo das Sozialressort für 230 Altenfachbetreuerinnen die Ausbildungskosten übernimmt und damit auf diesem Weg eigentlich der größte Teil des Bedarfes in den Altenheimen gedeckt werden kann.

Eine lange Erfolgsgeschichte, eingeführt glaube ich noch unter der Zeit von Landeshauptmann-Stellvertreter Fritz Hochmair, aufgrund eines sozialdemokratischen Antrages, ist das

Bildungskonto. Das hat sich auch im letzten Jahr weiterhin als Erfolgsgeschichte unter der Verantwortung von Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider erwiesen. 23.000 Förderansuchen sind eingelangt, 2.000 mehr als noch vor zwei Jahren, 55 Prozent sind von Frauen. Man kann also sagen, das Bildungskonto ist weiblich. Und 95 Prozent der Ansuchen werden positiv erledigt. In der Hitliste führen schon seit längerer Zeit die Sprachkurse, dann kommen gesundheits- und sozialorientierte Kurse, die eigentlich die technischen Ausbildungen abgelöst haben, auf dem 2. Platz. Die technischen Ausbildungen sind jetzt an dritter Stelle. Die Berufsreifepfprüfung schon an vierter Stelle, kaufmännische Ausbildungen und EDV.

Das Budget wird im nächsten Jahr um 5 Prozent steigen, auf 10,1 Millionen Euro und auch die Förderansätze, also das was das Land höchstens übernimmt, steigen beim Allgemeinen Bildungskonto um 50 Euro, von 830 Euro auf 880 Euro und im höchsten Fall, das sind die Ausbildungen für Wiedereinsteigerinnen, Männer oder Frauen, hauptsächlich natürlich Frauen im Karenz, die steigen von 2.910 Euro auf 3.100 Euro.

Jetzt habe ich in erster Linie über die berufliche Ausbildung gesprochen. Über Bildung in einem viel weiteren Sinn, nämlich wohl auch die berufliche Ausbildung aber auch Ausbildungsmöglichkeiten für ältere Menschen, für Menschen, die schon im Ruhestand sind, möchte ich jetzt noch kurz sprechen, und zwar berichten über das Projekt, Bildung zu den Menschen bringen, das der Runde Tisch im Salzkammergut versucht hat und gestartet hat. Der Runde Tisch, das sind die Sozialpartner, das AMS, die Bezirksverwaltungsbehörde, Land gibt es ja in dem Sinn nicht, also ist die Bezirksverwaltungsbehörde dort Vertreter.

Die Idee war oder die Problematik war, dass man gesagt hat, na ja vielfach besuchen Menschen Ausbildungs- oder Bildungsangebote nicht, obwohl es für sie sehr gut wäre. Und da gibt es zwei Gründe dafür: Erstens fehlt die Information und zweitens fehlt die Motivation. Und was könnte man machen, um bei beiden Fortschritte zu erzielen? Man ist auf die Idee gekommen, dass, so wie in vielen anderen Bereichen, die Gemeinden eigentlich am nächsten beim Bürger sind und dort die eigentlichen Ansprechpartner sein sollten. Und man hat, in 17 von 20 Gemeinden ist das gelungen, Bildungsbeauftragte gefunden, die von den Gemeinden nominiert wurden und die jetzt die Aufgabe haben, dieses Bildungsangebot, das es im Bezirk gibt, näher zu bringen und auch zu Bildung zu motivieren.

In einer ersten Veranstaltung ist ihnen vorgestellt worden, was es alles an Angeboten gibt. Es hat einige Überraschungen gegeben über das große Angebot eigentlich der Bildungsträger BFI, LFI und so weiter, die eh bekannt sind. Aber auch darüber, dass man zum Beispiel in der Basis in Goisern vollwertige Studien über Jus oder Betriebswirtschaftslehre absolvieren kann und es einige erfolgreiche Absolventen schon gibt.

Und die Bildungsbeauftragten haben sich auch Gedanken gemacht, wie sie dieses Angebot zu den Menschen in ihren Gemeinden bringen. Entsprechendes Rüstzeug haben sie vom Runden Tisch bekommen. Und sie haben sich auch Gedanken gemacht, wie sie motivieren können und da ist daran gedacht erfolgreiche Beispiele, also Menschen, die durch Weiterbildung entweder zu beruflicher Besserstellung aber auch zu mehr Lebensinhalt, wie zum Beispiel bei älteren Menschen gekommen sind, darzustellen und als Vorbilder zu nennen und damit zu mehr Weiterbildung im breiteren Sinn zu motivieren.

Ich hoffe, das ist ja erst der Startschuss, man hat einmal eine Struktur geschaffen, dass ich Ihnen vielleicht bei einer nächsten Gelegenheit einmal die ersten Erfolge dieser Aktion berichten kann. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Maria Wageneder.

Abg. **Wageneder:** Werte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren auf der Galerie! Ich komme noch einmal zurück zum Thema Jugend. Ich habe mir zu diesem Themenbereich das Bundesregierungsprogramm angeschaut, weil ja gerade in diesem Bereich viele Punkte auch Einfluss haben auf die Arbeit der Politik im Land.

Die Kinderrechte als Grundrechte sollen in der Verfassung verankert werden. Das steht auch im neuen Regierungsprogramm. Wir haben ja auch einstimmig diesbezüglich eine Resolution verabschiedet und wir würden uns natürlich sehr freuen, wenn dies in der nächsten Legislaturperiode umgesetzt wird. Ein Dank in diesem Zusammenhang auch an die Kinder- und Jugendanwaltschaft des Landes Oberösterreich, die bei der Durchsetzung, bei der Unterstützung der Kinder und der Kinderrechte einen hervorragenden Beitrag leistet.

Es ist auch noch zu lesen: Österreichweite einheitliche Jugendschutzbestimmungen. Auch das unterstützen wir, denn es macht sicher Sinn einheitliche Regelungen hier für ganz Österreich festzulegen, auch zum Beispiel wenn es gerade um Alkohol- oder Drogenmissbrauch geht. Und es soll absolut nicht lustig, cool oder schon gar nicht normal sein, wenn junge Menschen schon sehr früh und sehr intensiv zum Alkohol greifen. Aber trotzdem möchte ich auch betonen, dass es sehr viel Jugendliche gibt, die hier ohnehin sehr vernünftig sind, die sagen, ich fahre, ich sitze dann hinter dem Steuer und deshalb trinke ich jetzt nichts mehr. Trotzdem ist es leider so, dass die höchste Todesrate bei Verkehrsunfällen bei der Altersgruppe der Sechzehn- bis Fünfundzwanzigjährigen liegt.

Gewalt gegen Jugendliche ist natürlich auch in anderen Bereichen ein wichtiges Thema. Und hier leisten die Kinderschutzzentren einen wichtigen Beitrag bei der Unterstützung von Jugendlichen. Und ich denke, da ist es besonders wichtig, dass flächendeckend auch bei Gerichtsverfahren Juristen und Sozialarbeiter und Sozialarbeiterinnen den Jugendlichen hier unterstützend zur Seite stehen. Also in Ried weiß ich, gibt es das jetzt seit letztem Jahr. Ich hoffe, dass das in allen Regionen Oberösterreichs der Fall ist.

Auch gewaltverherrlichende Computerspiele sind absolut abzulehnen und hier braucht es noch mehr Aufklärung, Campagnen, damit hier auch Eltern besser informiert sind, wie sie ihre Kinder und Jugendlichen auch davor schützen können.

Zum Thema Mobilfunk ist zu lesen: Verstärkung des Jugendschutzes im Bereich der Mobilfunkdienste. Hier geht es auch vor allem zum Beispiel um eine bessere Aufklärung bei den SAR-Werten. Vor einigen Jahren kaufte ich mir ein Handy und fragte, ja welchen SAR-Wert hat dieses Modell? Und es war gar nicht so einfach das in der Fachhandlung zu erfahren. Und ich glaube gerade hier ist noch großer Verbesserungsbedarf. Es könnte ja so eine Art, wie wir es jetzt zum Beispiel haben bei den Kühlschränken, Bewertung der Handys geben nach ihren SAR-Werten, nach ihrer Strahlenintensität. Ich denke, dass das auch gerade den Jugendlichen zugute kommen würde, weil wir wissen, dass Mobilfunkstrahlen auf Kinder und Jugendliche sich besonders schlecht auswirken.

Wir Grüne haben auch diesbezüglich eine Resolution an den Bund eingebracht, wo wir eine Absenkung der Strahlenbelastung durch Mobilfunkanlagen fordern. Das ist ja im Telekommunikationsgesetz geregelt und wir hoffen schon, dass der Bund hier unseren Forderungen



nachkommt und dass es einheitlich und in ganz Oberösterreich eine Absenkung dieser erlaubten Höchstwerte geben wird.

Ein weiteres Thema, das ich noch ansprechen möchte, betrifft die Jugendverschuldung. Hier vor allem auch, wenn Jugendliche plakativ mit dem Wort "Gratis" gelockt werden, zum Beispiel auch im Fernsehen, wenn es darum geht zum Beispiel neue Klingeltöne herunterzuladen. Irgendwo ganz versteckt ist dann zu lesen, dass das auch entsprechend ein Abo ist und entsprechend ständig kostet. Das ist absolut nicht richtig und nicht gut. Hier gehört Aufklärungsarbeit und es gehört auch verboten, dass einerseits mit "Gratis" geworben wird und das Wichtige eigentlich, wo nämlich dann das Geld fließen muss, das steht irgendwo ganz kleingedruckt.

Im Rahmen der Wahlaltersenkung auf 16 Jahre hoffe ich, dass es auch noch zu einer verstärkten Partizipation der Jugend kommt. Dass Jugendliche verstärkt mitreden und mitgestalten können, wenn es zum Beispiel um die Gestaltung in der Gemeinde geht, um Plätze wo sich Jugendliche treffen können, um Jugendzentren oder andere Projekte für Jugendliche. Aber auch zum Beispiel wenn es um Schulfragen geht, wenn ich zum Beispiel an das Kussverbot denke. Dass es hier auch natürlich sehr wichtig ist, dass man schon im Vorfeld Jugendliche einbezieht, bei einem Runden Tischen vielleicht diese Sache bespricht. Und ich glaube, dass dann so ein großes Aufmachen um so ein Thema irgendwie gar nicht nötig wäre.

Jugendliche stehen im Übergang zwischen Kindheit und Erwachsenenalter. Es ist eine Zeit der Weichenstellung und ich denke gerade hier liegt sehr viel Potential und dieses Potential der Jugend soll auch entsprechend genutzt werden. Und dafür ist die Unterstützung der Politik und der öffentlichen Hand eben auch entsprechend notwendig. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile als nächsten Redner Herrn Kollegen Dr. Brunmair das Wort.

**Abg. Dr. Brunmair:** Verehrte Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich möchte unter der Untergruppierung Wissenschaft jetzt zu unserem Antrag kommen. Wir haben ja 20 Anträge, Abänderungs- und Zusatzanträge in diesen Budgetlandtag gestellt und der eine behandelt eben wieder, um die Wichtigkeit darzustellen, also die Gründung der medizinischen Universität in Linz, wo wir also einen Beitrag von 50.000 Euro für die rasche Planung und Machbarkeitsstudie einfordern. Meine Damen und Herren, in aller Kürze, die Zahlen und die Fakten sprechen dafür, dass rasch gehandelt werden muss. Es ist derzeit so, dass jährlich ca. oder im Durchschnitt 800 Mediziner in Österreich das Studium abschließen. Benötigt werden 1.000, also fehlen im Jahr 200 Mediziner. Und ein gewaltiger Quantensprung in diesem Defizit oder in dieser Differenz findet innerhalb der nächsten 10 Jahre statt. In 10 Jahren würden 1.600 Mediziner pro Jahr benötigt und wenn weiterhin nur 800 das Studium abschließen, fehlen also pro Jahr 800 neue Kollegen.

Der Grund dafür ist auch sehr einfach und klar und unmissverständlich. Zwei Drittel, in etwa zwei Drittel der derzeit berufstätigen Ärzte, die also die Arbeit für die Bevölkerung leisten, als praktische Ärzte, Fachärzte oder im Krankenhaus sind älter als 45, zwischen 45 und 55 Jahre alt, das heißt, sie sind zwischen 55 und 65 geboren. Das heißt, in den nächsten 10 bis 20 Jahren werden die alle in Pension gehen und das ist der Grund, warum in 10 Jahren eben mindestens 800 mehr Absolventen pro Jahr an Medizinern benötigt werden. Und wenn wir nun seit einigen Jahren bereits parteiübergreifend der Meinung sind, dass Oberösterreich und ich sage jetzt bereits Österreich eine weitere medizinische Universität braucht, dann muss ich jetzt auch gleich anfügen, dass die Vorlaufzeit ab Studienbeginn einer medizini-

schen Universität in Linz mindestens 10 Jahre ist, bis wir fertige Fachärzte oder praktische Ärzte dann zur Verfügung haben. Also wenn wir nächstes Jahr mit der medizinischen Universität starten würden, 2009, dann würden wir für die ersten Früchte als Ärzte, die sich als praktische Ärzte oder Fachärzte niederlassen können oder die als Facharzt im Krankenhaus zur Verfügung stehen, 10 Jahre benötigen.

Das heißt, es ist eigentlich alarmierend und wir müssen rasch handeln. Die medizinische Universität ist nicht nur notwendig, sie ist sofort notwendig und muss umgesetzt werden. Daher glaube ich, dass wir uns wirklich sehr genau überlegen sollen, welche Rahmenbedingungen geben wir in Oberösterreich dieser medizinischen Universität. Kann man vielleicht eine neue Form schaffen. Ich denke nur an das hervorragende System der Fachhochschulen in Oberösterreich. Vielleicht gibt es hier Anleihen, wo also sehr nahe mit der Wirtschaft und mit den entsprechenden beruflichen Gegebenheiten zusammengearbeitet wird, kann man eventuell auch einen Konnex herstellen, weil es in der Nähe des Klinikzentrums ja angesiedelt ist, zur Fachhochschule für Soziales und medizinische Technik können wir hier ein Gesamtkonzept vielleicht für medizinische Berufe und dergleichen schulen. Also da gibt es viele Fragen, mit denen wir uns sehr rasch und sehr intensiv auseinandersetzen müssen.

Und es ist auch noch ein weiterer Punkt, der parallel dazu zu sehen ist und der die Notwendigkeit noch unterstreicht. Es ist gleichzeitig so, dass die Medizinstudenten wahrlich arme Hunde sind. Es ist aus einem Artikel im Standard zu entnehmen, dass derzeit wenn 700 Mediziner an der medizinischen Universität in Wien aufgenommen werden und ihr Studium beginnen, nur 350 im zweiten Studienjahr weiterstudieren können. Das heißt, dass einmal die Hälfte entweder das Studium abbrechen muss oder eine Wartezeit in Kauf nehmen muss und ich sage, ist das wirklich der richtige Umgang mit jungen Leuten, dass man sie 10 Jahre studieren lässt oder sie dazu zwingt 10 Jahre zu brauchen, bis sie ihr Medizinstudium abgeschlossen haben oder wollen wir Effektivität und rasches Erlernen, dessen was sie dann für die Menschen und für die Versorgung der Menschen brauchen?

Und wenn man dann noch dazu bedenkt, dass in der letzten Nationalratssitzung, also einer Nationalratssitzung noch in der alten Legislaturperiode, ja beschlossen wurde, dass die Studienplätze um 900 aufgestockt werden sollen, dann ist ja das praktisch bereits ein Auftrag des Bundes oder eine Ansage des Bundes, dass eine weitere medizinische Universität geschaffen werden muss, eine medizinische Universität, die logischer Weise nur in der Versorgungsregion Nord, nämlich Oberösterreich und Salzburg ihren Platz finden kann. Ich glaube, der Kreis schließt sich hier, die Notwendigkeit, dass wir rasch an die Umsetzung gehen müssen, ist offensichtlich und darum bitte ich alle Verantwortlichen hier im Landtag, diese Realisierung wirklich ernsthaft zu betreiben. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke! Als nächstes zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Mag. Baier.

**Abg. Mag. Baier:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, hohes Haus! Ich möchte zuerst und anfangs zu den einzelnen statistischen Zahlen, die heute schon genannt worden sind, Stellung nehmen. Als erstes, weil es gut dazupasst zur Akademikerquote. Wir wissen ja wie es mit der Statistik so ist, sie zeigt viel, aber verbirgt das Wesentliche und sie ist vor allen Dingen immer dann bestens geeignet, wenn man populistische Thesen in den Raum stellen will, die möglichst wenig mit der Realität zu tun haben sollen. Gerade vorhin passiert bei der Frau Kollegin Chansri und ich empfehle ihr daher das Buch "Österreichs populäre Irrtümer – Sinn und Unsinn der Akademikerquote – Der OECD-Bildungsbericht bringt bei näherer Betrachtung ein für Österreich positiveres Bild als allgemein berichtet". Das stammt nicht von mir, sondern von Herrn Universitätsprofessor DDr. Peter Hackl, Generaldirektor der Statistik Austria.

Das muss man wissen, wenn man sich hier herstellt und ein ganzes Bildungssystem bejammert und hier also Thesen in Raum stellt, (Unverständliche Zwischenrufe Abg. Mag. Chansri) die mit der Realität nichts zu tun haben. (Beifall) Und weil du dich ja auch jetzt meldest, darf ich dir auch sagen, was der Herr Generaldirektor noch in der Substanz dazu sagt. Er rechnet in diesem Artikel, dass die Steigerung der OECD, die durchschnittliche Steigerung der Akademikerquote 2,6 Prozent betrug und in Österreich 3,6 Prozent, also soll man nicht sagen, Österreich hinkt hinterher, im Gegenteil, Österreich liegt über dem Durchschnitt. Das muss man sagen, wenn man über die Realität spricht und wenn man die Wahrheit hier auch an diesem Rednerpult aussprechen will. (Beifall)

Ein zweites, die Frau Kollegin Jahn hat vor einigen Rednern vorher ja repliziert auf die sozialen Hürden, die es gäbe und da wiederum Interpretation der Statistik. Man verbindet immer sozusagen die Bildungschancen der jungen Menschen damit, indem man sie mit der Ausbildung der Eltern vergleicht und immer dann wenn die Kinder das gleiche Ausbildungsniveau oder etwa die gleichen Ausbildungswege gehen wie die Eltern, also bei den Akademikern eine akademische Ausbildung oder bei jenen Eltern, die über eine Lehre oder über eine Lehrabschlussprüfung verfügen, wenn die Kinder dann auch eine Lehrabschlussprüfung absolvieren, dann unterstellt man sozusagen immer, dass es hier irgendwo soziale Schranken, Barrieren, Hindernisse und Hürden geben müsse. Ich kann das nicht so nachempfinden. Das ist Ihre Interpretation und ich weiß schon, dass es in vielen Studien immer wieder so auch kommentiert wird, dass man gesagt hat, dass seien die sozialen Hürden, weil Kinder von Facharbeitern auch wieder einen Facharbeiterberuf erlernen. Ich frage mich nur, sind das wirklich die sozialen Hürden? Ich bin der Meinung, dass das nicht der Fall ist. Ein Beispiel kann ich Ihnen dazu sagen. (Unverständliche Zwischenrufe) Ich kann es Ihnen ja, Sie können sich ganz beruhigt zurücklehnen, ich kann Ihnen ein Beispiel dazu sagen und zwar, ich habe mich ja heute schon als Schüler und Absolvent von öffentlichen Schulen hier geoutet, was meines Erachtens was Positives ist und ich wollte damit zum Ausdruck bringen, dass unsere öffentlichen Schulen nicht zu bejammern und nicht zu beweinen sind, sondern eine ausgezeichnete Ausbildung liefern. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz. Beifall)

Jetzt schließe ich mit einem nächsten persönlichen Beispiel an. Wir sind sechs Kinder in der Familie, einer davon hat studiert, während meine Eltern nicht studiert haben, das bin ich und die restlichen fünf Geschwister haben nicht studiert. Aber nicht deswegen, weil es soziale Hürden gab, weil es Barrikaden gab oder irgend etwas anderes, was sie immer hier unterstellen wollen, sondern weil es ihr freier Entschluss und Wille waren, einen Beruf zu erlernen. Und jetzt frage ich mich hier an dieser Stelle, ist denn das etwas Verkehrtes, wenn jemand einen Beruf erlernen will. (Beifall) Ich kann das nicht nachvollziehen. Ich verstehe schon, Sie brauchen das für Ihren Klassenkampf, aber es entspricht nicht der Realität, das wollte ich Ihnen an dieser Stelle auch mitteilen.

Zum eigentlichen Thema "Wissenschaft, Universitäten". Oberösterreich und das vorliegende Landesbudget, das wir ja heute hier zu beschließen haben, um insbesondere zum Kern meines Redebeitrages zu kommen, hat in den letzten Jahren eine ausgezeichnete Entwicklung genommen und investiert sehr viel in das Universitäts- und Fachhochschulwesen. Das zeigt sich auch daran, wie wir etwa beim Innovationsfaktor, Patente, Patentvergleich zwischen den Bundesländern liegen, da liegt Österreich nämlich jetzt seit zwei Jahren erstmals an erster Stelle und das zeigt, wie innovativ hier unsere Heimat ist und wie sehr und wirksam diese Investitionen auch greifen, etwa im Bereich der Johannes-Kepler-Universität, im Bereich der technisch-naturwissenschaftlichen Fakultät, wo wir als Land Oberösterreich in den nächsten Jahren über 15 Millionen Euro in neue Institute, Forschungsschwerpunkte und so weiter in-

vestieren, das ist etwas, was österreich-, also über die Landesgrenzen hinaus, österreichweit Beachtung findet und wo uns wirklich sehr viele auch darum beneiden.

Oder etwa im Bereich der Fachhochschulen: 20,8 Millionen Euro werden im Jahr 2009 von Seiten des Landes als Beitrag an die Fachhochschulträgergesellschaft geleistet. Das sind um 1,4 Millionen Euro mehr als im Vorjahr und im Vorjahr waren es schon 1 Million Euro mehr, also wir haben da einen ständigen Anstieg in diesem Bereich, im Übrigen auch bei den Studierendenzahlen, mittlerweile über 4.000 Studierende, fast 40 Lehrgänge an den Fachhochschulen, eine echte Erfolgsgeschichte, eine ganz, ganz tolle Sache, die sich hier in Oberösterreich entwickelt hat. Am Aufbau waren viele beteiligt, quer über alle Parteigrenzen hinweg. Die Entwicklungen der letzten Jahre waren aber notwendig, mit der Neuorganisation und auch mit der Umgründung der Gesellschaften, um der Größe und auch der Wirkungsbreite der Fachhochschulen auch entsprechend gerecht zu werden, war diese Umgestaltung, diese Umfirmierung letztlich auch notwendig, weil das gestern ja auch in einem Redebeitrag angesprochen wurde und der Rechnungshof, der Landesrechnungshofs hat das auch in seiner Sonderprüfung 2005 bestätigt und hat diesen Weg auch bestätigt.

Zur Medizinuniversität, ich darf mich hier ganz und gar dem Vorredner anschließen. Kollege Brunmair wir sind einer Meinung, dass es hier einer großen Anstrengung bedarf, dass wir als Land hier auch schnell reagieren müssen und möglichst rasch hier die nächsten Schritte setzen müssen. Bei dieser Gelegenheit möchte ich mich auch bei Herrn Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer herzlich bedanken, der das immer wieder betont und jüngst wieder in einer Aussendung betont hat, dass es ihm sehr am Herzen liegt, dass wir hier rasch unsere Vorbereitungen treffen, dass es schon bald zu einer Gründung einer medizinischen Universität in Oberösterreich auch kommen kann. Er hat darüber hinaus der medizinischen Gesellschaft und der Oberösterreichischen Ärztekammer ja auch schon in Aussicht gestellt, dass es für diese Machbarkeitsstudien und für jene Vorbereitungsarbeiten, die dafür notwendig sind, auch finanzielle Unterstützung des Landes geben soll und das ist der beste Beweis dafür, dass wir hier denke ich auch gemeinsam an dieser Sache arbeiten und an diesem Strang ziehen. Ich glaube, dass es im Lichte des neuen Regierungsprogrammes, wo ja festgehalten ist, dass es um 500 Studienplätze in der kommenden Legislaturperiode mehr geben soll, also von 1.500 auf 2.000 Studienplätze aufgestockt werden soll, dass wir hier schnell und rasch die erforderlichen Schritte setzen sollen, dass es zu einer Gründung einer medizinischen Universität kommt, damit dem Bund jedenfalls klar ist, wenn er daran denkt, eine nächste öffentliche Universität ins Leben zu rufen, dass ihm klar ist, wo diese Universität hingehört, nämlich nach Oberösterreich, in einen starken Wirtschaftsraum, der für die jungen Menschen ein echter Zukunftsraum und eine echte Zukunftsregion darstellt. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Röper-Kelmayr gemeldet. Sie ist die vorläufig die letzte Rednerin.

**Abg. Dr. Röper-Kelmayr:** Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Also ich bin mir sicher, wenn wir die Medizinuni bekommen, da hat mein Vorredner dann sicher Grund zur Freude, weil dann ist die Akademikerquote in Oberösterreich wieder ein bisschen besser und die Studie ist sicher wieder ein bisschen besser zu interpretieren.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, angesichts der auf uns zukommenden langfristigen Prognosen der im intra- und extramuralen Bereich zur Verfügung stehenden Ärzteschaft, angesichts der gesundheitspolitischen Entwicklungen, der zunehmenden Technisierung, der zunehmenden Invasivität der Medizin, erscheint die rasche Implementierung einer medizini-

schen Hochschule für Oberösterreich die einzig sinnvolle Strategie in diesem Problem. Die Kritik sei hier nicht am Land, dass hier verzögert wird, sondern die Kritik sei hier eindeutig am Bund gestellt, der seine Rolle in der Sicherung einer medizinischen Versorgung eindeutig verkennt und sich in seiner Rolle lediglich auf reine Lippenbekenntnisse zurückzieht. Es geht hier nicht darum rein die Ausbildung von zukünftigen Medizinern zu sichern, es geht hier auch sehr wohl darum, einen Standort zu sichern, der die Forschungs- und Bildungseinrichtungen in Oberösterreich bereichert.

In den nächsten 15 Jahren kommen auf die Ärzteschaft in Oberösterreich eine große Pensionierungswelle zu, insbesondere die niedergelassenen Fachärzte, also der extramurale Bereich wird davon stark betroffen werden und das wird sehr eklatant erkennbar sein, dass die scheidenden Fachärzte in den Regionen nicht mehr nachzubersetzen sein werden. Hier gilt es also dem Ärztemangel zum einen entgegen zu wirken und die Position des Landes durch den neuen Standort zu verbessern bzw. im Bereich Forschung und Wissenschaft zu unterstreichen und eben die Ausbildung, bezogen auf die medizinische Spezialisierung hier konsequent weiterzugeben und hier das in Oberösterreich möglich zu machen. Wir wissen, dass die geringe Anzahl an Studienplätzen, sei es ja auch in geringer Anzahl erhöht parallel mit einer Überreglementierung durch Studenten aus EU-Ländern, aber auch aus nicht EU-Ländern, wo uns allen bewusst ist, dass die nur zu einer geringen Anzahl in Österreich, und natürlich auch wieder zu einem geringen Prozentsatz dann in Oberösterreich zurück bleiben, und zusätzlich im Medizinstudium eine sehr hohe Drop-out Rate vorhanden ist, die Situation letztendlich schon per se verschärfen. Oberösterreich hat den Vorteil, und der Kollege Brunmair hat es auch angesprochen, wir haben in den Ballungszentren Schwerpunktspitäler, wir haben mit der Struktur der Spitäler und mit den praktisch orientierten Fachhochschulen und mit den Fakultäten der Johannes-Kepler-Universität, wo die Bereiche Chemie, Biologie und Physik auch gelehrt werden können, die optimalen Möglichkeiten. In welchen Konstrukten man es auch immer wählt, eine Teilform des Medizinstudiums zu absolvieren, das kann man in Oberösterreich sehr einfach möglich machen. Alle Szenarien, die man durchspielt, sei es jetzt eben ein Teilstudium, das man in Oberösterreich absolvieren kann, oder sei es das gesamte Studium, was natürlich wünschenswerter wäre, aber das ist immer eine Sache der Kosten, und Kosten sind hier leider Gottes immer Punkt Nr. 1 in der Diskussion. Nur man muss sich auch vor Augen halten, wenn dieser Ärztemangel einmal vorhanden ist, und das Gesundheitswesen lebt nun mal in erster Linie vom wesentlichen Faktor, dem Personal, sei es jetzt im ärztlichen Bereich, oder sei es im Pflegepersonal, die Humanressource ist sicher im medizinischen Bereich und Gesundheitswesen einer der wesentlichsten Faktoren. Und auch das in der letzten Zeit angesprochene und immer wieder auch in den Zeitungen nachzulesende Ärztezeitgesetz wird die Situation zunehmend verschärfen. Dass hier ein Ärztebedarf vorhanden ist, ist vollkommen klar, und dem muss man sich zukunftsweisend und rechtzeitig entgegenstellen, und für die Implementierung, wie ich es mehrmals jetzt schon gesagt habe, zumindest eines Teilbereichs des Studiums in Linz möglich machen. Die Partneruniversitäten Wien oder Graz, insbesondere Graz, würden dafür sicher zur Verfügung stehen, und Linz, muss man sagen, wartet ja schon sehr lange. Vor über 120 Jahren, 1887, ist der erste Anlauf gemacht worden, und der Antrag ist an das Ministerium gestellt worden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich freue mich, dass hier Einigkeit im Landtag besteht, dass wir alle die medizinische Universität wollen, und ich möchte mich an dieser Stelle auch bei Gesundheitslandesrätin Landesrätin Dr.<sup>in</sup> Silvia Stöger bedanken für ihren Einsatz und beim Linzer Bürgermeister, weil die medizinische Universität soll ja in Linz sein, beim Linzer Bürgermeister Dr. Dobusch bedanken, und ich denke, wenn man sich die Möglichkeiten, die die medizinische Universität bietet, auch letztendlich in den Nachinvestitionen, und auch in den Ansiedlungsanreizen für Firmen oder Betriebe, die im medizinischen Sektor

angesiedelt sind, die dann sicherlich in Linz anziehen, und für die Sicherung des Gesundheitswesens hinsichtlich der personellen Situation, glaube ich, sollte man nicht lange überlegen, sondern sollte man erste Schritte einleiten, und eigentlich bereits Pläne vorlegen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Chansri.

Abg. **Mag. Chansri:** Sehr geehrte Präsidentin! Zum Mag. Baier, das kann ich natürlich nicht stehen lassen. Also, natürlich kannst du behaupten, es ist alles so super in unserem Land, es gibt eine so hohe AkademikerInnenquote, aber man kann natürlich immer schnell auch andere Studien präsentieren, oder da kann ich nur sagen, statistisch ist das natürlich immer einfacher, weil, wenn ich von so einem niedrigen Niveau schon ausgehe, habe ich schnell schon eine Steigerung, als wenn ich, wie es eigentlich sein sollte, von einem hohen Prozentsatz ausgehe. Und dieses Argument, ja, des Klassenkampfes, ist wirklich - (Zwischenruf Abg. Mag. Baier: "Richtig!") – erbärmlich. Heute ist zum Beispiel gerade die Khevenhüllerschule da, ich bin selbst eine Absolventin der Khevenhüllerschule, und war eines der wenigen Arbeiterkinder dieser Schule, und durfte mich, ich nenne jetzt keine Namen, aber auch von einigen Lehrern aufgrund der Herkunft und des Bildungsstandes meiner Eltern teilweise mit der Besorgnis auseinandersetzen, ob ich denn das überhaupt schaffe, das Niveau eines Gymnasiums. Und ich denke mir, ja, ich bin zum Beispiel ein Beweis dafür, dass es geht, aber man kann nicht sagen, ich nutze das für einen Klassenkampf. Weil du hast von deiner persönlichen Betroffenheit gesprochen, und ich kann dir genau so ein Gegenbeispiel nennen, und bin sicher nicht die Einzige. Und ich denke mir, du solltest wirklich mit solchen Behauptungen aufpassen, weil du da Leute wirklich in der Realität kränkst, und noch einmal, für mich ist das wirklich total erbärmlich, weil wir haben keinen Klassenkampf, aber wir setzen uns ein, dass wir Gleichheit und Gerechtigkeit haben, und deshalb bin ich auch innerhalb der Sozialdemokratie, weil ihr in der ÖVP prolongiert immer den Klassenkampf, ich nenne da jetzt keine Jahreszeiten, und braucht das scheinbar immer wieder, um teilweise gewisse Defizite in eurer Politik zu beschönigen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 2. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den Abänderungsantrag, dann über die Gruppe 2 und schließlich über den Zusatzantrag Beschluss fassen werden. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1693/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Hauptantrag, das sind die Ansätze der Gruppe 2 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlags. Ich bitte die Mitglieder des hohen Hauses, die der Gruppe 2 als Hauptantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 2 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich ersuche die Mitglieder des hohen Hauses, die dem Zusatzantrag mit der Beilagennummer 1694/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 3 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

**Abg. Weixelbaumer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, verehrte Damen und Herren! In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus sind an Einnahmen 23.639.900 Euro und an Ausgaben 159.531.900 Euro vorgesehen. Der Landtag möge diesem Voranschlag zustimmen.

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet als Erster ist der Herr Landtagsabgeordnete Trübswasser.

**Abg. Trübswasser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren im Saal und auf der Galerie! Die Gruppe 3, Kultur, ist, vielleicht mögen manche sagen, das ist ein Orchideenthema, das ist einmal gesagt worden, das stimmt aber nicht. Weil Kultur ist ein gesellschaftlich übergreifendes Thema und spielt eigentlich in alle Lebensbereiche hinein. Und wie sich ein Land der Kultur widmet ist auch natürlich etwas, was letztlich für die nachfolgenden Generationen bleibt. Und wenn wir zurück denken an frühere Generationen, so müssen wir sagen, reden wir natürlich immer auch über Kultur. Was geblieben ist von den einzelnen Gesellschaften. In der Kulturpolitik in Oberösterreich ist, glaube ich, kann man sagen, sehr viel in Bewegung. Wir haben viele Projekte, wir haben Vieles erledigt, wir diskutieren, Kultur ist etwas, was sich ständig weiterentwickelt, Kultur ist nichts Stabiles. Wenn sich Kultur nicht mehr verändert, dann ist sie eigentlich tot, dann ist das Buch geschlossen, dann ist das Kapitel abgeschlossen. Die Aushängeschilder der oberösterreichischen Kultur, und da komme ich zu dem Widerspruch, der oft künstlich herbeigeredet wird, der Widerspruch zwischen der Hochkultur und der sogenannten allgemeinen Kultur.

Meine Damen und Herren! Nach meiner Ansicht gibt es die Hochkultur in dem Sinn nicht. Wenn wir davon sprechen, dass Oberösterreich gemeinsam mit der Stadt Linz ein neues Musiktheater errichten will, dann wird man allgemein meinen, das ist jetzt Hochkultur, das ist nur für ganz wenige, die dort hineingehen, aber letztlich ist es etwas, was sich öffnen muss, was allen zugänglich sein muss einerseits, auf der anderen Seite ist es auch etwas, was wir Leitbilder nennen, das sind Leiteinrichtungen, die für den gesamten Kulturbetrieb des Landes einen Maßstab setzen, ein sichtbares Zeichen nach außen. Als vor 5 Jahren in Graz die Kulturhauptstadt 2003 begangen wurde, oder ein ganzes Jahr lang Thema war, haben auch viele gesagt, nun ja, diese Kulturhauptstadt Europas ist auch etwas für die Medien, für die Zeitungen, für das Fernsehen, für Leute, die es sich leisten können, aber letztlich hat diese Kulturhauptstadt 2003 der gesamten Stadt Graz etwas an Ansehen gebracht. Es hat natürlich auch gebracht, dass Initiativen gesetzt wurden, die weit in die nächsten Jahre hineingereicht haben. Also, glaube ich, dass sogenannte Einrichtungen oder Projekte, die der Hochkultur zugerechnet werden, auch wenn sie gut sind, der Allgemeinheit etwas bringen.

Ich komme ganz am Anfang, möchte ich einige Worte sagen zu einem Projekt, das mir besonders am Herzen liegt. Und wenn ich hier heute die allgemeine Rede zur Kultur spreche, dann mache ich das natürlich mit dem Bewusstsein, dass ich nächstes Jahr nicht mehr bei der Budgetdiskussion dabei sein werde, und dass ich zu dem Thema Kultur in der allgemeinen Form nach 12 Jahren heute auch zum letzten Mal rede. Mir geht es so ähnlich wie Kollegen Brandmayr, natürlich denkt man daran, was ist gelungen, was ist in der Zeit geschehen, hat man etwas weitergebracht, und lassen Sie mich das auch ein wenig persönlich sagen, dass es ein Kulturleitbild gibt, oder dass es eben wird, dass es die Diskussion um das Kulturleitbild gegeben hat, hängt sicherlich mit dem Kulturreferenten zusammen, da will ich ihm gar nichts wegnehmen, hängt natürlich auch mit der Kulturdirektion zusammen, hängt vor allem mit dem Beamten, oder dem Bediensteten, ich würde das Wort Beamter in seinem

Fall gar nicht in den Mund nehmen, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Mitarbeiter!") mit Mitarbeiter Dr. Julius Stieber, der, glaube ich, in einzigartiger Weise, und das möchte ich betonen, dieses Leitbild und die Diskussion drum herum geführt hat, und hervorragend abgeschlossen hat. Ich möchte ihm an dieser Stelle ganz herzlich dafür danken, das ist wirklich ein vorbildhafter Prozess gewesen.

Das zweite ist, neben diesen genannten Personen und Abteilungen, glaube ich, habe ich auch ein Stück dazu beigetragen, dass ich die Diskussion zum Kulturleitbild angeregt habe. Es war ein erklärtes Ziel, dieses Kulturleitbild für Oberösterreich zu machen, zu diskutieren, weil ich glaube, wir wollen nicht nur Leitbilder in der Landesverfassung haben, und Ziele und politische Ziele in der Landesverfassung definieren, sondern wir wollen das auch in der Kulturpolitik. Und wenn die Politik der nächsten Jahre zurückgreifen will auf die Themen, die in Oberösterreich wichtig sind, die Zukunftsthemen sind, dann ist das Kulturleitbild mit Sicherheit ein gutes und von einer breiten Mehrheit getragenes, würde ich sagen, eine Anregung. Es ist natürlich jedes Leitbild immer nur so gut, wie es umgesetzt wird, und das gilt gleichermaßen auch für das Kulturleitbild. Im Kulturleitbild sind zwei Dinge, die ich hervorheben möchte, mir jetzt besonders wichtig. Das ist die Anerkennung, dass wir in einer sehr heterogenen Gesellschaft leben, dass Diversität nicht nur in der Migrationspolitik, sondern auch in der Kulturpolitik ein großes Thema ist. Wir haben in Oberösterreich den Schatz von mehr als 120 verschiedenen Muttersprachen und Kulturen naturgemäß dadurch, und ich glaube, dieser Schatz gehört betont.

Das Zweite, was im Kulturleitbild sich wiederfindet ist Kultur, die zur Teilnahme aller einladen muss. Dass es keine Barrieren, keine baulichen Barrieren, und auch keine anderen Barrieren geben soll, die Menschen abhalten, daran teilzunehmen. Ein weiterer Punkt, der mich ein wenig stolz macht auf die zwölf Jahre Kulturpolitik im Land als Sprecher der Grünen ist ein letzter Brief von Landeshauptmann Pühringer betreffend das Kulturstättenkonzept des Landes. Es ist ein erklärtes Ziel von mir gewesen, alle Kulturstätten, nicht die Feste und nicht die großen Schulen und Musikschulen barrierefrei zu machen, sondern auch alle Kulturstätten des Landes bis zum Kubinhaus in Wernstein barrierefrei zu machen. Es darf niemand ausgeschlossen sein, die Kulturstätten des Landes zu benützen, und wie der Verhandlungsstand momentan ist, ich glaube, es gibt keine Divergenzen mit dem Kulturreferenten, es gibt nur die Frage der Finanzierung in den nächsten Jahren, und das wird Aufgabe der nächsten Legislaturperiode sein.

Ein wichtiger Punkt sind aber nicht nur die Landeskulturstätten, mir sind auch wichtig die Kulturstätten von privaten Vereinen, von Initiativen. Ich denke da an das KiK, eine der traditionsreichsten Initiativen in Oberösterreich, das mir unmöglich ist zu besuchen, so ist es einfach, weil sich die Kultur dort, wie der Name schon sagt, im Keller abspielt.

Als letzten Punkt möchte ich sagen, als vorletzten Punkt, die Kulturinitiativen des Landes, nicht nur die Initiativen der sogenannten Zeitkultur, mir sind alle Kulturinitiativen gleichermaßen lieb und wert, und ich glaube, sie sind jene, die wirklich die Breite in diesem Land erzeugen, und für sie verantwortlich sind, dass Kultur so breit auch wahrgenommen wird, und es hätte vermutlich keine so große Diskussion um das Kulturleitbild gegeben, hätte es nicht so viele Menschen in diesem Land interessiert. Ein Teil davon sind die freien Radios. Dass es gelungen ist, die freien Radios finanziell so abzusichern, dass sie arbeiten können, und dass Oberösterreich von den Radios selbst als Land der freien Radios anerkannt wird, ist, glaube ich, echt eine Besonderheit der Kulturpolitik des Landes Oberösterreich.



Als Letztes möchte ich sagen, Linz 09, ich trage hier das Abzeichen, diesen 9er, eigentlich sehr gern, nicht weil ich glaube, dass alles 100-prozentig richtig gemacht wurde von der Intendanz, nicht weil ich glaube, dass die Intendanz, dass es der Intendanz gelungen ist, alle Wünsche zu befriedigen, alle Hoffnungen zu stillen. Es sind 1.500 Projekte eingereicht worden, von denen 70 genommen wurden. Ich meine, die Mehrheit wird sicher unzufrieden sein von den Projekteinreichern. Aber, eines ist sicher, Linz und Oberösterreich sind dabei, die Chance, die in dieser Kulturhauptstadt liegt, wahrzunehmen. Genauso ähnlich, oder ich glaube sogar noch besser, als es Graz 2003 gemacht hat. Ich glaube, dass mehr von der Kulturhauptstadt übrig bleiben wird. Ich denke, Kritik ist durchaus angebracht, ich habe noch "der Zwerg ruft" gesehen, und habe mich mit Kurt Palm, der ein Kritiker von 09 ist, lange darüber unterhalten. Es geht nicht darum, keine Kritik zu üben, sondern die Diskussion am Leben zu erhalten, Diskussion ist ein Teil unserer Kultur, es kommt nur darauf an, wie sie geführt wird, und mit welchem Stil, und mit welchem Ergebnis. Ich glaube, da ist Oberösterreich, ich glaube, da kann man ruhig zu den anderen Bundesländern Vergleiche ziehen, auf einem sehr, sehr guten Weg. Und wir werden noch im Laufe der Kulturdebatte sicher das eine oder andere Thema noch genauer betrachten.

Letztlich kann ich sagen, dass mir zwölf Jahre Kulturpolitik im Land mit bestimmen gekonnt zu haben, und immerhin sechs Monate Kulturpolitik stehen uns noch bevor, oder stehen mir noch bevor, glaube ich, sagen zu können, dass das kein Orchideenthema war. Es war ein sehr, sehr lebensnahes Thema, und eines kann ich sagen, auch wenn ich nicht mehr dem Landtag angehören werde, der Kulturpolitik werde ich weiter verbunden sein, so wie ich es vorher war, vor diesen zwölf Jahren, halt als außerparlamentarische Opposition, wenn Sie es so wollen. Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Präsidentin Orthner.

Abg. Präsidentin **Orthner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren und liebe junge Leute, die da sind, aber sich gerade anschicken, zu unserer Diskussion zu gehen! Ich wollte mit einem Jugendprojekt beginnen, das Linz09 schon gestartet, und das mich wirklich begeistert hat. Das Projekt heißt: "I like to move it move it", an dem sich in Oberösterreich über 100 Schulen beteiligen. Ein Projekt, wo internationale Tanzpädagoginnen und Tanzpädagogen kommen und gemeinsam mit Regisseuren arbeiten, in den Schulen und eigene Projekte entwickeln. Und ich war beim, wie man heute sagt, nicht Startschuss, sondern Opening dieser Veranstaltung. Ein paar hundert junge Leute waren da aus unseren Schulen mit den Lehrerinnen und Lehrern, mit den Professorinnen und Professoren. Und da war so etwas von Aufbruchsstimmung da und so etwas von positivem Gestaltungswillen aus den Schulen und aus den jungen Leuten selber, dass ich dort in meiner Rede auch gesagt habe, wenn das Schule macht, im wahrsten Sinne des Wortes, dann wird Linz09 nicht nur etwas sein eben für 2009, sondern dann wird es in den Köpfen und, auch wenn das ein wenig pathetisch klingen mag, in den Herzen der jungen Leute lange drinnen bleiben. Und es wird diese Nachhaltigkeit geben und es wird das geben, was wir immer der Kunst und der Kultur gut nachsagen, dass die Kultur die Menschen zusammenbringt, dass sie ein ganz wesentlicher Beitrag zu einer guten Lebensgestaltung ist, dass sie ein Lebensmittel ist nicht nur zum Überleben, sondern zum Erleben. Und dass wir Kunst und Kultur in unserem Land brauchen und Gott sei Dank auch haben, damit die Menschen auch wirklich Menschen sein können, damit sie ihr Leben gestalten können, damit sie offen werden können, damit vieles was vielleicht der Alltag ohnehin statisch macht und halt nicht so interessant ist in einem anderen Bereich wirklich gut erleben können.

Um mit den jungen Leuten nicht nur zu beginnen, sondern die junge Leute miteinzubeziehen bei Linz09, das halte ich für eine ganz große Idee. Und da ist ein gutes Projekt ausgesucht worden. Ich gebe dem Herrn Kollegen Trübswasser recht, natürlich, wenn so viele Ideen haben und einreichen und so wenige letztendlich zur Verwirklichung kommen, weil so ein Jahr halt nur ein Jahr ist und nicht ein Jahrzehnt, werden viele enttäuscht. Aber ich glaube, dass sehr, sehr vieles nicht verloren geht von diesen Überlegungen, die eingereicht wurden, sondern dass es in der einen oder anderen Form natürlich weitergehen kann. Das wünsche ich mir. Das wäre auch so eine gemeinsame Arbeit. Herr Kollege Trübswasser, hat heute fast wie gestern der Kollege Brandmayr eine Abschiedsrede gehalten, aber ich gebe schon zu bedenken, ihr seid noch zehn Monate im Landtag und es wird Zeit genug sein zum Einen über die Feuerwehren, die auch ein Stück Kultur sind, und selbstverständlich über Kunst im Besonderen, also über das was unser Leben ausmacht, im Landtag zu reden.

Ich bin sehr froh, dass das Land Oberösterreich in einem guten gemeinsamen Beschluss sich entschlossen hat, ein sehr, sehr guter Partner von Linz09 zu sein. Und dass das Land Oberösterreich, die Stadt Linz natürlich in der Hauptverantwortung und auch die Republik sich zusammen getan haben, auch eine große Menge Geld in die Hand genommen haben und gesagt haben, ja da stehen wir dazu, denn Linz und Oberösterreich kann sich durch diesen Kulturhauptstadtstatus in Europa auch noch besser positionieren. Wir wissen alle wie lange der Prozess gewesen ist, aus der reinen Industriestadt Linz auch eine Kulturstadt zu machen. Und wir sagen das selber ja auch bei jeder Gelegenheit, dass das eine ganz notwendige neue Positionierung auch der Stadt gewesen ist und mit dem Status der europäischen Kulturhauptstadt ja auch eine Bestätigung bekommen hat, dass dieser Weg gelingen kann, wenn alle es wollen und wenn viele an einem Strang ziehen. Und das Land Oberösterreich selber, da bin ich schon auch ein wenig stolz darauf und das können wir eigentlich alle sein, hat ja ganz markante Zeichen in der Stadt und in der ganzen Region gesetzt. Das Theater ist leider nicht fertig, das ist nicht an uns, nicht an der ÖVP, gelegen und auch nicht an manchen anderen. Aber Franz Hiesl sei Dank, es sind alle Vorbereitungsarbeiten im Straßenbereich geschehen, sodass man erkennen kann, jawohl, da entsteht in einem neuen Viertel von Linz etwas Neues, das die Stadt erweitern wird und das uns eine zusätzliche Attraktivierung ganz sicherlich bringen wird.

Vor einer Woche erst waren etliche Abgeordnete oben im Schlossmuseum und haben sich die fertig werdende Baustelle des neuen Südflügels des Linzer Schlosses angesehen. Da ist schon etwas ganz Tolles gelungen und das ist jetzt einmal das Bauliche, das dazu gekommen ist. Auch das was drinnen sein wird im naturwissenschaftlichen Museum, also das Leben, das das Museum erst zu einer wirklichen Stätte auch macht, wo Menschen gern hingehen, sich informieren, reden, sich weiterbilden, sich auch vielleicht selber den Gusto holen, sich wieder kulturell auch selber zu betätigen, da ist also schon etwas ganz Tolles gelungen.

Und der Herr Landeshauptmann hat vorhin gesagt, er hat das Privileg über Lautsprecher etwas zu hören, vielleicht hört er das auch. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Bin eh da!") Herr Landeshauptmann, bei dieser Gelegenheit bitte ich sehr herzlich darum noch einmal prüfen zu lassen, natürlich die Altstadt ist nicht barrierefrei, das ist wahrscheinlich keine Altstadt der Welt, trotzdem ein Lift hinauf auf das Schloss, das wäre schon etwas, das wäre für alle Menschen etwas, die hinaufkommen möchten auch mit kleinen Kindern, die sonst vielleicht den Berg hinauf nicht mehr gehen und das kann auch ein touristischer Ansatzpunkt sein, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Wir sind knapp vor der Lösung, kein Lift, aber eine andere Lösung. Eine Sitzung brauchen wir noch!") Ich glaube, das ist dann wirklich auch noch der "Tupfen auf dem i". Und wir sehen das ja jetzt auch, dass schon eine Vorankündigung und Vorausstellung für Linz09, die Ausstellung Kulturhauptstadt

des Führers, weil es richtig ist, sich in einem Jahr, das natürlich primär nach vorne zeigt, das die Gegenwart zeigt und das in die Zukunft zeigt, auch zu sagen, wir haben auch eine Vergangenheit. Diese Vergangenheit ist nicht immer ganz angenehm aber, und die führt auch dazu, sich substantiell damit auseinanderzusetzen, mit dem was geschehen ist in der Zeit des Nationalsozialismus, eine Ausstellung, die so wie auch die politische Skulpturenausstellung in der Landesgalerie schon etwas ganz Besonderes ist und auch zu unserer Stadt und zu unserem Land gehört.

Ich möchte danke sagen, dass gleichzeitig quasi auch mit dem Kulturhauptstadtjahr, mit den Vorbereitungen dazu, ein Kulturleitbildprozess in Gang gekommen ist. Danke dem Herrn Landeshauptmann dafür, weil ich glaube, dass dieses Zusammenfallen auch so wichtig ist, dass hier das tatsächliche Realisieren von Projekten und auf der anderen Seite einen Leitbildprozess, also einen kulturpolitischen Handlungsrahmen für die nächsten zehn bis fünfzehn Jahre zu entwickeln einfach dazu gehört. Man muss von Zeit zu Zeit überlegen, wie geht es weiter, was kann ich tun, damit Kinder, junge Leute, Familien, Frauen, Männer, Senioren, behinderte Menschen, Menschen mit Migrationshintergrund, was können wir tun, damit sie selber kulturell aktiv werden, damit sie in unseren vielen Vereinen und Organisationen sich auch heimisch fühlen, etwas tun, ihren Beitrag leisten auch zur Identität in unserem Land? Und ich weiß das aus vielen eigenen Dasein bei den Diskussionen im Landeskulturrat, in den Regionsveranstaltungen, in den Vereinen, wie gerne auch die Menschen das aufgenommen haben. 2.500 Meinungen dazu, das ist ein guter Prozess gewesen. Und dem Herrn Dr. Stieber wurde gedankt, das tue ich auch sehr herzlich, weil hier so viele Menschen hereingenommen worden sind in das Leben und wir sie mitnehmen können in einen Prozess für das weitere Tun in unserer Kulturpolitik, die im nächsten Jahr spannend sein wird und darüber hinaus spannend bleibt. Gut, dass es Oberösterreich gibt, kann ich in diesem Zusammenhang nur sagen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Bauer.

Abg. **Bauer:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Schülerinnen und Schüler auf der Galerie! Kultur ist ein sehr schönes und sehr vielfältiges Thema, da kann ich mich durchaus der Präsidentin Orthner und dem Kollegen Trübswasser anschließen. Kultur gehört dem gesamten Volk einer Region und muss oder besser gesagt, sollte immer etwas Gewachsenes sein. Und so gesehen ist die Erstellung eines Kulturleitbildes in Oberösterreich in der Form, wie wir es nun vorliegen haben und wie es entstanden ist, durchaus zu begrüßen.

Der Diskussionsprozess darüber wurde sehr ausführlich geführt. Er hat fast zwei Jahre in Anspruch genommen und er wurde auf den unterschiedlichsten Ebenen geführt, in Internetforen, bei zahlreichen Veranstaltungen und auch mit einem eigens dafür konzipierten Fragebogen haben sich viele Bürgerinnen und Bürger mit ihren engagierten und durchaus auch kritischen Meinungsbeiträgen, eine wie ich meine, gute Grundlage für den nun vorliegenden Entwurf des oberösterreichischen Kulturleitbildes geliefert, aber auch eine gute Grundlage für die nun beginnende politische Diskussion im Kulturausschuss, im Oberösterreichischen Landtag und in der Landesregierung.

Wir haben es ja schon gehört, Kultur betrifft wirklich alle Lebensbereiche, sei es nun die Musik, die Literatur, die bildende Kunst, Volkskultur, was auch immer, es betrifft wirklich alle Lebensbereiche und sehr viele wurden in diesem Kulturleitbild schon angesprochen. Und wenn wir das nun in unseren Gremien diskutieren, dann soll das wirklich unter der Prämisse geschehen, dass die Förderung von Bildung und Kultur zu den gesetzlich formulierten Kern-

aufgaben in der Landespolitik gehört und dazu gehört auch das Recht der Menschen auf Partizipation am kulturellen Leben sowie die Weiterentwicklung des kulturellen Angebotes in allen Regionen des Landes. Wie schon gesagt, es haben sich sehr, sehr viele Menschen daran beteiligt, es waren an die 2.500 Personen, wenn man das jetzt vergleicht mit einer Wahlumfrage, denke ich mir, da sind 1.000 Personen in etwa für Oberösterreich durchaus repräsentativ. Also so gesehen ist das sehr positiv zu beurteilen, die sich da zum Entwurf dieses Kulturleitbildes eingebracht haben. Und das zeigt, dass die vielen Kulturvereine in Oberösterreich, die zahlreichen Künstlervereinigungen, Literaturvereinigungen, die vielen Besucherinnen und Besucher von Musikfestivals, Konzertreihen, Theaterfestivals und was es da so alles gibt, und nicht zu vergessen natürlich auch die zahlreichen Musikkapellen und Chöre in unseren Städten und Gemeinden, dass diese alle mit ihren Beiträgen gezeigt haben, dass ihnen die Kultur unseres Landes wichtig ist.

Und natürlich hoffe ich auch als Frauenpolitikerin und das wäre ein tolles Signal an alle Frauen in Oberösterreich, wenn gerade im Kulturbereich in jeder Hinsicht auch die Gleichstellung der Geschlechter Berücksichtigung finden würde und dann in weiterer Folge natürlich umgesetzt wird. Und ganz besonders wichtig ist es mir darauf hinzuweisen, wie es auch Frau Präsidentin schon getan hat, dass alle benachteiligten Gruppen in die kulturelle Förderung miteinbezogen werden, wie zum Beispiel Menschen mit Beeinträchtigungen, Migrantinnen und Migranten, Kinder und Jugendliche, und nicht zu vergessen unsere ältere Generation, dass wirklich alle in unserer Gesellschaft am kulturellen Leben teilhaben können.

Sehr ausführlich hat man sich in diesem Entwurf auch mit der Vielfalt und der Qualität des Kulturangebots in Oberösterreich auseinandergesetzt. Hier spielt natürlich das Projekt der Europäischen Kulturhauptstadt Linz09 eine ganz wesentliche Rolle. Und ich bin mir sicher, dass sich die Linzerinnen und Linzer wie überhaupt ganz Oberösterreich sich dieses Jahrhundertereignisses wirklich bewusst sind und sich das nicht entgehen lassen werden, ihre Kulturhauptstadt Linz als interessante und attraktive Stadt präsentieren zu können. Die Vorbereitungen dazu laufen ja auf Hochtouren. Sie haben sich über das ganze Jahr hingezogen. Es wird an allen Ecken und Enden neu gebaut, umgebaut, hergerichtet, restauriert, auch rund um das Landhaus ist ja fast kein Stein auf dem anderen geblieben. Und dies ist ja durchaus positiv zu sehen, was man so sieht, was jetzt alles entstanden ist.

Und diese Aktivitäten wirken sich nicht nur positiv auf die Baubranche aus, sondern es ist einfach auch ein gutes Gefühl, gut und bestens vorbereitet in das Europäische Kulturhauptstadtjahr Linz09 zu gehen, wo wir dann sozusagen mit unseren schönen Bauwerken in Linz, wie Schlossmuseum, die Anton-Bruckner-Privatuniversität, das Ars Electronica Center, das neue Musiktheater, um nur ein paar zu nennen, natürlich nicht zu vergessen die vielen, vielen Veranstaltungen, die geplant sind, mit all dem werden wir in der kulturellen Auslage Europas stehen und damit hoffentlich auch viele Besucherinnen und Besucher anlocken.

Ja, um wieder auf das Leitbild zurück zu kommen, wie schon erwähnt, die Vorbereitungen waren sehr gut. Und ich möchte von dieser Stelle aus ein herzliches Dankeschön sagen an die vielen Personen, die sich daran beteiligt haben, alle Künstlerinnen und Künstler, Kulturschaffende, Expertinnen und Experten, die sich eingebracht haben, um uns so eine gute Grundlage für die politische Diskussion und auch für eine zukünftige visionäre Kulturarbeit in Oberösterreich zu ermöglichen. Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Bernhofer.

**Abg. Bernhofer:** Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Nachdem die Frau Abgeordnete ein positives Bild der Kulturarbeit in Oberösterreich gezeichnet hat, vor allem auch in Vorausschau auf das kommende Jahr 2009 darf ich etwas sagen für die Zusammenarbeit der beiden wichtigen Bereiche Kultur und Tourismus. Man spricht ja auch immer wieder von Kulturtourismus. Früher einmal war es so, dass diese beiden Bereiche mehr oder weniger friedlich nebeneinander gearbeitet haben, ohne von einander sehr viel zu wissen. Das Bild hat sich hier ganz gewaltig verändert. Heute gibt es hier ein sehr gutes Miteinander dieser beiden wichtigen Bereiche. Es wird professionell zusammengearbeitet. Es werden die Synergien weitgehend ausgeschöpft. Es wird sehr wirtschaftlich gearbeitet und somit auch deutlich kostengünstiger als früher und auch wirkungsvoller, da die Mittel beider Bereiche gebündelt werden und auch das Know how beider Ebenen hier dann entsprechend zum Tragen kommt.

Ein besonders positives Beispiel ist meiner Ansicht nach dafür die Oberösterreich Plattform 2009, wo die drei Großveranstaltungen Linz09, die Landesausstellung 09 und die Landeshortenschau 09 gemeinsam beworben und vermarktet werden. Einerseits durch eine Kommunikationsoffensive, wo also alle drei Veranstaltungen gemeinsam in allen Broschüren des Oberösterreich-Tourismus verankert sind. Es handelt sich hier immerhin um 15 verschiedene Broschüren mit einer Gesamtauflage von 600.000 Stück. Es wird natürlich auch eigene Internetauftritte mit der Darstellung dieser drei Veranstaltungen geben. Die Kommunikation aller drei Veranstaltungen in den verschiedenen Drucksorten und nicht zuletzt eine gemeinsame Bewerbung bei allen Messeauftritten des Oö. Tourismus im In- und Ausland, zum Beispiel bei der ITB in Berlin, bei der größten Tourismusmesse der Welt, bei der ja im Vorjahr Oberösterreich und vor allem Linz09 schon dabei waren.

Bei den Marketingaktionen darf ich vor allem an das eigene Land erinnern. Es geht hier um die Verteilung von Informationsfoldern in der Gastronomie, bei den Beherbergern, flächendeckend in allen Gemeinden, den Bezirkshauptmannschaften, Tourismusverbänden, Banken und so weiter. Es sollen also alle informiert sein darüber, was sich täglich hier bei diesen drei Veranstaltungen tut. Es wird eine große Beilagenaktion geben in ganz Österreich, in den maßgeblichen Tageszeitungen, die also Auflagen von einer Million und eine Reichweite von rund fünf Millionen Lesern haben. Auch das Direktmailing an immerhin rund 15.000 relevante Gruppenreiseadressen in Oberösterreich und Deutschland soll hier eine ganz besondere Rolle spielen.

Ich darf auch erwähnen die Hinweistafeln an den Autobahnen und Bundesstraßen, die natürlich nicht nur an die eigene Bevölkerung, sondern auch an unsere Gäste gerichtet sind. Es wird ein eigenes großes Tourismusfest in Linz geben. Auch die Verkehrsträger des Landes haben sich zusammengeschlossen. Die ÖBB werden Partner sein und werden günstige Anreisemöglichkeiten zu diesen Veranstaltungen anbieten.

Auch die Schifffahrtsunternehmen, im Besonderen natürlich Richtung 09 Kulturhauptstadt hier besondere Angebote machen. Es geht hier immerhin allein in der Ausflugs- und Linienschifffahrt um 500.000 Passagiere, die mit diesen Schiffen unterwegs sind. Nicht zu vergessen auch die Kreuzfahrtschiffe, heuer etwas 100, nächstes Jahr schon 107, die auf der Donau unterwegs sein werden und ebenfalls weitere 200.000 Passagiere durch unser Land befördern. Hier geht es vor allem um Landprogramme, die erstellt wurden, die an diese Reedereien herangetragen werden und wo ebenfalls alle drei Veranstaltungen gemeinsam angeboten werden, auch natürlich im Rahmen buchbarer Angebote, zum Beispiel für die etwa 300.000 Radfahrer, die allein am Donauradweg bei uns in Oberösterreich unterwegs sind.

Weitere Punkte, die mir sehr wesentlich erscheinen. Es sollen auch in den Gastronomiebetrieben und in den Freizeitanlagen, die dort tätigen Menschen informiert sein über diese drei großen Veranstaltungen. Hier hat es eine eigene Qualitätsoffensive gegeben, bis hin zu den Taxifahrern, die also die Informationen direkt an die Gäste weitergeben können. Ich glaube, ein ganz, ganz wichtiger Punkt.

Und zuletzt sollen alle diese großen Bemühungen dazu führen und das Ziel all dieser gemeinsamen Aktivitäten soll es sein, dass viele zufriedene Gäste aus dem In- und Ausland diese drei Veranstaltungen besuchen. Ein zweiter Gedanke ist natürlich, sie mit buchbaren Angeboten zu bewegen, dass sie auch länger hier bei uns bleiben, dass sie dann, wenn sie wieder zu Hause sind, Mundpropaganda machen für diese Veranstaltungen und vielleicht im nächsten Jahr noch einmal mit Freunden und Verwandten wiederkommen und das Ganze auch die nötige Nachhaltigkeit für die Folgejahre hat, dass also das ganze Jahr 09 auch eine große Werbeveranstaltung wird für die Kulturevents in Oberösterreich.

In diesem Sinn, glaube ich, können wir uns alle nur wünschen, dass diese drei großen Veranstaltungen bestens funktionieren mögen und ich glaube, es wäre auch unsere Aufgabe, jetzt schon mit Mundpropaganda dafür zu werben und zu schauen, dass möglichst viele Menschen im Rahmen dieser Oberösterreichplattform unser Bundesland auch besuchen werden. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Brunner.

Abg. **Brunner:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Schülerinnen und Schüler, geschätzte Damen und Herren! Ich glaube, wir haben es bei den Vorrednern schon gehört, Oberösterreich ist ein Land, wo einfach Kultur in all seiner Vielfalt gelebt wird und auch gelebt werden kann. Ich glaube, das zeichnet Oberösterreich aus im Bereich der Kultur.

Und wenn man bedenkt diese Vielfalt, Blasmusik bis hin zur klassischen Musik, von Laienspielgruppen bis zu Kleinkunst und Kabarettsszenen, von Volkstanzgruppen bis hin zum Ballett bis zur Form des Modernen Tanzes. Ich glaube, wir können auch auf viele berühmte Künstlerinnen und Künstler zurückgreifen, die aus Oberösterreich stammen, meine ganz konkret Franz Welser-Möst, genauso wie Hubert von Goisern, der ja für die Kulturhauptstadt Linz unterwegs gewesen ist oder an die Christina Stürmer.

Ich glaube, Kultur ist einfach ein Teil unserer Gesellschaft und nicht wegzudenken, füllt es doch das Wohlfühlen aus unseres Lebens und das Wohlbefinden. Und ich glaube, jeder weiß, wenn es irgendwo gemütlich ist, dann wird gesungen, getanzt. Das ist auch Kultur und zieht sich quer durch alle Bevölkerungsgruppen. Was will ich damit sagen? Wir haben oft das Gefühl, Kultur ist etwas für die das oben, dabei ist Kultur für uns alle und wir brauchen sie für unser tägliches Leben.

Hoher Landtag, meine sehr verehrten Damen und Herren! Eines ist für mich klar, Kultur ist nicht eingleisig, nicht eindimensional, sondern vielfältig und für mich ist es ganz, ganz wichtig und ganz, ganz wesentlich, dass jeder Mensch die Möglichkeit hat, seine Wunschvorstellung von Kultur auch zu leben und sich in dieser Form auch auszudrücken.

Ich glaube ein ganz wichtiger Schritt ist in der jetzigen Phase die Errichtung des Musiktheaters für Oberösterreich. Wir wissen alle, diese Projekt hat eine lange, lange Geschichte, eine bewegte und auch emotionale Geschichte hinter sich. Gott sei Dank sind wir jetzt in einer

Phase, wo die Umsetzung kurz vor der Verwirklichung steht. Es ist der Standort gefunden worden, es hat einen Architekturwettbewerb gegeben und das Siegerprojekt wurde gekürt. Ich kann mich noch erinnern, im Ausschuss ist es vorgestellt worden und es ist entschieden, welche Funktionen und auch welche Fähigkeiten dieses Musiktheater haben soll.

Ein wichtiger und wesentlicher Schritt ist natürlich jetzt die Finanzierung. Dieses Finanzierungskonzept liegt am Tisch. Land Oberösterreich, Stadt Linz und diese Musiktheater Ges. m. b. H. haben sich im Wesentlichen auf einen Finanzierungsschlüssel geeinigt und darüber hinaus, und das hat ja heute der Herr Landeshauptmann schon gesagt oder hat er gestern gesagt, es hat ja auch ein Ansuchen an den Bund gegeben, das grundsätzlich positiv bewertet worden ist. In diesem Sinne, in diesem Volumen, dieses Finanzierungskonzept macht 150 Millionen aus. Es enthält die Kosten für die Errichtung des Musiktheaters, die Planung, auch die Verkehrslösungen, die Nebenkosten, die Projektsteuerung und es ist auch eine Reserve darin enthalten. Ich hoffe, wir werden im Anschluss an den Budgetlandtag im Bereich der Verhandlungsgegenstände auch die Finanzierung, den Beitrag des Landes Oberösterreich morgen beschließen können.

Ich glaube, somit steht dem Spatenstich und dem Bau nichts mehr im Wege. Ich freue mich schon darauf. Und wenn ich ab und zu, ich komme ja vom Bezirk Perg herauf und komme dann über die Blumau und wenn man diesen Platz sieht und diese Straße sieht, da kann man sich, wenn man eine gute Vorstellungskraft hat, schon wirklich gut vorstellen, dass es ein richtiger Platz ist, ein guter Platz ist, wo sich die Menschen wirklich wohl fühlen können in Zukunft. Auf das können wir uns freuen und auf das können wir stolz sein. (Beifall)

Zum Schluss möchte ich noch ganz, ganz kurz anmerken. Ich glaube, nicht jeder kann mit allen Formen von Kultur und Kunst etwas anfangen, aber ich glaube, jeder soll sich im kulturellen Leben in Oberösterreich wiederfinden und wohlfühlen können. Wenn jemand oder mancher mit der sogenannten Hochkultur nichts anfangen kann, vielleicht findet er seine Heimat im Volkslied. Ich glaube, wichtig ist, dass sich jeder darin wiederfinden kann. Ich glaube, dass Toleranz immer die Toleranz des Andersdenkenden ist. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Röper-Kelmayr.

**Abg. Dr. Röper-Kelmayr:** Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Ziel der jährlichen Nominierung einer oder mehrerer europäischer Kulturhauptstädte ist es einerseits, den Reichtum und die Vielfalt, sowie die Gemeinsamkeiten der europäischen Kulturen herauszustreichen und einen Beitrag für ein besseres Verständnis der Bürger Europas füreinander zu leisten.

Zwei Denkbewegungen treffen hier aufeinander, einerseits der historische Beweis, auf das zu erhaltende gemeinsame europäische Kulturerbe, andererseits über den rein konservativ phänomenologischen Reflex hinaus, die Intention der Beförderung einer auf gemeinsamer Kultur und Geschichte basierenden europäischen Identität in Gegenwart und Zukunft. Nicht der Selbstrepräsentation oder der Selbstpräsentation soll dieser europäische Parcours dienen. Wir suchen eine neue Form der übernationalen und überregionalen Kunst und Kultur, die die Vernetzung breiter ermöglicht.

Was fokussiert Linz nun mit Linz 09? Konzentriert sich Linz auf die Überlassungen der Geschichte, auf die künstlerische Befassung mit der Gegenwart? Linz lässt beides zu. Linz hat durch Linz 09 der Stadt das Bekenntnis zur Moderne abgerungen und das hat Bestand, auch wenn hie und da die Linzer über deren Wirkung auf das Stadtbild murren.

Besonders eindrucksvoll ist hier der Neubau des AEC, die glitzernde Außenfassade, die Vielfältigkeit und letztendlich hat auch damit der Urfahrner Stadtteil endlich sein stolzes Pendant zur Linzer Seite mit dem Lentos-Kulturmuseum gefunden.

Natürlich erhofft man sich mit der Nominierung und mit der Entgegennahme des Titels der europäischen Kulturhauptstadt Touristen anzulocken. Projekte, die hier Linz 09 das ganze Jahr über darbietet, sind ja nicht nur für die Linzerinnen und Linzer, sind ja nicht nur für Oberöreicherinnen und Oberöreicher, sie sind ja für die Europäer. Sie sollen ja eine europäische Kulturhauptstadt präsentieren.

Ist es also die bleibende Wirkung, auf die wir in Linz anspielen? Wenn man sich anschaut die nordfranzösische Stadt Lille, die 2004 europäische Kulturhauptstadt war, erkennt man heute noch, wie sie sich stolz präsentiert, wenn man die Autobahnabzweigungen anschaut, und bei Lille steht immer noch Kulturhauptstadt 2004, wird immer noch darauf hingewiesen.

Kunst wird immer als Instrument verwendet. Sei es jetzt als Instrument des Einzelnen, der Gesellschaft einen Spiegel vorzuhalten, sei es aus reinem Ästhetikbewusstsein, sei es zu überzeichnen oder zu zeigen und Symbole zu verwenden. Um diesen Vorwurf einer Manipulation und kulturpolitischen Strategie, die verwendet zu haben, zu entgehen, hat Linz, hat die Stadt Linz, hat die Politik in Linz und im Land Oberösterreich ein Konstrukt gewählt und eben die Ges.m.b.H. Linz 09 gewählt, dass hier im Prinzip eine andere Form von kulturpolitischer Situation geschaffen werden soll.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben ein sehr engagiertes Programm. Die Eröffnung Linz 09 gibt einen nicht mehr endenden Startschuss für 365 Tage mit Kunstprojekten, Linz 09 zu thematisieren und scheinbar eine neue Realität der Stadt aufzuerlegen.

Es ist Linz und Oberösterreich sehr hoch anzurechnen, dass keine kulturpolitische, manipulatorische Strategie verwendet wurde, sondern dass man versucht, viele Projekte, die in keinem Zusammenhang stehen, die Vielfalt Europas widerspiegeln zu lassen.

Ein Programm mit allen Sinnen für alle Sinne. Lassen wir uns überraschen von Linz 09. Ein neues Jahr mit neuen Maßstäben. Eine Raketensymphonie ist erst der Beginn. Unmittelbar am 1. Jänner mit der Uraufführung von Philip Glass jüngster Symphonie, Klaus Maria Brandauer in der Hauptrolle in einer Musiktheateradaption von "Das Buch der Unruhe" und das Lentos Kunstmuseum bietet mit "Best of Austria" kräftig mit. Praktische Einrichtungen gibt es auch. Am Linzer Hauptplatz steht ab 1. 1. 2009, also ab 2. 1. 2009 dann der Linz 09 Shop, der als Kulturguide tätig sein wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es erwartet uns ein Programm, das die Schnittstellen von Kunst und Kultur, zu Wissenschaft und Geschichte, zu Wirtschaft und Bildung, zu Stadtentwicklung und zu Religion bilden möchte. Linz ist 2009 Kulturhauptstadt Europas und Gastgeberin Europas. Alle Linzerinnen und Linzer sind 2009 Gastgeber Europas. Bisher hat man sich dieser Herausforderung und Chance verpflichtet gefühlt, man hat gearbeitet und diskutiert. Und wie bei allen Diskussionen gibt es unterschiedliche Standpunkte. Das ist sinnvoll und das zeigt auch, dass es ein guter Diskussionsprozess war.

Aber wie wir wissen, wird sich erst am 1. Jänner 2010 eine allgemein akzeptierte Beurteilung über Linz 2009 herauskristallisieren. Aber Linz hat sich von der ersten Minute der Bewerbung, der Nominierung und der Titelentgegennahme zur Kulturhauptstadt bewusst gemacht



und lebt es auch, dass Linz 09 auch Linz 2015 ist. Daran wird Linz letztendlich gemessen werden. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Dr. Frais.

Abg. **Dr. Frais:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein wesentlicher Teil von Kultur und Geschichte ist es zweifelsohne, die eigene Geschichte aufzuarbeiten und auch zu verstehen, um ein Zusammenleben letztendlich auch mit den Erfahrungen der Geschichte befruchten zu können.

Wir haben in Oberösterreich, was den Nationalsozialismus betrifft, hervorragende Arbeit geleistet, was die Aufarbeitung betrifft. Seitens des Landes, seitens der Stadt Linz. Und es wird auch im Jahr 2009 mit der Hauptstadt des Führers, und das halte ich für einen sehr mutigen Schritt, letztendlich auch eine Auseinandersetzung mit Linz als der Hauptstadt des Führers, mit der Rolle Adolf Hitlers in Linz, usw. In Oberösterreich hat eine Auseinandersetzung schon begonnen, wir beginnen faktisch das Kulturhauptstadtjahr damit und ich halte diesen Schritt für sehr, sehr mutig.

Herr Landeshauptmann, ich komme deshalb heraus, weil ich ein Ersuchen an dich habe. Du hast uns 2005 versprochen in einer Unterausschusssitzung, die Frage der 30er-Jahre, sprich die Jahre um den 12. Februar 1934 aufarbeiten zu lassen. Und ich habe Verständnis gehabt für deinen Einwand, die Frage des Nationalsozialismus und die Arbeiten dazu brauchen einen längeren Zeitraum. Wir haben aber jetzt doch, nachdem es vorerst 2007 geheißen hat, nun schon 2008. Und ich glaube und das wäre jetzt ein Ersuchen an dich, dass jener Zeitraum, ich sage rund um den 12. Februar 1934 herum, beginnend mit der gesamten Frage, beginnend beim Korneuburger Eid bis hin zur Frage der Trabrennplatzrede, von den Fragen der Diktionen, der Bewusstseinslagen und Ähnlichem, rasch aufgearbeitet wird.

Ich möchte heute bewusst keine Wertungen vornehmen, sondern es hat am 12. Februar den Bürgerkrieg in Oberösterreich gegeben und ich hielte es für ein mehr als positives Signal des Landes Oberösterreich, gerade auch im Kulturhauptstadtjahr 2009 eine entsprechende Ausstellung, wenn schon die Aufarbeitung historischer Art sich nicht zeitlich ausgeht, eine sinnvolle Ausstellung zu diesem Thema zu machen, gewisse Standorte, Denkmäler, usw., ich denke an Linz, ich denke an Holzleiten, ich denke an Steyr, wo dieser Bürgerkrieg in einer besonderen Form stattgefunden hat, auch zu würdigen, zu erhalten, dementsprechend darzustellen. Ich glaube, dass gerade das Jahr 2009, 75 Jahre nach dem 12. Februar 1934, ein absolut guter Anlassfall wäre, wenn ich denke, dass wir heuer 90 Jahre Oberösterreich entsprechend begangen haben, dass man gerade zu diesem Problem und so quasi auch als Start für die Aufarbeitung einen notwendigen Schritt zu setzen hätte.

Ich sehe es wirklich als einen Zeitpunkt, aus dem bewusstseinsmäßig heraus vieles bis heute nicht bewältigt worden ist. Ich merke es an Sprachregelungen, die nachlesbar sind aus der Zeit von damals, die oft heute eine andere Bedeutung haben, aber die letztendlich zurückgeblieben sind. Ich merke es, wenn mit einem Begriff wie Klassenkampf wirklich sehr unkritisch herumgeworfen wird und das sollte man (Unverständlicher Zwischenruf), ich habe es ohne Wertung gesagt, ich könnte viele andere Dinge dazusagen. Es ist glaube ich eine Herausforderung, auch das Vokabular, die Sprache, das Bewusstsein zueinander unter der jeweiligen Reflexion der damaligen Zeit, ich sage das ausdrücklich dazu, wo sich vieles in verschiedene Richtungen hin entwickelt hat, aufzuarbeiten und diesen Weg und diese Ausstellung als den Start für eine oberösterreichische Aufarbeitung des Jahres 1934 zu begehen. Viele Vereine, Einrichtungen, die Sozialdemokratische Partei, das ist sonst niemandem pas-

siert, bis zu den Naturfreunden, du weißt es, Herr Landeshauptmann, sind verboten worden. Besitz ist konfisziert worden und so weiter. Und ich denke, man sollte rechtzeitig aus der Geschichte lernen, im Bewusstsein gewisse Dinge im Grund nicht wegstecken, einfach vergessen machen oder verdecken. Und im Unterricht ist genau dieser Zeitraum, prächtig – bis zu meiner Zeit zumindest – prächtig zugedeckt worden. Man hat nicht darüber gesprochen. Und ich möchte eines nicht haben, dass mit dem Nationalsozialismus genau die Zeit davor so zugedeckt wird, weil man sagt, über das reden wir lieber weniger, weil wir eh über den Nationalsozialismus reden. Das ist keine Entschuldigung nicht einmal im Ansatz für das Folgende, aber in einer wirklich sinnvollen und, das glaube ich als Oberöreicher, auch notwendigen Geschichtsaufarbeitung wäre es notwendig, diese Jahre entsprechend aufzuarbeiten.

Deshalb ersuche ich darum, quasi als einen Start im Jahr der Kulturhauptstadt 2009 um eine Ausstellung, wobei ich ersuche, eine ausgewogene Form von Wissenschaftern, die das begleiten, auch dafür zu finden. Es soll kein Streitthema sein. Es soll der Start sein zu einem neuen Weg, zu dem wir sagen, aus der Geschichte können wir lernen, weil die Geschichte auch so aufbereitet worden ist, dass ein Lernen und Konsequenzen daraus denkbar sind. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen, werte Zuhörer, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Die Wortmeldungen, die jetzt zum Bereich der Kunst und zur Kultur gekommen sind, kann ich über weite Strecken, bin ich damit d'accord. Was mir aber aufgefallen ist, wenn man so Revue passieren lässt eineinhalb Tage Budgetlandtag, dass wir so kontroversiell bei unterschiedlichen Kapiteln diskutiert haben, aber dass, es scheint bei uns so ist, wenn das Kapitel Kultur kommt, vielleicht eine Zurückhaltung auftritt, wenn man kritisiert oder wenn man etwas in Frage stellt, weil dann sehr schnell die Zuordnung kommt, man ist kulturfeindlich. Ich möchte mit dem Ganzen eben mich ein bisschen kritisch auseinandersetzen und vielleicht den einen oder anderen Denkanstoß geben.

Ich habe mir angeschaut das Kulturleitbild und es gefällt mir sehr gut. Es gefallen mir viele Dinge sehr gut. Wenn ich mir nur anschau zum Beispiel, und das möchte ich nicht so sehr jetzt als Kritik am Kulturleitbild, sondern als Anregung, das man da noch weiter nachdenken muss, wie setzt man was um, einfach diskutieren. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Eh im Ausschuss!") Ja, es ist schon so viel jetzt auf Kulturleitbild eingegangen worden. (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner) Möchte allgemein einige Sachen dazu sagen.

Was mir unheimlich gut gefällt ist, dass speziell die Kulturförderung, Förderung der Kultur von Frauen ein Schwerpunkt ist in diesem Bereich. Denn es ist ja eigentlich wirklich so, wenn man sich anschaut, dann ist die Anzahl der Frauen, die Preise erhalten, die Möglichkeiten für Ausstellungen haben, trotz allem immer noch sehr reduziert und ich glaube, dass wir dort dasselbe Potenzial haben wie bei den Männern. Und ich glaube, da muss man auch noch unheimlich viel machen, um Frauen zu stärken. Mir gefällt auch gut der Ansatz unter 6.12 "Kultur und Senioren und Seniorinnen". Gerade weil wir Zeiten entgegengehen, wo die Menschen immer älter werden und vielleicht auch dann Möglichkeit oder Zeit haben, sich mit kulturellen Dingen auseinandersetzen, glaube ich, ist es ganz wichtig, dass das, was hier geschrieben steht, Berücksichtigung der Bedürfnisse der älteren Menschen, was Kultur betrifft, auch wirklich zu berücksichtigen. Denn ältere Menschen können oft nichts mit neuen Kulturströmungen anfangen. Ich merke es auch immer wieder im Theater, wenn Inszenie-

rungen nicht gefallen – nicht weil sie Kulturbanausen sind, sondern weil sie halt nichts anfangen können damit – und dann vielleicht nicht mehr ins Theater gehen, weil sie Angst haben.

Ein wesentlicher Aspekt, den ich auch einbringen möchte, ist, es ist gut, wenn wir neben Volkskultur – und ich sage jetzt den landläufigen Begriff – Hochkultur haben. Wir müssen aber auch schauen, in der Volkskultur ist die Partizipation, die Teilnahme der Bevölkerung eine sehr breite. Im Bereich der Hochkultur ist es schon wesentlich reduzierter. Wenn man sich anschaut, was teilweise Theaterkarten kosten, Konzertkarten kosten, dann sage ich, es sind nicht nur ausgeschlossen oder haben wenig Zugang zur Kultur Migranten, Behinderte, sondern auch viele Familien, die es sich überlegen müssen, ob sie zehn Euro für eine Ausstellung oder für ein Theater oder was ausgeben können. Und da glaube ich, müssen wir uns gleichzeitig nämlich auch im Hinblick auf Kulturhauptstadt 09, da haben wir nicht mehr viel Zeit, überlegen, welche finanziellen Möglichkeiten, wo kann ich eine andere Finanzierung anbieten, welche Möglichkeiten hat die Bevölkerung, hat die ältere? Die Stadt Linz hat den Aktivpass, aber was ist, wenn jetzt Leute kommen aus den übrigen Regionen in Oberösterreich, die zahlen volle Länge. Ich glaube, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Seniorenkarte!") wir sollten uns überlegen, dass wir für kulturelle Maßnahmen – aber die sind auch nicht immer gerade "billig", ich habe es mir angeschaut, Herr Landeshauptmann – wo man sagt, vielleicht können wir zu einem Kulturticket kommen Oberösterreichweit, speziell was das Kulturhauptstadtjahr betrifft, sodass wirklich alle teilnehmen können, eben auch Gruppen, die finanziell nicht so gut dotiert sind.

Eines möchte ich auch noch sagen, Frau Präsidentin, Sie haben ganz Recht, wir werden es diskutieren, drum war das nur ein kurzer Hinweis auf einige Punkte. Was ich kritisch anmerken möchte, ist, ich sage die Euphorie – ich sage es jetzt einmal so – Linz09 gegenüber. Ich habe versucht, mich durch das Konvolut, mich durch das Konvolut, das jetzt vor vierzehn Tagen gekommen ist, dieses Buch, durchzuarbeiten. Ich bin mir nicht sicher, ob man da die Bevölkerung wirklich anspricht damit. Ich glaube, das ist eine Publikation, die für eine gewisse Schicht in der Bevölkerung da ist, aber sicher nicht – sage ich jetzt – für jedermann in Linz, dass er dann sagt, er sucht es sich aus. Ich hoffe und wünsche mir, dass man da auch noch zu anderen Maßnahmen kommt. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das ist eine Gesamtübersicht, die braucht man für so eine Veranstaltung! Ich bitte um Verständnis!") Wer braucht es, Herr Landeshauptmann? Die braucht man? Sie wissen es, wir wissen es. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Jedes Festival hat ein Gesamtprogramm. Über das kommst du nicht hinweg und die Kritik ist sofort da, wenn es nicht einen Katalog gibt, wo wirklich alles drinnen ist. Das war die Überlegung. Es gibt natürlich jetzt noch Falter und Zielgruppenprospekte und so weiter!") Gut! Ich hoffe, dass ich – ich bin die Letzte, die dann nicht sagt im Anschluss, meine Befürchtungen, die ich heute ausgesprochen habe, haben sich nicht bewahrheitet. Werden wir sehen, wie es weiter geht.

Und was mir auch noch wichtig ist, ist, wo ich mich auch überraschen lassen werde, die Nachhaltigkeit! Es ist mir ein bisschen zuwenig, wenn man dann sagt – und ich weiß, Julia (Dr. Röper-Kelmayr, Anm.d.Red.), wie es du gemeint hast – wenn man in zwei Jahren nach Linz reinfährt und da steht Kulturhauptstadt Linz09, dann ist mir das ein bisschen zuwenig. Weil es werden große Investitionen getätigt in der Stadt Linz und ich glaube, die Nachhaltigkeit, die soll auch im kulturellen Bereich bleiben. Nicht nur, dass man sagt, man hat jetzt Bauwerke oder was immer, sondern die Teilnahme der Bevölkerung an der Kunst.

Lieber Karl Frais, wir haben scheint es unterschiedlichen Zugang zu manchen Fragen. Für mich ist die Hauptstadt des Führers noch immer Berlin und nicht Linz, weil du gesagt hast,

(Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Kulturhauptstadt!") er hat gesagt, Hauptstadt und deshalb habe ich es betont.

Auf einen Bereich möchte ich auch noch eingehen und zwar Musikschulen. Musikschulen nicht jetzt von der Qualität her, sondern den Musikschulbeirat ansprechen. Wir haben schon einmal darüber gesprochen auch, Frau Präsidentin, ich glaube, auch der Kollege Eidenberger, (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Ja!") wir Abgeordneten, glaube ich, haben ein bisschen Bauchweh, wenn es heißt, Musikschulbeirat zweimal im Jahr, wo wir hingehen, absegnen, aber eigentlich nicht wissen, was vorher gelaufen ist. Wo Investitionen getätigt werden. Wir bekommen eine Liste, wo der Instrumentenankauf drauf ist oder wo wir informiert werden, wer aufgenommen worden ist. Es sind die kürzesten Beiratssitzungen, die ich in zwei Legislaturperioden erlebt habe. Nicht nur, weil der Herr Landeshauptmann solche Zeitvorgaben immer hat, sondern, weil wir eh nicht mehr haben. Wir lesen dort Musikschule so und so, für ein Klavier die und die Summe oder was immer. Es ist nicht nachvollziehbar und daher auch meine Bitte oder meine Anregung, in der nächsten Legislaturperiode sich zu überlegen, wie man den Musikschulbeirat so konzipieren kann, dass er auch in die Planung mit eingebunden ist, dass man weiß als Musikschulbeiratsmitglied, dort wird eine Adaptierung gemacht, dort passiert ein Ausbau, aber es wird so viel finanziert vom Land. Es ist ja nicht nur der Instrumentenankauf. Daher eben auch meine – vielleicht kritischen – Bemerkungen, aber ich formuliere es als Anregung, als Denkanstoß etwas zu verändern. Ich danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Eisenrauch gemeldet.

Abg. **Eisenrauch:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn ich mich heute der Volkskultur widme, dann auch ganz besonders deshalb, weil ich in Wels die Obfrau des Brauchtumszentrum Herminenhof bin und mir die Volkskultur ganz besonders am Herzen liegt. Im Gegensatz zum ländlichen Raum, wo die Volkskultur noch einen sehr hohen Stellenwert hat, ist sie im städtischen Bereich eher vom Aussterben bedroht. Darum ist es wichtig, viel von der Volkskultur zu reden und vermehrt Aktivitäten zu setzen. Wir müssen wissen, woher wir kommen, wie wir uns entwickelt haben und was wir in der Zukunft wollen. Wer seine Wurzeln nicht kennt, der fühlt sich heimatlos. Und unser Kulturreferent Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer ist der Volkskultur sehr verbunden und er investiert auch in die Volkskultur und es werden in Oberösterreich immer wieder neue Initiativen für die Volkskultur gesetzt.

Es gibt zum Beispiel bereits ein Netzwerk der Volkskultur und das schaut folgendermaßen aus: In erster Linie sind es die Menschen, die in den Vereinen und in den Verbänden vor Ort die Volkskultur leben. Es gibt das oberösterreichische Forum Volkskultur und das ist die Interessensvertretung der Volkskultur in unserem Land und ist sozusagen der Dachverband aller volkskulturellen Vereinigungen und der Volksverbände. Seine Mitglieder spiegeln die Breite der volkskulturellen Arbeit in Oberösterreich wider, also ein Spektrum von A bis Z. Zum Beispiel vom Amateurtheater, den Amateurfotografen über Chorverbände, Literaten bis hin zu den Goldhaubenfrauen und unseren Trachtenvereinen, um nur einige wenige zu nennen. Mit dem Haus der Volkskultur, das es seit Juni 2008 in Linz in der Promenade 33 gibt, haben die Vereine und Verbände erstmals ein gemeinsames Dach über den Kopf – ein Zentrum der Volkskultur. Dann gibt es die Akademie der Volkskultur, die einzige in Österreich in Oberösterreich angesiedelte Initiative zur Aus- und Weiterbildung von Mitarbeitern in Kulturvereinen. Und dann gibt es noch das Referat Volkskultur in der Kulturdirektion, das die Vereine und Verbände bei ihrer Arbeit unterstützt und fördert. Dafür ist allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den jetzt von mir genannten Einrichtungen und Institutionen ein herzli-

ches Dankeschön zu sagen. Die Menschen in den Vereinen in ihren verantwortungsvollen Positionen brauchen diese Unterstützung und wissen sie auch zu schätzen.

Wie sieht die Zukunft der Volkskultur in Oberösterreich aus? Um die Volkskultur in Zukunft als ganzheitliche Kultursparte zu positionieren, sind einige wichtige Schritte notwendig. Heuer bei der Eröffnung des Hauses der Volkskultur gab es erstmals ein gemeinsames professionelles Auftreten der Volkskultur in Oberösterreich. Dieses sich gemeinsame Zeigen mit einer Sprache zu sprechen und gemeinsame Inhalte zu transportieren, hat Zukunft und ist weiterzuentwickeln. Es geht darum, der breiten Öffentlichkeit, also den Menschen in Oberösterreich, die bisher mit der Volkskultur überhaupt nichts anzufangen wussten, die Volkskultur näher zu bringen, ihr Interesse für die Volkskultur zu wecken und deren Bedeutung aufzuzeigen. Das Haus der Volkskultur soll sich zu einer offenen Begegnungsstätte entwickeln. Ein erster Schritt in diese Richtung passiert mit der Krippenausstellung, die vom 10. bis 14. Dezember im Haus der Volkskultur gezeigt wird. Und die Akademie der Volkskultur soll sich zu einer Akademie der Volkskultur, der Regionalkultur und der Gesellschaft des Landes Oberösterreich weiterentwickeln. Ein sehr langer und komplizierter Titel, aber die Akademie der Volkskultur wird damit ein Kompetenzzentrum für die kulturelle Entwicklung unseres Landes von seinen Wurzeln her. Sie will möglichst viele Zugänge schaffen, um die Menschen mit ihrer Heimat, der Geschichte und der Entwicklung der Orte und Dörfer vertraut zu machen. Damit gelingt es hoffentlich auch Menschen in den Städten wieder verstärkt für die Volkskultur zu interessieren.

Die Volkskultur soll Menschen aller Generationen mit zeitgemäßer Kulturarbeit ansprechen und nicht nur die im ländlichen Raum begeistern. Das wünsche ich mir von der Volkskultur und dafür ist sie auch voller guter Aktivitäten und Ideen. Ich danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Steinkogler.

Abg. **Steinkogler:** Frau Präsidentin, meine geschätzten Damen und Herren! Durch die kräftige Hilfe und Unterstützung von Landeshauptmann und Kulturreferent Dr. Josef Pühringer hat das Salzkammergut im heurigen Jahr einen einzigartigen Aufschwung geschafft. Denn heuer, 43 Jahre nach Beginn der Landesausstellungen in Oberösterreich, konnte mit der Landesausstellung Salzkammergut in vierzehn Ausstellungsorten mit mehr als 565.000 Besuchern ein neuer Rekord aufgestellt werden. Die Erfolgsfaktoren waren eine äußerst engagierte Vorbereitung durch die Landeskulturdirektion mit den örtlichen Verantwortlichen, eine faszinierende Landschaft, eine authentische Alltags- und Volkskultur und ein umfassendes touristisches Angebot in den einzelnen Ausstellungsorten. Rund 21 Millionen Euro wurde vom Land Oberösterreich für die baulichen Adaptierungen und die Gestaltung der Ausstellung aufgewendet. Auch die Gemeinden haben kräftig investiert und für dieses Großereignis sich dementsprechend herausgeputzt. Es konnte damit eine regionale Wertschöpfung von rund 130 Millionen Euro bewirkt werden. Das hat unseren Bezirk, das hat unserem Salzkammergut einen gewaltigen Schub verliehen. Die Bürgermeister sagen, dass sie dadurch fünfzehn Jahre nach vorne gebracht wurden. Und auch die Nachhaltigkeit ist gegeben, ob Gmunden, Bad Ischl oder auch Ebensee, es sind Investitionen, die auch in den nächsten Jahren noch nachwirken.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, durch das große Verständnis von Landeshauptmann Dr. Pühringer ist im Salzkammergut ein entsprechender Impuls geschaffen worden und wir ruhen uns auch nicht auf die Lorbeeren aus, sondern es wird auch in Zukunft dementsprechend gearbeitet.

Und das kommende Jahr – es wurde schon vorher gesagt – wird kulturell ein Megajahr werden. Nicht nur Kulturhauptstadt09, sondern auch die Landesgartenausstellung Botanika oder die Landesausstellung 2009, die sich mit der Genusskultur beschäftigt. Ich glaube, wir können wirklich mit Recht und Stolz sagen: Gut, dass es Oberösterreich gibt! Gut, dass es Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer für das Salzkammergut gibt. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Meine werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Gut, dass es uns gut geht. Es helfen alle zusammen, natürlich steht an der Spitze des gut gehenden Oberösterreichs der Landeshauptmann. Ich möchte auch noch zur Landesausstellung unter dem Thema "Brauchtum Volkskultur" kurz ein paar Worte anbringen. Die Landesausstellung Salzkammergut war offensichtlich und ganz klar ein Beispiel, wie man die Kultur einer Region darstellt und ein breites Angebot an kulturellen Tätigkeiten, an kultureller Identität darstellen kann.

Wir haben uns, meine Wenigkeit und politische Freunde von mir, im Sommer einen Tag genommen, um einzelne Kulturstätten des Salzkammergutes zu besuchen. Das war wirklich abseits der Eröffnungszereemonie interessant und aufschlussreich. Wir haben zum Beispiel besucht das evangelische Museum in Rutzenmoos, wo ich sagen muss, das war von der Führung und von dem, was dort auch historisch geschichtlich angeboten wird, großartig, vor allem interessant die sehr wahre und ehrliche Darstellung auch einer Zeit über die man meistens mit Emotionen spricht, nämlich die NS-Zeit, das war wirklich hoch interessant. Wir haben uns auch angeschaut und besichtigt das Papiermachermuseum in Steyrermühl, wo die Geschichte der Arbeiter, der Menschen in der Industrialisierung sehr gut zum Ausdruck kommt, wir haben auch zum Abschluss die Brauereikultur genossen. Wir haben also insgesamt ein Bild gewinnen können, was Kultur, die aus dem Leben der Menschen heraus kommt, was Kultur bedeutet. Ich glaube, dass Volkskultur und Brauchtum am besten ersichtlich ist, wenn man die Jahreszeiten und die kulturellen Veranstaltungen der Jahreszeiten betrachtet. Wir haben jetzt Advent, es ist vielleicht irgendwie, zumindest glaube ich, es so beobachten zu können, dass die Adventmärkte und alles, was sich um den Advent dreht, was sich um diese Zeit dreht, dass auch hier wieder eine gewisse Qualitätsverbesserung stattgefunden hat, schon allein von den Ständen, die irgendwann einmal einfach nicht mehr die Stimmung vermitteln konnten, die jetzt so gestaltet sind, dass wieder die Stimmung, das Gefühl und das, was man damit ausdrücken will, wenn man Kultur macht, dass das Gefühl wieder dargestellt wird.

Ein Beispiel wieder auch in dieser Zeit bei einer Veranstaltung vor kurzem, da war ein Vogelschnitzer aus Neukirchen an der Enknach da, der auch im Rahmen der Landesausstellung Salzkammergut offensichtlich zu besichtigen war, den haben wir damals nicht besucht, den habe ich sozusagen im Nachhinein kennen lernen können. Das war wirklich interessant, dass ein Mensch sich damit beschäftigt, naturgetreu Vogelarten nachzustellen, von der Größe einer Anstecknadel bis zur Naturgröße, also wirklich großartig, was hier Menschen, einzelne Menschen kulturell leisten können. So sage ich, dieses breite Band der Volkskultur und des Brauchtums, das ist eigentlich die Basis unserer Kultur, das sollten wir auch in der kommenden Zeit im Jahr 2009 nicht vergessen. Wenn die Kulturhauptstadt als das große Ereignis, als ein Höhepunkt gesehen wird, dann möchte ich hier jetzt nicht Kritik anbringen im Vorhinein. Ich möchte vielleicht ein bisschen davor warnen, dass man nicht diese Kulturhauptstadt, diesen Höhepunkt, wir wissen Höhepunkte aller Art vergehen, dass man diesen Höhepunkt so hernimmt wie ein Standbild, einen Götzen, denn auch die Kulturhauptstadt

wird ein Ende haben nach einem Jahr. Wir dürfen nicht vergessen, dass das kulturelle Leben, das es immer geben wird, weiter geht.

Eine Bemerkung auch noch zu einem weiteren Höhepunkt, zum Jahrhundertbauwerk, zum Musiktheater. Unsere Einstellung und unsere Ablehnung ist ja weitreichend bekannt. Ich sage auch noch eines, dieses Musiktheater wird verdammt sein zur Qualität aufgrund der Nachbarschaft zu anderen Kulturstätten, ich sage Salzburg, es wird hohe Qualität anbieten müssen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Mit dem Salzburger Landestheater nehmen wir es heute schon auf!") Es gibt aber in Salzburg die Salzburger Festspiele. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Vier Wochen!") Ich weiß, das ist zeitlich begrenzt, das ist Qualität, ich bin selber doch relativ regelmäßig ein Besucher der Salzburger Festspiele. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das kannst du mit dem Brucknerfest vergleichen!") An der Nachbarschaft wird auch das Musiktheater gemessen werden, an der Qualität wird das Musiktheater gemessen werden. Qualität macht Kosten, denn nicht nur der Bau des Musiktheaters ist kostenintensiv, ich sage voraus, auch der Betrieb des Musiktheaters wird hohe Kosten anfallen lassen. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Der Pavarotti ist gestorben!") Der Pavarotti ist gestorben, ich sage immer wieder, was in Salzburg angeboten wird, wer die Zauberflöte in Salzburg sieht, wenn man das genießen will, dann gibt man als Ehepaar so für diesen Abend 500 Euro aus. Wenn in Oberösterreich hier in Linz im Musiktheater Qualität angeboten wird, dann wird das entweder teuer sein für die, die es besuchen oder teuer, die den Betrieb zu finanzieren haben, das möchte ich hier sagen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das ist klar, für einen wird es immer teuer sein!") Das ist klar, für einen wird es immer sein, Qualität kostet. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Deine Vorrednerin hat gerade verbilligte Seniorentarife gefordert usw., ihr müsst euch einigen!") Wir müssen uns nicht einigen, der Betrieb muss laufen, da müssen wir uns nicht einigen, irgendjemand muss es bezahlen, entweder das Land, der Steuerzahler oder der, der es besucht, oder man teilt sich die Kosten auf. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Der Steuerzahler!") Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Steinkellner.

**Abg. Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Bevor ich zum Musiktheater komme, was natürlich wichtig ist, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Ist das eine Drohung?") ich möchte dir etwas ganz anderes nahelegen, das ist das Wasserschloss Aistersheim. Ich glaube, es sollte sich jeder einmal dieses Wasserschloss Aistersheim ansehen, es ist nämlich international als besonderes Schloss gewürdigt, allerdings weil es offensichtlich nicht ganz angepasst ist oder weil der Besitzer vielleicht nicht die besten Beziehungen hat. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das ist eine Zumutung!") Was immer da für ein Problem besteht, keine Ahnung, jedenfalls ist die Mittelzuteilung für das Wasserschloss eine ganz andere wie für andere Schlösser. Herr Landeshauptmann, tu mir einen Gefallen, fahren wir einmal gemeinsam hin, aber ich darf nicht so freundlich sein, weil das mag dein Regierungskollege nicht, da könnte er oder ich missverstanden werden. Also fahren wir gemeinsam hin, schauen uns dieses wunderschöne Wasserschloss an. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Ich habe Vertrauen!") Gottfried, fahr mit und gebt doch endlich einmal Geldmittel frei, damit dieses wirklich einzigartige Juwel ordentlich renoviert werden kann. Das Land Oberösterreich braucht es, dort gibt es ein baureifes Projekt, du bist ja der Meinung, dass gerade in der Kultur auch die Konjunktur belebt werden kann. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Jawohl!") Ich bringe das Wasserschloss Aistersheim hier mit in das Konjunkturpaket und darf dich ersuchen, fahr gemeinsam mit dem Gottfried hin, ich fahre euch sogar und zahle auch den Sprit gerne. Investiert bitte in

das Wasserschloss Aistersheim. (Beifall. Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Was ich dem schon alles angeboten habe!") Zu wenig offensichtlich, zu wenig.

Punkt zwei. Wir sind alle in einer Erwartungshaltung der Kulturhauptstadt, wir freuen uns auch darauf, es gab unglaublich interessante vorgezogene Ausstellungen, wo man gratulieren kann. Womit ich nicht einverstanden bin, ist ein Werbespot, in dem man die Volkskultur lächerlich macht. Ich bitte dich, schau dir diesen Film an, es geht nicht an, dass man einfach einen Gamsbart zum Aschenbecherreinigen nimmt, dass man jemanden in Tracht "herunterdodelt" und dass man sich eigentlich wirklich beschämend über die Volkskultur lustig macht. Das ist kein Zeichen, wie die Kulturhauptstadt eröffnet werden sollte, weil Gefühle dadurch verletzt werden. Auch die Tradition hat eine große Bedeutung. Alle die es nicht kennen, lade ich ein, schaut im Internet nach, ladet es euch herunter und schaut euch das an. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Ja!") Landesrat Ackerl hat keinen Zwischenruf getätigt, aber er hat einmal in der Landesregierung behauptet, das Musiktheater wird 200 Millionen Euro kosten. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Bei 180 sind wir schon!") Ich weiß nicht, ob es wirklich soviel kosten wird, bei 180 sind wir schon, ob es 200 Millionen Euro kosten wird. Wir haben derzeit 28 Millionen pro Jahr Abgangsdeckung für das Landestheater inklusive Bruckner-Orchester, wir rechnen aufgrund des neuen Spielbetriebes mit einer Zunahme der Abgangsdeckung um vier bis sieben Millionen Euro, das weiß keiner genau, das heißt, es sind dann über 30 Millionen Euro. Ich möchte einmal wissen, von welchen Budgetpositionen kommt es, aus anderen Budgetgruppen, oder wirst du in der Kultur so umverteilen, dass die Blasmusik oder die alternative Kulturszene nichts mehr bekommt? Diese Antwort bist du schuldig, ich bedaure es wirklich, dass das Theater nicht hier in diesem wunderschönen Geviert neben dem Landhaus sich befinden wird, dort wäre Platz gewesen, dort wäre der Platz auch im Eigentum des Landes gewesen, dort hätte man die Synergien nutzen können. Jetzt baut man es woanders und braucht zukünftig alles doppelt. Ich bin neugierig aus welchen Budgetbereichen, Sozialbudget oder innerhalb des Kulturbudgets, diese vier bis sieben Millionen Euro zusätzliche Abgangsdeckung finanziert wird. Ich bitte hier um Auskunft. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, hohes Haus! Ich möchte mich vorerst herzlich bedanken für die Kulturdebatte, ich möchte zu einige Vorrednern ganz kurze Bemerkungen machen. Frau Abgeordnete Moser, ich glaube, wir haben zur Tariffrage, wir haben mit den verschiedenen Tarifsystemen für Senioren wirklich diese Gruppe gut behandelt, wenn es noch wo Anregungen gibt, gerne an mich heranzutragen. Was das Theater betrifft, bitte ich dann auf deine Fraktionskollegen einzuwirken, dass sie im Aufsichtsrat keine kritischen Fragen stellen über die daraus entstehende Höhe der Abgangsdeckung. Beim Musikschulbeirat bin ich deiner Meinung, es gibt zwei Möglichkeiten, entweder man löst ihn auf, oder man funktioniert ihn um, es ist aber nicht so, dass diese anderen Entscheidungen über Standorte etc. nicht vom Land getroffen werden, eben aufgrund des Gesetzes von der Landesregierung. Der Beirat kann in dieser Form nicht funktionieren, denn Sie werden verstehen, dass man mit einem Instrumentenankauf, den man am 3. März 2008 benötigt, nicht fünf Monate warten kann, weil eine Sitzung des Musikschulbeirates erfolgt, sondern das muss man sofort ankaufen, das ist im Interesse der Schülerinnen und Schüler, die dort in die Schule gehen.

Kollege Brunmair, was das Landestheater anlangt, was das Bruckner-Orchester anlangt, da kann ich dir sagen, gehören wir zu den Besten in Österreich. (Beifall) Ich darf dem Herrn Intendanten Mennicken, dem Dennis Russel-Davies und allen Verantwortlichen, auch im wirtschaftlichen Bereich Mag. Königstorfer meinen Dank sagen. Ich kann dir auch sagen,



dass wir es durchaus mit vielen Inszenierungen der Salzburger Festspiele und der Wiener Festwochen aufnehmen, nur kann man ein Vier-Wochen-Festival nicht mit einem Jahresprogramm vergleichen. Was den Bau des Musiktheaters anlangt, würde ich meinen, macht Vergangenheitbewältigung, sie ist gelaufen die Vergangenheit, sie ist abänderbar, man kann die Lehren für die Zukunft ziehen. Jetzt am Vorabend von Linz09, wo wir als Land und Stadt zur Internationalisierung antreten, einen internationalen Ruf uns erwerben, einen Kulturbau nach all der Geschichte wieder ins Tagespolitische hineinzuziehen, lieben Kolleginnen und Kollegen von der freiheitlichen und orangen Fraktion, ich sage euch wirklich, da tut ihr euch nichts Gutes. Ich glaube, dass die Bürgerinnen und Bürger längst gesehen haben, dass Kultur Arbeit schafft, dass Kultur Wertschöpfung schafft, dass Kultur Ansehen für unser Land in Europa und in der ganzen Welt schafft, ich würde nicht hergehen und sagen, ich fahre ohnedies nach Salzburg zu den Festspielen, aber in Linz ermöglichen wir das nicht. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Das habe ich nicht gesagt!") Indirekt, ich würde schon meinen, man sollte doch in Oberösterreich dem wirtschaftlich stärksten Bundesland, auf Kultur in guter Qualität einen Wert legen. Ich möchte das in aller Freundschaft hier sagen, und die vier bis sieben Millionen Betriebskostenzuwächse, die finanzieren wir so, wie andere Zuwächse im Budget auch, nämlich aus dem wirtschaftlichen Einnahmewachst.

Meine Damen und Herren, was das Schloss Aistersheim anlangt, muss ich noch einen Satz sagen. Ich habe mit dem verehrten Herrn Botschafter, der Eigentümer ist, schon ein Dutzend Gespräche in den 15 oder 20 Jahren geführt. Das Problem ist, er stellt sich vor, dass mit großem finanziellen Einsatz der Öffentlichkeit das Schloss restauriert wird, aber sehr selten geöffnet wird. Ich muss ihm sagen, ich habe ihm vor Jahren eine Landesausstellung angeboten, aber mit der Auflage, wie bei allen anderen auch, entweder wir mieten uns dort nur ein, so wie wir es in Parz machen, zahlen ein Mietentgelt für die Restaurierungen, einen Beitrag, den jeder kriegt, oder wir restaurieren dort im großen Stil, und das Schloss muss dann für 20 oder 25 Jahre der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden, zu beiden Varianten hat er sich nicht eingefunden und bereit gefunden. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Ich mache den Mediator!") Ich brauche da ehrlich gesagt keinen Mediator, wir haben so viele herrliche Schlösser, die wir restaurieren können, wenn einer mehrmals nicht auf unsere Bedingungen eingeht. Ich bin jederzeit gesprächsbereit, ich bitte um Verständnis, hinausfahren und offerieren das Steuergeld zur Restaurierung, da haben wir auch noch ein paar andere Schlösser, das ist eine Spur zu viel. Meine Damen und Herren, gerade in dem Bereich muss man mit Steuergeld sehr vorsichtig umgehen.

Ich freue mich, dass Oberösterreich und Linz Kulturhauptstadt werden, ich möchte Ihnen mitteilen, dass das Land Oberösterreich mit 30 herausragenden Projekten am Programm beteiligt sein wird, ich erwähne die Kepler Oper, ich erwähne die Ausstellung Toulouse-Lautrec, ich erwähne die Ausstellung das Grüne Band, die Landschaften Europas oder auch die Kulturhauptstadt des Führers, wo wir jetzt schon 20.000 Besucher haben.

Ich erwähne aber auch die großen Kulturbauten, meine Damen und Herren, noch nie ist am kulturellen Sektor so viel gebaut worden. Wir werden im März, April den Spatenstich für das Musiktheater haben, wir werden übernächste Woche das Ergebnis des Architektenwettbewerbs für die Bruckner-Universität vorliegen haben. Wir werden im ersten Quartal das Landhaus, die Landhaushöfe und den Landhauspark neu gestaltet haben, wir werden im Mai die Landesbibliothek eröffnen, wir werden im Mai die Artothek im neuen Kulturquartier Ursulinenhof eröffnen. Absoluter Höhepunkt, wir werden am ersten Juliwochenende den Südflügel beim Linzer Schloss der Bestimmung übergeben können, Jahrhundertbauten, die die Konjunktur beleben, die Arbeitsplätze sichern, die aber auch Nachhaltigkeit in diesem Kulturland schaffen, denn es wird uns der Südflügel beispielsweise ermöglichen, dass Technik und Na-

turwissenschaften endlich adäquate Ausstellungsflächen in Oberösterreich finden. Ich glaube, meine Damen und Herren, dass damit das Land einen ganz gewaltigen Beitrag zur europäischen Kulturhauptstadt leistet und zwar einen nachhaltigen, denn in all diesen Häusern findet Kultur des 21. Jahrhunderts in Zukunft statt. (Beifall)

Meine Damen und Herren, bis 2017 sind die Landesausstellungen geplant, 2009 Schlierbach, mit einer großartigen Programmschau, das Thema Mahlzeit in seiner vollen Breite, vom Hunger in der Welt bis zur Verschwendung, vom Bio-Lebensmittelland Oberösterreich bis hin zu McDonalds, von der Frage der großen Tafeln in der Geschichte bis zur Gegenwart herauf, Fast-Food-Entwicklung all das, was in dem Zusammenhang Gentechnik, was in dem Zusammenhang zu erwähnen ist, wird in dieser Ausstellung gezeigt.

2010 in Vorbereitung „Reformation und Renaissance in Oberösterreich“ im Schloss Parz. Dazu die Botanika, wurde schon erwähnt, die Landesgartenschau. Auch das bringen wir ein ins Kulturhauptstadtjahr. Nächstes Jahr eine Sondernummer des Festivals Schäckspür für unsere Kinder und Jugendlichen. Und eine Schwerpunktaktion, Kollege Trübwasser hat es schon erwähnt, wird beginnen, Barrierefreiheit in den regionalen Kulturstätten.

Herr Kollege Frais! Ich kann dir mitteilen, ich habe es selbst erst seit zwei Tagen am Tisch, das Landesarchiv hat den Projektvorschlag für die historische Erforschung 1934 fertig. Ich werde den Fraktionen des Kulturausschusses des Landtags diesen Projektvorschlag in den nächsten Tagen zukommen lassen. Du kannst davon ausgehen, dass wir dem Jahr 1934 nicht ausweichen werden, nicht aus dem Weg gehen werden, dass wir in angemessener Form uns mit dieser Zeit auseinandersetzen werden. Wir überblättern seit vielen Jahren die dunklen Kapitel unserer Geschichte nicht. Wir stehen dazu. Wir ziehen daraus die entsprechenden Lehren. Und wir arbeiten sie auch wissenschaftlich aus. Unser Landesarchiv hat die fachliche Kompetenz zur objektiven Aufarbeitung und wird das selbstverständlich auch machen. Wir gehen dem nicht aus dem Weg.

Ich möchte auch ein Wort noch abschließend sagen zur Volkskultur. Meine Damen und Herren! Ich bekenne mich zu ihr. Sie ist die Breite in der Kultur schlechthin. Wir müssen auf zwei Entwicklungen aufpassen. Da gebe ich durchaus Recht, aber ohne kleinlich in die künstlerische Freiheit einzugreifen. Wir müssen aufpassen, dass es keinen Etikettenschwindel gibt Richtung volkstümlicher Kultur, und zweitens müssen wir sehr aufpassen selbstverständlich, dass die Inhalte nicht aus der Verpackung genommen werden. Ich sage mit allem Nachdruck, wenn jemand nicht mehr weiß, wozu Adventkränze dienen, weil der Advent eben die vierwöchige Vorbereitungszeit auf Weihnachten ist, wenn jemand nicht mehr weiß, warum wir Krippen aufstellen, weil er das Geschehen von Weihnachten nicht kennt, dasselbe bei den Osterbräuchen, dann hat die Volkskultur ihre Position verloren. Dann wird sie inhaltsleer, dann wird sie nur mehr zur Hülle. Das dürfen wir nicht zulassen. Wir dürfen die Volkskultur ihres Inhalts, auch des religiösen Inhalts nicht berauben. (Beifall) Das ist keine Frage.

Abschließend, meine Damen und Herren, möchte ich allen, die in der Kultur in diesem Land tätig sind, von meiner Kulturdirektion mit Direktor Mattes an der Spitze, allen, vor allem aber auch die draußen, die zehntausenden Ehrenamtlichen, die tätig sind, vom Zeitkulturverein über das Museum, von der Musikkapelle bis zur örtlichen Galerie, vom Organisten in der Kirche bis zum Chorleiter, wo überall Volksbildungswerk, Volkskultur, wo überall Menschen tätig sind, und nicht zu vergessen die Goldhauben- bzw. Hutgruppen, überall wo Menschen tätig sind, und das sind unheimlich viele in der Kultur, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Auch Gamsbartträger?") denen allen möchte ich mein ganz herzliches Dankeschön sagen.

Möge 2009 ein besonders spannendes Jahr werden. Wir leisten dazu gerne unseren Beitrag.  
(Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte anhängen beim Herrn Landeshauptmann und den Sichtwechsel fortsetzen, den Sichtwechsel in Richtung, geben wir doch Behindertenkünstlerinnen und –künstlern eine Bühne für ihre Arbeit, und uns ZuseherInnen und ZuhörerInnen eine Chance, diese Menschen, diese jungen Frauen und Männer mit Beeinträchtigung aus einem anderen Licht zu sehen.

Kunst und Kultur von Menschen mit Beeinträchtigung muss zum selbstverständlichen Teil werden und darf nicht eine Sonderleistung bleiben. Wir haben 2007 ein tolles Festival erleben dürfen in Oberösterreich. Hier noch der Dank an den Herrn Landeshauptmann und Kulturreferenten Dr. Pühringer, dass es möglich war, einer Zielgruppe ein internationales Festival zu widmen, was nicht selbstverständlich ist, und wo viele Menschen mir nachher gesagt haben, ich sehe die Menschen wirklich in einem anderen Licht. Und nicht alleine weil sie behindert sind, ist das, was sie machen Kunst, sondern sie sind wirklich Künstlerinnen und Künstler, und haben eben eine Behinderung oder auch nicht.

Und wenn wir uns die Datenbank anschauen, die auf der Homepage SICHT:WECHSEL erstellt wurde, haben wir derzeit 45 Einträge. Angefangen von der Gruppe der Selbstbestimmt-Leben-Initiative mit dem Thema "Wie gehe ich mit Menschen mit Rollstuhl um?" oder über ein Gehörlosentheaterprojekt, das die Gebärdensprache zur Bühnensprache werden lässt und uns Menschen nicht nur mit Worten, sondern wirklich auch mit Zeichen, mit Bewegung, mit Darstellungen, Inhalte visualisieren, wie wir sie vielleicht sonst nicht hören könnten oder sehen könnten.

Aber es ist genauso die Gruppe Malaria drauf. Wir haben ja viele Theatergruppen in Oberösterreich und viele Tanz- und Musikgruppen in Oberösterreich, die sehr tolle Arbeit leisten und sehr künstlerisch in ganz Europa unterwegs sind und auch immer wieder auch zum Beispiel im EU-Parlament in Brüssel ausgezeichnet wurden wie die Gruppe Malaria von der Diakonie in Gallneukirchen. Hier gilt vor allem ein ganz besonderer Dank an Iris Hanuschek, die sehr unermüdlich ist und mit den Menschen selbst die Theaterstücke erarbeitet und nicht von oben herab sagt, da gibt es ein tolles Stück und das spielen wir. Nein, sie lässt den Menschen auch die Inhalte erarbeiten. Und ich glaube, das macht auch die Qualität dieser Produkte aus. Genau deshalb werden sie auch europaweit angesehen und verpflichtet.

Ein Herr Alfred Rauch und eine Frau Dr. Braun sind unermüdlich unterwegs, genau dieser Bevölkerungsgruppe auch einen wesentlichen Stellenwert in der Kultur in Oberösterreich zu geben und zu verschaffen. Und so sind wir auf ein sehr positives Echo gestoßen bei den Leiterinnen und Leitern von Linz 09. Und es war selbstverständlich, dass auch etwas aufgenommen worden ist und eingebettet in das Kulturhauptstadtjahr 2009, auch internationale, integrative Theater- und Tanzensembles einzuladen und schwerpunktmäßig hier Angebote zu schaffen oder auch Tanzensembles, die gleichzeitig in dieser Zeit offen sind für Menschen mit Beeinträchtigung aber auch für Menschen ohne Beeinträchtigung, um hier gemeinsam in Form eines Workshops neue Bewegungsmuster und neue Kontaktmöglichkeiten zu schaffen. Ich glaube, hier ist etwas gelungen, worum uns andere Kulturhauptstädte beneiden werden, weil das Thema nicht nur als Sonderveranstaltung gesehen wird, sondern

selbstverständlich im Kulturprogramm, im allgemeinen, genau diese Veranstaltungen offen sind und nicht einem Sonderpublikum präsentiert wird.

Das muss, glaube ich, unser Hauptziel sein, einerseits behinderte Künstlerinnen und Künstler aktiv in unser Kulturgesehen mit einzubinden, ihnen Bühne und Raum zu geben. In Berlin gibt es zum Beispiel eine Theatergruppe lauter geistig behinderter Menschen, die ein Theater haben, die einen vollen Spielplan haben, die ganz regelmäßige Aufführungen haben, und das fast immer ausgebucht ist. Warum? Weil sie Theater machen und auf Themen aufmerksam machen, die uns vielleicht gar nicht mehr auffallen und in ihrer Art und Weise vielleicht eine neue Sicht der Dinge darlegen. Geben wir ihnen diese Chance, aber vor allem, geben wir den behinderten Menschen die Chance teilzuhaben an allen kulturellen Angeboten, Kunstangeboten. Die baulichen Barrieren, die Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer angesprochen hat, sind die eine Gruppe. Aber sehr oft fehlt auch die Möglichkeit des finanziellen Zugangs.

Ich habe heute Vormittag schon gesagt, es ist sehr schwierig, dass Menschen mit Behinderung so ein Einkommen haben, dass sie sich auch den Kulturgenuss leisten können. Oft müssen sie sich entscheiden, gehe ich in ein Theater, oder gehe ich einmal in ein Cafe mit meinen Freunden und Freundinnen, weil das Taschengeld, das sie eben bei der Tätigkeit wie Hilfe durch Beschäftigung oder jetzt heißt es fähigkeitsorientiertes Arbeiten nicht ausreicht. Und wenn nicht die Eltern da sind oder andere Angehörige, die einen Teil der Kosten übernehmen, ist es für viele sehr schwierig, weil sie mit wenig Geld auskommen müssen, auch wenn sie Pflegegeld und Familienbeihilfe bekommen. Trotzdem, wenn man sich vorstellt, es kommen vielleicht um die 700 oder 800 Euro zusammen, dann ist das schon sehr knapp. Und auch die Mobilität ist sehr oft eingeschränkt. Hier ist es in Oberösterreich, Gott sei Dank in Linz vor allem, für die Menschen, die einen Aktivpass bekommen von der Stadt Linz, möglich, Theater und viele andere Veranstaltungen zum halben Preis besuchen zu können. Das ist ein wichtiger Schritt. Mir wäre es aber lieber, die Menschen bekommen so viel Einkommen, dass sie sich genauso Kultur leisten können wie sehr viele andere Menschen auch.

Ein weiteres Handicap ist oft, dass sie die Veranstaltungen gar nicht wissen oder auch die Einladung nicht verstehen, weil sie in einer Sprache gemacht sind, die nicht unbedingt leicht lesbar ist und sie sich von vielen Dingen nicht angesprochen fühlen. Ich glaube, auch hier, und das ist auch das Bestreben der Intendanz auch des Landestheaters, leicht lesbare Inhalte zu machen. Ich sehe das bei meiner Tochter. Sie ist begeisterte Theatergeherin. Und ich muss dann sehr oft im Nachhinein noch lange übersetzen, weil sehr viele Dinge bei ihr hängen bleiben, die ich ihr dann wieder erklären muss. Oft fünf, sechs Mal hintereinander, weil sie es nirgend wo niedergeschrieben findet, wie sie mit diesen oft auch verwirrenden Darstellungen auf der Bühne zurechtkommt. Ich glaube, das ist ein wichtiger Teil auch der Weiterentwicklung für Menschen mit einer geistigen Beeinträchtigung. Und da ist es wichtig, das Angebot, das wir mit öffentlichen Geldern machen, auch diesen Menschen zugänglich zu machen. Daher bin ich sehr froh, dass wir in Oberösterreich auf einem guten Weg sind, aber noch lange nicht am Ende. Es noch nicht selbstverständlich, dass Menschen mit Behinderung in allen Bereich genauso teilhaben können wie alle anderen Menschen. Und das ist mein Ziel, hier weiter genauso dieses Thema voranzutreiben.

Ich bedanke mich nochmals bei Linz 09, weil sie wirklich bereit sind und hier diesen Teil aktiv in ihr Programm aufgenommen haben und somit einen wesentlichen Schritt gesetzt haben. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Leider sind meine beiden Ansprechpartner verschwunden, aber ich bin überzeugt davon, er sieht alles, er hört alles, er weiß auch alles, (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Genau!") er wird auch jetzt erfahren, was ich ihm sagen möchte, der Kollege Thomas Stelzer. Er hat heute leider, sein Handy ist schwer zum Lesen, und er hat wahrscheinlich das Bibelzitat nicht zur Gänze herunterladen können, oder er war so vornehm und wollte sich nicht einen Ordnungsruf einhandeln, denn aus der „Erfüllung des Gesetzes: Rechtes Beten“ hat er einfach fast zwei Drittel weggelassen. Jetzt hätte ich ja für das Vaterunser noch Verständnis gehabt, dass er das weglässt, das beten wir ja alle sehr oft, aber die Einleitung dazu, (Abg. Mag. Stelzer betritt den Landtagssitzungssaal) jetzt ist er da, ja wunderbar, wenn ihr aber betet, sollt ihr nicht plappern wie ich vor den Nationen, denn sie meinen, dass ich um ihr vieles Reden willen erhört werden. Seid ihnen nun nicht gleich, denn euer Vater weiß, was ihr benötigt, ehe ihr ihn bittet. Betet nun so, und jetzt kommt das Vaterunser, und nach dem Vaterunser kommt dann, denn wenn ihr den Menschen ihre Vergehungen vergebt, so wird euer himmlischer Vater auch euch vergeben; wenn ihr aber den Menschen ihre Vergehungen nicht vergebt, so wird euch euer Vater eure Vergehungen nicht vergeben.

Und das ist, glaube ich, etwas, was man sich wirklich merken muss, und was bedeutet, Herr Kollege Stelzer, weniger fundamentalistisch und weniger mit der Tobsucht im Blut, (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Das sagt der Richtige!") im Kampf der Ohnmacht in der Stadt Linz zu führen, Sie sind ja immerhin auch Landtagsabgeordneter, Sie haben ja eine der beneidenswerten Doppelfunktionen, im Sammelsurium fehlt ja nur noch der Nationalratsabgeordnete, (Zwischenruf Abg. Stanek: "Mein Gott na!" Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Bundesobmann einer großen Organisation fehlt noch!") der es Ihnen möglich macht, all das zu verfolgen, aber Sie verfolgen besonders gern die Stadt Linz. Das eigentlich noch zu Ihnen. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Ein weiterer qualitativer Beitrag zur Kulturdebatte!") Selbstverständlich, Herr Landeshauptmann! (Heiterkeit)

Ich wollte eigentlich den Herrn Landeshauptmann anreden, und zwar deswegen, weil ich der Meinung bin, dass die Frage, warum Volkskultur in der Stadt, die Frau Brunner hat das, glaube ich, angeschnitten, oder war das die Frau, nein, Sie waren es, die Volkskultur in der Stadt vielleicht verschwindet oder nicht mehr so vorhanden ist, mit der falschen Definition von Volkskultur zusammenhängt. Volkskultur bedeutet eben nicht alleine die traditionelle Kultur zu haben, sondern das bedeutet auch, neue Kulturen zuzulassen, Kulturentwicklungen zu akzeptieren, und Kunst als etwas Spannendes, Neues, die Gesellschaft immer wieder aufs neu Definierende zu erfassen. Und insofern ist es doch völlig selbstverständlich, dass dort, wo die eher konservativ lebenden Kräfte in einer geringeren Zahl zu Hause sind, das, was das Traditionelle und Bewahrende ist, weniger gepflogen wird, dafür das, was möglicher Weise etwas stürmischer, verletzender, auch manchmal ärgerlich in der Öffentlichkeit Darstellende gemacht wird in den Städten oder in den großen Städten stärker vorhanden ist. Aber gerade die neue Volkskultur ist doch auch etwas, was besonders wichtig ist, weil es jene Schichten der Bevölkerung, besonders die Jungen, in die Gesellschaft integriert.

Und da ist es nicht die Frage, wie liberal sind wir und wie tolerant sind wir, sondern da stellt sich eher die Frage, ist die Politik so weit offen, dass sie, ohne es akzeptieren zu müssen oder tolerant sein zu müssen es selbstverständlich ansieht, dass etwas Neues durchbrechen will, sich etwas Neues selbst erschafft. Und das ist der Anspruch, den zweifelsohne gerade in den Städten viele der Jüngeren, viele jener Nachkommen, die möglicher Weise aus dem Blickwinkel der traditionellen Volkskultur mit scheelen Augen gesehen werden.

Und insofern verstehe ich natürlich die Kritik an der Werbung für Linz 09 nicht. Ich möchte nicht wissen, wie oft schon ein Gamsbart einen Aschenbecher geleert hat. Also, dass das etwas Neues ist, und dass das die erfunden haben, die die Werbung machen, das glaubt nicht einmal der, der das hier kritisiert hat. Denn, das ist auch Volkskultur, dass zu gewissen Zeiten die Dinge auch bei traditioneller Kultur durcheinander geraten. Das kann nur sein, dass der Kritiker zu diesen Zeiten nicht mehr dort anwesend ist, wo derartige Dinge geschehen.

Und vergessen wir nicht, dass gerade diese sogenannten Brauchtumsveranstaltungen, die es als große Events organisiert gibt, dazu beitragen, dass so manches, was als Volkskultur beinahe heilig gehalten wird, entwertet wird. Und ich glaube, das sollte halt jeder ganz nüchtern sehen, dass auch das Grenzüberschreitung bedeutet.

Es freut mich, wenn dem Herrn Landeshauptmann, der eine tut es in einer Propagandarede, der Herr Steinkogler, andere tun es etwas diskreter, aber auch gedankt wird für die Salzkammergut-Landesausstellung. Man hätte auch dem Kollegen Stockinger und mir danken können, denn einen nicht unbeträchtlichen Anteil der Ausgaben haben die Gemeindereferenten finanziert. Aber das ist eh immer so, (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Und die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler!") dass das selbstverständlich ist, und das andere wird in Sonntagsmessen gehuldigt.

Der Herr Steinkellner hat mich wieder zitiert wegen dem Musiktheater. Er hat mir da damit keine besondere Freude verschafft, denn seine Interpretation des Themas ist eine andere wie die meine. Ich hätte ja nichts dagegen, wenn es 200 Millionen Euro kosten würde, weil ja die Frage, was kostet ein Bau, wirklich nicht das Entscheidende ist, vor allem nicht auf die Haltbarkeit des Ganzen. Das Theater dort drüben (Landesrat Ackerl zeigt Richtung Landestheater) ist ja, glaube ich, mittlerweile auch 60 Jahre in der Ausformung, wie es jetzt besteht, alt. Und so ist es über 200 Jahre alt. Sondern es stimmt, der laufende Betrieb ist das Entscheidende. Aber warum habe ich damals 200 Millionen gesagt? Ich muss das auch jetzt erhöhen, weil man doch nicht annehmen darf, dass mit dem, dass bei der Blumau das Musiktheater fertig ist, man da drüben beim alten Theater nichts tun muss. Und wenn wir wollen, dass wir für die Sprechkunst und für andere Darbietungen auch im Bereich des alten Theaters gute Zustände haben, dann werden dort beträchtliche Investitionen im Ausmaß von sicher 50 bis 70 Millionen Euro erforderlich sein.

Und es ist zulässig dies dazuzurechnen, und dazu sollten wir uns bekennen.

Und Herr Kollege Brunmair! Ich gehöre auch zu denen, die sagen, das darf auch etwas kosten. Denn da geht es auch um die Frage der volkswirtschaftlichen Sichtweise der Dinge. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Da sind ja hunderte Menschen beschäftigt. Und das Geld, das wir dort einsetzen, setzen wir zu deren Beschäftigung, aber vor allem auch für unsere Freude ein. Ich bin überzeugt davon, nachdem ich so wie Sie schon die Gelegenheit hatte, schon beim Bundesheer bin ich als Füllmaterial eingesetzt worden für nicht ausverkaufte Theatervorstellungen bei den Salzburger Festspielen. Jetzt habe ich ab und zu die Gelegenheit gehabt, auch mir etwas anzusehen, und da teilt es sich. So wie da drüben, die eine Inszenierung ist super und es passt alles, und bei der anderen Inszenierung tun einem die Sänger leid, dass sie in so einer Kulisse und mit so einer Inszenierung spielen müssen. Aber das ist individueller Zugang, individuelles Gefühl. Ich glaube, dass wir gut daran tun, zum neuen Theater zu stehen. Solange darüber diskutiert und gestritten wird, haben wir auch etwas mit Kultur zu tun.

Leider ist der Herr Landeshauptmann noch immer nicht eingetroffen, (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Er hört Sie trotzdem!") dann muss ich es jetzt sagen, ohne dass er da ist. Er hat einen Brief, nehme ich an, nicht nur an den Linzer Bürgermeister geschrieben, aber auch an den Linzer, den er ja gut kennt, und daher schreibt er auch, lieber Freund, als Oberösterreich vor 90 Jahren gegründet wurde, ich tu jetzt nur ausschnittsweise das querzitiere, und dass es darum geht, dass es ein Projekt Geschichtsstandorte gibt, und er ersucht also, dass die vom Landesarchiv festgestellten Geschichtsorte auch mit Tafeln versehen werden. Das ist im Prinzip gar keine so schlechte Überlegung, aber wenn dann die Vorschläge für die Tafeln so ausschauen, dass drinnen steht, Geschichtsort Linz-Nibelungenbrücke, 1938 bis 1940, Errichtung der Nibelungenbrücke nach Plänen von Karl Schächta, Leo und Friedrich Tams, 1945 ständige Personenkontrolle, dann später, periodische Personenkontrollen oder, 11. März 1938, erzwungener Rücktritt von Bundeskanzler Kurt Schuschnigg zugunsten des Nationalsozialisten Seiß-Inquart, wie wenn der Kurt Schuschnigg ein Demokrat gewesen wäre. Das war ein Faschist übelster Sorte, der Österreich den Nationalsozialisten vorgeworfen hat, weil er die Arbeiterbewegung verfolgt hat, obwohl er die Bedrohung des Nationalsozialismus gesehen hat.

Oder, Überquerung der deutsch-österreichischen Grenze durch die deutsche Wehrmacht in frühen Morgenstunden und gegen 20 Uhr trifft Adolf Hitler am Linzer Hauptplatz ein und hält eine kurze Rede vom Balkon des Rathauses. Das ist ein besonders bemerkenswertes Ereignis gewesen, das man in dieser sehr kritischen Form dann würdigt. Wenn aus den 30er-Jahren überhaupt nichts von vorkommt vom Bürgerkrieg, von der Auseinandersetzung, wenn von den Kriegzeiten nichts vorkommt, vom Bürgerkrieg und Auseinandersetzung und Verfolgung, wo die Mordmaschinerie der Nazis die Leute in die Gefängnisse eingeliefert hat, wenn das alles nicht Bestandteil des Gedenkens aus dem sowieso fragwürdigen 90er-Jahr-Jubiläum ist, das man ja üblicherweise nicht feiert, dann muss ich das eindeutig in Frage stellen und auch sehr deutlich sagen, das ist nicht der Sinn und Zweck von Gedenktafeln, dass sie einen derartig unkritischen Umgang mit der Geschichte und vor allem der Geschichte des Austrofaschismus und des Nationalsozialismus pflegen. Ich erwarte mir daher, dass das Ganze überarbeitet wird, dass für die Stadt Linz neue Vorschläge gemacht werden, Vorschläge, die jenen Erinnerungen der Menschen entsprechen, die sie niedergeschrieben haben, weil sie in diesen Zeiten sehr gelitten haben und die auch Anhaltspunkte dafür liefern, welches Unrecht in diesem Lande in einer unfreien Zeit zwischen 1933 und 1945 zumindest einem Teil der Bevölkerung geschehen ist, danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Jachs.

Abg. **Jachs:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich wende mich nun einem weiteren sehr positiven kulturellem Thema zu, nämlich dem Landesmusikschulwerk. 2008 ist ja ein besonderes Jubiläumsjahr für uns Oberöreicherinnen und Oberöreicher. Wir feiern nicht nur den runden Geburtstag unseres Landes und unseres Landtags, sondern auch den 30. Geburtstag unseres Landesmusikschulwerkes, und das in einem besonderen Feierjahr, denn wir durften mehr als sonst an vielen besonderen Aufführungen und Konzerten teilnehmen. Und das war etwas sehr, sehr Schönes in diesem Jahr.

Ich möchte dazu gleich vorweg feststellen, dass wir ohne das Landesmusikschulwerk nicht dieses reiche kulturelle Angebot, dieses reiche musikalische Angebot in unserem Land hätten. Dafür Danke an unsere Landesmusikschulen, Danke aber auch dem ehemaligen Kulturreferenten, Landeshauptmann Dr. Josef Ratzenböck, der vor 30 Jahren diesen Grundstock

für dieses Landesmusikschulwerk gelegt hat und Danke besonders an den jetzigen Kulturreferenten, Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer, der dieses Musikschulwerk weiter ausbaut und weiterentwickelt und, ja, diese Entwicklung führt sich ständig positiv fort.

Das sieht man in den Schülerzahlen, das sieht man in den Standorten. Wir haben in Oberösterreich mit der Musikschule Linz 151 Standorte, wenn man die Hauptanstalten und die Zweigstellen zusammenzählt, rund 1.500 Musikschullehrer und –lehrerinnen unterrichten in unseren Schulen, und 57.000 Musikschulschülerinnen und –schüler werden unterrichtet. Wenn man das noch betrachtet nach Instrumenten, dann muss man sagen, dass die Holzblasinstrumente seit Jahren führend sind, führend vor den Tasteninstrumenten und den Blechblasinstrumenten. Ja, und die Schülerzahlen entwickeln sich ständig weiter, und es gibt, auch das muss gesagt werden, noch immer sehr, sehr viele Schüler in Warteposition.

Aber wir wissen, dass, ja, es kann sich jeder Mann und jede Frau anmelden in unseren Musikschulen, wenn man ein bisschen eine musikalische Eignung dafür hat, aber es wird der Jugend der Vorrang gegeben. Diese Ausbildung beginnt schon im vorschulischen Bereich, muss man sagen, mit der Ausbildung in rhythmischen und in musikalischen Bereichen. Ich als Elternteil von fünf Kindern, die selber mehrere Instrumente in den Landesmusikschulen lernen durften, möchte vor allem für die sehr, sehr gute Ausbildung Danke sagen, aber besonders Danke sagen möchte ich für die familienfreundlichen Tarife und für die Geschwister-tarife, die allen Familien sehr, sehr zugute kommen. Dafür ein besonders herzliches Danke. (Beifall)

Ich möchte aber heute auch ansprechen, dass, glaube ich, jetzt die jahrelange Diskussion um die Gastschulbeiträge oder der Standortgemeinden um Gastschulbeiträge, glaube ich, einer Lösung zugeführt werden hat können. Das Land und der Gemeindebund haben sich geeinigt, und es werden jetzt pro Schüler 50 Euro jährlich von den Gemeinden an die Schulstandorte bezahlt. Ich glaube, das ist einmal ein Lösungsansatz und, glaube ich auch, eine gute Lösung. Ich möchte auch dafür Danke sagen. Ich möchte vielleicht noch allgemein festhalten, dass unsere Landesmusikschulen besondere Zentren der musikalischen und künstlerischen Ausbildung sind, aber nicht nur der Ausbildung sind, sondern auch einer positiven Persönlichkeitsbildung der jungen Menschen sind. Das habe ich besonders auch bei meinen Kindern festgestellt. Ich möchte auch sagen, dass sie, unsere Landesmusikschulen, die wertvolle Grundlage für unsere vielen Musikkapellen draußen vor Ort ausbilden. Ich komme selber aus einem Bezirk, wo in fünf Gemeinden jeweils zwei Musikkapellen tätig sind und das bei einer Einwohnerzahl von nicht einmal 2.000 Einwohnern. Ich glaube, das ist auch die Leistung unserer Landesmusikschulen, dass sich so viele Musikkapellen in unserem Land zusammenfinden und damit auch das Angebot im ländlichen Raum draußen, das musikalische Angebot besonders bereichern. Auch dafür ein besonderes Danke.

Ich glaube, unsere Landesmusikschulen erfüllen noch einen weiteren sehr, sehr wertvollen Bildungsauftrag, denn sie sind jene, die auch die Begabtenförderung durchführen und damit wieder die Grundlage für sehr, sehr professionellen Musikernachwuchs für unser weltbekanntes Musikerland Oberösterreich legen. Wir können besonders stolz sein auf unsere Landesmusikschulen, weil ich möchte sagen, dieses Musikschulwerk ist nicht nur einzigartig in Österreich, sondern einzigartig auch weltweit. Ich möchte sagen, dass dieses so weitergeführt wird, unsere Musikschulen sind goldeswert, Danke allen Musikschullehrerinnen und –lehrern für ihre Tätigkeit, aber auch allen Schülerinnen und Schülern für die vielen musikalischen Aufführungen, die eine große Bereicherung für uns alle sind. Danke aber auch Herrn Direktor Geroldinger mit seinem Team für seinen Einsatz. Ich freue mich mit allen schon



wieder auf nächste musikalische Höhepunkte in unseren Landesmusikschulen, danke und alles Gute unseren Landesmusikschulen. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist Herr Landeshauptmann Dr. Pühringer.

Landeshauptmann **Dr. Pühringer:** Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Ein Satz der Klarstellung. Der Herr Landesrat Ackerl hat Zweifel an der Objektivität der Aktion "Markierung der geschichtlichen Orte" geäußert. Die Sache ist mir sehr ernst, wie man mit der Geschichte umgeht. Ich kann ihm daher mitteilen, die Auswahl der Orte haben ausschließlich die Wissenschaftler des Landesmuseums durchgeführt. Und, Zweitens, das dürfte Ihnen nicht bekannt sein, und damit klärt sich, glaube ich, die Sache auf, die Aktion hat nur Orte markiert, die bisher nicht markiert waren. Die Bürgerkriegsgedenkstätten sind alle markiert, ausreichend markiert, stärker markiert als mit den neuen Tafeln. Daher sind sie in diese Aktion nicht hineingefallen. Das ist von vornherein klar gestanden. Und die Auswahl ist ausschließlich durch die Wissenschaftler erfolgt. Ich lege da einen großen Wert darauf, wie mit der Geschichte, gerade mit so sensiblen Zeiten muss man sorgfältig umgehen. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster und vorläufig letzter Redner ist der Herr Dr. Entholzer, bitte, vorletzter Redner. Nein, ich sage, er ist jetzt wieder vorletzter, weil Herr Trübswasser letzter sein wird.

Abg. **Dr. Entholzer:** Ich habe dir den letzten Platz überlassen, aber nicht freiwillig. Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Im November wurde Oberösterreich 90 Jahre alt. Aus dem Erzherzogtum ob der Enns wurde damals das Bundesland Oberösterreich. Dieses Jubiläum nahm das Land Oberösterreich zum Anlass für ein Jahr der Identität. Jetzt habe ich gehört, der Landesrat Ackerl ist nicht einverstanden, dass man diese 90 Jahre begehen sollte und Revue passieren lassen sollte, darum erkläre ich das auch kurz, was aus unserer Sicht der Inhalt und das Ziel war. Das Ziel dieses Jahres der Identität ist es, eine Biografie unseres Landes entstehen zu lassen, Brüche und Entwicklungen aufzuzeigen und vor allem unsere Geschichte allen Bevölkerungsgruppen näher zu bringen. 1918, am Ende des ersten Weltkriegs, und beim Untergang der Habsburg-Monarchie und der Gründung der Republik Österreich wurde aus dem Kronland Österreich ob der Enns das Land Oberösterreich.

Es gibt auch zwei weitere Gedenkjahre, die sehr wichtig sind in diesem Zusammenhang. Das ist eben 1933, von dem auch der Landeshauptmann jetzt gesprochen hat. Damals kam es zur Ausschaltung des Parlaments und zum Ende des Parlamentarismus in Österreich und in Oberösterreich und natürlich zu dem Bürgerkrieg in Oberösterreich teilweise mit 60 Toten damals und 1938 zum Anschluss Österreichs an Hitler-Deutschland mit dem Beginn der nationalsozialistischen Schreckensherrschaft in Österreich.

Ich glaube, wir haben diese Zeit aufgearbeitet. Wir haben auch nie irgend etwas verschwiegen, und ich habe auch nicht angenommen, dass der Herr Landeshauptmann selbst die Beschriftung der Tafeln ausformuliert hat. Daher bin ich der Meinung, dass wir das auch den Historikern überlassen sollten, denn auch wir haben wahrscheinlich eine gewisse Sicht der Dinge. Daher ist es besser, glaube ich, wenn man objektiv den Historikern diese Formulierungen überlässt.

Ganz besondere Bedeutung hat aber der 2. November 1918 für Oberösterreich, denn dieser 2. November 1918 war ein historischer Tag für Oberösterreich in einer krisenhaften Zeit. Auf einem eher unspektakulären Aktenblatt hat der letzte Repräsentant des Kaisers, der kaiserli-

che Statthalter, Erasmus Freiherr von Handel, seine offiziellen Befugnisse an den Landeshauptmann Johann Nepomuk Hauser übergeben. Die alte Ordnung der Habsburg-Monarchie war damit Vergangenheit und das Bundesland Oberösterreich Gegenwart.

90 Jahre sind seither vergangen. Ein Anlass für das Land Oberösterreich, 2008 ein Jahr der Identität zu feiern. Zahlreiche Projekte, Ausstellungen und Wettbewerbe haben ein Jahr lang die wechselvolle Geschichte unseres Landes in den Mittelpunkt gerückt. Das Motto dabei war vom Erzherzogtum zur Zukunftsregion. Dieser Zeitabschnitt, die letzten 90 Jahre, sind ein Abschnitt unserer Geschichte mit großen historischen Brüchen und sehr unterschiedlichen Phasen. Da war einmal die ökonomisch schwierige Zwischenkriegszeit mit ihren großen gesellschaftlichen Spannungen, die angesprochen wurden. Weiters gab es dann sieben Jahre Diktatur bzw. sechs Jahre Weltkrieg, eine Zeitspanne mit besonders schweren Prüfungen für das Land und seine Menschen. Und dann die so genannte Stunde Null, die unmittelbare Nachkriegszeit, in der es für die Menschen im Land um das schlichte Überleben ging; die einzigartige Erfolgsgeschichte unseres Landes seither mit Frieden, Freiheit, Stabilität und Wohlstand.

Beim Landesfesttag am 2. November 2008 im Landhaus wurde die Bedeutung des 2. November im Rückblick sichtbar gemacht. Denn damals am Ende der Habsburg-Monarchie, am Ende des Ersten Weltkriegs mit den dramatischen Folgen für die Bevölkerung, hatte man keine Zeit für Reflexionen. Damals galt es den Alltag zu bewältigen und eine Herausforderung anzunehmen, die nicht abschätzbar war. Erst in der Rückschau wird die Zeitenwende, die mit diesem Datum verknüpft ist, deutlich.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ich möchte hinweisen auf die Ausstellung mit dem Titel "Mit Brief und Siegel", die im Schlossmuseum zu sehen ist noch bis 9. Jänner 2009, denn diese Ausstellung erinnert an die Wurzeln Österreichs und speziell Oberösterreichs und zeigt erstmals die wesentlichen Dokumente, in denen sich das Werden unseres Landes widerspiegelt. Ich möchte mich in diesem Zusammenhang bedanken bei allen, die dazu beigetragen haben, dass diese vielen Veranstaltungen, diese Ausstellungen zustande gekommen sind. Und, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, ich wünsche uns und allen unseren Landsleuten, dass nach stürmischen Zeiten in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts die oberösterreichische Erfolgsgeschichte, ich meine hier seit der Zeit 1945, weitergeschrieben werden kann. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Trübswasser.

Abg. **Trübswasser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine geschätzten Damen und Herren! Die Wortmeldung vom Kollegen Ackerl hat mich bewogen, noch einmal herauszugehen. Es soll ja nicht der Eindruck entstehen, dass durch meine Rede, die vorwiegend positiv war, jetzt sozusagen meine Tätigkeit als Kulturpolitiker beendet wäre. Es gibt noch sehr viel in diesem Land zu tun. Die Wortmeldung von Herrn Ackerl hat mich bewogen, auch noch einmal darauf hinzuweisen, dass mit dem Bau des neuen Musiktheaters natürlich das alte Haus nicht besser wird, ganz im Gegenteil. Wenn dort nicht gesungen werden kann, weil die Bedingungen so widrig sind, so ist das natürlich für die Schauspieler nicht besser. Das heißt, dort muss natürlich auch etwas geschehen. Fairerweise muss man das in die Gesamtkosten miteinrechnen.

Ich habe mir einige Punkte aufgeschrieben, die ich, und das ist jetzt eher ein Zufall, dass ich am Ende der vorläufigen Rednerliste bin, anbringen möchte, weil sie mir am Herzen liegen und weil ich glaube, wenn wir über Kultur sprechen und zu Recht zufrieden sind, was in die-

sem Land passiert, nicht hinwegsehen sollen über das, was auch kritisch anzumerken ist, wo Kritik zu üben ist, wo gegenteilige Positionen vorhanden sind. Lassen Sie mich anfangen mit unserer Landeshymne, dem Hoamatgsang. Ich glaube, sowohl was den Text anbelangt, bitte schön, über die Strophe, wie a Hündlerl sein Herrn, kann man streiten. Aber ich gehe die zweite Strophe an, die ich so schön und lyrisch finde: Durih`s Tal bin i glaffn, a`fn Hügl bin ih glegn. Ich glaube ich kann es nicht so, weil ich den Dialekt nicht so gut kann. Aber ich glaube das ist eine sehr schöne Strophe, die viel Gefühl ausdrückt. Und trotzdem dürfen wir nicht vergessen, dass der Verfasser, unser Franz Stelzhammer, ganz üble Pamphlete geschrieben hat. Und diesen Teil seines Schaffens wir nicht gutheißen. Aber ihn trotzdem in dieser Phase, das was er geschrieben hat, seinen Hoamatgsang sehr wohl schätzen. Und das genau ist ein korrekter Umgang mit der Vergangenheit. Nicht pauschal etwas in den Himmel heben, nicht pauschal etwas verdammen, sondern durchaus differenziert sehen und Kritik dort üben, wo es notwendig ist.

Ich habe auch die Feiern zu 90 Jahre Oberösterreich und dieses Gedenkjahr sehr richtig und wichtig gefunden, dass man sich bewusst ist, was in diesen 90 Jahren geschehen ist. Dazu hat es einen Wettbewerb gegeben oder eine Aktion, typisch oberösterreichisch. Und ich habe das sehr nett gefunden, dass es bei diesem Photowettbewerb ein Bild gegeben hat, wo eine Frau gezeigt wurde die im Herrgottswinkel sitzt, das ist das Siegerbild, ich glaube die meisten werden es kennen und diese Frau trägt ein Kopftuch. Soviel zu dieser Debatte. Und eigentlich war es ungewollt, aber ich halte das für so symbolhaft, wie Symbole missbraucht oder gebraucht werden können. Und natürlich von denen, das meine ich jetzt durchaus positiv, die in diesem Kopftuch überhaupt nichts Politisches sehen, sondern eine Tracht oder Ausdruck einer Zeit oder einer Kleidung, man auch dieses als solches nehmen soll. Also typisch oberösterreichisch kann auch einem Bild entsprechen, das zu anderen Zwecken missbraucht wird.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mich bedrückt weiterhin die Sprachlosigkeit zu unseren nördlichen Nachbarn, immer noch. Erstens was die Sprache betrifft, was die menschlichen und die kulturellen Beziehungen betrifft. Linz 09 ist ein großes Projekt, aber wissen Sie, dass kein einziges Projekt grenzüberschreitend dabei ist? Das wirft schon ein bezeichnendes Licht auch auf die Kulturkontakte und zeigt, dass Oberösterreich wirklich 40, 50 Kilometer nördlich von Linz gar ist.

Ich glaube die, die in der Nähe dort wohnen wissen das auch, dass quasi diese Orientierung nach Süden hin zur Landeshauptstadt nicht nur Vorteile, sondern auch Nachteile hat. Ich beklage, das sage ich ehrlich, dass bei den Landesausstellungen nicht immer auch auf die Barrierefreiheit Rücksicht genommen wird. Da wird mir jetzt der Herr Landeshauptmann widersprechen. Aber er weiß es. Ich habe mich bei ihm beklagt. In die Landesausstellung Salzkammergut wurde ein Objekt aufgenommen, die Deutschvilla in Strobl. Es haben mir alle gesagt, die ich konfrontiert habe damit, das geht uns nichts an, das ist in Salzburg. Das ist schon richtig, das ist Salzburg und ich finde es für Salzburg kein Ruhmesblatt, dass man eine Villa, die man um viele Millionen, damals noch Schilling, renoviert hat, die ein Schulungs- und Begegnungszentrum ist und sie dann so ausführt, dass zwar sehr viel Geld sichtbar hineingesteckt wurde, aber dass man nicht einmal das Erdgeschoss erreichen kann, halte ich nicht für richtig. Und ich halte es auch nicht für richtig, dass man gerade die Ausstellung über den Widerstand dort hineingelegt hat, wo leider Gottes die Bedingungen nicht so sind, wie wir sie uns vorstellen.

Und abschließend möchte ich sagen, ich habe mit Direktor Geroldinger ein Projekt in den Landesmusikschulen initiiert, wo es gegangen ist um das Lernen neuer Instrumente. Wir

haben im Land neue Instrumente. Ich sage nur die kleinasiatische Sas, sie wird nicht nur von Kurden und Türken gespielt, sondern auch von anderen Volksgruppen in der Gegend. Und es gibt noch weitere, das Santur, das aus Persien kommt, wird in diesem Land gespielt und es werden neue Rhythmusinstrumente gespielt und so weiter. Und sie werden nur unzureichend in den Musikschulen unterrichtet. Es hat sie die Musikschule der Stadt Linz, das ist eine neue Initiative, wo neue Instrumenten oder neue Spielweisen in das Programm aufgenommen werden.

Geschätzte Damen und Herren! Wenn über 16 Prozent der Oberöreicherinnen und Oberöreicher einen sogenannten Migrationshintergrund haben, andere Kulturen haben, dann muss sich das auch mittelfristig in der Musik ausdrücken. Gott sei Dank, weil die Musik natürlich neue Musik immer alles auch aufsaugt, was neu hereinkommt durch die Bewegung, durch das Wandern von Menschen. Und da geht es nicht nur um das formale Angebot, sondern da geht es auch um das Einladen. Ich glaube, dass viele Familien, auch im Kindergarten ist es ja genau dasselbe, viele Kinder nicht gewohnt sind, diese Angebote, die für alle da sind auch in Anspruch zu nehmen.

Also jetzt habe ich eine Liste gesagt, es ist ja Gott sei Dank alles aufgezeichnet, der Herr Landeshauptmann kann es sich ja sowohl im Fernsehen ansehen als auch nachher noch im Protokoll nachlesen. Ich will damit sagen, das was ich positiv über die Kulturpolitik im Land gesagt habe, bleibt für mich bestehen. Das ist kein Antagonismus und ich will das auch gar nicht in Frage stellen. Aber Zufriedenheit und Satttheit und Kritiklosigkeit ist das Ende der Kulturpolitik. Und das glaube ich wollen wir alle nicht. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Zur Gruppe 3 ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede und warte auf den Antrag der Freiheitlichen. Bitte!

Abg. **Dr. Brunmair:** Ich stelle gemäß Paragraph 18 Absatz 3 in Verbindung mit Paragraph 24 Absatz 2 der Landtagsgeschäftsordnung den Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung der Voranschlagstellen 1/380104/7472 "Investitionsbeiträge an Unternehmungen mit Landesbeteiligungen MTG" der Budgetgruppe 3, Subbeilage zur Beilage 1694/2008.

**Erste Präsidentin:** Danke. Sie haben diesen Geschäftsantrag gehört. Darüber eröffne ich die Wechselrede, zu der niemand zu Wort gemeldet ist und die ich daher schließe. Ich bitte also jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Geschäftsantrag auf getrennte Abstimmung der Voranschlagstelle 1/380104/7472 "Investitionsbeiträge an Unternehmungen mit Landesbeteiligung MTG" zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über die Voranschlagstelle die ich soeben vorgelesen habe und dann über die übrigen Teile der Gruppe 3 Beschluss fassen werden. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die der Voranschlagstelle 1/380104/7472 "Investitionsbeiträge an Unternehmungen mit Landesbeteiligung MTG" zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit angenommen worden. Ich lasse über die übrigen Teile der Gruppe 3 abstimmen und bitte Sie, wenn Sie diesen Teilen der Gruppe 3, über die bis jetzt noch nicht abgestimmt wurde, zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Dazu stelle ich fest, dass der Antrag einstimmig angenommen worden ist. Und zusammenfassend darf ich feststellen, dass die Gruppe 3 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 4 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer**: Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung; Einnahmen: 219.812.900 Euro, Ausgaben: 827.374.200 Euro.

**Erste Präsidentin**: Danke für die Berichterstattung. Bevor wir in diese Wechselrede eingehen gebe ich Ihnen bekannt, dass zur Gruppe 4 drei Abänderungsanträge und ein Zusatzantrag vorliegen. Die Abänderungsanträge und der Zusatzantrag mit den Beilagennummern 1695 bis 1698/2008 finden Sie auf Ihren Plätzen vor. Diese Anträge sind in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als erster Redner der Gruppe 4 ist der Herr Abgeordnete Bernhofer gemeldet. Ich erteile ihm das Wort.

Abg. **Bernhofer**: Frau Präsidentin, Herr Soziallandesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wenn Gott den Menschen misst legt er das Maßband nicht um den Kopf, sondern um das Herz. Im Sinne dieses Zitates darf ich feststellen, Oberösterreich macht Sozialpolitik mit Herz. Das heißt auch, der Sozialstaat darf nicht nur als Kostenfaktor und Belastung diskutiert werden. Ein gutes Land braucht neben der ökonomischen Logik auch überzeugend wahrgenommene soziale Verantwortung.

Die ÖVP bekennt sich zur Kombination von ökonomischer Leistungskultur und sozialer Verantwortung. Beides braucht ein gutes Land wie Oberösterreich. Das wiederum befreit die Sozialpolitik natürlich nicht vom verantwortungsvollen Umgang mit den Steuergeldern. Zum Thema der Finanzen: Im Sozialbereich darf ich, auch was das Budget 2009 betrifft, feststellen, dass es wieder überdurchschnittliche Steigerungen bei den Sozialausgaben gibt. Im Voranschlag 2009 sind 489,6 Millionen Euro im Bereich Sozialabteilung und Jugendwohlfahrt vorgesehen. Das sind um 5,3 Millionen Euro mehr als die vereinbarte Steigerung um 8 Prozent. Und um etwas weiter zurückzublicken darf ich feststellen, das ist siebenmal so viel wie im Jahre 1985. Außerdem werden im Nachtragsvoranschlag für 2008 noch rund 8,9 Millionen Euro für die Grundversorgung von Flüchtlingen und für den Heizkostenzuschuss bereitgestellt.

Von ÖVP und Grünen wurden 7 Prozent Steigerungen am Beginn dieser Legislaturperiode und somit auch für 2008 vereinbart. Es ist dann ein Plus von 9,4 im Jahr 2008 und von 9,3 für das Jahr 2009 daraus geworden. Die Erhöhungen insgesamt, bis zum Ende der Legislaturperiode, belaufen sich auf 170 Millionen Euro. Und ich darf hier doch mit einem gewissen Stolz feststellen, dass es sich hier um die bei weitem höchste Steigerungsrate aller Bundesländer in Österreich handelt. Und dass damit auch hohe Planungssicherheit für Sozialinitiativen und deutliche Verbesserungen im Umfang und Qualität der sozialen Angebote und der Versorgung in Oberösterreich gegeben ist.

Zusätzliche Ausgaben für das Jahr 2009 waren notwendig für die Erhöhung des Pflegegeldes in der Höhe von etwa 4,5 Millionen Euro, für den Ausbau der mobilen Dienste für Menschen mit Pflegebedarf, für die Umsetzung des oberösterreichischen Chancengleichheitsgesetzes, für die Umsetzung der 24-Stunden-Betreuung, für das Integrationsleitbild und für die Umsetzung des Sozialberufegesetzes.

Besonders beschäftigt hat uns als Gesetzgeber in diesem Jahr das neue oberösterreichische Sozialberufegesetz. Und ich darf nur einige wesentliche Punkte aus diesem Gesetz noch einmal in Erinnerung rufen: Die Harmonisierung und Verbesserung der Aus- und Weiterbil-

dungsmöglichkeiten im Bereich der Sozialbetreuungsberufe ist natürlich sinnvoll und grundsätzlich sehr zu begrüßen. Hier ging es vor allem um die Verbesserung der horizontalen und vertikalen Durchlässigkeit durch das modulare System. Hier ging es vor allem darum, auch Arbeitsmöglichkeiten nicht an den Bundesländergrenzen enden zu lassen und hier geht es auch um eine umfassendere Ausbildung. Dadurch ergeben sich neue Perspektiven für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, eine nachhaltige Aufwertung und Imageverbesserung der Sozialberufe. In der heutigen Zeit eine dringende Notwendigkeit, nachdem diese Berufe zum Teil ja in starker Konkurrenz zu anderen Berufsbildern stehen. Und, was glaube ich ganz wichtig und wesentlich ist, es ergibt sich natürlich auch eine Qualitätsverbesserung für die betreuten Menschen.

Da Oberösterreich in vielen Bereichen der Ausbildung auch bisher schon Vorsprung hatte, ist der Aufholbedarf bei Aufqualifizierungen im Vergleich zu anderen Bundesländern insgesamt geringer. Die Beratungen im Unterausschuss haben aber auch verdeutlicht, dass sich durch das SBG mehrere Spannungsfelder und Diskussionspunkte und offene Fragen ergaben, vor allem auch im Zusammenhang mit anderen Gesetzen auf Landes-, vor allem aber auch auf Bundesebene.

Ein wichtiger Punkt, den ich bereits vorher erwähnt habe, ist die Umsetzung des Chancengleichheitsgesetzes, das wir im Übrigen vor über einem Jahr beschlossen haben. Am 1. 9. 2008 ist es in Kraft getreten und es wird neben weiteren Qualitätssteigerungen auch einen Ausbau der Angebote mit sich bringen. Für 2009 zum Beispiel 126 neue Wohnplätze, 116 neue Plätze für fähigkeitsorientierte Aktivität. Die Umsetzung des ChG ist natürlich auch ein wesentlicher Faktor für die nötige Steigerung im Sozialbudget. Diese Umsetzung ist, wie nicht anders zu erwarten, das war uns auch bei den Beratungen schon klar, eine große Herausforderung, unter anderem auch durch die Verlagerung wichtiger Agenden auf die Bezirksverwaltungsbehörden. Dadurch ergeben sich natürlich auch Unsicherheiten, sowohl bei den Betroffenen als auch bei den Mitarbeitern.

Erwähnen möchte ich im Besonderen auch, dass durch den vierzigprozentigen Anteil bei den Kostentragungen auch die Gemeinden und Städte einen großen Beitrag zu diesem Gesetz leisten. Und dass auch damit die Kommunen sehr oft an die finanziellen Grenzen ihrer Möglichkeiten gehen.

Die Schaffung eines neuen Behindertengesetzes, mit dem Schwerpunkt Stärkung der Selbstbestimmung, ist auch im Regierungsübereinkommen der ÖVP mit den Grünen verankert. Ziel des Chancengleichheitsgesetzes ist, dass für Menschen mit Beeinträchtigungen die für sie beste Lebensform ermöglicht wird. Die ÖVP unterstützt in diesem Zusammenhang auch den schon vor längerer Zeit eingeleiteten Paradigmenwechsel.

Ich darf noch einmal kurz, nachdem wir ja im Wesentlichen mit der Umsetzung dieses Gesetzes in den kommenden Monaten konfrontiert sein werden, die wesentlichen Neuerungen und Ziele des ChG in Erinnerung rufen. Es ist einmal die stärkere Einbindung und Selbstbestimmung der Menschen mit Beeinträchtigungen, der Grundsatz mobil vor stationär, der Ausbau von Leistungen, ein erweiterter Leistungskatalog und verstärkte Rechtsansprüche, das subsidiäre Mindesteinkommen, mehr Bürgernähe durch die Verlagerung der Verwaltung auf die Bezirksverwaltungsbehörden und eine effizientere Ressourcensteuerung durch standardisierte Planungsabläufe, individuelle Hilfsbedarfserhebungen und verbessertes Qualitäts- und Kostenmanagement.

Erlauben Sie mir abschließend noch einen Vergleich der Sozialausgaben unter den österreichischen Bundesländern. Im Bereich der Alten- und Pflegeheime liegt Oberösterreich an 1. Stelle mit 154,6 Euro pro Einwohner. Der österreichische Durchschnitt ohne Wien liegt bei 132,5 Euro pro Einwohner. Auch im Bereich der sozialen Dienste liegt Oberösterreich mit 55 Euro pro Einwohner mit großem Abstand an 1. Stelle, an 2. Stelle folgt Kärnten mit 30,6 Euro pro Einwohner und der österreichische Durchschnitt ohne Wien liegt bei 27,4 Euro pro Einwohner. Bei den Sozialausgaben insgesamt, Sozialhilfe, Behindertenhilfe, Landespflegegeld liegt Oberösterreich mit 464,2 Euro pro Einwohner klar an erster Stelle. Der österreichische Durchschnitt ohne Wien beläuft sich auf 363,2 Euro pro Einwohner und auch beim Heizkostenzuschuss hat Oberösterreich mit 350 Euro für die Heizperiode 2008 und 2009 im Bundesländervergleich mit Abstand die erste Stelle, an zweiter Stelle liegt Vorarlberg mit 250 Euro.

Ein Hinweis auch noch was die Personalaufstockung des Landes Oberösterreich um 79 Dienstposten betrifft, auch hier liegt der wesentliche Teil im Sozialbereich, 13 Dienstposten für Jugendwohlfahrt, 25 für die Vollziehung des Chancengleichheitsgesetzes, 23 zur Betreuung von Langzeitbeatmeten und apallischen Patienten im Bereich von Schloss Haus und 6 Dienstposten für die Landeskinderheime.

Abschließend darf ich noch darauf hinweisen, dass Sozialpolitik in Oberösterreich ja nicht nur im Bereich des Sozialressorts geleistet wird, sondern auch andere Ressorts in diesem Bereich tätig sind. Ich darf erinnern an die landeseigenen Sozialeinrichtungen mit 593 Betreuungsplätzen in 4 Landespflege- und Betreuungszentren, 128 Betreuungsplätze in 3 Sozialpädagogischen Einrichtungen für Kinder und Jugendliche und die Familientherapiezentren des Landes Oberösterreich. Ein großer Brocken ist auch im Agrarressort von Landesrat Stockinger enthalten, sozial ausgerichtete Ausgaben der Abteilung Land- und Forstwirtschaft, ein weiterer Teil im Bereich der aktiven Arbeitsmarktpolitik im Ressort Sigl und nicht zuletzt auch der Solidaritätsfonds, den ich noch erwähnen möchte, im Bereich des Herrn Landeshauptmannes Pühringer und vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Haider und Landesrat Anschöber.

Ich glaube, wir können also mit Fug und Recht behaupten, dass Oberösterreich das Sozialland Nummer 1 in Österreich ist und ich darf daher besonders danken denen die das ermöglichen, das sind die unselbständigen und selbständigen Steuerzahler in diesem Lande, die dafür sorgen, dass das Geld für die soziale Politik zur Verfügung steht. Ich danke allen Fraktionen in diesem Hause, im besonderen aber auch in den oberösterreichischen Gemeinden, die die notwendigen Beschlüsse fassen, dass diese Gelder auch in diese Richtung gegeben werden können. Ich danke im besonderen natürlich dem Finanz- und Sozialreferenten des Landes und nicht zuletzt allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die in Sozialeinrichtungen des Landes Oberösterreich tätig sind. Und ich darf zuletzt feststellen, es ist gut, dass es das Sozialland Oberösterreich gibt. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Schreiberhuber.

Abg. **Schreiberhuber:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Gerade rechtzeitig zum Budgetlandtag 2009 ist uns in den letzten Tagen, Mitte November dieses Jahres ungefähr, nach dem ersten im Jahr 2001, basierend auf einer vom Oö. Landtag gemeinsam mit dem Sozialhilfegesetz 1998 beschlossenen Resolution, der zweite Sozialbericht, der Sozialbericht 2008 zugegangen, der letzte in der nun bereits im Auslaufen befindlichen Legislaturperiode. Landessozialpolitik, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen braucht Rahmenbedingungen. So kann das Sozialhilfegesetz 1998 und ich möchte durchaus

ein bisschen weiter zurückgreifen, als eines der wichtigsten rechtlichen Instrumente angesehen werden, um langfristige sozialpolitische Ziele umzusetzen. Im ersten oberösterreichischen Sozialbericht 2001 - wie gesagt - war daher der Schwerpunkt entsprechend der Zuständigkeit des Sozialressorts auf den Aufgabenbereich des Oö. SHG 1998 gelegt, das dort auch quasi als Verfassung der oberösterreichischen Sozialpolitik bezeichnet wird. Das SHG 1998 reicht in seiner Vorgeschichte auf das Jahr 1993 zurück, das Jahr, in dem Landesrat Josef Ackerl in Oberösterreich das Sozialressort übernahm. 1993 war übrigens auch das Jahr, in dem in Österreich das Pflegegeld beschlossen wurde, was schließlich auch für die Einführung des Pflegegelds bei uns in Oberösterreich weitreichende Bedeutung hatte.

Aus dieser Zeit stammen zwei weitere, sehr wichtige Initiativen des Landessozialreferenten, die sogenannte kleine SHG-Novelle 1994, mit der sich der Oö. Landtag in seiner Funktion als gesetzgebende Körperschaft zu befassen hatte und die dann in der Folge die Grundlage für die 1996 beschlossene Alten- und Pflegeheimverordnung darstellte, die ihrerseits wiederum weitreichende Auswirkungen auf die Entwicklung der stationären Altenbetreuung in Oberösterreich hatte und hat, wie wir alle hier im Oö. Landtag bei der beinahe täglichen Diskussion und Auseinandersetzung um Qualitäts- und Ausbildungsstandards, Grundzüge und Diktionen nur zu gut in Erinnerung haben. Schließlich war es zu Ende 1996 auch der fertig gestellte Bedarfs- und Entwicklungsplan, die Bedarfs- und Entwicklungspläne des Landes Oberösterreich, die ebenfalls, wie wir wissen, erhebliches Diskussionspotential beinhalteten.

Welche Inhalte hatte nun das SHG 1998, die es quasi zum Leitgesetz für alle Bundesländer machte? Von der Überlegung ausgehend, dass präventive Hilfe effizient und im Ergebnis kostengünstiger ist als nachträgliche und unter Umständen dauernde Hilfeleistung, wurde die Leistung sozialer Hilfe neu gewichtet. Zuerst soll präventive Hilfe, dann Hilfe zur Selbsthilfe und dann erst Hilfe zur reinen Bedarfsdeckung gewährt werden. Ich bedanke mich auch an dieser Stelle sehr herzlich bei allen Mitarbeiterinnen aller Sozialeinrichtungen in Oberösterreich, die mit und neben jenen der öffentlichen Wohlfahrt sehr wesentlich die Ausbau- und Qualitätsoffensive des oberösterreichischen Sozialressorts mitgetragen und mitgestaltet haben und sie natürlich auch weiterhin mittragen.

Wie nun schließlich auf den letzten beiden Seiten des Oö. Sozialberichts 2008 ausgeführt ist, wurde mit dem Oö. Chancengleichheitsgesetz ein wichtiger Meilenstein in der Politik für Menschen mit Beeinträchtigungen gesetzt, Kollege Bernhofer ist darauf schon näher eingegangen. Beschlossen noch im Budgetlandtag des vergangenen Jahres, ist es heuer mit 1. September in Kraft getreten und trägt damit als das zweite große Gesetz der letzten 15 Jahre voll dem Leitbild der Sozialpolitik in Oberösterreich Rechnung, wonach die Aufgaben des Landes und der Sozialhilfeverbände vor allem darin liegen, gesellschaftliche Ausgrenzungen schwächerer Teile der Gesellschaft - jetzt ist der Kollege Baier leider nicht herinnen, weil die gibt es - zu verhindern bzw. zu überwinden, um wesentliche Verbesserungen ihrer Lage zu erreichen und auch da die Selbsthilfekräfte zu unterstützen bzw. ihre Entwicklung zu ermöglichen.

Und weil sie im heurigen Sozialbericht noch nicht angeführt sind, verweise ich abschließend noch auf einige Prinzipien, zu denen sich die Sozialpolitik in Oberösterreich bekennt und die als Handlungsanleitung den alltäglichen politischen Abläufen zu Grunde liegen sollten, ohne sie näher im Einzelnen erläutern zu wollen. Da ist das Prinzip der Menschenrechte, da ist das Prinzip, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, von Demokratie und Mitbestimmung, das Prinzip der Solidarität - das wollte ich wieder dem Herrn Kollegen Baier besonders ans Herz legen - und letztendlich das Normalisierungsspinzip und das Prinzip zur Integration.



Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, belegt nun der Oö. Sozialbericht 2008 mit Daten und Fakten die Entwicklungen der letzten Jahre auf der Grundlage der Oö. Sozialgesetzgebung und gebührt den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung Soziales dafür Dank und Anerkennung, macht der ohnehin in allen EU-Staaten vorherrschende Druck auf den Wohlfahrtsstaat durch veränderte Funktionsweisen der Wirtschaft, der Arbeits- und Geldmärkte, aber vor allem die bestehende Finanzmarktkrise nur zu deutlich, wie wichtig eine, ich sage jetzt einmal ganz normale lebensausgleichende Sozialhilfepolitik ist, in deren Leitbild soziale Gerechtigkeit, Chancengleichheit und Einbindung der Betroffenen fest verankert sind. Dafür steht Soziallandesrat Josef Ackerl sozusagen in vorderster Front als Schrittmacher dieser großen sozialpolitischen Bewegung in Oberösterreich.

Landessozialpolitik, Kolleginnen und Kollegen, braucht Rahmenbedingungen. In diesem Sinne begrüße ich daher uneingeschränkt die von Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Erich Haider getragene Initiative in Wahrnehmung der sozialen Verantwortung für die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher angesichts dieser sogenannten Finanzkrise, die bereits erkennbar war, als Sie von der ÖVP und den Oberösterreichischen Grünen den Börsengang unserer Energie AG ausgerufen und mit der ganzen Macht ihrer Mehrheit durchdrücken wollten. Angesichts dieser ungeheuren Finanzmarktkrise, die ungehemmt dabei ist, sich zur Weltmarktkrise auszuweiten, diese Initiative von Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider, durch einen Rückkauf der Energie-AG-Anteile in unserem Bundesland die öffentliche Hand zu stärken, um damit den qualitativen und den quantitativen Ausbau und die Regionalisierungspolitik des oberösterreichischen Sozialressorts weiterhin abzusichern.

Und da bin ich offensichtlich nicht nur gemeinsam mit meinem SPÖ-Klub dieser Meinung. Da gibt es auch, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen eine APA-Meldung vom 17. November 2008, die ich diesem hohen Haus nicht vorenthalten möchte mit der Überschrift "Grüne Niederösterreichs fordern Auflösung der EVN-Aktiengesellschaft", im Untertitel meint dort die Grüne Wirtschaftssprecherin Helga Krismer, man sei den Bürgerinnen und Bürgern statt den Aktionärinnen und Aktionären verpflichtet. Sie meint, das Ziel muss der maximale politische Gestaltungsspielraum sein. Das ist mit einem börsennotiertem Unternehmen wie der EVN-AG aus grüner Sicht, wie gesagt der niederösterreichischen Grünen, nicht möglich. Letztendlich ist das Unternehmen den Aktionärinnen und somit der Kapitalmaximierung verpflichtet und nicht der Politik. Die Dividende schlägt die soziale Preisgestaltung. Und weiters meint sie, die Versorgung mit Energie zählt zu den Grundversorgungen für Bürgerinnen und Bürger, die die Politik zu gewährleisten hat. Deswegen sei Energiewirtschaft nicht für den freien Markt und damit für Spekulationen an der Börse geeignet. Die Liberalisierung von Strom bzw. Energie war der falsche Weg, liberale Märkte sind weder der Ort für Sozialpolitik noch für massive Infrastrukturinvestitionen für eine Energiewende. Derzeit agiert, meint sie weiter, die EVN stark im südöstlichen Europa, wo sie seit 2004 die Mehrheit an zwei bulgarischen Stromgesellschaften hält und 2006 den mazedonischen Stromverteiler übernommen hat. Die Frage ist nur, stellt sie sich zum Abschluss, ob nicht Anlagen in der Fläche Niederösterreichs vernünftiger und nachhaltiger wären als Projekte im Ausland, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen.

Und zur abschließenden Frage, ob sich denn das Land Niederösterreich einen Rückkauf der EVN-Aktien überhaupt leisten kann, stellt Krismer fest, wenn das die Politik will, ist es leistbar und als Investition in die Zukunft zu werten. Dem ist eigentlich von meiner Seite her zum Sozialbudget 2009 nur hinzuzufügen, hohes Haus: baut soziale Zukunft in Oberösterreich. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Eisenriegler.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler**: Danke liebe Kollegin Schreiberhuber für die verlängerte grüne Redezeit, super! (Zwischenruf Abg. Schreiberhuber: "Es würde mich freuen, wenn es sich die Grünen in Oberösterreich zu Herzen nehmen würden. Das war es mir wert.") Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Sozialbudget wird 2009 rund 488 Millionen Euro betragen. Gegenüber dem Voranschlag 2008 bedeutet das eine Budgetsteigerung von rund 7,9 Prozent und jetzt zitiere ich den Herrn Landesrat: Dank dieser Erhöhung ist es möglich, den vor 15 Jahren begonnen Weg der kontinuierlichen Absicherung des sozialen Netzes und des kontinuierlich regionalen quantitativen und qualitativen Ausbaus der sozialen Angebote fortzusetzen, Landesrat Ackerl.

Ich frage mich, gibt es wirklich einen Grund zum Jubeln? Insgesamt sind in Oberösterreich zwischen 107.000 und 161.000 Personen armutsgefährdet. Die mittlere Variante der Armutsgefährdungsquote liegt für die drei analysierten Jahre bei 9,7 Prozent und das entspricht 136.000 armutsgefährdete Oberösterreicher und Oberösterreicherinnen. Die Armutsgefährdungslücke, die den Einkommensabstand der Gruppe der Armutsgefährdeten zum 60 Prozent Medianeinkommen misst, das ist also das, ab dem man dann nimmer arm ist, beträgt in Oberösterreich analog zum österreichischen Wert 17 Prozent. Übrigens hat unlängst der Herr Bürgermeister Dobusch gemeint von 120.000 Werktätigen in Linz haben 60.000 ein Einkommen unter 1.000 Euro, das fällt mir noch gerade dazu ein. Hinter dieser Zahlen stehen Menschen, die jeden Tag aufs neue mit ihrem geringen Einkommen ihr Leben bestreiten müssen und so nicht an der Gesellschaft in einer für andere selbstverständlichen Art und Weise teilnehmen können. Armutsgefährdete mit ihren unterschiedlichen Lebenslagen und Chancen stellen einen wesentlichen Teil der Gesellschaft dar. Jeder Zehnte in Oberösterreich ist mit solchen finanziellen Einschränkungen konfrontiert und ein gutes Viertel der oberösterreichischen Bevölkerung lebt mit Einschränkungen, die sowohl finanzieller als auch sozialer Art sind. Dabei ist festzustellen, dass schon jahrelang die gleichen Risikogruppen armutsgefährdet sind. Jahrelang reden wir von Mindestpensionistinnen, vor allem Frauen, Alleinerziehende, Migrantinnen, Arbeitslose, Menschen ohne Ausbildung, etc. und darunter sind viele Menschen, die hauptsächlich Transferleistungen beziehen.

Die Frage ist, wo ist der gesellschaftliche Wille, Armut zu vermeiden? Ich will jetzt niemanden hier im Saal diesen gesellschaftlichen Willen absprechen. Ich rede jetzt generell und gehe von diesem Phänomen aus, dass wir eigentlich am Stand treten und nicht weiterkommen. Ein gewisser Prozentsatz an Armut wird wohl als notwendig angesehen, um den Widerstand gegen die neoliberale Entwicklung, jetzt muss ich dieses Wort auch in den Mund nehmen, zu unterdrücken. Gespielt wird mit der Angst, Schlagworte wie der Gesellschaft geht die Arbeit aus, Überalterung, Unfinanzierbarkeit der Pensionen, etc. sollen vom Rückzug der öffentlichen Hand aus der sozialen Verantwortung ablenken. Ich habe das jetzt gerade bei einer Schülerdiskussion erlebt. Es besteht eine unheimliche Angst davor, dass die Menschen künftig keine Pensionen mehr haben, und ich halte das wirklich für eine gezielte Aktion der Versicherungswirtschaft, denn die, die sind die einzigen, die von der sogenannten Eigenvorsorge profitieren und wir sollten viel mehr, massiv diesen Tendenzen entgegenwirken, die das bewährte solidarische Sozialsystem auszuhöhlen suchen.

Die Turbulenzen auf den Finanzmärkten unterstreichen das, was ich jetzt gerade gesagt habe. Sie führen uns gegenwärtig deutlich vor Augen, auf welch tönernen Füßen diese sogenannte Eigenvorsorge steht. Menschen, die ihr Leben lang in Pensionsfonds eingezahlt haben, müssen um ihre Absicherung im Alter fürchten. Die Grünen warnen schon seit Jahren vor einer Aushöhlung dieses Sozialsystems. Eine private Pensionsvorsorge kann nie so sicher sein und ist auch wesentlich teurer als eine staatliche Pensionsversicherung, abgese-

hen davon, dass sich Menschen mit niedrigen Einkommen diese Eigenvorsorge gar nicht leisten können. Was wir brauchen ist nicht der sogenannte schlanke Staat, sondern den Ausbau unseres sozialen Netzes auf Solidarbasis. Nicht nur die Pensionen müssen wertgesichert sein, es muss auch ein Recht auf Pflege und dafür entsprechende Finanzierungen geben. Die Einhebung vermögensbezogener Steuern würde die Finanzierung von Pensionen und auch der Pflege sichern, und gleichzeitig die finanziellen Lasten unter der Bevölkerung besser verteilen. Angesichts einer drohenden Rezession wird die Einkommensschere wahrscheinlich noch weiter auseinander gehen. Betroffen werden wieder in erster Linie Familie mit Kindern und alte Menschen sein. Die Ereignisse an den Börsen, die werden hoffentlich dazu führen, dass sich die Menschen nicht mehr für dumm verkaufen lassen, denn wenn mit Millionenbeträgen aus Steuermitteln die maroden Banken saniert werden können, dann sollte dieses Geld auch für Bildung, Kinderbetreuung, Gesundheit, Pensionen und Pflege ebenfalls vorhanden sein.

Gerade der Bereich der Dienstleistungen, der sozialen Dienstleistungen sollte im Investitionsprogramm des Landes eine hervorragende Rolle einnehmen. Der forcierte Ausbau von Kinderbetreuungseinrichtungen sowie verschiedener mobiler Dienste in der Altenbetreuung schafft nicht nur direkt Arbeitsplätze. Diese Einrichtungen sind vor allem auch Voraussetzung dafür, dass Männer und Frauen einer Erwerbsbeschäftigung überhaupt nachgehen können, und somit mit ihrer Kaufkraft die Wirtschaft wieder ankurbeln können, und außerdem eine Anwartschaft auf eine Pension erwerben. Gehandelt werden muss jedoch nicht nur auf der Landes-, sondern auch auf Bundesebene. Eine Reform der Transferleistungen wird schon lange diskutiert und wurde auch im Konzept der bedarfsorientierten Mindestsicherung konkretisiert. Ein entsprechender, akkordierter Beschluss ist überfällig und sollte auch von den Ländern aus mit vollem Gewicht aller politischen Kräfte eingefordert werden.

Nun ja, was wir hier im Land vor allem tun sollen, ist dafür zu sorgen, dass Menschen auch weiterhin abgesicherte, und das betone ich noch einmal, abgesicherte Arbeitsplätze haben, und dass diejenigen, welche über kein Arbeitseinkommen verfügen, aus welchen Gründen immer, ein lückenloses, soziales Netz vorfinden. Das wünsche ich mir für die künftige Arbeit. Dankeschön. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Affenzeller.

**Abg. Affenzeller:** Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Kollege Bernhofer hat gemeint, Oberösterreich macht Sozialpolitik mit Herz. Ich denke, dass man auch sagen kann, der zuständige Landesrat, Joschi Ackerl, macht Sozialpolitik mit Herz. Ich denke aber, dass man auch sagen könnte, die Sozialdemokratie, die seit dem Jahre 1945 für diesen Bereich verantwortlich ist, macht Sozialpolitik mit Herz. Meine Damen und Herren! Ich bin auch der Meinung, und bin sehr froh, dass sehr viele in diesem hohen Haus stolz sind auf die gute Arbeit im Sozialbereich, ich möchte besonders aber auch in Richtung ÖVP festhalten, es gibt schon viele Entwicklungen in den letzten Jahren, auch auf Bundesebene, die nicht immer von uns beeinflussbar sind, wo diese klare soziale Haltung nicht immer erkennbar war. Ich möchte dazu nur einen, der Ihnen sicherlich bekannt ist, wortwörtlich zitieren. Busek fordert Neugründung der Volkspartei. Der frühere ÖVP-Vizekanzler fordert eine Neugründung der Volkspartei, sie ist keine christlich-soziale Partei mehr. Momentan ist nicht klar, wofür die ÖVP steht, sagte Busek in einem Interview mit den Vorarlberger Nachrichten, die Art der Organisation, die Bündestruktur stimme nicht und so weiter. Meine Damen und Herren! Ich möchte schon festhalten, dass Sie hier in einem Wechselbad sind als Österreichische Volkspartei. Auf der einen Seite, und Sie gehören ja zur Mutterpartei ÖVP österreich-

weit, sehr viel mittragen in den letzten Jahren, das nicht sehr sozial war, aber auf der anderen Seite auch in Oberösterreich einen Weg mitgehen, der unsererseits akzeptabel ist.

Meine Damen und Herren! Der Landeshauptmann hat gestern die Sozialpolitik in Oberösterreich sehr gelobt. Und ich möchte wirklich ein für alle Mal klarstellen, weil es dann auch eine Diskussion gegeben hat im Laufe des Tages, wer ist für was in diesem Land verantwortlich, und es hat dann bei der Diskussion über Postämter sehr klare Positionierungen gegeben. Ich glaube, man kann ein für alle Mal festhalten, für die oberösterreichische Sozialpolitik ist der Landesrat Joschi Ackerl und die Sozialdemokratie im Besonderen verantwortlich. Und ich glaube, Sie würden sich auch darüber beschweren als Volkspartei, wenn wir zur Überzeugung kämen, ich bin nicht hundertprozentig davon überzeugt, dass die Landwirtschaftspolitik sehr positiv ist, und wir uns hier herstellen würden, und sagen würden, das ist unsere Handschrift. Das ist Ihr Bereich, aber Kernkompetenz im Sozialbereich ist bei der Sozialdemokratie. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Damit zum Sozialbudget für das Jahr 2009. Es wurde schon darauf hingewiesen, dass das Budget um 7,9 Prozent erhöht worden ist, ich möchte darauf hinweisen, dass dank dieser Erhöhung es möglich ist, den vor 15 Jahren begonnenen Weg der kontinuierlichen Absicherung des sozialen Netzes und des kontinuierlichen regionalen, quantitativen und qualitativen Ausbaus der sozialen Angebote fortzusetzen. Ich denke, dass dabei die in der Vergangenheit getätigten und für die Zukunft geplanten Investitionen in die Verbesserung und den Ausbau des sozialen Netzes direkt dazu beitragen, dass zahlreiche Menschen dieses soziale Netz nicht brauchen, weil sie in Arbeitsprozesse eingegliedert werden. Ich glaube, sowohl der Ausbau als auch der Betrieb sozialer Einrichtungen schafft direkt Beschäftigte, das daraus erzielte Einkommen sichert den Beschäftigten den Lebensunterhalt, wodurch sie seltener in eine Lage geraten, in der sie selbst das soziale Netz in Anspruch nehmen müssen. Das Sozialbudget hat sich für diesen Weg sehr, sehr positiv entwickelt, ich möchte aber auch darauf hinweisen, dass gewisse Ausgaben, die im Sozialbereich auf uns zukommen, trotzdem über Sonderfinanzierungen verhandelt werden müssen, wie zum Beispiel der Kollektivvertrag für die Sozialbereiche.

Meine Damen und Herren! Damit möchte ich auch zu einem Thema kommen, das meine Vorrednerin schon angesprochen hat, nämlich das Thema Armut. Es gibt sehr viele Bereiche, das Thema Armut ist ein gravierender davon, der nicht nur von Oberösterreich aus beeinflusst werden kann. Es können Maßnahmen wie Heizkostenzuschuss, wie andere Dinge beschlossen werden, aber die grundsätzliche Entscheidung über diesen Bereich fällt sehr oft auf Bundes- oder auch auf europäischer Ebene. Es ist bekannt, und ich möchte die Zahlen jetzt nicht wiederholen, dass viele Menschen armutsgefährdet sind. Jeder Zehnte in Oberösterreich ist von Armut bedroht, und es ist, glaube ich, auch bekannt, dass Armut weh tut. Und eigentlich ist das schon ein Skandal, dass in einem der reichsten Länder der Welt trotzdem mehr als 10 Prozent durch unser soziales Netz durchfallen. Und vor kurzem hat die bischöfliche Arbeitslosenstiftung wieder einen sehr guten Artikel herausgegeben. Arbeitslos, krank, alt, drei Wege von vielen, aber diese drei sind ganz besonders hervorzuheben, in die Armut. Meine Damen und Herren! In Oberösterreich gibt es 5.153 Menschen, die von der Sozialhilfe leben, davon 1.476 Kinder. Und eine Studie, eine Sozialstudie im Bezirk Freistadt, aber auch Erkenntnisse in der Sozialabteilung des Landes zeigen eindeutig, dass die Armut am Land zunimmt. Eine Situation, die mich sehr bedenklich macht, wenn man hinterfragt, was sind die Gründe, und ich möchte nur ein paar Zahlen aus der Sozialstudie des Bezirkes Freistadt darlegen. Die Situation bei uns ist so, dass über 70 Prozent der Arbeitnehmerinnen und der Arbeitnehmer auspendeln müssen. Und die Situation im Bezirk Freistadt bei der Einkommenssituation ist so, dass das Fraueneinkommen am letzten Platz in Oberösterreich ist, bei

den Herren am vorletzten Platz. Damit ist völlig klar, wenn eine schwierige Situation allgemein auf uns zukommt, dann trifft es jene Bereiche als Erstes, die also von der Einkommenssituation nicht so positiv betroffen sind.

Meine Damen und Herren! Es ist unsere Aufgabe als Sozialpolitiker insbesondere auf solche Entwicklungen hinzuweisen, neben allen positiven Dingen, die hier im Land passiert sind, glaube ich, ist es wirklich eine Verpflichtung für jeden Sozialpolitiker, für jede Sozialpolitikerin, auf solche Entwicklungen hinzuweisen. Und es gibt ein paar Ansätze, wie man entgegenwirken kann. Ich glaube, die bedarfsorientierte Mindestsicherung soll wirklich ein Gesamtpaket zur Armutsbekämpfung werden, und Armutsbekämpfung ist angesichts der Entwicklungen in der Sozialhilfe und bei den Lebenserhaltungskosten wohl eines der wichtigsten Ziele der Sozialpolitik für die nahe Zukunft. Ich denke auch, und darauf möchte ich abschließend noch hinweisen, dass der Schuldnerberatung in solchen Situationen eine noch höhere Bedeutung bekommt. Wir stellen fest, dass der Beratungsrekord in diesem Jahr jetzt feststeht für das Jahr 2008, dass also mehr Menschen als in den letzten Jahren bei der Schuldnerberatung vorgesprochen haben, und ich glaube, dass es wirklich sehr wichtig ist, die Forderungen der Schuldnerberatung sehr ernst zu nehmen. Nämlich auf der einen Seite Sicherung der Beratungsleistung, Investition in Prävention, dann gleiches Recht auf Privatkonkurs, Änderung der Exekutionsordnung. Ich möchte zusammenfassend festhalten, dass die Schuldnerberatungen in unserem Lande eine wichtige Funktion haben.

Meine Damen und Herren! Ich möchte zusammenfassen, die Sozialpolitik ist sehr konsequent und sehr positiv zu beurteilen in den letzten Jahren, es gibt aber auch Entwicklungen, die wir als Sozialpolitiker hier in Oberösterreich, aber insbesondere in anderen Bereichen sehr ernst nehmen. Und wenn Oberösterreich sagt, wir sind ein Land, wo alle Parteien die soziale Situation der Menschen sehr ernst nehmen, dann soll man auch Druck in Richtung Wien, Druck in Richtung alle Bereiche, wo etwas zu machen ist, durchführen, damit für die Menschen vorgesorgt wird für die Zukunft. In diesem Sinne freue ich mich, dass wir dieses Budget heute beschließen können, und hoffe, dass die Menschen in Zukunft ruhig schlafen können aufgrund der sozialen Situation in Oberösterreich. Ich danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Klubobmann Hirz.

**Abg. Hirz:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Die Grünen haben sich immer massiv eingesetzt für den Ausbau der mobilen Dienste, vor allen Dingen auch, um entsprechende Selbstbestimmung im Alter zu haben. Die mobilen Dienste sind sicher eine der wichtigsten Säulen für pflegende Angehörige. Es ist die Situation in Österreich so, dass 80 Prozent der pflegebedürftigen Personen zu Hause von Angehörigen gepflegt werden. Meistens sind es die Töchter oder die Schwiegertöchter, also die Frauen, die diese Pflege machen. Und ich bin der Meinung, dass diese pflegenden Angehörigen mehr Unterstützung brauchen. Es ist mit Sicherheit eine Herausforderung der besonderen Art, wenn man Tag für Tag, Nacht für Nacht für einen pflegebedürftigen Angehörigen da sein muss, und das bringt sicherlich die Pflegenden auch an die Grenzen ihrer psychischen und auch oft körperlichen Belastbarkeit. Ich glaube, dass die pflegenden Angehörigen auch ein Recht auf Auszeit haben, auf eine temporäre Entlastung. Und ich sehe in diesem Bereich derzeit eine Lücke. Ich glaube, dass wir hier Handlungsbedarf haben, die Angehörigen können zwar auf die mobilen Dienste und Tagesbetreuungseinrichtungen zurück greifen, das Problem aber ist jenes, dass, wenn man zum Beispiel eine Haushaltshilfe oder Sonstiges haben möchte, ist das sozusagen fix gebucht, man hat also eine, oder zwei, oder drei Wochenstunden, man kann die Angehörigen sozusagen in der Tagesbetreuungseinrichtung abgeben, aber das, was fehlt, ist eigentlich ein sehr, sehr kurzfristiger Bereich. Das heißt,

einmal Essen gehen können als Paar ist kaum möglich, weil genau dort die mobilen Dienste eben nicht einspringen und nicht zur Verfügung stehen. Das heißt, dass sehr viele in Richtung Burn-out gehen, die pflegen.

Ich glaube, dass es notwendig ist, dass die Angehörigen auch entsprechend Kraft tanken müssen können. Es ist auch so, und das darf man nicht unterschätzen, dass auch ein Stück Isolierung natürlich, sozialer Isolierung passiert, wenn man ständig in der Pflege steht, und deswegen glaube ich, dass es Angebote braucht, wo pflegende Angehörige sich auch eine Auszeit nehmen können, ohne dass sie ein schlechtes Gewissen haben. Das kommt nämlich auch noch dazu, dass man manchmal dann auch noch von einem schlechten Gewissen geplagt ist.

Und jetzt komme ich zu etwas, was mir wirklich ein Anliegen ist, und was ich heute hier vorbringen möchte, das ist ein Verein, der Verein Helfer für Helfer, der seit Anfang 2006 besteht, der genau dieses Angebot bei uns im Bezirk Vöcklabruck anbietet, der ganz kurzfristig einspringt, und auch nicht als ständige Betreuung, sondern genau dieses Angebot anbietet. Geleitet ehrenamtlich vom Gemeindefacharzt Dr. Kritzinger mit einer Diplom-Krankenschwester und einer Altenfachbetreuerin, und vielen Ehrenamtlichen, die rundherum bereit sind, hier entsprechend Dienst zu machen. Der Verein finanziert sich ausschließlich aus Spenden. Die Resonanz ist enorm, geht auch über die Bezirksgrenzen hinweg bis Grieskirchen, Gmunden, Ried. Und ich glaube, dass es ein Zeichen ist, dass genau dieses Angebot fehlt, und dass auch dieses Angebot im Normalfall nicht angeboten wird. Und ich habe jetzt, und das möchte ich eben thematisieren, ich habe versucht auf der einen Seite über das Regionalmanagement Vöcklabruck jetzt diesem Verein entsprechend zu helfen, Impulse sozusagen für eine Regionalentwicklung im Sozialbereich zu geben, und da haben Sie mir, Herr Landesrat Ackerl, einen Brief geschrieben, und haben verständlicherweise gesagt, warum ich das Regionalmanagement Vöcklabruck vorschlage, sich mit dem Ausbau des Angebotes des Vereins Helfer für Helfer zu beschäftigen, ist Ihnen nicht klar. Wie Sie sicher wissen, liegt für derartige Fragen die vorgesehene Zuständigkeit beim Sozialhilfeverband Vöcklabruck, und ich habe dann zurück geschrieben, ich bin mir auch im Klaren darüber, dass die Zuständigkeit für die Schaffung und den Ausbau des entsprechenden Angebotes beim Sozialhilfeverband liegt. Natürlich erachte ich auch den Aufbau etwaiger Doppelstrukturen nicht für sinnvoll, ich halte langfristig auch die Einbindung des Vereins Helfer für Helfer in den Sozialhilfeverband Vöcklabruck für zielführend. Soweit, glaube ich, sind wir einer Meinung. Es hat dann ein Subventionsansuchen dieses Vereins gegeben, dass von Ihnen vollständig abgelehnt worden ist, und nicht nur abgelehnt worden ist, sondern Sie haben dann auch dem Obmann des Sozialhilfeverbandes Vöcklabruck, dem Bezirkshauptmann Dr. Salinger eine Brief geschrieben, wo Sie schreiben, die Vertreterinnen des Vereins Helfer für Helfer Dr. Kritzinger und Mag. Schuster haben sich mit einem Ersuchen um Subvention seitens des oberösterreichischen Sozialressorts an mich gewandt. Wie Ihnen sicherlich bekannt ist, hat sich der Verein Helfer für Helfer aufgrund einer offensichtlich völlig unzureichenden Bedarfsdeckung im Kerngeschäft der mobilen Dienste etabliert. Und jetzt frage ich schon, erstens einmal, im Kernbereich, das kommt mir so vor, als würden Sie darin ein Konkurrenzunternehmen sehen zwischen denen, die das jetzt anbieten, Caritas, Rotes Kreuz, Volkshilfe, Hilfswerk, so ist es nicht. Das Angebot ist ein wirklich anderes, das bieten die vier Gruppen nicht an. Ich verstehe daher auch nicht, warum man das in dieser Form so schreibt bzw. schreiben Sie weiter, diese Entwicklung zeigt, in welchem Ausmaß offensichtlich der Sozialhilfeverband seiner Verpflichtung für die ausreichende Versorgung der mobilen Dienste nicht nachkommt. Und werfen eigentlich jetzt dem Sozialhilfeverband vor, dass es einen Verein gibt, der sozusagen in diesem Bereich arbeitet, und sinnvolle Angebote macht. Mit dem Effekt, und ich bin in Kontakt mit diesem Verein, dass der Verein seine Auflösung mit 31. Dezember bekannt ge-

geben hat. Also, ich habe hier ein Mail, nach vielen Überlegungen und Besprechungen im Vorstand haben wir die Auflösung des Vereins am 31. Dezember 2008 beschlossen, Folgenden Bedarfs ist es uns alleine durch Spenden nicht möglich den Verein aufrecht zu erhalten. Ich sage, so kann man auch agieren. Ein Verein, der meiner Meinung nach wirklich sinnvoll ist und notwendig ist, zum Aufgeben zu bringen, das finde ich wirklich unheimlich schade. Ich bin auch gespannt, was Sie den Menschen sagen, die bis jetzt also die Hilfe dieses Vereins angeboten haben. Und ich kann Ihnen sagen, dass deswegen der Sozialhilfverband Vöcklabruck dieses Angebot nicht machen wird, weil es offensichtlich nicht im Selbstverständnis der Gruppen, der mobilen Dienste liegt, beziehungsweise auch nicht im Selbstverständnis des Sozialhilfverbandes. Ich glaube aber trotzdem, dass es wichtig wäre, hier Impulse zu setzen und einmal sich auch auf diesen Bereich einzulassen und entsprechende Unterstützungen zu geben und zumindestens zu schauen, dass man nicht einen Verein, der meiner Meinung nach, hervorragende Arbeit leistet, dazu bringt, dass er dann aufhört seine Angebote anzubieten. Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Makor-Winkelbauer.

Abg. **Makor-Winkelbauer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Eine der größten Herausforderungen der Sozialpolitik stellt mit Sicherheit die Tatsache dar, dass im letzten Jahr die Einkommen der Bürgerinnen und Bürger und die Pensionen der älteren Menschen mit den horrenden Preissteigerungen bei Energie, bei Gas, bei Treibstoffen, vor allem aber auch bei Lebensmitteln nicht mehr mithalten konnten. Bereits im Sommer hat der Caritas-Präsident darauf hingewiesen, dass der Hilfsfonds der Caritas zur Neige geht, obwohl noch so viel Jahr übrig ist, war das Geld schon weg. Die Sozialmärkte boomen. Die Energieversorger berichten davon, dass es immer mehr Menschen gibt, die ihre Stromrechnungen nicht mehr bezahlen können. Kurzfristige Preissteigerungen um 10, um 12 Prozent und bis zu 15 Prozent bei einzelnen Warengruppen rund um den letzten Jahreswechsel wie etwa bei den Käse- und Milchprodukten haben es allen ganz deutlich gezeigt und jeder hat das in den eigenen Geldtaschen bitter gespürt, dass mit der gleichen Menge Geld plötzlich der Einkaufskorb deutlich weniger gefüllt werden konnte.

Auch wenn das Weihnachtsgeschäft des heurigen Jahres vorerst unerwartet gut angelaufen ist, so ist mit Sicherheit festzustellen, dass wir ein gravierendes Problem mit der Inlandsnachfrage haben. Wir haben ein effektives Kaufkraftproblem und das bedeutet, dass nach den Banken, nach der Bauwirtschaft und nach der Industrie sehr bald wahrscheinlich der Handel der Bereich sein wird, der als nächstes massiv betroffen sein wird, daher braucht es, meine sehr geehrten Damen und Herren, als die aller-, allerwichtigste und erste Maßnahme einer guten Sozialpolitik im umfassendsten Sinn gute Lohn- oder Gehaltsabschlüsse zwischen Gewerkschaft und Wirtschaft, weil das in Wirklichkeit die Grundlage dafür bildet, dass die Leute ein Einkommen zum Auskommen haben. Und es muss irgendwann mit der Tatsache zu Ende sein, dass man in guten Zeiten immer von einer maßvollen Lohnpolitik redet und sie einfordert, weil die internationale Wettbewerbsfähigkeit gegeben bleiben muss, und man die Arbeiternehmerinnen und Arbeitnehmer auf das nächste und übernächste Jahr vertröstet, gute Gewinne gemacht hat in den letzten Jahren und jetzt vor einer drohenden Wirtschaftskrise mit dem selben Argument sagt, es soll nur maßvolle Erhöhungen geben.

Es braucht und es wurde ja gemeinsam in der Regierungsvereinbarung beschlossen, es braucht ein Vorziehen der Steuerentlastung für alle Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die besonders für die unteren Einkommensgruppen von großer Bedeutung ist. Das Gebot der Stunde muss sein, dass es so rasch wie möglich die Lohnsteuerreform gibt, bei der mög-

lichst viele Gruppen, aber im Sinne einer Inlandsnachfrage und einer Kaufkraftstärkung natürlich, vor allem die unteren Einkommen deutlich entlastet werden.

Wir werden angesichts der Krise und das gehört alles für mich zur Sozialpolitik dazu, weil es die präventivste aller Sozialpolitiken ist, auch eine aktive Arbeitsmarktpolitik in den nächsten Monaten und Jahren brauchen. Wir brauchen Maßnahmen, um der drohenden zusätzlichen Armut vorzubeugen. Zu den wichtigsten Arbeiten, die Belebung der Konjunktur, die Veränderung der Arbeitslosigkeit, die Vorziehung der Steuerreform ist es eben, dass den Menschen wirklich das Geld gegeben wird, um es auszugeben. Und im Sinne der neuen, guten Zusammenarbeit, darf ich schon sagen, dass wesentliche Punkte im Koalitionsübereinkommen zwischen SPÖ und ÖVP mit Bundeskanzler Werner Faymann seit gestern und damit es keine Befindlichkeiten gibt, selbstverständlich im dynamischen Duo mit dem Vizekanzler Josef Pröll, gemeinsam wesentliche Punkte auf Bundesebene festgeschrieben worden sind, die uns hoffentlich auch in der Sozialpolitik des nächsten Jahres und der nächsten Jahre helfen werden.

Ganz, ganz wesentlich, ich sage es nur stichwortartig, die sogenannte Verschlechterungsautomatik bei den Pensionen ist beseitigt worden, was für die zukünftigen Pensionistinnen, Pensionisten, bedeuten muss, dass es im Unterschied zu sonst bessere Pensionen gibt. Die bedarfsorientierte Mindestsicherung, die von Bundesminister Buchinger, glaube ich, gut vorbereitet wurde, wo auch die Länder im Boot sind, muss schnell umgesetzt werden. Der Heizkostenzuschuss, Landesrat Ackerl ist soeben wieder zu uns gekommen, gibt es auf Bundesebene die Absicht ihn einheitlich zu gestalten. Für uns als Oberöreicher wird es in jedem Fall wichtig sein, dass es kein Senken gibt mit 350 Euro, meine sehr geehrten Damen und Herren, im heurigen Jahr als Heizkostenzuschuss, von Landesrat Ackerl initiiert, aber gemeinsam in der Regierung getragen, (Zwischenruf Abg. Moser: "Aber unsere Anträge wurden abgelehnt!") von Finanzreferenten finanziert, damit auch alle in einem Boot sind, 350 Euro eine Höhe, auch beim Kollegen Affenzeller möchte ich mich bedanken, er hat sich dafür recht engagiert, es waren da alle im Boot, aber er hat eine Höhe, meine sehr geehrten Damen und Herren, im Vergleich zum vergangenen Jahr mit 184 Euro, das fast eine Verdoppelung darstellt und wo dem Rechnung getragen wurde, dass eben die Heizkosten ganz unmittelbar gestiegen sind. Das kostenlose Kindergartenjahr, da war schon die Rede davon. Das waren alles Maßnahmen, die den Familien helfen werden, ebenso wie die wesentlichen Verbesserungen, die angekündigt und teilweise in Umsetzung begriffen sind für die österreichischen Familien.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Windschatten des explodierenden Rohölpreises, der das Autofahren zum echten Luxus machte, schnellten aber auch die teils an den Preis gekoppelten Wärmepreise für Gas, für die Kohle, für die Fernwärme in die Höhe und das genau war das was viele, viele belastet hat. Aber in diesem Bereich, meine sehr geehrten Damen und Herren, gibt es ja auch Positives zu berichten, gerade was die Gaspreise betrifft, gibt es ja einen großen Erfolg. Sie wollten zwar unserem Antrag bei der letzten Landtagssitzung nicht zustimmen und trotzdem ist es aufgrund der hinhaltenden Argumentation der SPÖ gelungen, dass 130.000 Haushalte, meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist ja nicht nix, das ist ein Viertel der oberösterreichischen Bevölkerung, durch unseren politischen Einsatz, ab 15. Jänner 2009 den Gaspreis wesentlich reduziert bekommen und ganz konkret ist bereits für das Führjahr 2009 eine weitere Senkung angekündigt worden.

Und hier sei mir ein offenes Wort erlaubt, Konsumentenschutzlandesrat Anschöber, ist leider nicht mehr da, er war gerade noch da, aber ihr werdet es ihm sicher berichten, sei mir ein offenes Wort erlaubt. Gerade bei der Frage der Heizkostenpreise, gerade bei der Frage des



Gaspreises, es war bereits gestern davon die Rede, hätte ich mir durchaus etwas mehr Engagement vom Konsumentenschutzlandesrat Anschober erwartet. Nicht nur, dass unser Antrag abgelehnt wurde von den Grünen, nicht nur, dass ihr nicht dafür gewesen seid, dass wir einen Unterausschuss für Konsumentenschutzfragen einrichten, es war auch so nicht spürbar, dass es ein besonders politisches Engagement war, dass man die Gaspreise reduzieren kann. Da könnte man sich, um ein völlig unverdächtiges Beispiel zu zitieren, da könnte man sich ein Beispiel an Landesrat Stockinger nehmen, der stellt sich vor den Billa Markt hin, protestiert mit den Landwirten und Landwirtinnen, weil ihm die Preispolitik zwar jetzt in dem Fall in die andere Richtung nicht gefällt. (Zwischenruf Abg. Ing. Aspöck: "Weil wir Landwirtschaftskammerwahlen haben!") Mir hätte es halt gefallen, wenn der Landesrat Anschober sich auch hingestellt hätte vor die Gasversorger und gemeinsam mit uns dafür Druck gemacht hätte, dass es schnell und rasch eine Senkung des Gaspreises gibt. Jetzt ist es zu spät, wir haben es eh erreicht, aber schön wäre es trotzdem gewesen. Danke sehr. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Klubobmann Mag. Strugl.

**Abg. Mag. Strugl:** Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe mich veranlasst gesehen durch die Wortmeldung des Herrn Kollegen Affenzeller, dass ich mich auch zu Wort melde. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Freut uns!") Ich weiß nicht, ob es, (Unverständliche Zwischenrufe) deine hat mir viel besser gefallen wie die von ihm. Das muss ich zugeben, aber ich (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Herr Kollege, wenn Sie reden, da kann man zuhören!") Das freut mich, wenn Sie mir Ihre ungeteilte Aufmerksamkeit widmen, weil ich möchte eh etwas über Sie sagen. Und zwar hat der Herr Kollege Affenzeller hier gesagt, die Sozialpolitik ist sozusagen die Angelegenheit der SPÖ und er ist der Meinung, wir sollen uns da nicht einmischen, weil sie mischen sich ja auch nicht in die Politik ein beispielsweise im Landwirtschaftsressort. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Hat er nicht gesagt!") Singgemäß. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Hans, eine tatsächliche Berichtigung!") Also im Wesentlichen haben wir es so verstanden und deswegen hat es mich gewundert, weil der Kollege Bernhofer ist dagestanden, hat gesagt, es sind gemeinsame Erfolge.

Und jetzt möchte ich Ihnen eines sagen, ich habe in meiner Fraktionserklärung, das können Sie auch nachlesen, Anerkennung auch dem Landesrat Ackerl gezollt, Sie sind leider nicht herinnen gewesen, aber es ist dokumentiert, dass er im Sozialressort viel geleistet hat. Ich stehe auch überhaupt nicht an und mir fällt auch kein Stein aus der Krone, das zu sagen, weil das auch wirklich meine Überzeugung ist und Sie wissen das eh. Wir haben auch immer eine vernünftige Ebene des Dialogs gepflegt. Ich glaube halt nur, dass es zielführender ist, nicht da herzugehen und zu sagen, also ihr tötet euch auch bedanken, wenn wir uns da einmischen, das ist jetzt unsere Sache, sondern ich glaube, gute Sozialpolitik ist ein gemeinsames Produkt. Und ich spreche im Sinne des Karl Frais, der gesagt hat, bitte schön, wir brauchen ja mehr Gemeinsamkeit und wir dürfen ja sozusagen nicht ausgegrenzt werden, also insofern möchte ich sagen, passt das was der Kollege Affenzeller gesagt hat, nicht dazu. Ich möchte nur diesen Widerspruch aufzeigen. (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Kernbereich!") Was heißt Kernbereich? Nein, aber ich möchte schon in Richtung Sozialdemokratie eines sagen, wir werden uns erlauben, auch in der sozialpolitischen Diskussion uns zu Wort zu melden, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Dr. Frais) weil wir da auch Beiträge leisten, (Beifall) weil wir dazu auch Beiträge leisten wollen. Ich weiß eh, dass das vielleicht ein bisschen ungewohnt ist, aber nämlich aus Ihrer Sicht, aber wir glauben, dass es sehr wohl eine Diskussion sein muss, die sich nicht sozusagen darauf beschränkt, dass eine Partei sagt, das ist unser Bereich so wie das jetzt passiert ist, sondern, dass auch andere Fraktionen in diesem Haus Vorschläge machen.

Und ich sage Ihnen eines, ein gutes Gesetzeswerk, wie zum Beispiel das Chancengleichheitsgesetz, das wir gemeinsam im Unterausschuss beraten haben und wo ich sage, da ist die Grundarbeit gelegt worden durch die Vorarbeit in der Sozialabteilung. Ist ja keine Frage, nur wenn es die Mehrheit in diesem Haus nicht findet, dann ist das alles nichts wert. Also ganz so wird es nicht gehen, Herr Kollege Affenzeller, dass Sie sich dann darauf reduzieren können und sagen, da bitte schön mischt euch ihr nicht ein, das ist ja unser Kaffee. (Zwischenruf Abg. Schreiberhuber: "Das ist das Verständnis der Sozialpolitik!" Unverständliche Zwischenrufe) Frau Kollegin Schreiberhuber, ich möchte Ihnen, jetzt könnte ich einiges sagen, das auch ein gemeinsames Verständnis von guter Sozialpolitik ist, dass wir uns auch darüber einig sind, dass wir ausreichend Mittel zur Verfügung stellen, dass wir in Oberösterreich deutlich besser ausgestattet sind. Das könnte man jetzt auch noch alles sagen. Der Christian Makor hat das ein bisschen angeschnitten, aber ich möchte etwas Anderes sagen. Die Wertschätzung für den Herr Landesrat Ackerl, ohne dem diese gute Sozialpolitik nach der Aussage des Herrn Affenzeller gar nicht möglich wäre, (Zwischenruf Abg. Schreiberhuber: "Stimmt!") stimmt, ja. Ich weiß nicht, ob Sie 1993 schon im Landtag waren. Ich war es nicht. (Zwischenruf Abg. Schreiberhuber: "Sie nicht? Ich schon!") Nein, ich war nicht im Landtag. Aber das ist historisch überliefert. Es ist historisch überliefert. Damals ist der Herr Landesrat Ackerl angestanden zur Wahl für die Landesregierung als Sozialreferent. Sie haben ihn nicht gewählt, wir haben ihn gewählt, meine sehr geehrten Damen und Herren von der Sozialdemokratie. (Beifall) Ich nicht, nein, aber meine Fraktion. Meine Fraktion ist es gewesen, 19 Stimmen. Es ist eine reine Fraktionswahl gewesen. (Unverständliche Zwischenrufe) Ich weiß eh, dass Ihnen das nicht taugt, aber es war eine reine Fraktionswahl. 19 Abgeordnete hatte damals die SPÖ, drei Wahlgänge waren notwendig, 12 haben gegen Ackerl gestimmt und sieben für ihn und erst als die ÖVP mitgewählt hat, wurde er gewählt und darum ist er heute Sozialreferent in der Landesregierung. Herr Affenzeller merken Sie sich das. Ich glaube, Sie waren damals schon herinnen, Ich weiß nicht, ob Sie ihn gewählt haben, meine Fraktion hat ihn gewählt. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Schwarz. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Es ist doch ein schöner Abend!")

Abg. **Schwarz:** Aber das kann sich schlagartig ändern. Liebe Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Nach dieser Lobeshymne auf den Herrn Landesrat Ackerl und auch auf das Chancengleichheitsgesetz, bei dem ich ja auch mitgewirkt habe und im Unterausschuss gemeinsam mit den Kolleginnen und Kollegen versucht habe, das Beste in ein Gesetz zu gießen und das wir im letzten Landtag, Budgetlandtag, ja ganz zum Schluss auch beschlossen haben gemeinsam. Und ich stehe nicht an, dass es wirklich ein gutes Gesetz ist, vor allem wenn man sich die Zielformulierungen noch einmal liest und es genauer anschaut. Ziel dieses Landesgesetzes ist, dass Menschen mit Beeinträchtigungen, insbesondere durch die Vermeidung des Entstehens von Beeinträchtigungen und von Behinderungen und durch die Verringerung von Beeinträchtigungen nachhaltig zu fördern sowie ihnen ein normales Leben und eine umfassende Eingliederung in die Gesellschaft zu ermöglichen, um die Chancengleichheit von Menschen mit Beeinträchtigungen zu erreichen. Ja, das ist ein ganz wichtiges Ziel und das haben wir alle gemeinsam getragen. Wir haben bei vielen Unterpunkten sehr heftig diskutiert und geschaut, wie können wir das in ein Gesetz gießen, dass es auch so umgesetzt wird.

Und richtige Worte und Formulierungen und das haben wir beim ersten Budgetlandtag und da kann ich mich auf die Kollegin Bauer noch sehr gut erinnern, wo wir uns ein Wortgefecht geliefert haben, was heißt das, wie darf man die behinderten Menschen wirklich nennen? Aber Formulierungen und schöne Worte sind zu wenig. Jetzt geht es um die Umsetzung und

das Gesetz ist seit 1. September in Kraft. Und genau mit 1. September hat auch meine Tochter den Platz auf Ausbildung und Arbeit gewechselt und ist gleich in die Umsetzung des neuen Gesetzes hineingerutscht. Und ich denke mir, es ist natürlich ganz wichtig und auch sehr schwierig, dass man bei so einer gravierenden Umstellung, das eigentlich eine Systemumstellung ist, wie behinderte Menschen jetzt zu ihren Rechten kommen und zu ihren Förderungsansprüchen kommen, dass man da einfach wirklich auch Zeit braucht und eine Vorlaufzeit braucht und dass das auch eine komplette Umstellung ist und viele nicht wissen, wo fange ich an, beim Betrieb zuerst einmal die Veränderung oder zuerst einmal bei der Assistentenkonferenz. Das ist mir alles verständlich, aber ich glaube, es ist auch wichtig gerade als Politikerinnen und Politiker gleich am Anfang hinzuschauen, wenn es wo nicht ganz hinhaut, wenn man sagt, na gut das haben wir uns eigentlich beim Machen des Gesetzes nicht so gedacht.

Und ich glaube, das ist einfach auch unsere Aufgabe und dass es halt mich zweimal trifft, das ist eine andere Sache, aber ich glaube, es ist ganz wichtig hinzuschauen. Und da denke ich, dass gerade auch der Landesrat Ackerl dafür ein offenes Ohr hat hinzuschauen, wo gibt es denn Anlaufschwierigkeiten und wo kann man denn mit (Zwischenruf Abg. Präsidentin Eisenriegler: "Schauen tut man mit den Augen und nicht mit den Ohren!") na gut wir haben fünf oder sechs Sinne schon, danke für die Berichtigung meiner Rede. Ich käme erst wieder drauf, wenn ich es nachlese. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Wer mit den Augen hört, kann mit den Ohren sehen. Matthäus!") Schon wieder ein Bibelzitat, nein nicht schon wieder bitte. Wir haben viele Fragen auch noch mit den Koordinatorinnen und Koordinatoren zu klären. Die glaube ich, sind sehr bereit, hier engagiert genau diese Aufgabe anzunehmen. Ich bin nur wieder auf etwas gestoßen, was ich geglaubt habe, das eigentlich in der Form nicht mehr notwendig ist und dass der Erhebungsbogen, nämlich der Hilfebedarfserhebungsbogen, den wir von Anfang an kritisiert haben und wir, nicht nur die Grünen, sondern auch die Vertreterinnen und Vertreter der Menschen mit Behinderung und auch der Eltern behinderter Kinder sehr stark kritisiert haben.

Ich möchte einfach da ein paar Sachen vorlesen, die meine Tochter vor einer Woche ausfüllen hat müssen, also gemeinsam mit einer sehr gut geschulten und sehr engagierten Sachverständigenkoordinatorin, die es mit ihr gemacht hat. Da waren einfach so Fragen wie Umdrehen im Bett: Immer und problemlos, häufig oder wenig Probleme, selten oder erhebliche Probleme, gar nicht. Oder aus einer liegenden Position aufsetzen. Die Claudia hat geschaut wie ein Autobus, weil sie nicht gewusst hat, was die Fragen bedeuten sollten. Natürlich kann sie das. Es ist mir klar, dass ein allgemeiner Erhebungsbogen sowohl die körperlichen Beeinträchtigung abfragt als auch die geistigen und Sinnesbehinderungen abfragt. Aber es war einfach ganz schwierig, dass bei einer Arbeitsstelle, die sie angetreten hat und das ist eigentlich ein Teil des Fragebogens auch für die Arbeit und da ist es einfach ganz schwierig ihr zu erklären, warum das es wichtig ist, dass sie das beantwortet. Natürlich kann sie das immer und problemlos.

Das Gleiche ist auch beim Essen. Kann sie die Nahrung zuführen zum Mund und kann sie schlucken usw. Das war der nächste Punkt, was sie nicht verstanden hat. Nachdem sie ja als selbstbestimmte junge Frau ja auch immer mitgelesen hat und ihre Antworten selbst gegeben hat, hat es da auch wieder sehr viel Unterstützung bedurft, dass sie einfach da sagt, ja verstehe, warum ich das so machen muss. Fragen, wie Aufdrehen einer Flasche, das waren ihr schon eher gebräuchlichere Sachen, weil da hat sie wirklich was anfangen können.

Aber wo sind wir dann beim Nächsten, wo es einfach gegangen ist darum, abzufragen, welche Fertigkeiten hat sie in der Arbeit? Kann sie mit rechts und links koordinieren, kann sie da

eine Wurst halten und auf der anderen Seite die Wurstmaschine drehen, dass sie eben Wurst herunter schneiden kann. Das hat sie schon verstanden und da hat man dann schon überlegt. Naja, sie kann es eigentlich schon sehr oft, aber sie braucht eine Anleitung dazu, vor allem braucht sie die Erinnerung dazu. Dann ist man so hin- und hergerissen gewesen als Mutter, als Kind oder als Jugendliche und eben auch von der Betreuerin, auch in der Arbeitsstelle, was füllt man denn da aus? Natürlich kann die Claudia sehr viel, aber andererseits wenn sie sehr viel kann, weil sie sehr viele Fähigkeiten hat, dann ist die Gefahr oder die Angst der Einrichtung sehr groß, dass sie zu wenig Leistungsstunden für die Begleitung der Claudia im Arbeitsprozess bekommt.

Da sind wir genau dort, was wir eigentlich von Anfang an immer kritisiert haben. Wofür ist denn der Hilfebedarf notwendig? Um Ressourcen festzustellen, um zu planen. Genau das ist einfach in so einer differenzierten und das sind vierzehn Seiten, ich habe jetzt nur ein paar Zitate herausgenommen, wo ich mich wirklich frage. Wir haben es ja auch festgestellt, das war auch bei einer Anfragebeantwortung, auch Landesrat Ackerl zugegeben, dass man einfach nachjustieren muss, dass man in Gallneukirchen plötzlich irgendwie draufgekommen ist, dass sie da viel mehr können als sie an Betreuung brauchen.

Aber es ist nirgends wo drinnen und das kritisiere ich nach wie vor und das kreide ich sehr stark an, wo ist denn die Zukunftsperspektive? Was heißt nun, diese Fähigkeiten zu erhalten? Was braucht die Claudia für eine Unterstützung, damit sie das Rechnen und Lesen, das sie kann, auch immer beibehält? Weil wir wissen selbst, Fertigkeiten, die wir nicht mehr brauchen, verlernen wir. Behinderte Kinder, Jugendliche verlernen das noch viel schneller. Also diese Zukunftsperspektive fehlt mir in diesem Erhebungsbogen und darum habe ich es angesprochen, dass man sich wirklich überlegen muss, ob das das richtige Instrument ist. Die Koordinatorinnen sind auch nicht glücklich darüber, weil sie auch genau in diesem Spannungsfeld drinnen sind und vielleicht lässt sich dann doch noch einmal eine sachliche Diskussion über die Möglichkeiten der Erhebung darüber führen.

Ein zweiter Punkt, der mir sehr oft in der letzten Zeit zugetragen worden ist, ist von psychisch behinderten Personen oder von psychisch beeinträchtigten Personen, die sich ja absolut nicht behindert fühlen, die absolut kein Krankheitsverständnis haben und Einsehen haben und die man sehr lange überreden hat müssen und teilweise immer noch muss, dass sie eine Tätigkeit ausüben, um wieder in den Arbeitsprozess eingegliedert zu werden. Und die müssen jetzt plötzlich, wenn sie wo arbeiten, einen Selbstbehalt zahlen. Die verstehen die Welt überhaupt nicht mehr und die kommen zu mir und sagen, jetzt muss ich da plötzlich Vermögen angeben, ich muss den Selbstbehalt zahlen. All diese Sachen sind sie nicht gewohnt. Das war mir nicht bewusst, weil als Mutter einer behinderten Tochter war es mir klar, dass ich bei sehr vielen Leistungen immer einen Selbstbehalt habe, dafür auch das Pflegegeld habe. Das haben diese Menschen oft so nicht. Diese Menschen können oft auch nicht einen ganzen Tag dort arbeiten. Das heißt, einer Einrichtung kann es passieren, dass sie zwar zehn Klienten hat, aber an dem Tag halt nur drei soweit fähig sind, dass sie ein paar Stunden arbeiten. Sie brauchen aber die Ressourcen immer für zehn Klienten und nicht für die drei, die halt nur ein paar Stunden arbeiten. Das heißt, es ist ganz schwierig, da auch eine Planung zu vollziehen. Ich glaube, da müssen wir einfach sehr schnell und sehr rasch reagieren, wie können wir das verbessern. Wie können wir diese Ängste, die jetzt da sind und diese Umsetzungsschwierigkeiten gleich am Anfang stoppen und hier gemeinsam reagieren?

Ein Punkt ist mir noch ganz wichtig anzusprechen, in Bezug auf die Qualität der Betreuung. Es geht oft nicht so sehr um die Räume, um die Quadratmeter, sondern wirklich um wie viel

Zeit, wie viel Ressourcen werden eingerechnet für die wirkliche Begleitung und Betreuung. Welcher Spielraum ist denn da vorhanden, damit eben nicht immer nur mit Stechuhr oder mit der Stoppuhr gemessen wird? Was wird eingerechnet für diese sozialen Leistungen, für diese Behindertenpädagoginnen und –pädagogen, um diese Vernetzung, die wir alle fordern, Vernetzung auch mit Arbeitswelt und Wohnen, mit den Eltern, mit den Menschen selbst, auch die Zeit zu geben, dass sich die selbst vertreten können? Was braucht es da für "Leerstunden", die nicht der direkten Betreuung und Begleitung der Menschen zugute kommt?

Also ich glaube, hier müssen wir noch genauer hinschauen, ob das auch wirklich alles so passt, weil wir haben nichts davon, wenn wir zwar viel Geld ausgeben, aber die Leistungen vielleicht doch nicht dort ankommen, wo sie ankommen müssen.

Einen Punkt, den habe ich heute Vormittag schon kurz angesprochen, das ist die Verordnung im Bereich auf Hilfe, auf individuelle Hilfe, Förderung für Menschen ab sechs Jahren, dass die begrenzt ist bis 27 Jahre. Ich finde es sehr schade, wenn nicht diskriminierend, dass Menschen mit Behinderung ab 27 Jahre keine Möglichkeit mehr haben laut der Verordnung, eine individuelle Hilfe, eine individuelle Förderung zu bekommen. Dort passiert nämlich genau das, was ich zuerst angesprochen habe, Lernen, nämlich lebensbegleitendes Lernen und vor allem auch die Fähigkeiten, damit diese Menschen in ihrem Alltag so einigermaßen zurecht kommen, immer wieder zu bekommen, oder auch zu erhalten. Hier ist glaube ich gerade der Verein Miteinander momentan sehr betroffen, weil einige Leute plötzlich aus ihren Leistungen herausfallen, die immer sehr gerne kommen und gerade diese Alltagsstruktur etwas aufgefettet werden kann, damit sie wirklich auch diese Leistungen erbringen können.

Hier bitte ich, dass wir gemeinsam noch einmal nachdenken, wie können wir diese Umsetzung von dem guten Gesetz, das wir alle mitgetragen haben, weiter vorantreiben zum wirklichen Ziel, eben Menschen mit Beeinträchtigung die gleichberechtigten Chancen zu geben. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Lackner-Strauss.

**Abg. Lackner-Strauss:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Lieber Kollege Hans Affenzeller! Ich habe manchmal das Gefühl, wir Zwei leben nicht im gleichen Bezirk. Es stimmt, wir haben eine hohe Pendlerrate, aber auf der anderen Seite haben wir auch die niedrigste Arbeitslosenrate, eine der niedrigsten Arbeitslosenraten in ganz Österreich. Aber genau deswegen steuern wir dagegen. Wir bauen die S 10. Lieber Hans Affenzeller, du bist ja auch Befürworter der S 10. Du weißt genau, dass sich keine Betriebe ansiedeln, wenn es keine Straße gibt. Der erste Erfolg ist ja daraus schon entstanden. Wir haben die Betriebsansiedlung von Greiner Bio One, wo 300 Arbeitsplätze geschaffen werden und das ist ja genau die Intention von uns, um die Arbeitsplätze wieder zurück in die Region zu bringen.

Jetzt zum nächsten Thema: Menschen mit Beeinträchtigung. Ich glaube, es ist unsere große Aufgabe, Menschen mit Beeinträchtigung am Arbeitsmarkt zu integrieren. Es ist ganz wichtig, dass sie ein selbständiges und würdevolles Leben haben. Die Arbeitsmarktsituation, die sehr positiv ist in Oberösterreich, hat sich genau bei Menschen mit Beeinträchtigung leider nicht bewahrheitet, sondern da schaut es eher schlecht aus. Wenn man weiß, was das für einen Menschen mit psychischer Beeinträchtigung heißt, wenn man am Arbeitsmarkt keine Chance hat und einfach das Gefühl hat, nicht gebraucht zu werden, was das für einen jungen Menschen heißt, das ist unglaublich. Unser Ziel muss es auch sein, die Jugendlichen

am ersten Arbeitsmarkt zu integrieren und nicht irgendwo in geschützte Werkstätten, sage ich jetzt einmal, wegzusperren.

Der Verein Integratio wurde 2002 gegründet, mit der Wirtschaftskammer Oberösterreich, dem Bundessozialamt und mit dem Land Oberösterreich. In den letzten Jahren sind bis jetzt schon 1.200 Personen gekommen, um diese Hilfe in Anspruch zu nehmen und sehr viele davon sind wieder auf den Arbeitsmarkt zurückgekommen bzw. haben wieder ins normale Berufsleben gefunden. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Eines möchte ich auch sagen, die weitaus meisten Unternehmer in Oberösterreich kommen der gesetzlichen Einstellungspflicht nach, aber es gibt immer noch Betriebe, die Schwierigkeiten haben, die sich nicht entschließen können, Menschen mit Beeinträchtigung einzustellen. Der Hintergrund ist natürlich der Kündigungsschutz im Behinderteneinstellungsgesetz. Da ist immer noch die unauflösliche Verbindung und das sind immer noch die Schwierigkeiten und die Ängste, die von beiden Seiten kommt. Das hat auch eine Studie der Uni belegt, die Befragungen gemacht haben und 94 Prozent der Betriebe haben gesagt, sie würden zusätzlich Menschen mit Beeinträchtigung einstellen, wenn die Lockerung des Kündigungsschutzes gewährleistet wäre.

Eines möchte ich auch sagen, dass Menschen mit Beeinträchtigung, wenn sie einen ganz speziellen Arbeitsplatz haben, genau dort, wo sie sich wohlfühlen, sehr produktiv, sehr motiviert und sehr leistungsfähig sind. Ich glaube, dass diese Menschen dann auch keinen Sonderstatus mehr brauchen. Die Arbeitsleistung von Menschen mit Beeinträchtigung, ich kann das bestätigen, ich habe einen Lehrling und werde nachher noch darauf zu sprechen kommen, also wenn die am richtigen Platz eingesetzt sind, ist die Arbeitsleistung wirklich ausgezeichnet.

Ich glaube, der erste Schritt wäre wirklich einmal die Lockerung des Kündigungsschutzes bei Betrieben, die weniger als 25 Mitarbeiter haben. Genau diese Unternehmen beschäftigen eine Vielzahl der Menschen. Aber die Lockerung des Kündigungsschutzes ist nicht nur von den Betrieben gewünscht sondern auch von den Organisationen, die sich mit den Menschen mit Beeinträchtigung beschäftigen.

Ein großes Thema dabei ist auch die mangelnde Mobilität, da sehr viele Menschen mit Beeinträchtigung auch keine Möglichkeit haben, zum Arbeitsplatz zu kommen. Das ist auch ein großes Thema. Gerade das Land Oberösterreich ist ja sehr vorbildlich bei der Einstellung von Menschen mit Beeinträchtigung. Da sind zirka 1.750 Menschen eingestellt, das sind 500 mehr als die gesetzliche Einstellungspflicht wäre.

Ich möchte vielleicht noch zu meinem Verein kommen, den Verein Emanuel. Da darf ich mich beim Landesrat Ackerl sehr herzlich bedanken für die Unterstützung. Da gehts es um die gemeindenahere Integration von Jugendlichen mit psychischer Behinderung. Ich habe eine Mitarbeiterin, einen Lehrling seit einem Jahr. Jeder hat gesagt, die wird sofort wieder aufhören, das wird unmöglich sein. Es war am Anfang auch sehr schwierig. Dieses Mädchen ist wochenlang im Finstern gelegen, die Jalousien herunter, also sie war wirklich schwer depressiv und hat viele Versuche schon unternommen, einen Arbeitsplatz zu finden. Seit einem Jahr ist sie in meiner Firma. Sie ist wirklich aufgetaut, sie fühlt sich wohl. Sie lernt Fotografin und sehr wichtig ist dabei, dass man auch die Mitarbeiter einbindet. Das ist wie eine kleine Familie. Es muss jeder zusammenhalten, nicht nur der Unternehmer sagen, das möchte ich. Es muss jeder Mitarbeiter, der in der Firma arbeitet, eingebunden sein und muss diesen Menschen mit begleiten. Das funktioniert wunderbar, wenn man das Bewusstsein hat und

wenn man speziell für jeden Menschen den richtigen Platz sucht. Ich glaube, wir können es gemeinsam schaffen, wenn wir den Weg weitergehen. Ich möchte meine Mitarbeiterin oder meinen Lehrling nicht mehr missen und meine anderen Mitarbeiter auch nicht und ich bin sehr dankbar, dass wir das so geschafft haben. Ich glaube, das wäre der richtige Weg. Danke schön. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Eisenrauch.

Abg. **Eisenrauch:** Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich werde heute nicht den Herrn Landesrat Ackerl loben, den ich schon sehr oft gelobt habe und immer wieder lobe, aber mein Lob bezieht sich heute auf den Landesrat Stockinger, der leider Gottes nicht da ist, aber er wird es hören.

Es geht um die vier landeseigenen Pflege- und Betreuungseinrichtungen sowie die drei Jugendwohnheime und das eine Familientherapiezentrum. Diese Einrichtungen bilden in Oberösterreich das soziale Grundnetz für schwierige Lebenssituationen, sagt eben der Landesrat Stockinger anlässlich der Vorstellung und Eröffnung des Betreuungszentrums Christkindl. Mit diesen acht landeseigenen Einrichtungen steht das Land Oberösterreich zu seiner sozialen Verantwortung und ist einziger Anbieter mit speziellen Leistungen für äußerst schwierige, pflegeintensive und auch Familien belastende Krankheitsbilder.

Insgesamt stehen in diesen genannten Einrichtungen 593 Betreuungsplätze zur Verfügung und das Angebot in den Landespflege- und Betreuungszentren ist mit 476 Betreuungsplätzen ausgerichtet für folgende Krankheiten. Wachkoma-Patienten mit der Apalliker-Station gibt es in den Landespflege- und Betreuungszentren Christkindl, Schloss Cumberland und Schloss Haus ab 2009.

Ob Jung oder Alt, Wachkoma-Patient kann jeder von uns werden. Ein Verkehrsunfall kann jeden von uns zu einem derartigen Patienten machen. Und es ist gerade für die Angehörigen gut, dass es derartige Einrichtungen gibt, vor allem aber, dass es das dafür ausgebildete, liebevoll pflegende und betreuende Personal gibt.

Schloss Haus bietet seit einem Jahr eine Wohngruppe für Chorea-Huntington-Patienten an. Es ist die erste Chorea-Huntington-Station in Oberösterreich und mit der an den Symptomen orientierten ganzheitlich ausgerichteten Therapie wird der Krankheitsverlauf der Patienten positiv beeinflusst bzw. wird durch das Angebot die Belastung der Angehörigen wesentlich minimiert. Chorea-Huntington-Patienten sind total demente Menschen.

Eine weitere Neuheit ist die Betreuung im Schloss Haus mit dem Heimleben statt Intensivstation für mobile Betreuung von langzeitbeatmeten Patienten. Der technische Fortschritt und weiterentwickelte Langzeitvorsorgekonzepte ermöglichen es nun auch, dass langzeitbeatmete Patienten auch in Heimen sich aufhalten können bzw. können derartige Patienten auch zu Hause sich befinden, wobei das Land Oberösterreich die Entlastung der Angehörigen dadurch übernimmt, indem sie die Übernahme der Kosten für die medizinisch-technische Betreuung übernimmt.

Besonders hervorzuheben ist das Angebot der Kurzzeitpflege in allen Landespflege- und Betreuungszentren. Diese Kurzzeitpflege dient vor allem der Entlastung derer, die zu Hause ihre Patienten und ihre Angehörigen betreuen. Es sind ja immerhin noch, wie wir heute schon gehört haben, an die 80 Prozent, die zu Hause betreut werden und die Angehörigen, die oft wirklich am Rande ihrer Kraft sind, brauchen diese Kurzzeitpflegplätze dringend.

An dieser Stelle möchte ich auch allen danken, die in unserem Land Pflege- und Betreuungsarbeit leisten, seien es die zu Hause oder die in den dafür eingerichteten Häusern, in den Krankenhäusern, in den Altenheimen und in den Betreuungseinrichtungen. Ein herzliches Dankeschön jenen. (Beifall)

Zu den sozialpädagogischen Einrichtungen des Landes für Kinder und Jugendliche erlaube ich mir wie folgt Stellung zu nehmen. Es ist eigentlich schade, dass wir diese Einrichtungen brauchen, aber es ist gut, dass wir sie haben. In diesen Einrichtungen leisten die pädagogischen Betreuerinnen und Betreuer Großartiges für unsere Kinder und für die Jugendlichen. Ihnen gebührt ebenso ein herzliches Dankeschön und unsere Wertschätzung für ihre Bemühungen um unsere jungen Menschen in unserem Land. Überall dort, wo Familie nicht gelingt, aus welchen Gründen auch immer, stehen diese Einrichtungen bereit.

Ich denke an Linz-Wegscheid, wenn es darum geht stationäre Betreuung zu vermeiden oder bei einer Nachbetreuung nach einem stationären Aufenthalt vorzunehmen. Dort können Jugendliche ab dem zwölften Lebensjahr im Jugendwohnheim sämtliche Schulen und Ausbildungsstellen besuchen beziehungsweise können sie auch von dort aus die Möglichkeit haben in eigenen Einrichtungen unterrichtet zu werden oder eine Arbeit zu erlernen, wie zum Beispiel Bäcker, Schlosser, Tischler – in Zukunft wird es auch ein Friseurgeschäft dort geben. In der Sozialpädagogischen Einrichtung Schloss Leonstein und im Landeskinderheim Schloss Neuhaus sind es individuelle Hilfskonzepte, die gemeinsam mit den Familienangehörigen und mit der Jugendwohlfahrt entwickelt werden. Damit werden die positiven Ressourcen der Kinder und Jugendlichen hervorgeholt und für die weitere Entwicklung gefördert. Es wird nichts unversucht gelassen, dass diese jungen Menschen wieder verantwortungsbewusste Persönlichkeiten werden und somit auch wieder gemeinschaftsfähige Mitglieder unserer Gesellschaft.

Jugendlichen hat das Land Oberösterreich aber auch noch andere Perspektiven eröffnet, und zwar mit dem berufsorientierten Sozialjahr. Für dieses Angebot besteht großes Interesse. Junge Menschen können dabei im Rahmen einer zehnmonatigen Tätigkeit durch die Mitarbeit in den verschiedenen Bereichen, entweder in diesen vier Landespflege- und Betreuungszentren wie aber auch in den drei Landeskinder- und Jugendwohnheimen wichtige Erfahrungen zu sammeln und sich für einen späteren Einstieg in die Sozialarbeit vorbereiten. Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl hat ab dem heurigen Jahr das Angebot um fünfzig Prozent ausgeweitet, sodass 59 Stellen ausgeschrieben werden konnten. Insgesamt haben seit dem Jahr 1997 rund 400 Jugendliche dieses berufsorientierte Sozialjahr schon in Anspruch genommen und viele davon haben den Weg in die Sozialarbeit gefunden. Auch das, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist die Jugend von heute. Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer und Landesrat Dr. Stockinger setzen sich dafür ein, dass Kranke, Menschen mit Behinderungen, unsere Alten, orientierungslose junge Leute, mit viel Menschlichkeit und persönlicher Würde betreut werden, wie auch jene, die ihren Weg glauben gefunden zu haben und dazu Erfahrung sammeln wollen, dass die sehr liebevoll in ihren zukünftigen Beruf eingeführt werden.

Das Land Oberösterreich ist für alle seine Bürgerinnen und Bürger da und seien es die zu Betreuenden oder auch die, die die Angehörigen sind. Das Land Oberösterreich ist für alle seine Menschen da. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Schreiberhuber.



Abg. **Schreiberhuber**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Als letztes der drei großen Gesetze der Ära Ackerl – es wurde schon mehrfach erwähnt – kann (Unverständliche Zwischenrufe) neben dem Sozialhilfegesetz und dem Chancengleichheitsgesetz, (Unverständliche Zwischenrufe) das heuer beschlossene Oberösterreichische Sozialberufegesetz bezeichnet werden, mit seinen besonderen und allseits die qualitätssteigernden Auswirkungen der stationären und mobilen Dienste in der Altenbetreuung und der sozialen Betreuung von Menschen mit Beeinträchtigung, der Familienarbeit und der Heimhilfe. Auf die besonderen Inhalte wurde an dieser Stelle bereits mehrfach hingewiesen. Dieses Sozialberufegesetz, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, steht beispielhaft für Gestaltbarkeit und Ausbaufähigkeit des Arbeits- und Dienstleistungsbereichs in den sozialen Sicherungssystemen, um gemeinsam mit den entwickelten Hilfs- und Fördersystemen der komplexen Lebenswirklichkeit der Menschen gerecht zu werden. Sozialpolitik ist keine defizitorientierte wohlfahrtsstaatliche Gießkanne, sondern eine Querschnittsaufgabe für alle politischen Verantwortungsbereiche.

Im Sinne dieser Querschnittsverantwortung geht es dabei auch um die des Wirtschaftsressorts und der Wirtschaft selbst. Sich zum Beispiel im Rahmen des Paktes für Arbeit und Qualifizierung auch an den Ausbildungen im Sozialbereich im jeweils vollen Umfang und ohne Einschränkungen zu beteiligen und die Finanzierungsverantwortung in diesem Bereich nicht an das Sozialressort alleine hinüberzuschieben. Der soziale Dienstleistungsbereich ist im Pakt für Arbeit und Qualifizierung generell den Markterfordernissen der Privatwirtschaft gleichzustellen und in die allgemeinen Zielvorgaben zu integrieren. Erwerbsarbeit, qualifizierte und sichere Erwerbsarbeit, Kolleginnen und Kollegen, bringt nicht nur für die Privatwirtschaft Mehrwert durch gut bezahlte und zufriedene Arbeitskräfte, sondern muss gleichermaßen Bedeutung haben für jene, die durch qualifizierte Beschäftigung am sozialen Dienstleistungssektor den Versorgungsauftrag der öffentlichen Hand erfüllen und deren Löhne und Gehälter zum überwiegenden Teil ohnehin in den täglichen Konsum zurückfließen und auf diese Art und Weise vor allem in den ländlichen, nicht industrialisierten, eher von der gewerblichen Wirtschaft her geprägten Regionen den sozialen Zusammenhalt der Gesellschaft stärken. Im Gegensatz zu den Erfordernissen der Privatwirtschaft, wo die Nachfrage nach Arbeitskräften im wesentlichen an die jeweiligen Betriebsstandorte gebunden ist, ist die Nachfrage nach sozialen Diensten, wie wir wissen, eine landesweite und nicht nur auf den Zentralraum oder den ländlichen Raum oder sonstige bestimmte Landesteile beschränkt. Hier handelt es sich um einen flächendeckenden Versorgungsauftrag, der gesamt wirtschaftlich, gesamt gesellschaftlich und gesamt politisch gesehen werden muss.

Auf den Punkt gebracht heißt das, dass es nicht darum gehen kann, über das Förderprogramm des Paktes für Arbeit und Qualifizierung nur gewisse Zielgruppen zu erschließen, die für die Privatwirtschaft dankbare, gefügige, praktikable und brauchbare Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter darstellen, sondern dass es vielmehr darum gehen muss und es sicherlich nicht zuviel verlangt ist, auch dort, wo die Privatwirtschaft nicht unmittelbar profitiert, also, zum Beispiel in den Berufen nach dem oberösterreichischen Sozialberufegesetz, in der Kinderbetreuung, im gesamten sozialen Dienstleistungsbereich, gemeinsam von allen Paktpartnern Ausbildungen zu finanzieren. Es ist daher auch kein unbilliges Verlangen, Kolleginnen und Kollegen, dass aus sozialpolitischer Verantwortung den Oberösterreichern und Oberösterreichern gegenüber öffentliche Mittel des Landes Oberösterreich, wie sie in dem Pakt für Arbeit und Qualifizierung fließen, und wie im klassischen Fall der EnergieAG, dass die Erträge aus solchen Unternehmen in der öffentlichen Hand bleiben, um maximale und nachhaltige politische Gestaltungsmöglichkeiten zu haben, damit soziale Sicherungssysteme aufrechterhalten, ausgebaut und bedarfsgerecht adaptiert werden können. Soziale Sicherungs-

systeme, Kolleginnen und Kollegen, die in der Kombination mit Erwerbsarbeit unsere Gesellschaft zusammenhalten.

Was bedeutet das nun? Wenn ich nun sagen würde, Kolleginnen und Kollegen, dass die Erinnerung an die Initiative von Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider vor einem Jahr gegen den von LandesÖVP gemeinsam mit den oberösterreichischen Grünen vehement vertretenen Börsegang der EnergieAG ein Griff in die Mottenkiste sei, dann würde das möglicherweise zumindest einmal als akustische Umweltverschmutzung gewertet werden. (Heiterkeit)

Da hat mich übrigens die Frau Präsidentin Eisenriegler darauf gebracht. Ich muss ab jetzt immer bei den Grünen das Herkunftsland dazusagen. Denn bei den oberösterreichischen Grünen ist es nicht so, dass wenn Grün draufsteht, auch Grün drinnen sein muss. So wie - die Werbung kennen wir alle – bei Chiquita, wenn Chiquita drauf steht, muss auch Chiquita drinnen sein. Da kann man auch nicht einfach Banane dazu sagen. (Unverständliche Zwischenrufe)

Aber zurück zu dem von der Landes-ÖVP und den oberösterreichischen Grünen vehement vertretenen Börsegang der EnergieAG, der Mottenkiste und der akustischen Umweltverschmutzung. Ein Jahr danach kann man nur sagen: 90.000 Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher mit Erich Haider an der Spitze haben verhindert, dass dem Land Oberösterreich und seinen Menschen großer Schaden zugefügt wird. Das war doch vor einem Jahr schon deutlich erkennbar und muss doch jetzt auch von jenen, die damals blindlings gefolgt sind, eingestanden werden, dass das System des Finanzkapitalismus, ich sage nicht Neoliberalismus, gescheitert ist. Dass es sich, wie Mag. Dr. Stefan Schulmeister vom Wirtschaftsforschungsinstitut bei der letzten Vollversammlung der Arbeiterkammer Oberösterreich beschrieb, um keinen Unfall, sondern um einen Systemfehler handle. Ich frage mich oder besser den Herrn Landeshauptmann, was der versuchte Börsegang der EnergieAG mit der von ihm wieder entdeckten ökosozialen Marktwirtschaft zu tun hat? Ich kann nur ausdrücklich bekräftigen, dass es sich um einen Systemfehler im politischen Denken handeln muss, wenn die Erlöse aus in öffentlicher Hand befindlichen Unternehmen privatisiert werden, während die staatlichen Verpflichtungen solidarisiert werden. Und es muss sich schon um einen Systemfehler im politischen Denken handeln, wenn dies jemand heute noch angesichts der weltweiten Wirtschaftskrise, in die uns der hemmungslose Finanzkapitalismus, nicht der Neoliberalismus, geführt hat. Wer kann heute noch, (Unverständliche Zwischenrufe) heute noch, wenn auch in adaptierter Form (Zweite Präsidentin: "Liebe Kolleginnen und Kollegen, am Wort ist Frau Kollegin Schreiberhuber!") vertreten, dass Erlöse aus Unternehmen, die Dienstleistungen der Daseinsvorsorge anbieten und da gehört die Energieversorgung dazu, Banken zur Verfügung gestellt werden, um Investitionen im Ausland tätigen zu können? (Unverständliche Zwischenrufe) Das Geld, Kolleginnen und Kollegen, der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher muss doch in unseren volkswirtschaftlichen Kreisläufen auch fließen und darf nicht in Galaxien entweichen, wo es auf Nimmerwiedersehen verschwindet. Es ist daher abzuwarten, (Unverständliche Zwischenrufe) ob und wann zumindest die Grünen in Oberösterreich mutig und bereit sind, diesen Systemfehler im politischen Denken einzugesetzen und sich ihre niederösterreichischen Kolleginnen und Kollegen zum Vorbild nehmen, die wie bereits gesagt fordern, dass die börsennotierte EVN als Aktionsgesellschaft aufgelöst und als Landesgesellschaft betriebswirtschaftlich geführt werden soll. (Unverständliche Zwischenrufe) Markt selbst ist nicht schlecht, wie Stefan Schulmeister sagt, aber der blinde Glaube daran habe in die aktuelle Krise geführt. Die Teilverstaatlichung der Banken solle, wie er weiter sagt, jetzt jedenfalls nicht als Notlösung hingenommen, sondern als Chance gesehen werden, den Finanzsektor wieder zu einem Diener der Realwirtschaft zu machen,

wie er sagt. Und ich sage, dazu zählt auch der Sektor der Sozialwirtschaft. Und die Wirtschaftskrise wird uns alle, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, die gesamte Gesellschaft auf eine große Belastungsprobe und die politischen Parteien auf einen Prüfstand stellen, wie ich überzeugt bin, ob sie bereit sind, solidarisch zu handeln, sich von den Dogmen des Finanzkapitalismus, nicht des Neoliberalismus, zu verabschieden und mit allen (Zwischenruf Abg. Moser: "So viele Fremdwörter auf einmal!") zur Verfügung stehenden Mitteln und Möglichkeiten aktiv gegenzusteuern. Soziale Verantwortung, Kolleginnen und Kollegen, erweist sich auch darin, die Auswirkungen der Krise in Grenzen zu halten, durch Erwerbsarbeit, durch soziale Sicherungssysteme und die Ermöglichung und Sicherstellung der Finanzierung. Dafür steht die oberösterreichische Sozialdemokratie sehr gerne zur Verfügung. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Liebe Kolleginnen und Kollegen, um der nachfolgenden Rednerin, das die Frau Präsidentin Eisenriegler wäre, also auch die vollen zehn Minuten gewährleisten zu können und Ihnen aber auch ein pünktliches neunzehn Uhr Schlussmachen, werde ich jetzt die Sitzung unterbrechen. Und wir werden morgen pünktlich um 8 Uhr 30 Minuten fortfahren. Ich wünsche einen angenehmen Abend. Wir starten eben mit der Frau Präsidentin Eisenriegler.

(Unterbrechung der Sitzung: 18.54 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 4. Dezember 2008, 8.31 Uhr)

**Zweite Präsidentin:** Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir nehmen die gestern unterbrochene Budgetdebatte wieder auf und setzen in der Budgetgruppe 4 fort. Ich darf als erste Rednerin Frau Präsidentin Eisenriegler das Wort erteilen.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Einen schönen guten Morgen, Morgenstund hat bei mir kein Gold im Mund, aber ich bemühe mich trotzdem. Ich möchte zum Thema Pflege etwas sagen, mit dem aktuellen Bedarfs- und Entwicklungsplan hat Oberösterreich meines Erachtens einen Schritt in die richtige Richtung getan, der ja auch unter anderem den jahrelangen Forderungen der Grünen entspricht. Bestätigt wurde die Grüne Zielsetzung mobil vor stationär und eine massive Aufstockung des mobilen Pflegepersonals. Bestätigt wurde auch die Forderung der Grünen, das so genannte Betreubare Wohnen wirklich betreibbar zu machen und den BewohnerInnen ein Verbleiben in der alten Wohnung auch bei Pflegebedürftigkeit zu ermöglichen. Bestätigt, Herr Landesrat, wurde auch die Forderung der Grünen nach kleineren Pflegeeinheiten als bisher, Sie haben von etwa 40 BewohnerInnen pro Haus gesprochen, und eventuell sollen für mehrere solcher Heime ein Heimleiter oder Heimleiterin künftig zuständig sein. Allerdings denke ich, können wir die Hände noch nicht in den Schoß legen, es gibt nach wie vor ungelöste Bereiche und weiße Flecken in der Betreuung unserer Alten. Wenn derzeit Menschen erst ab Pflegestufe drei bis vier im Alten- und Pflegeheim aufgenommen werden können, andererseits mobile Hilfen pro Klientin maximal für 80 Stunden pro Monat zur Verfügung stehen, muss man sich fragen, wie diese Betreuungslücke ausgefüllt werden kann. Hier gibt auch der neue Bedarfs- und Entwicklungsplan keine Antwort. Vielmehr wird wohl insgeheim davon ausgegangen, dass auch in Zukunft ein Heer von durchwegs weiblichen Angehörigen die Pflegearbeit zum Nulltarif erledigen wird. Wenn auch anerkannt wird, dass inzwischen das Problem zumindest erkannt und Tagesbetreuung und mobile Dienste ausgebaut werden, lastet trotzdem noch immer der Großteil der Pflege auf den Schultern von Ehefrauen oder Töchtern, die wohl selbst schon meist im fortgeschrittenen Alter sind und dringend Unterstützung bräuchten, die auch durch die verstärkten mobilen Angebote weit

nicht im ausreichenden Maß zur Verfügung steht, Kollege Hirz hat gestern auch dieses Problem angesprochen.

Ein anderes Problem sind die geschätzten 6.000 ausländischen Pflegekräfte, welche in Oberösterreich arbeiten. Fallen die eines Tages aus, weil es sich für sie nicht mehr rentiert, in Österreich zu Dumpinglöhnen zu arbeiten, haben wir ein massives Problem, für das im neuen Bedarfs- und Bedeckungsplan auch nicht vorgesorgt ist. Am 1. Juli 2008 ist die so genannte Amnestieregelung für die 24-Stunden-Betreuung ausgelaufen, nach wie vor arbeiten zirka zwei Drittel der geschätzten 6.000 ausländischen Pflegekräfte entweder als so genannte Selbständige oder nach wie vor schwarz, wobei es einer Erklärung bedürfte, worin die Selbständigkeit besteht, wenn die Person in der Wohnung wohnt und sich wohl auch nach den Bedürfnissen und Anordnungen der Betroffenen und deren Angehörigen richten muss. Die vergangene rot-schwarze Bundesregierung hat es verabsäumt, ein umfassendes Konzept für die Betreuung und Pflege alter Menschen vorzulegen, neue Konzepte sind bis jetzt nicht bekannt. Die bisherigen Regelungen zur 24-Stunden-Betreuung bedeuten ein Zweiklassensystem in der Pflege, diejenigen, die sich monatlich 1.500 bis 2.000 Euro leisten können, die eine Wohnmöglichkeit für eine Pflegeperson haben, und diejenigen, die auf das herkömmliche System der Alten- und Pflegeheime, so wie quantitativ ungenügenden mobilen Hilfsdienste und teilstationären Einrichtungen angewiesen sind. An diesem Problem hat auch nicht geändert, dass sich die Förderung inzwischen verbessert hat. Das Problem besteht, dass ein bestimmter Geldbetrag einfach notwendig ist, um Pflege zu bekommen.

Um wirklich die oben erwähnte Lücke schließen zu können, wird es wohl auch ein Umdenken auf Bundesebene brauchen und müssen Finanzierungsmodelle entwickelt werden, die die Versorgung alter und pflegebedürftiger Menschen lückenlos und flächendeckend nach deren Bedürfnissen ermöglichen. Auch das neue Pflegegeld wird nicht ausreichen, den Pflegebedarf zu decken, der öffentliche Diskurs über Fragen des Alters und der Pflege und die allgemeine Einsicht, dass das Risiko der Pflege genau so wie das Risiko der Krankheit alle Menschen trifft, ist für innovative Lösungen notwendig und auch hilfreich. Die Grünen fordern ein Recht auf Pflege, so wie einen Finanzierungsplan, der eine bedarfs- und bedürfnisgerechte Versorgung pflegebedürftiger Personen sicher stellt. Durch die Einführung eines Pflegefonds, in den unter anderem Gelder aus vermögensbezogenen Steuern fließen sollen, könnte im Umlageverfahren in Zusammenarbeit mit den Ländern die Pflege und Betreuung für alle gesichert werden. Im Gegenzug soll es zu einem Entfall von Vermögensgrenzen und unsozialer Regressansprüche kommen. Für eine wirklich bedarfs- und bedürfnisgerechte Betreuung und Pflege ist auch ein wirksames Case- and Care-Management mit aufsuchender Sozialarbeit notwendig, auch hierfür ist das entsprechend qualifizierte Personal und damit mehr Finanzmittel notwendiger als bisher.

Unter diesen Bedingungen würde die so genannte 24-Stunden-Betreuung durch schlecht bezahlte ausländische Pflegepersonen überflüssig werden, die skandinavischen Länder machen uns das schon seit 30 Jahren vor, ich denke, in diese Richtung sollten wir gehen, sollten wir weiter voranschreiten. Wir bieten tatkräftige Hilfe an, sowohl was Know-how, als auch Mitarbeit betrifft, aber wir werden darauf bestehen, dass wir auch auf Bundesebene diese finanziellen Mittel aufbringen müssen, um auch in Oberösterreich ein wirklich bedürfnisgerechtes Modell, das den vielfältigen individuellen Bedürfnissen gerecht wird, ermöglichen zu können. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Weixelbaumer.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Der Titel der am 23. Jänner dieses Jahres stattgefundenen Landtags-Enquete „Betreuung und Pflege - jetzt und morgen“ weist darauf hin, dass der Bereich der Altenpflege und –betreuung einem ständigen Wandel unterworfen ist, da sich die Rahmenbedingungen ständig ändern, wie demografische Entwicklung, veränderte Familien- und Haushaltsstrukturen usw. Damit verbunden sind auch Veränderungen und Weiterentwicklungen bei den Ansätzen und Modellen in der Pflege und Betreuung und in der Aus- und Weiterbildung des Personals.

Ausgehend von den Veränderungen der strukturellen Rahmenbedingungen und Herausforderungen muss weiterhin immer der alte, pflegebedürftige Mensch und eine wertschätzende Betrachtung und Haltung im Mittelpunkt stehen. Zur Bewältigung der strukturellen Herausforderungen sind aus ÖVP-Sicht folgende Ansatzpunkte zentral. Auch die ÖVP bekennt sich zum Paradigmenwechsel mobil vor stationär. Dem Wunsch der Menschen, zu Hause alt zu werden, muss soweit wie möglich Rechnung getragen werden. Für die Umsetzung dieses Grundsatzes sind der Ausbau der mobilen Dienste und die Entlastung pflegender Angehöriger nötig. Generelles Ziel der Altenpolitik muss es sein, den älteren Mitmenschen eine qualitativ hochwertige, würdevolle, bedürfnisorientierte und leistbare Pflege und Betreuung zu gewährleisten.

Zur Entlastung pflegender Angehöriger möchte ich feststellen, dass rund 80 Prozent der Pflege- und Betreuungsleistungen von den Angehörigen selbst, also innerhalb der Familie, erbracht werden. Diesem Einsatz gebührt große Anerkennung und Wertschätzung. Die Entlastung der pflegenden Angehörigen ist uns daher ein zentrales Anliegen. Beim weiteren Ausbau der mobilen Dienste ist es überraschend, dass Oberösterreich im Bundesländervergleich an letzter Stelle liegt. Es gibt daher großen Handlungsbedarf, sehr geehrter Herr Landesrat Ackerl.

Die Rahmenbedingungen für eine flexible und bedürfnisgerechte Inanspruchnahme der mobilen Dienste müssen verbessert werden. Ausbau der Tagesbetreuungsmöglichkeiten und Kurzzeitpflegebetten. Verstärkte Angebote für fachliche und psychische Begleitung und Beratung. Wir brauchen innovative Modelle der Altenpflege und –betreuung. Ausgehend von der demografischen Entwicklung und besonderen Herausforderungen wie Demenz müssen noch verstärkt neue Modelle und innovative Formen der Altenpflege und –betreuung weiterentwickelt und umgesetzt werden. Besonders wichtig sind für uns alltagsnahe Strukturen und dezentrale Angebote.

Insgesamt muss es künftig einen Mix an Angeboten und weitestmögliche Wahlfreiheit geben. Gute Ansätze sind unter anderem das Hausgemeinschaftenmodell und das Konzept der aktivierenden Pflege. Das heißt, der Erhalt der Selbständigkeit des Pflegebedürftigen muss mitberücksichtigt werden. Ein Pflegebedürftiger soll keinesfalls übertsorgt werden, sondern so viel wie möglich selbst erledigen. Als wesentlicher Punkt erscheint mir die Ehrenamtlichkeit als Ergänzung zu professioneller Pflege und Betreuung. Gerade im Bereich der Altenbetreuung gibt es ein breites Betätigungsfeld für Ehrenamtlichkeit, insbesondere auch für „junge Alte“. Und hier müssen verstärkt Strukturen für soziale Netzwerke geschaffen werden.

Ehrenamtliches Engagement soll jedoch kein Ersatz für professionelle Arbeit sein, sondern eine Ergänzung, um die Lebensqualität der älteren Menschen zu erhöhen. Zum Thema Finanzierung möchte ich anmerken, dass mittelfristig über andere Finanzierungslösungen nachgedacht und diskutiert werden muss, zum Beispiel über das Abgehen vom Sozialhilfeprinzip hin zum Versicherungsprinzip. Die demografische Entwicklung zeigt uns den Trend der Zunahme der älteren Bevölkerung zu Lasten der jungen Bevölkerungsgruppe bei gleich-

zeitiger Steigerung der Lebenserwartung. Und dieser Trend wird sich auch in Zukunft fortsetzen. Der Anteil der Überfünfundsechzigjährigen wird von derzeit rund 16 Prozent auf rund 29 Prozent im Jahr 2055 ansteigen. Der Anteil der Hochbetagten über Achtzigjährigen, wird sich laut Prognosen beinahe verdoppeln. Sie stellen das Hauptpotenzial der Pflegebedürftigen dar.

Zusammengefasst heißt das für die Bedarfs- und Entwicklungsplanung: Erhöhung des Betreuungsgrades bei mobiler Betreuung und Hilfe bis 2020 von derzeit 17 Prozent auf 22,2 Prozent. Erhöhung des Versorgungsgrades der Hauskrankenpflege bis 2020 von derzeit 11,6 Prozent auf 14 Prozent. Anhebung des Versorgungsgrades im stationären Bereich auf 17 Prozent bis 2020. Weiters insgesamt 4.300 Einheiten des Betreubaren Wohnens bis 2015. Insgesamt soll im Jahr 2020 ein Versorgungsgrad von rund 53,2 Prozent aller pflegebedürftigen Menschen erreicht werden, wobei 36,2 Prozent davon auf den mobilen Bereich entfallen sollen. Das heißt, im Besonderen stehen Sie, sehr geehrter Herr Landesrat Ackerl, und wir vor großen Herausforderungen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Roswitha Bauer.

Abg. **Bauer:** Auch ich wünsche allen einen wunderschönen guten Morgen! Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Eine gute Versorgung im Falle von Pflege- und Betreuungsbedürftigkeit und ganz besonders natürlich im Fall von Altenpflege und –betreuung, ebenso bei Krankheit, Unfall oder Behinderung, ist eine der Kernaufgaben eines funktionierenden Sozialstaates. Wir haben in Oberösterreich wirklich das große Glück, und es ist eh bereits jetzt oft schon angesprochen worden, dass wir einen Soziallandesrat Josef Ackerl haben, dem die ständige und permanente Verbesserung gerade im Bereich der Altenbetreuung durchaus ein persönliches Anliegen ist, wie der Ausbau bzw. die Sanierung von Heimplätzen in den letzten Jahren in Oberösterreich zeigt.

Für das nächste Jahr sind dafür im Budget für Investitionsförderungen im Bereich der Alten- und Pflegeheime 12,7 Millionen Euro vorgesehen, das bedeutet eine Steigerung von zehn Prozent. Die logische Konsequenz daraus, gut ausgebildetes Personal für die Qualitätsverbesserung in den Alten- und Pflegeheimen, wird nach wie vor von ihm sehr gefördert und unterstützt, und durch diese Ausbildungsoffensive konnten auch beim Ausbau der mobilen Dienste ganz entscheidende Fortschritte erzielt werden, wie wohl ich natürlich auch der Meinung bin, dass es weiterer Verbesserungen bedarf.

Wenn man das Ganze in Zahlen darstellen möchte, so haben sich die Beschäftigten in den letzten drei Jahren mehr als verdoppelt, bei den mobilen Diensten mehr als verdreifacht. Wenn im kommenden Jahr die Investitionsförderungen für die Alten- und Pflegeheime und die Ausgaben für die sozialen Dienste im Vergleich zum gesamten Budget überproportional steigen, dann bedeutet das in erster Linie das Bereitstellen von einem unbedingt notwendigen Angebot. Angesichts der Tatsache, dass immer mehr Menschen immer älter werden, ist der Neubau von Alten- und Pflegeheimen ein Gebot der Stunde. Und nicht nur das, hier werden vor allem auch neue und sichere Arbeitsplätze geschaffen, sowohl bei den Bauaktivitäten als auch in weiterer Folge bei der Betreuung und bei der Pflege der Menschen.

Und jetzt ist es natürlich unbestritten, dass auch wir den Grundsatz vertreten, es muss mobil vor stationärer Pflege gehen. Trotz alledem, die Betreuung in den eigenen vier Wänden ist natürlich auch ganz ganz wesentlich. Und es hat da auch einen Fortschritt bei den Betreubaren Wohnungen gegeben. Der Prinz Rudi hat das ja bereits in seinem Beitrag am Dienstag angesprochen. (Zwischenruf Abg. Stanek: „Ich kenn nur den Prinz Charles!“ Zwischenruf

Abg. Mag. Strugl: „Eh ich auch!“) Der Kollege Prinz Rudi, da wüsste ich nicht, dass das der Prinz Charles ist. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: „Das hängt mit dem Neoliberalismus zusammen!“ Zwischenruf Abg. Dr. Frais: „Es gibt eh einen Graf Rudi auch!“) Diese Einrichtungen des betreuten Wohnens erfreuen sich immer noch größter Beliebtheit. Das zeigt sich auch an der ständig steigenden Nachfrage an diesen Einrichtungen. Dementsprechend werden auch viele dieser neuen betreubaren, barrierefreien und wenn notwendig mit Rufhilfe ausgestatteten Wohnungen gebaut.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Sie sehen, sozial steigende Sozialausgaben kommen in erster Linie den Menschen in diesem Lande zu Gute. Sie sind dringend notwendig und gerade in wirtschaftlich schlechten Zeiten, wie wir sie gerade derzeit erleben und wie sie noch auf uns zukommen werden, denke ich, sind sie ein wesentlicher Beitrag zur Stützung und Ankurbelung auch der Konjunktur.

Und liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist von der Doris Eisenriegler, von vielen anderen Vorrednerinnen und Vorrednern angesprochen worden, ich denke mir, das Thema der 24-Stunden-Betreuung muss man wirklich auf neue Beine stellen. Es kann nicht sein, dass in einem der reichsten Länder der Welt die Pflege- und Betreuungsbedürftigkeit von Menschen, die, aus welchen Gründen auch immer, ihren Lebensabend in den eigenen vier Wänden verbringen wollen, dass das für diese oft zu einem nicht finanzierbaren Risiko wird.

Ein Großteil der hochbetagten Menschen in unserem Land könnte ja wesentlich selbstbestimmter leben, wenn das Angebot an sozialen Pflege- und Betreuungsdiensten flexibler gestaltet und erweitert werden würde. Dazu ist jedoch der Ausbau von flexiblen, leistbaren und vor allem nicht limitierten mobilen Diensten dringend notwendig sowie eine flächendeckende Ausdehnung der gesamten Dienstleistungen in diesem Bereich. Und es ist vom Kollegen Weixelbaumer auch schon gesagt worden, die Finanzierung dieser 24-Stunden-Betreuung wird eine der wirklich ganz großen gesellschaftspolitischen Herausforderungen für die nächsten und für die kommenden Jahre werden. Was uns wesentlich dabei ist, ist, dass die soziale Gerechtigkeit dabei eine ganz wesentliche Rolle spielen muss. Denn gerade Menschen mit geringem Einkommen bekommen die diesbezüglichen Nachteile als erstes zu spüren.

Es ist schon angesprochen worden, ich denke, wir kommen nicht um die Frage umhin, dass es in dieser Frage keine Lösung geben wird, wenn nicht ein Mehr an finanziellen Mitteln zur Verfügung gestellt wird. Die Lösung, die es derzeit gibt, ist nicht wirklich eine Lösung, sondern nur eine Lösung für all diejenigen, die ohnehin nicht auf eine staatliche Unterstützung angewiesen sind. Das kann es einfach nicht sein. Wir wollen keine zwei Klassen bei der Altenpflege, so wie wir keine Zweiklassenmedizin wollen. Jetzt bin ich sehr froh, dass sich die neue Bundesregierung im neuen Regierungsprogramm ganz klar zu einer, Zitat, umfassenden Absicherung, qualitätvollen Erweiterung und nachhaltigen Finanzierung der Pflege und Betreuung für pflege- und betreuungsbedürftige Menschen ausspricht; die Gestaltungsfreiheit des Einzelnen, wie er/sie betreut werden möchte, muss durch ein vielfältiges Betreuungsangebot von intra- und extramuralen Angeboten sowie der Betreuung daheim möglich sein. Zitat Ende.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich bin überzeugt davon, dass sich auch angesichts dieser Wirtschafts- und Finanzkrise durchaus neue Wege und Möglichkeiten für die Finanzierung in diesem Bereich ergeben können. Vor allem, wenn der politische Wille da ist, denke ich mir, muss das möglich sein. Ich bin durchaus auch auf der Seite vom Kollegen Weixelbaumer, der gesagt hat, wir brauchen, die Zeit ist wirklich reif, wir brauchen einen mutigen

und vor allem in die Zukunft gerichteten Schritt, nämlich, dass wir eine österreichweite, verpflichtende, staatliche und solidarisch finanzierte Pflege- und Betreuungsversicherung einführen.

Wie könnte jetzt eine derartige Versicherung aussehen? Sie soll in erster Linie natürlich solidarisch finanziert sein, durchaus auch unter Einbeziehung von zweckgebundenen Steuererträgen aus Vermögen und Spekulation. Davon gibt es ja derzeit noch immer genug. Es sollte ein breiter Leistungskatalog mit verbindlichen Qualitätsstandards angeboten werden. Und sie soll allen Menschen, ähnlich wie bei der Krankenversicherung, zugänglich gemacht werden.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Herr Landeshauptmann hat gestern in seiner Budgetrede festgestellt, dass nicht die Märkte sondern fehlende moralische Grundsätze schuld an dieser Finanzkrise sind. Ich hoffe nicht, dass fehlende moralische Grundsätze daran schuld sein werden, dass wir in der 24-Stunden-Betreuung die falschen Antworten geben. Weil das derzeitige Modell und Angebot geht ganz klar an den realen Bedürfnissen der Menschen vorbei, sowohl der Betroffenen als auch der pflegenden Angehörigen. Ich denke mir, gerade wenn es um die elementaren Lebensbereiche der Menschen geht, wenn es um die Daseinsvorsorge der Menschen geht, und vor allem wenn es um die Pflegebetreuung älterer Menschen geht, soll und muss eine staatliche Versorgung garantieren, dass dabei niemand unter die Räder kommt. Dankeschön. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: „Bravo!“ Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Helga Moser.

Abg. **Moser:** Einen schönen guten Morgen Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Wenn ich mir den Sozialbericht hernehme und die Kapitel durchschaue, dann zeigt das ja schon, wie umfassend die Fragen des sozialen Bereichs sind. Sie gehen von Landespflegegeld über Sozialhilfe, Leistung für Menschen mit Beeinträchtigung, mit psychischer Beeinträchtigung, Wohnungslosigkeit, bedrohte Menschen, da geht die Palette sehr weit. Ich habe mich heuer entschlossen, zwei Schwerpunkte zu setzen. Nicht, weil mir die anderen Bereiche nicht wichtig wären, sondern weil ich gar nicht so viel Redezeit habe in diesem Kapitel.

Der erste Bereich, den ich ansprechen möchte, ist, weil es auch von meinen Vorrednern gestern schon einmal angeklungen ist, das neue Sozialberufegesetz. Einerseits ist es eine Verbesserung, in der Realität schaut aber die Umsetzung anders aus. Ich habe mich informiert, und es schaut so aus, dass im Beruf stehende, ich sage jetzt zum Beispiel Altenfachbetreuer, keine finanzielle Unterstützung bekommen vom Träger, wenn sie sich aufschulen lassen, sie bekommen keine Dienstfreistellung, und vor allem was mich am meisten bedrückt ist, sie haben keine Zukunftsperspektive. Wenn ich einen Träger frage, wie werdet ihr die Altenfachbetreuer, wenn sie schon die Zeit und auch die finanzielle Belastung auf sich nehmen, dass sie eine bessere Qualifizierung machen, wie schaut es dann mit einer neuen Einstufung aus, und ich zur Antwort bekomme, für uns ist das eigentlich gar nicht relevant und das wird von uns nicht diskutiert, dann denke ich, reitet man eine Gruppe, die ad eins sowieso nicht viel verdient, zweitens primär aus Frauen besteht, in eine Situation, dass man sagt, okay, verbessere dich beruflich, aber du hast nichts davon.

Dass wir uns richtig verstehen: Ich bin schon für ein persönliches Engagement jedes einzelnen Arbeitnehmers, und es gehört dazu, durch lebenslanges Lernen sich auch weiter zu entwickeln, aber man muss sich anschauen, wie die Unterstützung ist. Noch dazu ist es ja auch so, und wir haben es ja schon angesprochen und auch einen Antrag eingebracht, dass ja die Ausbildungskosten generell sehr hoch sind. Ich habe jetzt die neue Broschüre vom BFI



zugeschickt bekommen. Wenn dann zum Beispiel hier steht bei den verschiedenen Bereichen, Fachsozialbetreuerin im Schwerpunkt Behindertenarbeit, dann ist da daneben hundert Prozent, (Abg. Moser zeigt eine Broschüre.) da habe ich mir gedacht, na super, das wird gefördert. Auf der letzten Seite lese ich aber, dieses hundert Prozent bedeutet, falls man die Ausbildung nicht beim ersten Mal besteht, darf man es ein zweites Mal kostenlos machen. Also, wo da die Ersparnis ist? Bei manchen ist es die Möglichkeit des Bildungskontos, möchte ich natürlich auch hier fairerweise sagen. Aber ich glaube, wir müssten uns eine Finanzierung, eine Unterstützung für diese Berufsgruppe überlegen.

Wir haben, und das ist dem Sozialbudget zu entnehmen, und Herr Landesrat, du hast ja da eine sehr schöne Grafik in deinem Pressepapier gemacht, (Abg. Moser zeigt eine Grafik.) und ich bin sehr dankbar dafür, ein Schwerpunkt im Sozialbudget 2009 ist sicher der Bereich des Chancengleichheitsgesetzes für Behinderung, wo es darum geht, die Umsetzung zu favorisieren. Mich hat nur eines sehr nachdenklich gemacht dabei. Wie schauen längerfristige Strategien aus? So ist jetzt heuer ein Schwerpunkt und im kommenden Jahr im Budget im Behindertenbereich, im Jahr darauf ein Schwerpunkt bei einem anderen der Kapitel. Wie schaut es aus mit Verbesserungen zum Beispiel, nämlich auch längerfristigen, wenn ich mir anschau das Pflegekindwesen. Ich glaube, wir müssten uns einmal überlegen, dass Ehepaare, die als Pflegeeltern Kinder aus Krisensituationen bei sich aufnehmen, auch wesentlich besser bezahlt werden. Es kostet uns nämlich allemal viel weniger als wenn Kinder, wenn Jugendliche, die Probleme haben und Probleme machen bzw. die Familie nicht funktioniert, in Heimen untergebracht werden

Die Schwerpunktsetzung im Sozialbereich wird sicher längerfristig vielleicht nicht so genau planbar sein, aber man soll eine Richtung erkennen. Der zweite Schwerpunkt, mit dem ich mich heute befassen möchte, es auch teilweise schon angesprochen. Entschuldigung, eines habe ich noch vergessen: Es hat bei den Sozialberufen einen Aufstand gegeben und ich habe dir, Herr Landesrat Ackerl, eine schriftliche Anfrage geschickt. Und zwar geht es mir darum, ich habe den Medien entnommen, dass die Änderungskündigung, dass es da ein Einvernehmen mit den Vertretern pro mente, EXIT-sozial gegeben hat. Einer anderen Zeitungsmeldung habe ich dann aber entnommen, dass das abhängig davon ist, ob der Herr Landeshauptmann zusätzliche Mittel zur Verfügung stellt. Also ich hoffe, wir haben es am 9. Oktober 2008 weitergereicht, vielleicht kriege ich diese Woche noch eine Antwort auf meine schriftliche Anfrage. Es wäre mir eine Hilfe gewesen für diesen Budgetlandtag, aber leider haben wir sie um zwei Tage zu spät abgegeben, und ich weiß, es gibt acht Wochen Frist. (Unverständlicher Zwischenruf Mitte) Zur Anfragebeantwortung sind es acht Wochen. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Du kriegst es eh. Gestern habe ich es unterschrieben!") Ach gestern, danke. Ich freue mich immer so, wenn ich dann im Nachhinein etwas erfahre. Der Herr Landeshauptmann macht eine Pressekonferenz zu unserer Anfrage über den Anteil der ausländischen Kinder mit nicht deutscher Muttersprache, und ich kriege dann am nächsten Tag meine Beantwortung. Also gut, soll sein.

Ich möchte aber trotzdem heute, und das ist von meinen Vorrednern angesprochen worden, jetzt noch auf die Altenbetreuung, auf die Altenpflege eingehen. Was mich nämlich sehr betroffen gemacht hat, und ich glaube, es ist ein Referat eines Fachmanns, dem man wahrscheinlich nicht unterstellen kann, dass er polemisch ist, und zwar hat Josef Hörthl vom Institut für Soziologie an der Universität Wien im Rahmen des ÖGB-Bundespensionistenforums in Wien ein Referat gehalten über Opfer familiärer Gewalt, und zwar nicht jetzt die Kinder, die Jugendlichen, sondern die alten Menschen. Ich glaube, das ist ein Bereich, dem wir bis jetzt eigentlich zu wenig Augenmerk zugewendet haben.

Und zwar geht es mir jetzt darum, nicht eine Schuldzuweisung bitte, liebe Kolleginnen und liebe Kollegen, aber es ist in gewisser Weise ein Tabuthema. Warum passiert denn das? Es ist von meinen Vorrednern schon gesagt worden, 80 Prozent der Pflege ist im familiären Umfeld. Es ist eine Überforderung da, und die Familien, die oft jahrelang, da geht es ja nicht um einen kurzen Zeitraum, sich der Pflege widmen, haben dann einfach zwischendurch nicht mehr die Kraft. Es ist auch die Frage jetzt, was definiere ich als Gewalt, ja? Gewalt ist auch, dass vielleicht jemand dann einmal sagt, ich kann nicht mehr, wenn du nicht ordentlich das machst oder wie immer, dann kommst du in das Heim. Auch bitte, dass verbale Gewalt passiert. Also wir dürfen Gewalt nicht immer nur jetzt vom körperlichen Maßnahmen irgendwo betrachten, sondern wir müssen etwas in die Tiefe gehen.

In der letzten Zeitung von den Altenheimen steht auch sehr schön drinnen, "du nervst mich - der alltägliche Umgang mit Demenzkranken zum Beispiel aus multiprofessionaler Sicht". Warum sage ich das? Weil es genau die Dinge sind, die auf Bundesebene komplett verschlafen worden sind, nämlich was die 24-Stunden-Betreuung anlangt. Liebe Roswitha (Bauer, Anm. d. Red.), ich kenne dein Engagement, aber dich hier herzustellen und zu sagen, da muss sich alles ändern. Wenn ihr zwei Jahre den Sozialminister stellt, dann muss ich sagen, was hat der zwei Jahre gemacht? Er hat einen Pfusch gemacht. Er ist einmal zuerst rausmarschiert, dann war die Finanzierung nicht geregelt, und dann haben wir wieder eine Neuvorlage bekommen. Ich meine, es ist an der Zeit, nicht nur leere Phrasen zu bringen, sondern auch Nägel mit Köpfen zu machen und auch dazu zu stehen, wenn nichts weitergeht.

Als Abschluss möchte ich nur eines machen, ich möchte zitieren den Herrn Zach Ludwig, ich weiß gar nicht, ob er Professor ist, von der Kolping-Gesellschaft, der vor kurzem im Fernsehen folgende Aussprüche gemacht hat: Altenbetreuung, ganz gleich, ob zuhause oder im Heim darf nicht so gestaltet werden, dass die Menschen sich vorkommen wie einer Wartehalle, die zum Tod führt. Die Seele altert nicht, der Körper altert. Ich glaube, diese Überlegung, dass es nicht nur um Körperpflege, um körperliche Betreuung geht, sondern eben auch gilt, den seelischen Bereich der alten Menschen hineinzunehmen, soll uns eine Aufgabe sein.

Und als Abschluss, ich bin gleich fertig, Frau Präsidentin, darf ich noch unseren Abänderungsantrag einbringen. Und zwar, es geht in unserem Abänderungsantrag um Folgendes: Es sollen die Kosten für die Kurzzeitpflegebetten teilweise von der öffentlichen Hand übernommen werden. Die Begründung ist, ein hoher Anteil der oberösterreichischen Senioren ist auf die Pflege im Kreis der Familie angewiesen. Eben für die Auszeit bräuchten wir mehr Kurzzeitpflegebetten. Ich weiß nicht, ob es allgemein bekannt ist: Wenn jemand ein Kurzzeitpflegebett in einem Altenheim in Anspruch nimmt, gibt es keine soziale Staffel, es gibt keine Ermäßigung. Ich weiß nur von einem Heim, der Tagsatz ist im Moment dort 73 Euro, und ich schaue mir an, wie sich das viele trotz Pflegegeld dann leisten können. Ich danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Herrn Kollegen Johann Hingsamer das Wort.

Abg. **Hingsamer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Wir haben gestern und zum Teil auch heute sehr ausgiebige Diskussionen über den Bereich der Sozialpolitik geführt und sind fallweise auch in die Mentalität verfallen, einen Vaterschaftsstreit zu führen, wer mehr und besser in diesem Bereich tätig ist und wer sich mehr bemüht. Ich glaube, dass in der Verantwortung für die Zukunft es sehr entscheidend ist, dass wir das gemeinsame Tun und Handeln in diesem Bereich in den Vordergrund stellen, diesen Vater-

schaftsstreit hintanstellen und dass jeder in seinem Bereich, wo er tätig sein kann, sich bemüht, dass dieser Bereich gut funktioniert, natürlich im Bereich des Landes, im Bereich der Gemeinden, im Bereich der Einrichtungen, aber auch im Bereich der vielen Organisationen die in diesem Gebiet tätig sind.

Ich glaube auch, dass wir als obersten Grundsatz nicht das Ändern in den Vordergrund stellen sollen, sondern eher das Weiterentwickeln eines Systems, das gut in vielen Bereichen funktioniert, das aber natürlich in manchen Bereichen eine Weiterentwicklung braucht; eine Weiterentwicklung im Bereich der Gesundheitsversorgung, im Bereich der Pflege, in besonderen Lebenssituationen, einfach darauf einzugehen, was Menschen wirklich brauchen. Hier ist die Problematik auch der Schnittstellen, der häuslichen Versorgung, auch der Schnittstellen im Bereich des Übergangs vom Arzt, vom Krankenhaus in den Bereich der häuslichen Pflege, in Bereiche der Pflege älterer Menschen ebenso wichtig und wird eine Grundvoraussetzung sein, ob wir den Menschen auch in besonderen Lebenssituationen Lebensqualität bieten und geben können. Die Vernetzung der Beteiligten im Gesundheits-, Pflege- und Betreuungsbereich wird immer wichtiger, damit vor allem aber an den Schnittstellen die optimale Leistung für die Patienten möglich ist.

Studien belegen, dass zum Beispiel viele ältere Patienten und Patientinnen zu früh und zu oft im Krankenhaus sich wiederfinden, weil auch der extramurale Bereich und die Versorgung nicht immer entsprechend sichergestellt werden kann. Diese Vernetzung zwischen Krankenhaus, Hausarzt, mobile Dienste, Heime und auch der pflegenden Angehörigen ist Grundvoraussetzung, ob es gelingt hier, wirklich Qualität in der Zukunft zu bieten.

Auch die Fragen der Information an die Beteiligten, die Information im Bereich des Entlassungsmanagements in Spitälern, die Information in der Frage der Überleitungspflege, die Information im Bereich der Geriatrie, die Information auch in der Beratung und der rechtzeitigen Kommunikation sind entscheidend, wie ein System funktioniert. Es wurde gestern und auch heute schon mehrmals erwähnt und gesagt, dass ein Großteil der Pflege in den Familien passiert. Ja, es stimmt, 16,4 Prozent der Pflegegeldbezieher befinden sich derzeit in Heimen. Diese Situation entspricht oft dem Wunsch der Betroffenen, der Wunsch, zuhause gepflegt zu werden, entlastet dabei auch den Staat, aber belastet die Angehörigen. Diese Situation sollen wir verstärkt erkennen.

Hier sind wir angesprochen, bessere Vernetzungen, Voraussetzung, ob auch im Bereich der mobilen Dienste, im Bereich der Versorgung zuhause, hier die Angehörigen im System nicht überfordern, sondern in der Lage sind zu begleiten. Diese Begleitung findet zum Teil statt. Es wurde in drei Bezirken in Oberösterreich auch in Pilotprojekten erprobt, wie bei dem Case-and-Care-Management auch künftig für eine effiziente Steuerung in diesem Bereich hier gesorgt werden kann.

Ich glaube, dass die Modelle, die Erfahrungen, die wir in diesen drei Modellen gemacht haben, durchaus Grundlage sein können und Grundlage sind für eine Weiterentwicklung auch in anderen Bezirken. Wir haben uns, nur mit einem Beispiel, das zu erwähnen, im Bezirk Schärding auch bedient der Fachhochschule, Professor Riedl mit seinen jungen Leuten, haben hier begleitend in Studien, die uns erst diese Woche präsentiert wurden, auch beratend uns dabei geholfen, wie wir zum einen mit der Ist-Situation im Bezirk liegen, wo wir stehen, aber beratend dabei auch Lösungsansätze für die Zukunft gegeben. Ich bin froh darüber, dass hier gerade auch junge Menschen bereit waren, in dieser Hinsicht hier mitzuwirken und mitzuhelfen hier an der Weiterentwicklung ohne der inneren Betroffenheit, sondern von außen her die Lage zu beurteilen.

Es liegt wirklich an uns, ob wir es in der Zukunft schaffen, die mobilen Dienste weiterzuentwickeln, ob wir das Bewusstsein der Mediziner hinsichtlich der Kosten auch schärfen können, ob hier die Krankenkassen bei dieser Entwicklung, auch speziell in der Vernetzung es schaffen, dass sie Verantwortung zeigen und wir sie nicht aus der Verantwortung entlassen. Ein Finanzierungsmodell im Gesundheitsbereich, wo die Kassen in erster Linie gedeckelt sind daran, wie die Einnahmen fließen, gibt wenig Anreiz, hier auch vernetzend zu denken und vernetzend zu handeln. Auch hier dürfen wir durchaus kritisch manches hinterfragen. Es liegt auch an der Frage, wie wir bereit sind, an neue Modelle in der Zukunft heranzugehen.

Die Pflege mobil vor stationär wurde mehrfach erwähnt. Die Frage ist auch, ob es in Heimen gelingt mit Modellen, hier die Weiterentwicklung zu schaffen. Tagesbetreuung ist eine Frage, Hausgemeinschaftsmodelle, die ansatzweise dort und da schon ganz gut funktionieren, ist eine zweite Frage und kann auch ein Lösungsansatz sein, ohne, das will ich betonen, ohne dass er unter dem Strich mehr kostet. Die Synergien zu nutzen ist eine weitere Sache, und für mich gelegentlich auch die Frage, ob nicht Betreuung vor Bürokratie kommen soll. Ich weiß sehr wohl, dass die Bürokratie, die Dokumentation der Pflege und dergleichen notwendig ist, um sich für eventuelle Klagen zu sichern. Die Menschen, die Pflege verrichten, wollen aber in erster Linie an den zu Betreuenden sein.

Wenn der Bund in Ansätzen, und wirklich nur in Ansätzen jetzt im Regierungsübereinkommen gerade auch die Schaffung der Pflegefonds und die Neuausrichtung der Pflegefinanzierung zumindest angedacht hat im Papier, sehr viel Genaues kann man daraus nicht herauslesen, dann bin ich froh darüber, dass man hier auch emotionslos diskutieren kann, wie dieser Fonds vielleicht auch einmal finanziert wird. Bleibt er steuerfinanziert? Ist er sozialversicherungsfinanziert? Wie wird verteilt? All diese Ansätze finden wir aus der Regierungsvereinbarung nicht heraus. Ich denke aber, dass auch hier in der Bereitschaft des gemeinsamen Handelns und gemeinsamen Tun vielleicht Lösungsansätze für die Zukunft möglich sind. So wünsche ich, dass in diesem Sinne wir auch die Schnittstellenproblematik in der Summe erkennen und damit auch in der Pflege weitere Fortschritte machen können. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl:** Schönen guten Morgen, sehr geehrte Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Es wird behauptet, dass wir am Ende des neoliberalen Zeitalters stehen. Das würde bedeuten, dass der Staat wieder mehr Verantwortung übernimmt, dass der Staat für sich mehr Rechte in Anspruch nimmt und vor allem, dass der Staat dafür sorgt, dass aus Steuererträgen das Gemeinwohl finanziert wird. Wenn ich mir die Debatte der letzten beiden Tage anhöre, dann kann ich nicht feststellen, dass es in diesem Haus eine Fraktion gibt, die das nicht haben möchte.

Auch heute in der Früh hat es wieder Wortmeldungen gegeben, aus denen deutlich wurde, dass die schwarz-grüne Regierungsvereinbarung mit der Steigerung des Sozialbudgets von sieben Prozent nicht den wirklichen Erfordernissen derer entspricht, die aus beiden Fraktionen sich gemeldet haben. Denn die Vorstellungen, die da geäußert werden, bedingen, dass wir eine Erhöhung zwischen zehn und dreizehn Prozent durchführen, um die Mindestansätze der Wünsche erfüllen zu können. Denn es ist doch zweifelsohne so, wenn die Torte nicht wächst, aber ein jeder ein größeres Stück haben möchte, dann wird es ein Problem geben. Also entweder es wird die Torte größer oder es werden mehrere Torten gebacken, aber auf jeden Fall funktionieren die Dinge nur dann, wenn ausreichende finanzielle Mittel vorhanden sind.

Ich bin ein Gegner der Sterbehilfe, weil ich dafür bin, dass wir Menschen auf dem letzten Weg begleiten. Aber wenn es um die Frage der Politik, der sogenannten neoliberalen geht, bin ich gerne bereit dazu beizutragen, dass sie ihren Untergang finden und dort landen, wo sie hingehören, auf das Schindlager der Geschichte. Sie haben dazu beigetragen, dass in vielen Ländern, in vielen Staaten der Erde die soziale Situation schlechter wurde, die Bildungspolitik nach wie vor von Ungleichheit geprägt ist und mit einer hohen Wahrscheinlichkeit man auch davon ausgehen kann, dass überall die Armut zugenommen hat, nicht nur in unserer Heimat, sondern auch in vielen anderen Ländern. Anders wären die großen Flüchtlingsströme, die großen Wanderungen von Menschen nicht erklärbar. Wer täglich über Fernsehen auch in entlegenen Dörfern in Afrika oder im Orient über Satellitenfernsehen, und da genügt ein einziger Fernseher im Dorf, sehen kann, wie wir leben, der hat den Wunsch sich zu verändern, vor allem unter den Gesichtspunkten wie die Dinge dort sind.

Daher glaube ich, dass eine Veränderung der Gesamtpolitik erforderlich ist. Jetzt weiß ich schon, von Oberösterreich ist es ein großer Anspruch, der da gestellt wird, aber nicht nur der Kollege Anschöber darf behaupten, dass er mit seiner Umweltpolitik der Nabel der Welt sein möchte, ich kann das auch für die oberösterreichische Sozialpolitik in Anspruch nehmen. Noch dazu, wo mich der Kollege Strugl gestern so gelobt hat und eigentlich gesagt hat, dass ich sein Landesrat bin oder auch der Landesrat der rechten Mehrheit des Hauses. (Beifall) Ich finde das ja wirklich ausgezeichnet und habe mich auch sehr gefreut und auch über das Lob der Frau Kollegin Eisenrauch für den Kollegen Stockinger. Denn eines ist doch vollkommen klar, wo Stockinger drauf steht, ist Ackerl drinnen. (Beifall) Denn alles, was da gemacht wird, alles, was da gemacht wird in dem Land, in den Landespflegeeinrichtungen, in den Landesbetreuungseinrichtungen hat mit Aufgabenstellungen des Sozialressorts zu tun und wird aus dem Sozialressort finanziert. (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Da ist überall auch der Herr Landeshauptmann drinnen, überall!") Ja selbst, liebe Martina, das hat mir ja gestern gefallen wie auch die Landwirtschaftspolitik als Sozialpolitik dargestellt wurde, ist es ja wirklich, das muss man ja sagen und ist nicht unnützlich. Aber, also du brauchst nicht den Kopf beuteln, er betrachtet sich ja als Landwirtschaftssozialreferent und das ist ja nicht schlecht. Ich finde das ist ja sehr positiv. Ich würde mich da nie negativ äußern. Aber ich weise halt noch einmal darauf hin, dass selbst das Personal, wo sich der Herr Kollege Hiesl brüstet, dass er das zusätzlich geschaffen hat, aus dem Budget des Sozialressort finanziert wird, weil die Aufgaben eben so sind wie sie sind.

Aber im Gegensatz zu so manch anderen, die meinen Urheberauseinandersetzungen führen zu müssen, habe ich mich immer zur partizipativen Vorgangsweise, zur rechtzeitigen Einbeziehung bekannt, zur Zusammenarbeit, und zu der stehe ich nach wie vor. Ich glaube, dass wir auch deswegen so viel weitergebracht haben. Ich würde mir nur wünschen, Herr Landeshauptmann, wenn das auch Ihrerseits wieder mehr gepflegt werden würde. Zum Beispiel, nehmen Sie mich als Sozialreferent zu Verhandlungen mit dem Finanzminister mit. Ich verstehe etwas von den Ausgaben der Sozialpolitik (Beifall) und Sie müssen schauen, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Herr Kollege Ackerl, dass Sie sich beim Ausgeben auskennen, habe ich noch nie bestritten!") na eh, aber Sie müssen schauen, dass Sie die dafür nötigen Einnahmen kriegen und da brauchen Sie mich, damit die Informationen wirklich haltbar sind. Erinnern Sie sich noch an das Erbe, das Sie angetreten haben Herr Landeshauptmann, das furchtbare Erbe der Krankenanstaltenfinanzierung vom Kollegen Leitl? Da sitzt einer, der Kollege Aichinger, der grau wurde vor dem was da abgeschlossen wurde, der ja vorher ein schwarzhaariger fescher Bursch gewesen ist und über Nacht gealtert ist, wie er die Finanzausgleichsverhandlungen vom Kollegen Leitl mitbekommen hat. Also ich kann hier nur sagen, wir müssten eigentlich zusammenhalten, denn ein perspekti-

venloser Finanzausgleich, wie wir ihn jetzt haben, (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Na, der ist nicht schlecht!") ist in Wirklichkeit das zentrale Problem.

Und ich habe, es wird ja aufgefallen sein, ich habe mich sehr ruhig verhalten und habe allen zugehört, ausnahmsweise, weil ich mit Argumenten antworten wollte auf das, das da in sehr interessanten, schon öfters vorgebrachten, aber sehr interessanten Vorschlägen, wo etwas in den Aufgabengebieten Pflege, Jugendwohlfahrt, dann wieder in den Unterteilungen, gemacht werden soll. Ja das hängt ja alles mit Geld zusammen. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Natürlich!") Ja, aber nur wenn die dynamischen Prozesse dieser Gesellschaft, und das ist die Bildung, das beginnt bei der Kinderbetreuung, hat mit den Schulen zu tun, setzt sich über die Universitäten fort und endet im Endeffekt dort, wo es auch um die Fragen der Pflege geht, nicht ausreichend finanziert werden, dann haben die Länder und Gemeinden massive Probleme.

Und es gehört sich zuzugeben, dass das Land nur mehr sich selbst finanzieren kann, weil es das Tafelsilber verkauft hat und aus Rücklagen den Landeshaushalt deckt und dass die Gemeinden sich mittlerweile überwiegend in einer äußerst schwierigen Finanzsituation befinden, weil sie selbstverständlich daran interessiert sind, für ihre Bürgerinnen und Bürger jene Leistungsnachweise zu erbringen, die für die Daseinsvorsorge außerordentlich wichtig sind. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Herr Kollege Acker! Sie haben gestern die Vermögensdarstellung bekommen, 41,3 Prozent Eigenfinanzierung des Landes und der Landesanstalten mit Eigenkapital! So einen Betrieb zeigen Sie mir in Oberösterreich! So schlecht stehen wir nicht da, das muss man dazusagen")

Ja Herr Landeshauptmann! Es geht aber trotzdem um das, dass wir für die dynamischen Sektoren der Gesellschaft in der Proportion nicht die nötigen finanziellen Mittel haben. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "8,3 Prozent Steigerung!" Beifall) Verteidigen Sie nicht die Politik des Bundes, der ja die katastrophalsten Jahre zwischen 2000 und 2006 gehabt hat! Ich habe Sie ja von den zwei Jahren Ihrer Unterschrift, zwischen 2000 und 2002, schon dispensiert. Sie haben ja wirklich nicht gewusst, was Sie damals unterschrieben haben. Was dazu geführt hat, dass einer, der heute als der größte Abzocker von Aktionären gesehen werden darf, der Herr Grasser, gemeinsam mit anderen bei Meindl, was der in diesem Lande angerichtet hat.

Und sehr geehrte Damen und Herren! Vieles von dem was wir benötigen würden, können wir nicht bezahlen. Und weil wir es nicht bezahlen können gibt es das nicht. Und daher Herr Kollege Hirz, jetzt komme ich zu Ihnen. Was ich nicht schätze ist, wenn Sie einen Brief von mir zitieren, wenn er nicht vollständig zitiert wird. Ich habe gestern den Eindruck gehabt, Sie machen mich dafür verantwortlich, dass der Verein "Helfer für Helfer" das Ende seiner Tätigkeit ankündigt. Bei mir steht da in dem Brief den ich geschrieben habe und den Sie haben: "Für die von mir angeregte Neuausrichtung des Vereines Helfer für Helfer wäre auch eine finanzielle Unterstützung seitens meines Ressorts denkbar. Ich ersuche um rasche Prüfung und Stellungnahme zum angeführten Sachverhalt."

Was ich natürlich nicht zulasse ist, Sie können auch nicht in ein Wirtshaus gehen, sich ein Schnitzel bestellen und dann sagen, dem Kollegen Stockinger soll die Rechnung geschickt werden. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Ein Schnitzel würde ich schon zahlen!") Ja dir kann man sie schon schicken, weil du hast ja genug Geld. Aber ich meine ja nur, das können wir doch alle nicht tun. Und Helfer für Helfer stellt fest, da gibt es eine Aufgabe, die wird unzureichend vom Sozialhilfeverband erfüllt, wir machen selber etwas und dann gehen wir hin und verlangen, dass die, die dafür zuständig wären, das bezahlen sollen. Das geht

nicht. Wenn es keinen Auftrag gibt wird nicht bezahlt, und das bedeutet auch, dass der Sozialhilfverband Vöcklabruck seinen Verpflichtungen nachkommen soll.

Wie im Übrigen auch, Herr Kollege Weixelbaumer, es notwendig wäre, dass der Sozialhilfverband Urfahr Umgebung in sich geht, dem Sie ja maßgeblich angehören. Denn Sie sind der Sozialhilfverband mit den größten Aufgabenstellungen und den größten Problemen. Und wenn Sie die Ausweitung der mobilen Dienste zu Recht verlangen, dann wird das für Sie, wenn wir nicht Jahr für Jahr beträchtlich mehr tun als bisher, ein beträchtliches Problem werden. Das gilt im Übrigen auch für den Sozialhilfverband Perg, der in einer ähnlich schwierigen Situation sich befindet. Es ist höchste Zeit, dass die Sozialhilfverbände im Rahmen der Erfüllung ihrer Aufgaben stärker auf mobil vor stationär setzen und das auch wirklich tun. Die Zahlen sind bekannt. Sie gelten für alle 18 Sozialhilfverbände in Oberösterreich, also auch für die Magistrate. Es führt kein Weg daran vorbei, dass eine Hilfestellung für pflegende und betreuende Angehörige durch einen Maßnahmenmix herbeigeführt wird. Warum hatten wir in Oberösterreich diesen Ausbau in dieser Form nicht? Weil wir rund 30 Prozent mehr Pflegeplätze hatten als von der Bedarfs- und Entwicklungsplanung erforderlich gewesen wären.

Besonders in den Bezirken Vöcklabruck und Gmunden hat es eine überdurchschnittlich große Zahl derartiger Plätze gegeben und damit verbunden war eine unterdurchschnittlicher Ausbau der mobilen Angebote. Aber insgesamt gilt, dass wir bis 2015 die Waage zwischen Ausbau mobiler Dienste auf der einen Seite und Angebot von stationären Plätzen auf der anderen Seite erreichen müssen. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: unverständlich) Ja, ich habe jetzt das nicht verstanden, was Sie gesagt haben Herr Kollege Steinkogler, aber es muss eine Verteidigung gewesen sein, die nicht notwendig ist. Es geht um die sachliche Feststellung.

Wir haben diese Fragen zu klären. Und was für mich das wirklich Entscheidende ist, dass die Bevölkerung einen Anspruch darauf hat, dass in dem Land in dem sie lebt die Möglichkeit besteht derartige Leistungen zu erhalten und die Politik ist aufgefordert dafür Sorge zu tragen, dass es jene Gesetze gibt, die das dafür nötige Geld herbeibringen. Und ich möchte warnen auf eine Versicherungsfinanzierung zu gehen. Das Einzige was wirklich helfen wird ist die steuerfinanzierte Lösung, weil es die gerechteste ist und die Belastungen gerade jenen zumutet, die von ihrer Reichtumssituation her es am leichtesten ertragen, wenn sie mehr in diesen Topf einzahlen müssen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als nächster Rednerin erteile ich Frau Präsidentin Orthner das Wort.

Abg. Präsidentin **Orthner:** Frau Kollegin Weichsler, meine sehr geehrten Damen und Herren! Natürlich müsste man und könnte man jetzt sagen, das ist alle Jahre dasselbe. Wir haben einen Budgetkuchen, ich glaube der ist ganz ordentlich und man sollte eigentlich meinen, alle haben genug. Und wir kommen drauf, alle haben zuwenig oder glauben zuwenig zu bekommen. Und ich glaube, gerade deswegen ist auch eine Budgetdebatte immer wieder notwendig und auch die Debatten in den einzelnen Landtagssitzungen, um auch immer wieder zu überlegen, ist das was wir tun richtig, ist das was wir tun auch dazu angetan in die Zukunft zu weisen und das Heute zu bedienen und kann man nicht das eine oder andere ändern? Ich denke, das ist in jeder Lebenssituation so.

Auch bei der Integration, und das ist das Thema dem ich mich kurz hinwenden möchte, weil Integration auch so ein Thema ist, das ja nicht jetzt alleine das Sozialreferat betrifft, ganz im Gegenteil möchte ich da fast sagen, sondern, und das zeigt die Debatte des Budgetlandtags

bisher, dass natürlich mit Fragen der Kinderbetreuung, der Betreuung insgesamt, der Bildung, der Schule, des Arbeitsmarktes, der Wirtschaftsangelegenheiten etc. zu tun hat. Das ist also eine klassische Querschnittsmaterie.

Und genau aus diesem Grund ist es eben auch notwendig sich hinzusetzen und das hast du Herr Landesrat, und das möchte ich wirklich auch anerkennen, auf eine Anregung auch der grünen Fraktion, eines Antrages der grünen Fraktion, mit Unterstützung fast aller hier im Hause und deiner Abteilungsmitarbeiterinnen und -mitarbeiter getan, nämlich ein Leitbild zu schaffen, ein Integrationsleitbild zu schaffen, um in vielen Bereichen zu überlegen, was können wir tun, damit das Leben von Menschen, die wir Einheimische nennen jetzt und von Menschen die gemeinhin Ausländerinnen genannt werden, zu verbessern. Was können wir tun, um unsere Gesellschaft nicht auseinander zu bewegen, sondern den Zusammenhalt zu stärken.

Und jetzt sage ich, weil das ist nur ein kurzer Schwenk, das was mir nicht gefällt am Integrationsleitbild. Mir gefällt nicht der Umschlag. Der Umschlag, außen, innen und auf der Rückseite ebenso, wo man Menschen sieht. Aber eigentlich sieht man sie nicht, weil die Menschen mit einem Karteiblatt oder einem Ordner, jedenfalls mit einem Blatt vor dem Kopf, dargestellt sind. Und ich habe mir erklären lassen, weil ich bin ehrlich gesagt von alleine nicht drauf gekommen, dass dieses Einbeziehen statt Einordnen, also sie in ein Kästchen zu stecken und so abzuhandeln damit deutlich gemacht werden soll. Ich bezweifle das.

Dieses Buch, dieses Integrationsleitbild des Landes gibt so vieles an Weiterführung von Maßnahmen, die es ja Gott sei Dank nicht nur seit gestern, sondern seit Jahren gibt und hat so vieles an Maßnahmen, Empfehlungen, die wir heute umsetzen können, entwickelt.

Aber was mir gefällt ist der Untertitel "Zusammenleben in Oberösterreich" mit all den Fragen die zu behandeln sind. Frau Kollegin Magistra Chansri, auch ethische Fragen. Weil Sie gestern so gegen den Ethikunterricht an Schulen gewesen sind und auch Zwischenrufe gekommen sind, Ethik kann man nicht lehren und lernen, nur durch Anschauungsunterricht. Das ist schon richtig. Aber man kann sich ethischen Fragen schon auch philosophisch, soziologisch, aus vielen anderen Bereichen nähern. Und da geht es ja immer in Wahrheit um die Frage, wie leben, wie richtig handeln? Und das sind schon ethische Fragen, die wir auch selbstverständlich bei einem Integrationsleitbild bedenken müssen.

Ich habe nicht die ganze Zeit aber doch durch geraume Zeit im Lenkungsausschuss mitarbeiten können und ich möchte hier wirklich auch feststellen, dass das eine sehr sachliche und gute Zusammenarbeit gewesen ist. Nicht eine die von vornherein immer auf ganz breite Zustimmung gestoßen ist, aber eine in der man sich sehr ehrlich auch auseinandergesetzt hat mit den Problemen, die es in all diesen Fragen gibt. Und die Probleme haben wir selbstverständlich. Und man muss sich anschauen, von welcher Grundlage wir ausgehen, von in etwa 13 Prozent Menschen in unserem Land mit einem sogenannten Migrationshintergrund und das sind 180.000 Menschen. Wenn man es in absoluten Zahlen anschaut, dann sieht man schon, dass das etwas ist, das auch Potential zur Auseinandersetzung aber auch ein Potential zum Miteinander bringt.

Wenn man daran denkt, dass aus 153 Nationen Menschen bei uns sind, dann weiß man auch, aus wie viel Herren Ländern und mit wie vieler Muttersprachen, mit wie vielen verschiedenen Kulturen Menschen bei uns leben. Und sie sollen gut miteinander leben können. Aber dazu bedarf es natürlich einiger Voraussetzungen.



Ich glaube wir brauchen keine rosarote Brille in all diesen Fragen der Integration, aber wir brauchen auch keine Schreckensszenarien heraufbeschwören, sondern da muss man relativ leidenschaftslos sich die Dinge ansehen und auch danach handeln. Aber ich möchte wirklich auch ein Danke sagen allen die an diesem Integrationsleitbild sehr ehrlich und sehr intensiv und letztendlich auch erfolgreich mitgearbeitet haben.

36 Maßnahmenempfehlungen, aber in Wahrheit sind das immer Bündel von Vorschlägen, die hier gemacht werden, harren jetzt also auch der kurzfristigen, der mittelfristigen, auch der langfristigen Umsetzung. Auch hier muss man ehrlich sein, da geht vieles auch nicht von heute auf morgen. Und ich möchte hier noch einmal wiederholen und fordern, das was ich auch bei der quasi großen Abschlussveranstaltung im Ursulinenhof gesagt habe, dass es nicht genügt, dass die Landesregierung einen Beschluss fasst, dass es auch nicht genügt, dass der Landtag einen Beschluss dazu fasst, sondern dass wir einen Projektbeirat brauchen, einen Projektbeirat, der jedes einzelne Ressort hier einbindet. Denn, wie gesagt, das ist Querschnittsmaterie und wir brauchen diese Verknüpfungen. Diese Verknüpfungen, ohne die werden es immer Einzelmaßnahmen sein, ohne die wird das Ganze nicht gut zusammenkommen können.

Ich zitiere auch einmal Wikipedia, weil ich aus der gestrigen Diskussion gehört habe, dass es das primäre Nachschlagewerk ist. Ich bin ja nicht ganz dieser Meinung, denn in Wikipedia kann man alles hineinstellen, was man sich selber denkt und das muss ja nicht immer auch auf Tatsachen beruhen. Aber trotzdem, diese Interpretation von Integration in Wikipedia finde ich ist ganz passend. Sie sprechen davon, Integration ist die Herstellung eines Ganzen. Und das stimmt schon. Die Herstellung eines Ganzen, das dazu führen muss, dass eben viele sich daran beteiligen, um das auch zu realisieren. Das ist auch eine persönliche Aufgabe. Ich sage da schon dazu, denn da macht Sprache viel aus, da macht viel aus ob man will mit ganzem Herzen, mit halbem Herzen oder ob man gar nicht will.

Und da macht schon viel aus, wie weit es uns gelingt, auch in unseren Vereinen und Organisationen, das Geben und Nehmen wieder zusammenzubringen und auf beiden Seiten hier Dinge voranzutreiben. Aber selbstverständlich hat das Land Oberösterreich, die öffentliche Hand, eine besondere Aufgabe dazu, eine besondere Aufgabe sich um Integration nicht nur zu bemühen, sondern diese Dinge, die richtigerweise festgeschrieben worden sind, auch zu realisieren. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist Herr Kollege Gunther Trübswasser.

**Abg. Trübswasser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Ich muss ehrlich sagen, ich freue mich sehr Frau Präsidentin Orthner, wie Sie dieses Thema eröffnet haben, die Diskussion um das Thema eröffnet haben. Nicht dass wir alle einer Meinung sind, aber doch in einer Gelassenheit und in einer Ruhe dieses Thema Integration in unserem Bundesland angehen können. Es war nicht immer so und die Integration ist auch nicht überall ein Thema, das mit so einer Gelassenheit und Sachlichkeit diskutiert werden kann.

Da ist in diesem Land etwas geschehen. Und das muss ich wirklich positiv anmerken. Denn Integration, wenn sie 10 Leute fragen was sie unter Integration verstehen, werden sie wahrscheinlich 12 verschiedene Meinungen bekommen. Jeder versteht etwas anderes. Der eine versteht Integration bedeutet, die müssen sich anpassen, wer immer die sind oder es müssen die Rahmenbedingungen so gelegt werden, dass Integration von selber passiert. Meine Damen und Herren, wir wissen längst, dass Integration ein Prozess ist, der von beiden Sei-

ten, der Mehrheit und auch von der Minderheit betrieben werden muss. Wenn wir heute dieses Integrationsleitbild machen würden, würde es wahrscheinlich anderes heißen. In der Zwischenzeit ist die Diskussion weitergegangen. Wir sprechen heute eher von Diversität, eine Gesellschaft, die mit Diversität umgehen kann. Wir leben ja nicht nur in einer Gesellschaft, die verschiedene Kulturen hat, sondern wir haben andere Diversitäten der Bildung, auch der sozialen Schichten und wir haben Diversitäten zum Beispiel auch in den Interessen. Das heißt, die Gesellschaft ist so heterogen wie sie nie in der Geschichte vorher war.

Deshalb, und das ist eine These von mir, die Diskussion, die um Diversität und Integration begonnen wurde, der Wissenszuwachs in den Gemeinden, dass Bürgermeister einmal gefragt wurden, was machst du denn in deiner Gemeinde, hast du dir schon Gedanken gemacht? Und sehr viele haben sich Gedanken gemacht, weil sie natürlich die Probleme vor Ort sehen. Dieser Prozess des Diskutierens, des sich Auseinandersetzens mit Menschen verschiedener Herkunft, verschiedener Kultur, verschiedener Bedürfnisse ist unumkehrbar. Das kann Oberösterreich nicht mehr weggenommen werden, höchstens gewaltsam. Aber da ist in diesem Land ein Bewusstseinsprozess entstanden, der wirklich bemerkenswert ist. Ja, ich habe den Lenkungsausschuss auch als etwas Interessantes gefunden und nämlich als etwas Bemerkenswertes gefunden, wenn es auch hin und wieder Diskussion gegeben hat, wenn es unterschiedliche Meinungen gegeben hat. Man muss bedenken, in diesem Lenkungsausschuss ist wirklich das Abbild der Gesellschaft der Verantwortungsträger in dem Land gewesen, nicht immer die Spitzen und die Chefs, aber genau die Menschen, die damit arbeiten und die sich mit dem Thema Integration auseinandersetzen.

Ja, ich komme jetzt noch zu den Bezirksveranstaltungen. Die waren für mich, ich habe natürlich nur bei einigen teilnehmen können, aber die waren für mich insofern eine interessante Erfahrung, weil ich gemerkt habe, wie unterschiedlich unsere Bezirke sind. Das ist ja auch eine Diversität innerhalb des Bundeslandes, es lässt sich Linz nicht nur von der Struktur, der Bevölkerungsstruktur her vergleichen mit dem Bezirk Freistadt, weil einfach unterschiedliche Berufsgruppen beteiligt sind, weil unterschiedliche Herkunftsländer da sind. Es ist ja interessant, dass zum Beispiel in Orten wie Sandl, ich habe das lange gewusst bevor ich in den Landtag gekommen bin, Sandl hat eine traditionell türkische Community, weil es einfach dort den Steinbruch gegeben hat und türkische Arbeiter dort waren.

Also Integration hat es längst schon vorher gegeben, bevor wir uns das systematisch vorgenommen haben, aber deswegen, weil es eben so heterogen ist, das Bundesland, ist es wichtig, gemeinsames Wissen zu schaffen. Ich stehe nicht an zu sagen, dass Integration auch das bedeutet, dass Oberösterreich definiert, was uns den wichtig ist an Konventionen, an dem wie wir unser Leben gestalten. Das gehört auch kommuniziert. Es gehört genau so kommuniziert, die Kultur die hereinkommt, die neu ist, wie die Kultur die schon angestammt ist und die auch natürlich den Zusammenhalt der Gesellschaft erzeugt.

Meine Damen und Herren ich war voriges Wochenende in Wien und habe Gespräche geführt eben zu dem Thema Integration mit einigen Leuten, die damit zu tun haben, unter anderem auch mit Kenan Güngör. Und wir haben so resümiert, was in Oberösterreich passiert ist, was Oberösterreich von Tirol zum Beispiel unterscheidet. Tirol war ja vor uns, Tirol hat ja dieses Integrationsleitbild sogar beschlossen gehabt, wie wir noch mitten am Weg waren. Der Unterschied ist der, dass in Oberösterreich das Leitbild so breit getragen wird, von drei Parteien zumindest, auch die vierte Partei war ja, Kollege Brunmair war ja auch im Lenkungsausschuss tätig. Schade, dass es nicht zuletzt zu dem Allparteienbeschluss gekommen ist, aber wir werden ja noch sehen. Im Landtag gibt es ja noch eine Chance, aber jedenfalls war es eine konstruktive Diskussion und sie wird von allen Parteien getragen.

Und es wurde ja gesagt, das ist eine Querschnittsmaterie und Landesrat Ackerl hält ja sozusagen die Fäden in der Hand, aber mitarbeiten müssen alle Ressorts, alle Themen wo Menschen vorkommen. Ich glaube bis auf das Kapitel Finanzwirtschaft sind alle Gruppen, die wir im Budget besprechen, betroffen von der Situation, dass wir eine fluktuierende, eine sich verändernde Bevölkerung haben. Und nicht zuletzt ist der Erfolg Oberösterreichs auch durch seine Integrationskraft, durch die Menschen, die hergeholt wurden, die gekommen sind, freiwillig oder vielleicht manchmal auch durch Flucht und dann wertvolle Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher geworden sind, die an dem Erfolg dieses Landes mitgeschrieben haben.

Ich möchte diese Stellungnahmen zum Integrationsleitbild, das wirklich glaube ich die zweite Legislaturperiode, an der ich teilnehmen durfte, maßgebend beeinflusst hat, auch in meiner Arbeit sehr beeinflusst hat, nicht vorbeigehen lassen, auch den, im Wesentlichen sind es drei Personen, drei Damen, die von der Geschäftsstelle her in der Sozialabteilung das Integrationsleitbild betreut haben, zu danken. Das sind die Frau Müller, die Frau Riepl und die Frau Gierlinger, die sich selbst ihr Wissen, das wird ja noch nicht unterrichtet auf den Universitäten, das Wissen auch erst erarbeiten mussten und da ist ein gehöriges Stück Wissen in diesen zwei, drei Jahren angesammelt worden. Ich möchte mich bei diesen drei Damen wirklich bedanken, dass sie auch die Geduld gehabt haben, immer wieder in den Bezirken aufs neue zu erklären worum es geht und immer wieder auch die Geduld gehabt haben, Fragen zu beantworten. Ich glaube das ist nicht einfach. Wir alle, auch die im Lenkungsausschuss waren, haben während des Prozesses gelernt.

Und jetzt komme ich zum Schluss. Das Integrationsleitbild ist wie jedes Leitbild immer nur so gut, wie es umgesetzt wird. Wenn wir dieses Büchlein, diese Broschüre in den Schrank stellen zu vielen anderen Büchern, die in den letzten sechs Jahren erschienen sind oder die im Aufgabenbereich des Landes Oberösterreich, der Landesregierung hergestellt wurden, dann wird es wenig bewirken. Es muss leben, es muss umgesetzt werden, es sollte eigentlich immer wieder zur Hand genommen werden, um nachzusehen, welche Maßnahmen sind umgesetzt und welche Maßnahmen sind dazugekommen. Es ist nicht verboten, dass die 36 Maßnahmen, die jetzt einmal niedergeschrieben sind, ergänzt werden durch weitere. Es werden viele Maßnahmen notwendig sein, von denen wir vielleicht heute noch nichts wissen, oder kreative Ideen, die uns noch nicht gekommen sind. Ich denke, da steckt etwas drin, ein Leitbild ist auch kein Rezept, ein Leitbild ist immer nur eine Methode und eine Zielvorstellung wie es so schön heißt in der Landesverfassung. Wir wollen diesen Weg weitergehen. Ich glaube die Einigkeit ist überwältigend, ist wirklich da in dem Land, der Boden ist gelegt, und ich glaube, dass Oberösterreich die Aufgaben, die nicht einfach sind, und es ist kein leichter Weg, aber bewältigbar sind, mit den Instrumenten, die geschaffen wurden, und ich kann wirklich mit Freude zurückblicken, dass dieses Leitbild auf die Art und Weise, wie es geschehen ist in Oberösterreich, zu Stande gekommen ist. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Mag. Chansri.

Abg. **Mag. Chansri:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Jetzt ist es endlich fertig geworden unser Integrationsleitbild. Es war ein längerer, manchmal auch von Diskussionen geprägter Prozess, aber ich glaube das Ergebnis kann sich sehen lassen. Und weil mich die Frau Präsidentin Orther darauf angesprochen hat, ich glaube es kann sich gerade deshalb auch sehen lassen, weil wir auch mit diesem Titel "Einbeziehen statt Einordnen" zeigen, dass wir uns für den anderen Weg entscheiden, dass wir eben die Vielfalt leben und probieren mit der Einbe-

ziehung, den Personen und den Menschen, die hier ihre neue Heimat finden wollen, ein geordnetes und geordnetes Zusammenleben zu ermöglichen. Und ich weiß gerade bei Integration werden oft Bilder mit multikulturellen Kindern gewählt, die die heile Welt darstellen sollen. Ich denke mir, es ist durchaus ein Bild zu zeigen, wie sich Oberösterreich entschieden hat, Leben eben einzubeziehen statt einzuordnen.

Die bereits genannten Maßnahmenempfehlungen sind jetzt einmal da sage ich. Jetzt geht es natürlich auch darum, werden sie auch umgesetzt und dazu sind natürlich einmal diese integrationspolitischen Leitlinien wichtig, die wir auch erstellt haben, die Vielfalt leben, die Teilhabe sichern, Zusammenhalt stärken und gemeinsame Verantwortung zu tragen. Unter diesen Leitlinien sollte jetzt praktisch wirklich auf der kommunalen politischen Ebene auch ein Leitlinienkatalog möglich sein, um diese Maßnahmen auch umzusetzen. Aber das haben wir schon bei der Abschlussveranstaltung gehört, es wird nur möglich sein, wenn für diese präsentierten Maßnahmen auch gehöriges Geld vorhanden ist. Es findet sich schon in der Gruppe 4 ein Budgetposten, der natürlich wie immer nur ein Anfang sein kann. Und es ist auch bereits von meinen Vorrednerinnen und Vorrednern gesagt worden, Integration ist Querschnitt und es darf jetzt nicht der Fehler gemacht werden, zu sagen, wir haben da jetzt die Gruppe 4, da haben wir ein Budget, auch alle anderen verantwortlichen Referentinnen und Referenten müssen sich genau so dieser Querschnittsmaterie stellen, weil ich glaube, das hat der Lenkungsausschuss gezeigt, jeder der in einer Kommune lebt weiß, die Probleme und auch die Möglichkeiten diese zu lösen liegen genau im Zusammenleben und die passieren einfach einmal in der Kommune.

Ich denke mir, es war für viele ein Neuland, auch für die drei Damen, die da Gunther Trübswasser erwähnt hat, die Frau Riepl, die Frau Gierlinger und die Frau Müller, und die Frau Riepl zum Beispiel, die hat sich selbst viele Ausbildungen im interkulturellen Bereich, soweit sie schon vorhanden sind in unserem Land, angeeignet, um sich wirklich eine Kompetenz zusätzlich zu verschaffen. Und das ist glaube ich das erfreuliche an diesem Integrationsleitbild, dass die dadurch entstandenen Netzwerke und Kooperationen und Ansprechpersonen nach wie vor vorhanden sind und man ruft jetzt in der Sozialabteilung und im Büro vom Landesrat Ackerl an, um Projekte anhand auch dieser präsentierten Maßnahmenkataloge in die Tat, in die Realität umzusetzen. Und ich denke mir, was Schöneres kann es nicht geben, dass wir wirklich jetzt einmal einen konstruktiven Weg gewählt haben und uns auch wirklich der Situation stellen und nicht immer wegschauen, sondern auch handeln. Ich kann mich auch nur bei allen bedanken, natürlich beim Landesrat Ackerl, bei seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, bei der Sozialabteilung, bei den Mitgliedern des Lenkungsausschusses und vor allem bei den drei Damen, Frau Riepl, Frau Gierlinger und Frau Müller von der Sozialabteilung, die haben wirklich hervorragende Arbeit geleistet. Danke! (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Herrn Kollegen Wolfgang Stanek das Wort.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Alles was ganz einfach dargestellt werden kann, was sich vor allem sehr einfach polarisierend darstellen lässt, lässt sich im politischen Wettbewerb hervorragend einsetzen. Wer sich mit Fragen der Asyl-, der Zuwanderungspolitik, mit Fragen der Integration auseinandersetzt, der wird allerdings schnell draufkommen, dass es sich hierbei um höchst komplexe Fragen handelt und dass gerade wir als Politiker in diesen Bereichen eine ganz besonders hohe Verantwortung tragen. Denn eines dürfen wir in all diesen Fragen nie vergessen, dass es immer um Menschen geht, um Kinder, um Frauen, um Männer, dass es immer um Menschenwürde geht und Wünsche, Hoffnungen und Sehnsüchte. Wir dürfen aber auch nicht vergessen, es geht auch um Ängste, um Unsicherheiten und wir alle wissen, dass andere Kulturen auf der

einen Seite interessant, bildend, bereichernd sein können, aber auch oft verunsichernd, hemmend und Ängste erzeugend wirken.

Ich denke, dass das Integrationsleitbild des Landes Oberösterreich eine aus meiner Sicht sehr gute Basis für zukünftige Maßnahmen darstellt. Wichtig sind aus meiner Sicht einige Punkte, die ich in diesem Zusammenhang noch einmal auch aus Sicht der ÖVP festhalten möchte. Es ist wichtig die Integrationsbereitschaft der Inländerinnen und Inländer, aber auch die Integrationswilligkeit der Ausländerinnen und Ausländer zu steigern. Ein Sprichwort sagt "Durchs reden kommen Leut zám". Und ich denke daher, dass Sprache von absolut zentraler Bedeutung ist. Das kann aber nicht heißen, dass wir in erster Linie türkisch oder serbokroatisch oder eine andere Sprache lernen müssen, sondern dass grundsätzlich schon einmal festgehalten werden darf, dass Deutsch nicht nur die Amtssprache in Österreich ist, sondern dass Deutsch die zentrale Sprache in Österreich ist. (Beifall)

Und wer die Sprache des Landes in dem er lebt nicht beherrscht, läuft einfach mit der Zeit Gefahr, sprachlos zu werden oder, und das haben wir ja leider immer wieder erlebt, die Menschen laufen Gefahr, dass sie sich nur in ihrem Bereich bewegen, auch selbst keine größere Motivation haben, die deutsche Sprache zu lernen und dass es damit zu Ergebnissen kommt, dass Menschen seit vielen Jahren in unserem Land leben und trotzdem kein Wort Deutsch sprechen. Ich möchte, Herr Landesrat Ackerl, auch auf eines noch zurückgehen, was Sie gestern gesagt haben und was ich hundertprozentig unterstreiche, was mir auch sehr gut gefallen hat, nämlich, dass es wichtig ist, die Talente der Menschen zu erkennen und weiterzuentwickeln, dass es wichtig ist herauszuarbeiten, dass es wirklich vielfältige Talente gibt, und dass es in unserem Land auch wichtig ist, dass diese Talente weiterentwickelt und entwickelt werden und dass wir als Österreicherinnen und Österreicher von diesen Talenten auch profitieren können.

Ich bin trotzdem der Meinung, dass es aber wichtig ist, dass die sprachlichen Barrieren abgeschafft werden können, vermindert werden können, weil letztendlich diese Talente auch nur dann verwirklicht werden können, wenn eben sprachliche Barrieren wegfallen. Daher ist es aus meiner Sicht total wichtig, Sprachinitiativen auf allen Ebenen entsprechend zu verstärken, bei den Kindern beginnend, allerspätestens im Kindergarten bzw. in den Schulen, vor allem aber auch bei Menschen, die teilweise eben schon seit vielen Jahren hier in Österreich leben und trotzdem kein Wort Deutsch sprechen. Und was mir bei vielen Gesprächen immer wieder gesagt wird, hier trifft es wirklich in allererster Linie und ganz besonders dann wieder die Frauen, die zu Hause sind und die teilweise von ihren Männern, ich formuliere es einmal so, nicht gerade gefördert werden, dass sie die Möglichkeit erhalten, die Sprache zu erlernen.

Ein dritter Punkt ist mir auch noch ganz wichtig in diesem Zusammenhang. Es geht auch darum vorhandene Potentiale stärker zu nützen. Da meine ich jetzt nicht nur Fachkräfte, die bei uns im Land sind, sondern ich meine vor allem auch jene Menschen, die zum Beispiel in ihrem Heimatland eine teilweise sehr hochwertige Ausbildung schon genossen haben, in diesem Land einen akademischen Grad erreicht haben und in Österreich dann, weil diese Zeugnisse gar nicht nostrifiziert werden können, als Reinigungskräfte oder Hilfskräfte tätig sind. Da bin ich genau wieder beim Punkt der Menschenwürde. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Ich glaube, dass wir uns hier auch auf Bundesebene dafür einsetzen müssen, dass die Nostrifizierungsverfahren erleichtert werden. Weil ich persönlich schon auch glaube, dass man an einer ausländischen Universität durchaus auch eine qualifizierte Ausbildung erhält, und da muss man halt darüber nachdenken, wie man zumindest Nostrifizierungsverfahren entsprechend erleichtern und vereinfachen kann.

Ganz klar aus Sicht der ÖVP möchte ich noch einmal festhalten, für Kriminelle darf, nämlich für kriminelle Ausländerinnen und Ausländer, darf in Österreich kein Platz sein. Ich darf noch einmal sagen, wir sind auch klar gegen eine Generalamnestie für illegale Ausländer, wobei ich hier noch einmal den Weg unseres Landeshauptmanns besonders unterstreiche, dass ich sage, für humanitäre Lösungen muss selbstverständlich Platz sein.

Ein letzter Punkt. Ich denke aber auch, dass es wichtig ist, dass wir die Ängste der Menschen in unserem Land ernst nehmen, und dass wir diesen Ängsten nicht mit Zahlen, oder auch mit Floskeln begegnen, sondern mit Verständnis, und dass ich noch einmal persönlich auch stark davon überzeugt bin, dass, wenn die Maßnahmen im Integrationsleitbild greifen und umgesetzt werden, dass wir hier erfolgreich gegen diese Ängste ankämpfen und arbeiten können. Das heißt für mich, es liegt viel Arbeit, viel verantwortungsvolle Arbeit vor uns, und gerade in diesem Punkt bitte ich um eine gute Zusammenarbeit, dann bin ich überzeugt, dass wir das Integrationsleitbild auch zum Leben erwecken können. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Mühlböck gemeldet.

Abg. **Mühlböck:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzte Zuhörerinnen, liebe Zuhörer! Ich komme wieder zu einem Kapitel, dass wir gestern schon einmal angesprochen hatten, heute in der Jugendwohlfahrt, die Kinderbetreuung für Kinder unter 3 Jahren.

Eine Kinderbetreuung, die sowohl das Wohl der Eltern als auch der Kinder im notwendigen Ausmaß berücksichtigt, ist ständiges Anliegen von uns Sozialdemokraten. Das bedeutet in diesem Ressort nie Stillstand, sondern ständig daran zu arbeiten, den Anforderungen der Eltern und Kinder gerecht zu werden. Eltern in Fragen der Erziehung zu stärken, heißt ihnen bereits von Geburt an entsprechend qualitative Angebote der Beratung, aber auch zum Erfahrungsaustausch mit anderen Eltern anzubieten. Diese Angebote übernehmen die Angebote der Elternbildung, die Mutterberatungsstellen und die Eltern-Kind-Zentren. Und vor allem im Bereich der unter Dreijährigen ist uns die Unterstützung von Eltern, sowie von allein erziehenden Personen ganz besonders wichtig. Die heutige gesellschaftliche und wirtschaftliche Situation verlangt von vielen Eltern, dass beide erwerbstätig sein müssen, oder auch beide Elternteile das Bedürfnis haben, sich beruflich entsprechend ihrer Ausbildung zu verwirklichen, und das ist gut so. Aber auch die große Flexibilität im Teilzeitbereich, die die Wirtschaft von den Arbeitnehmerinnen verlangt, stellt höchste Herausforderungen an die Anbieter von Kinderbetreuungseinrichtungen.

Die Kinderbetreuungseinrichtungen ab der Krabbelstube ermöglichen im zunehmenden Maße die bessere Vereinbarkeit von Beruf und Familie einerseits, und andererseits eröffnen sie den betreuten Kindern durch frühzeitiges spielerisches Lernen und dem Erlernen von sozialem Verhalten bessere Zukunftschancen. Für die Gruppe der unter Dreijährigen zeichnet die Jugendwohlfahrt vor allem inhaltlich, natürlich auch finanziell verantwortlich, durch die Bedarfsprüfung und die Mitfinanzierung sind aber auch hauptsächlich die Gemeinden mit gefordert. Und dabei bieten in Oberösterreich Gemeinden 1.698 Plätze in 157 Krabbelstuben, was bedeutet, dass aufgrund des Platz-sharings derzeit jährlich rund 2.000 Kinder in Krabbelstuben betreut werden können. Auf das kann Landesrat Ackerl wirklich stolz sein. Alleine 44 Gruppen mit 429 Plätzen wurden aufgrund einer eigenen Offensive in den letzten 5 Jahren eröffnet. Die Bereitschaft der Kommunalpolitikerinnen und Kommunalpolitiker zeigt sich hier, und das haben wir gestern schon angesprochen, aber unterschiedlich. In 31,4 Prozent aller SPÖ geführten Gemeinden, in 15,4 Prozent aller von einer anderen Partei geführten

Gemeinden und in 9,6 Prozent der ÖVP geführten Gemeinden werden sozusagen alleinige Krabbelstuben angeboten.

6,5 Millionen Euro sind für den laufenden Aufwand der Krabbelstuben im Jahr 2009 budgetiert. Wir spüren auch, dass durch die 15a-Vereinbarung, also der Zurverfügungstellung von Bundesmitteln für den Ausbau von Krabbelstuben, positiv eine besondere Dynamik entstanden ist. Wurden früher jährlich rund 5 Verfahren abgewickelt, so sind derzeit 20 Verfahren in der Abteilung Jugendwohlfahrt im Laufen. Wenn dieser Boom so anhält, dann sind zusätzliche finanzielle Ressourcen notwendig.

Aus weniger wird mehr, könnte es im Bereich der Mutterberatungsstellen im Land Oberösterreich heißen. Die derzeitigen 300 Mutterberatungsstellen sollen in einer Neupositionierung künftig ein noch besseres und auf die Bedürfnisse der Eltern abgestimmtes Angebot anbieten. Abhängig von den Geburtenzahlen soll das vermehrte Beratungsangebot in Anspruch genommen werden können. Die Eckpfeiler für diese Neupositionierung sind pro 40 Geburten in einem Bezirk eine Mutterberatungsstelle. (Unverständliche Zwischenrufe) Die Erfahrungen zeigen, dass dann rund 30 Kinder pro Beratungstermin anwesend sind und dort eine gute Beratungsqualität sichergestellt werden kann. Die Obergrenze liegt bei 20 Mutterberatungsstellen pro Bezirk. Um die hohe Beratungsqualität auf jeden Fall gewährleisten zu können, kann ab einer durchschnittlichen Besucherfrequenz von 20 bis 25 Müttern oder Eltern ein weiterer Beratungstermin in der betroffenen Stelle vorgesehen werden. Die Eltern- bzw. Mutterberatungsstellen müssen gut erreichbar sein und sollen, bezogen auf das zu versorgende Gebiet, möglichst zentral liegen, und da führen auch meistens oder immer in Oberösterreich auch öffentliche Verkehrsmittel hin. Die sozialarbeiterische und ärztliche Beratung ist wie bisher sichergestellt und wird nicht mehr ohne Beratung durch eine oder einen DSA geschehen. Der Herr Landesrat sieht in dieser Neupositionierung der Eltern- und Mutterberatungsstellen für Mütter, Eltern und Kinder viele Vorteile. Mehr Beratungsangebote vor Ort, mehr Qualitäten bei der Ausstattung der Räumlichkeiten und dadurch ein höherer Wohlfühlfaktor, mehr Unterstützung durch die Ausdehnung der Beratung über das erste Lebensjahr hinaus bis zum dritten Lebensjahr. Die Wege, die zurückgelegt werden müssen, werden auch weniger und das ist positiv. Die Bezirke waren in die Erstellung dieses neuen Konzeptes voll eingebunden. Sie haben nunmehr Zeit dieses Konzept in der geforderten Qualität bis 2012 umzusetzen. Nur im Bezirk Perg hat man seitens dortiger Verantwortlicher für Irritationen gesorgt. Geht man dort unsachlich an das neue Konzept heran? Das kann ich nicht beurteilen, ich kann aber die Empfehlung aussprechen, dass man im Bezirk Perg von der dort situierten IGLU-Stelle einiges lernen kann. Rund 800.000 Euro sind für die Mutterberatung und IGLU-Stellen im Landesbudget der Jugendwohlfahrt für 2009 veranschlagt.

Ein Dankeschön möchte ich allen Gemeinden aussprechen, die Eltern-Kind-Zentren anbieten. Aus den Erfahrungen der Jugendwohlfahrt ist uns bekannt, dass oftmals familiäre Krisen aus einem Gefühl der Überforderung entstehen. Da ist es gut und wichtig, wenn man schon im Vorfeld Menschen findet, die diesen Lebensabschnitt begleiten. Eltern-Kind-Zentren sind wichtige Anlaufstellen, um andere Mütter und Väter kennen zu lernen oder Expertinnen und Experten zu finden, die bei vielen neuen Aufgaben in der Kindererziehung Unterstützung bieten. Das breite Angebot an Fachvorträgen, an Fortbildungs- und Informationsveranstaltungen wird sehr gerne angenommen und spiegelt auch die vielfältigen Anforderungen an die Eltern wieder. Die gute Resonanz spiegelt auch wieder, wie wichtig solche Angebote sind. Vor 25 Jahren wurde das erste Eltern-Kind-Zentrum in Linz gegründet. Im ersten Jahr unter Landesrat Ackerl in der Landesregierung waren es gleich 7 in Oberösterreich, die neu als Anbieter eingerichtet wurden. Im Jahr 2008 sind es bereits 95 und das Budget hat sich von 73.000 auf rund 1,2 Millionen Euro entwickelt. Eine Statistik sagt mir hier, dass wieder

einmal die sozialdemokratischen Städte und Gemeinden eine Vorbildfunktion auch bei den Eltern-Kind-Zentren einnehmen. Nachahmung wird empfohlen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Aichinger.

Abg. **Dr. Aichinger:** Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Erlauben Sie, dass ich zunächst einige kurze Bemerkungen zum Thema Pflege noch mache, die Darstellung mancher Vorredner hat mich quasi dazu gereizt. Unter anderem möchte ich Frau Kollegin Schreiberhuber, sie ist gerade nicht da, ein berühmtes Wort zurufen. Lernen Sie Geschichte! Sie hat gestern die Darstellung so gewählt, wie es darum gegangen ist, das Pflegegeld in Österreich und Oberösterreich einzuführen, als hätte da vermeintlich ein sozialdemokratischer Sozialminister die Idee dazu gehabt, Tatsache ist, dass das Pflegegeld zunächst im kleinen Land Vorarlberg, dann im großen Oberösterreich eingeführt wurde, und dann erst der Bund auf diese glorreiche Idee gekommen ist. Und der, der wirklich ein Schrittmacher und Wegbereiter des Pflegegeldes gewesen ist, ein echter Sozialreformer sozusagen, war kein sozialdemokratischer Landesrat, nein, das war ein Landeshauptmann Dr. Josef Ratzenböck, der diesen Titel Sozialreformer zu Recht auch trägt. Nur soviel zur Darstellung. (Beifall, Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Ein Herr Klausberger war aber auch dabei!") Der war dabei, ja, ja. Er war dabei, selbstverständlich. Nein, nein, er war dabei. (Unverständliche Zwischenrufe) Nur um die Geschichte auch korrekt darzustellen.

Nein, ich möchte nur zum Thema Pflege ein kleine Facette noch dazu fügen. Meine Mutter wurde im Kreise der Familie elf Jahre bis zu ihrem Tod zu Hause gepflegt. Natürlich unter Mithilfe von externen Kräften, 24-Stunden-Kräfte aus Tschechien, aus der Slowakei, das wäre sonst nicht möglich gewesen. Aber eines in der ganzen Thematik, das ist etwas, was mich wirklich ärgert und was mich auch betroffen macht, es ist unvorstellbar, welche bürokratischen Hürden in diesem Bereich aufgebaut werden. Sie sind so groß, dass viele der Menschen zu den Unterstützungen, die wir alle miteinander beschlossen haben, überhaupt nicht kommen. Sie müssen sich einmal einen Bogen anschauen, einen Antragsbogen zum Pflegegeld. Welcher alte, vielleicht 85-jährige Mensch kann diesen Bogen ausfüllen? Es ist undenkbar, es geht schlicht und einfach nicht. Oder, weil heute schon geredet worden ist von der Kurzzeitpflege, das ist ein 6, 7, 8-seitiger Bogen, der da auszufüllen ist, nur damit jemand für 2 oder 3 oder 4 Tage in einem Altenheim betreut werden kann. Das ist undenkbar für alte Menschen, wirklich korrekt diese Bögen auszufüllen und diese Antragsformulare auszufüllen. Oder wenn Sie zum Beispiel Unterstützung für die 24-Stunden-Pflege beantragen, da ist dezidiert vorgeschrieben, dass Sie das mit Internet abschicken müssen. Jetzt frage ich, in welchem Haushalt von vielleicht Achtzigjährigen gibt es ein Internet. Schon wieder ein Punkt, wo also ältere Menschen gar nicht zu diesen Unterstützungen kommen. Oder diese Scheinheiligkeit bei der Rezeptgebührenbeschränkung auf 2 Prozent. Das wird nicht auf die tatsächliche Rente bezogen, die zum Beispiel bei Frauen, die ja in früheren Zeiten nicht so viel verdient haben, vielleicht nur 300 Euro pro Monat ist, sondern das wird auf die Mindestrente bezogen, das heißt, die Leute kommen eigentlich über Monate nicht zu diesen Unterstützungen, die sie dringend notwendig hätten. Ich glaube, wir sollten uns hier auch Gedanken machen, wie wir diese bürokratischen Hürden verhindern, damit tatsächlich allen diese Unterstützungen gegeben werden können. Aber das war nur eine kurze Facette zum Thema Pflege.

Viele wissen, dass ich mich bemühe, über Sozialpolitik nicht nur zu reden, sondern auch in diesem Bereich tätig bin, auch wenn es dem Rechnungshof manchmal nicht gefällt, aber ich bemühe mich, mich einzubringen beim Roten Kreuz, beim Hilfswerk, unter anderem auch beim Verein Hilfe für Kind und Eltern, wo ein Kinderschutzzentrum betrieben wird, und wo



die sozialpädagogische Familienhilfe betrieben wird in ganz Oberösterreich. Und in dieser Tätigkeit habe ich immer viele Kontakte auch mit Mitarbeitern aus der Jugendwohlfahrt. Und ich war bisher eigentlich immer angetan von der Art und Weise, wie diese Mitarbeiter immer ihre Entscheidungen getroffen haben, die ja teilweise sehr, sehr weitreichend sind. Da geht es ja um Wegnahme von Kindern aus Familien und vieles andere mehr. Wie gesagt, ich habe vor dieser Arbeit wirklich Hochachtung, weil sie aus meiner Sicht doch sehr, sehr korrekt gemacht wurde. Ich war daher mehr als überrascht, wie wir bei der Diskussion im Unterausschuss zu dem berühmten Fall in Gramastetten gehört haben, dass offensichtlich diese Tätigkeit der Jugendwohlfahrt oder der Mitarbeiter der Jugendwohlfahrt nicht ganz so in diesem Licht zu sehen ist, und ich war mehr als überrascht, ja, ich habe es sogar sehr mutig gefunden, als damals Kollege Ackerl selbst gesagt hat, es gibt in diesem Bereich der Jugendwohlfahrt eine mangelnde Bereitschaft der Einordnung, oder dass aufgrund unzureichender Dokumentation bzw. Nichteinhaltung der Vorgaben des Landes er nicht einmal in der Lage ist, die Personalgrößen zu bestimmen. Mehr als überrascht waren alle miteinander von dem Sittenbild, das Mag. Rampler dargestellt hat, das war geprägt von Ignoranz und passivem Widerstand und eigentlich kollektiver Unfähigkeit. Wie gesagt, ich habe das sehr, sehr mutig gefunden, dass man diese Darstellung auch in dieser Offenheit gemacht hat. Im Übrigen hat ja dann der Bericht der Volksanwaltschaft auch diesen Eindruck noch einmal bestätigt. Weniger mutig habe ich aber dann gefunden, wie Kollege Ackerl versucht hat, andere Regierungsmitglieder, die Schulbehörde und noch viele andere mehr in diese Situation mit hinein zu beziehen. Denn auf das mehrmalige Nachfragen haben alle Mitarbeiter der Jugendwohlfahrt dort erklärt, es gebe die korrekten rechtlichen Rahmenbedingungen, es gebe auch ausreichend Personal, also es ist nicht eine Frage der Quantität, es war eine Frage der Qualität der Mitarbeiter, dass diese Dinge passieren konnten. Wir haben jetzt übrigens auch Personal aufgestockt, aber es war nicht so, dass aus dem Bereich Personal, nämlich in der Quantität diese Probleme entstanden sind. Und es ist nun einmal Faktum, dass man als politischer Referent auch für diese Bereiche Verantwortung trägt. Und man sollte zu dieser Verantwortung stehen. Immerhin hat Kollege Ackerl, wenn ich mich recht erinnere, zwölf Jahre Zeit gehabt, in diesem Ressort für die notwendigen qualitativen Rahmenbedingungen zu sorgen, und ich hätte es mutig gefunden, hier wirklich die Verantwortung wahrzunehmen, und sich dazu zu bekennen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als nächste Rednerin hat sich Frau Dr. Schmidt zu Wort gemeldet.

**Abg. Dr. Schmidt:** Sehr geehrte Damen, sehr geehrte Herren! Ich beschränke mich auch heute auf die Jugendwohlfahrt. Jedes Jahr begrüße ich einerseits die Erhöhung des Sozialbudgets, aber ich beklage es auch andererseits wieder. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Die Erhöhung?") Ich erkläre es schon, warum ich da so zwiegespalten bin. Ich begrüße einerseits die Erhöhung, weil es um rund 8 Prozent aufgestockt wurde. Das klingt ja ziemlich viel. Man muss natürlich das jetzt anschauen und in Relation sehen, die Aufgaben zur Erhöhung. Da sind diese 8 Prozent wieder nicht so viel, vor allem deshalb, weil ich mir erwarte, dass die Aufgaben mehr werden. Warum erwarte ich mir das? Insbesondere deshalb, weil es die neoliberale Politik weltweit gegeben hat, hat sie auch in Österreich Platz gegriffen ab 2000, und hat weltweit eine Finanzkrise herbeigeführt. Letztendlich hat sich diese Finanzkrise ausgeweitet zu einer Wirtschaftskrise, die wir auch in Österreich spüren. Letztendlich drängt diese Finanzkrise, neoliberale Politik, Wirtschaftskrise die Menschen noch mehr in die Armut. Darum beklage ich, dass das Sozialbudget erhöht werden muss, weil es eben so viele Leute brauchen. Wir haben ja schon heute oder gestern gehört, die Arbeitslosigkeit steigt auch schon in Oberösterreich, das heißt, (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Wer ist da schuld?") es ist zu erwarten, dass die Menschen die Jobs verlieren, manche werden sich auch die Wohnungen nicht leisten können. Jetzt könnte man neoliberal erklären, naja so ist es halt, der

freie Markt regelt alles und der freie Markt hat halt geregelt, dass ein paar Leute keine Wohnung mehr haben. Der neoliberale Ansatz ist aber nicht unser Ansatz, wir wollen nicht, dass alles letztendlich privat geregelt wird. Viele Menschen können auch nicht alles privat regeln, und daher muss sich der Staat, sprich mit dem Sozialressort, letztendlich auch einmischen. Landesrat Ackerl macht das auch bestens. Das heißt, wenn ich jetzt die Wohnungen angesprochen habe und Jobverluste, wir werden Notschlafstellen brauchen. Eine Notschlafstelle kostet zirka 400.000 Euro. Damit ist schon wieder ein Brocken verplant beim Sozialbudget.

Großer Brocken mit einer Million Euro sind die Krabbelstuben. Jetzt kann man sagen, die hätte man schon vorher machen können. Hätte man können, aber nur die ÖVP war ja bisher immer gegen Kinderbetreuung. Erst jetzt soll das Kindergartenjahr gratis kommen und auch Krabbelstuben. Es gibt nicht mehr so viel Widerstände, dass die Krabbelstuben ausgebaut werden. Aber man muss sagen, damit ist diese Budgeterhöhung schon fast wieder verbraucht. Daher gibt es nicht mehr viel Geld für neue Konzepte, die zweifelsohne auch notwendig sind.

Landesrat Ackerl hat gesagt, die Torte wächst nicht. Wenn man beim Essen bleibt, mit diesem Vergleich, und man sagt, ok der Landesrat Ackerl ist für die Torte zuständig, dann sage ich, gut, ein Menü besteht aus mehr Dingen als nur Torte. Jetzt ist die Frage, wer ist für Vorspeise, Hauptspeise, Salat und dergleichen zuständig. Da muss es auch andere Köche geben, die kochen da anscheinend etwas zu wenig und darum muss halt Landesrat Ackerl mit seiner Torte letztendlich schauen, dass die Leute auch etwas abbekommen. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Glauben Sie das wirklich, was Sie da sagen!") Reden können die Köche recht gut, das heißt, eingefordert wird sehr viel, zum Beispiel Sicherung des Kinderwohles ist auch so ein Thema, wird von allen Seiten angesprochen, aber gehört letztendlich auch von allen Seiten praktiziert. Landesrat Ackerl macht das und setzt nämlich ganz besonders bei der (Zwischenruf Abg. Moser: "Wer macht es nicht?") Prävention an, bei der Familienberatung setzt zum Beispiel die Jugendwohlfahrt an. Jetzt könnte man meinen, Familienberatung, erstens steckt es schon im Wort drinnen, Familie, sei eine Leistung des Familienressorts, nein, aber das übernimmt Landesrat Ackerl. Ich denke schon, wenn Landesrat Stockinger meint, er sei ein Soziallandwirtschaftsreferent, na dann denke ich mir, dann kann sich unser Soziallandesrat Ackerl sehr wohl auch als Familiensozialreferent bezeichnen. Er ist im Familienbereich weiters unterwegs präventiv bei der Jugendwohlfahrt. Ein Beispiel ist die Familienurlaubsaktion mittlerweile für 700 einkommensschwache Familien, 2002 waren es noch 200.

Die Kindererholungsaktion kommt speziell einkommensschwachen Familien zugute. Ebenfalls für Familien vorgesehen ist das Video-Eltern-Training. Hierbei wird positives Verhalten verstärkt. Die Jugendwohlfahrt greift noch direkt ein bei den Maßnahmen der Erziehungshilfe im Familienverband und bei der vollen Erziehung im Heim beziehungsweise bei Pflegeeltern.

Irgendwann werden die Jugendlichen flügge, das heißt, sie sind dann nicht immer nur mehr daheim im Familienverband oder im Heim, sondern sie sind unterwegs. Die meisten kommen heil durch die Pubertät. Es gehört zur Pubertät dazu, dass man Widerstand leistet, dass man Grenzen auslotet, aber wenn Grenzen exzessiv überschritten werden, geht dies zu weit. Daher hat die Jugendwohlfahrt auch den Bereich der Streetworker ausgebaut. Die Streetworker nehmen sich um Jugendliche und Kinder ohne soziales Netz an. Ich weiß nicht, ob früher die Zeiten wirklich besser waren, aber sie waren teilweise anders. Es gab andere soziale Netze. Jetzt sind ein Bereich des sozialen Netzes Streetworker. Man muss auch sagen, die Rahmenbedingungen haben sich gegenüber früher geändert und es haben sich auch die Botchaften geändert, die den Jugendlichen auf den Lebensweg mitgegeben werden. Die

Hauptaussage, denke ich mir, bei diesen Botschaften könnte sein, jeder ist sich selbst der Nächste und jeder muss schauen wo er letztendlich bleibt.

Früher hat die Jugend vielleicht im Ansatz schon mehr revoltiert, heute revoltiert sie nicht so sehr, sie wartet zunächst einmal ab. Dann ist der Druck so groß und das ist der Grund warum auch manchmal die Gewaltbereitschaft steigt. Auch hier setzt die Streetworkarbeit aber auch die Schulsozialarbeit und die Hilfe der Mobbing- und Gewaltpräventionsstelle bei der Kinder- und Jugendanwaltschaft an. Die speziellen Workshops der Kinder- und Jugendanwaltschaft haben wiederum Auswirkungen auf die Familien der SchülerInnen.

Ich habe mich heute beschränkt auf die Jugendwohlfahrt und da ganz bewusst einmal auf den Familienbereich. Ich habe einmal den Familienbereich beleuchtet. Auf jeden Fall ins Rampenlicht, denke ich mir, gehört einerseits Soziallandesrat Ackerl für seine Leistungen, aber auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Jugendwohlfahrt und der Kinder- und Jugendanwaltschaft. Außerdem möchte ich noch einmal besonders unsere Ausschussvorsitzende Gertrude Schreiberhuber hervorheben und vor den Vorhang holen. Sie hat auch dazu beigetragen, erstens mit ihrer Vorsitzführung in den Ausschüssen, aber nicht nur das, sondern auch mit ihrer Arbeit außerhalb der Ausschüsse mit Gesprächen, mit Koordinationsarbeiten, mit ihrem Engagement, dass die letztendlich im Landtag so gefallen sind, dass gute Arbeit für das Land Oberösterreich im Sozialbereich möglich war. Dafür möchte ich mich bedanken. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Zum Thema Jugendwohlfahrt nachdem wir jetzt gerade ja sehr viel Lob, personelles Lob, gehört haben, für jene, die also die Politik der Jugendwohlfahrt zu leisten haben, deren Aufgabe es ist, möchte ich vielleicht als Gegenstück dazu damit beginnen einmal die zu loben, die betroffen sind, nämlich die Kinder und Jugendlichen, jene Gruppe von Menschen, die zum größten Teil noch nicht zur Wahlurne schreiten können und ihre Stimmen abgeben können und sagen können, ob sie mit der Politik zufrieden sind oder nicht. Und ich glaube, dass man ohne Weiteres sagen kann, dass die Politik oder die Qualität der Politik daran zu messen ist, wie es tatsächlich den Kindern und Jugendlichen, die noch keine Stimme abgeben können, wie es denen tatsächlich geht.

Ich möchte die Jugend loben und der Jugend Dank aussprechen. Wir haben ja Jugendliche als Zuhörer unter uns, laufend die ganzen drei Tage, wir haben eine großartige Jugend, eine Jugend, die zu Leistung bereit ist, sich den Aufgaben zu stellen. Ich habe das in den letzten Wochen sehr gut mitverfolgen können bei den ganzen Veranstaltungen der Fachhochschulen, bei den Sponsionen, wo also wirklich talentierte, interessierte und zukunftsorientierte Jugendliche ihr Fachhochschulstudium abgeschlossen haben. Wir finden eine ganz große Bereitschaft unserer Jugend da vor, sich in den freiwilligen Organisationen einzufinden, von der Feuerwehr bis zu sozialen Organisationen und so weiter. Wir finden hier eine ganz, ganz große Bereitschaft. Und wir finden auch, dass die Jugend ein Gespür hat, politische Entscheidungen mitzutragen, wenn wir also die letzte Wahl in diesem Jahr hernehmen und die Jugend gezeigt hat, womit sie zufrieden ist und womit sie nicht zufrieden ist.

Die Jugend ist aber andererseits gerade in dieser Zeit, in den letzten Jahren und wahrscheinlich auch in den zukünftigen Jahren, ausgesetzt Gefahrenpotentialen, sehr großen Gefahrenpotentialen und ich glaube fast, wachsenden Gefahrenpotentialen. Das ist einmal das eine, das Gewaltpotential. Und wir reden immer darüber, die Jugend ist gewalttätig, un-

vorstellbar und so weiter was sie macht, ich würde sagen, wir sollten einmal daran denken, was sieht denn die Jugend und wo sieht sie Gewalt. Und das ist das Problem, das sind die Massenmedien, das ist die Manipulation gewisser Medien und da muss man sehr genau hinschauen und sehr genau hinhören, um hier die manipulativen Kräfte, die hier wirksam sind, zu erkennen und die moderne Kommunikation, ob das über das Handy ist, ob das über das Internet ist, das Angebot offener und teilweise versteckter Gewalt ist wahnsinnig groß und wir müssen uns dieser Problematik stellen und wir müssen, wenn wir Verantwortung für unsere Kinder tatsächlich ernst meinen, uns dagegen aussprechen. Daher sage ich auch hier zu gewissen Entwicklungen, zu gewissen Strömungen, die es gibt, muss halt auch die Politik ab und zu einmal einfach ganz klar Nein sagen können.

Die zweite Problematik, das ist die Suchtproblematik, die Drogenproblematik. Und ich will auch nicht hier sagen, ja was treibt denn die Jugend, sondern was ist die Jugend allem ausgesetzt. Und ich kann nur eines sagen, und das weiß ich aus meiner beruflichen und praktischen Erfahrung, es ist nicht mehr das Suchtgift, das klassische der vergangenen Jahrzehnte, es ist einfach der Mischkonsum, das alles Probieren wollen und auch das alles Probieren können. Und wenn da eine Diskussion vor einem Monat war über eine so genannte legale Psychodroge, das Spice, dann sage ich hierzu, muss man auch hier einen Lösungsansatz finden. Und es ist, glaube ich, zu wenig, wenn man hier sagt, ja im Jugendschutzgesetz steht das und das drinnen und dieses Problem ist mit dem Jugendschutzgesetz nicht lösbar. Ich glaube, das ist als politische Antwort zu wenig. Hier muss man sagen, hier muss es eine Lösung geben, dass dieses legale Räucherwerk gerade von Kindern und Jugendlichen und weil es legal ist sozusagen als Einstiegsdroge hergenommen wird. Und ich weiß auch, dass also diese Einzelsubstanz nicht das einzige ist, oder viele oder die meisten oder ich hoffe, es wissen alle, nicht das einzige ist was hier problematisch wird. Und ich kann das auch wieder in meinem Beruf feststellen, es ist ja nicht nur die Jugend, die immer mehr und immer deutlicher glaubt, dass man mit Chemie, mit Medikamenten einfach alle Lebensprobleme lösen kann. Es ist absolut der falsche Ansatz, das heißt, die Jugendwohlfahrt ist damit nicht sozusagen abgedeckt oder die Aufgabe der Wohlfahrt ist es nicht, wenn die Probleme mehr werden, wenn die Probleme vielschichtiger werden, wenn sie schwieriger werden, dass mehr Geld und mehr Personal zur Verfügung steht, sondern wenn nur das geschieht, dann ist das eine Verwaltung der Probleme, sage ich einmal so. Das hat ja Kollege Aichinger bereits sehr deutlich oder auch diese Problematik angesprochen, sondern die Jugendwohlfahrt ist auch dazu verpflichtet oder dazu da, Lösungsansätze, Lösungskompetenz zu haben und Lösungen herbeizuführen und wenn es geht, präventiv rechtzeitig vorbeugend und also agierend und nicht reagierend. Das ist, glaube ich, eine Aufgabe der sich auch der politisch verantwortliche Referent stellen muss. Also noch einmal nur mehr Personal, zuerst mehr Geld, dann mehr Personal, ist nicht die Lösung an sich, sondern die Lösungskompetenz, die am Ende der Bemühungen herauskommt ist das Entscheidende.

Ich möchte zusammenfassen, was brauchen unsere Kinder und Jugendlichen tatsächlich oder was ist wesentlich damit ihr Lebensweg ein positiver ist und nicht ihr Lebensweg bereits im Kinder- oder Jugendalter nach unten geht in die Sackgasse, in einen Weg, wo es oft kein Zurück mehr gibt, wo es oft den Tod durch Drogen gibt? 17 Drogentote heuer in Oberösterreich, möchte ich hier nur anführen, davon teilweise Sechzehnjährige, unvorstellbar. Es muss einem die Gänsehaut kommen, wenn man also diese Zahl, diese sinnlosen Todesopfer betrachtet in diesem Alter. Was brauchen unsere Kinder und Jugendlichen, Kollege Prinz? Nicht alles so mit der groben Sicht der Dinge sehen, sondern was brauchen denn die Kinder wirklich, allgemein und grundsätzlich betrachtet? Ich glaube, das Wesentliche was Kinder und Jugendliche immer und auch in Zukunft brauchen, ist die Nestwärme, die Akzeptanz, die Familie, dass sie sich irgendwo wohlfühlen und akzeptiert fühlen. Das Zweite was

die Kinder und Jugendlichen brauchen, ist die Sicherheit und damit ihr Selbstvertrauen, in dem sie gleichen Zugang zu Arbeit und Bildung haben, das heißt, die Jugend, die Kinder müssen gefördert und gefordert gleichermaßen werden. Und das Dritte was das ganz Wesentliche aus meiner Sicht ist oder aus meinen Erfahrungen als Mensch, als Berufstätiger und auch als Politiker, das ist die Vorbildfunktion der erwachsenen Generation und auch die Vorbildfunktion der Politik. Und ich glaube, das muss für die Kinder und Jugendlichen eine Orientierungshilfe sein und dazu gehört auch für die Politik, dass man zu gewissen Dingen, zu gewissen Entwicklungen, ganz entscheidend Nein sagt und nicht so halb oder so mit Augenzwinkern, ja sagt, weil das könnte vielleicht den Stimmenumfang bei der nächsten Wahl vermehren, man muss eine klare Haltung einnehmen, wenn es um den Schutz und um das Wohlbefinden der uns Anvertrauten geht. Das ist meine persönliche Überzeugung. Und wenn man das nicht tut und wenn sagt, na passt schon und macht nur was ihr wollt und was gefällt, dann würde ich sagen, dann ist das ein neoliberales Verhalten, das wir schon so oft diskutiert haben, nur im Prinzip ist es ein Hedonismus, wenn man sagt, erlaubt ist sowieso was gefällt und wir werden schon irgendwann einmal einen Schlusstrich ziehen, den wir aber nie im Stande sind zu setzen. Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Klubobmann Hirz.

**Abg. Hirz:** Sehr verehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Herr Landesrat Ackerl, lernen Sie bitte endlich politische Verantwortung zu übernehmen. Mir kommt wirklich vor, dass prinzipiell immer alle anderen Schuld sind an irgendwelchen Ergebnissen oder Vorfällen, die wir in Oberösterreich haben, also entweder ist es Schwarz-Grün oder es ist der Bezirkshauptmann vor Ort, oder es ist der Neoliberalismus. Ich glaube, es geht darum zu erkennen, dass man selbst auch Verantwortung trägt. Und ich komme jetzt zurück auf die Antwort, die Sie mir gegeben haben auf den Verein Helfer für Helfer, der im Bezirk Vöcklabruck tätig ist und der wirklich ein hochflexibles, sinnvolles Pflegeangebot anbietet. Es muss doch noch erlaubt sein, dass ein Verein ein Subventionsansuchen stellt. Und nachdem da schon die Schnitzel und die Torten - (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Es erlaubt uns auch es abzulehnen!") ja natürlich, aber es ist auch so, dass man zumindest noch fragen darf, ob man ein Schnitzel kriegt. Und wenn es dann so ist, dass dann, wenn man fragt, man davon ausgehen muss, dass man sowieso Probleme kriegt, nur weil man ein Subventionsansuchen gestellt hat, dann ist die Frage, wie geht man denn mit Problemen eigentlich um. Zum Brief an den Bezirkshauptmann, ich kann ihn natürlich nicht vollständig vorlesen, aber eines ist klar, Sie werfen in diesem Brief dem Sozialhilfverband und dem Obmann vor, er erledigt die Verpflichtungen nicht, die der Sozialhilfverband hat, weil es einen privaten Verein gibt, und sagen auch ganz klipp und klar, dass er sich in den Kerngeschäften der mobilen Dienste etablieren will. Was heißt das eigentlich? Für mich heißt das eigentlich, dass es neben den bekannten Organisationen Volkshilfe, Hilfswerk, Rotes Kreuz, Caritas keinen anderen Verein geben darf, der ein sinnvolles neues Angebot stellt. Und wenn das wirklich der Fall ist, dann ist das Pfründewirtschaft in der Sozialpolitik.

Und es ist doch wirklich die Frage, geht man wertschätzend mit einem Verein um, geht man als Landesrat moderierend in ein Problem hinein, positiv, oder stellt man irgendwelche Vorwürfe auf. Sie könnten als Landesrat genauso auf die Bürgermeister in unserem Bezirk einwirken, genauso wie auf den Sozialhilfverband, dass man in diesem Bereich versucht, diesen Verein in den Sozialhilfverband zu integrieren. In diesem Sinne glaube ich auch, dass Sie sehr wohl Verantwortung dafür tragen, wie die Entwicklung dieses Vereins ist. (Unverständlicher Zwischenruf)

Jetzt komme ich zur Jugendwohlfahrt. Ich begrüße ausdrücklich die Erhöhung der Dienstposten in der Jugendwohlfahrt. Wir werden nächstes Jahr um 13 Dienstposten mehr haben, vor allen Dingen an den Bezirkshauptmannschaften. Bis 2010 werden es um 23 Dienstposten mehr sein. Ich halte es deswegen für richtig, weil wirklich enorme Anforderung an die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen der Jugendwohlfahrt gestellt werden, vor allen Dingen im Umgang mit der familiären Situation. Ich weiß auch, dass wirklich schwierige Entscheidungen zu treffen sind. Das ist nicht leicht und daher glaube ich auch, dass sie die bestmögliche Unterstützung von Seiten der Fachaufsicht des Landes brauchen. (Beifall)

Mehr Personal für die Jugendwohlfahrt ist mit Sicherheit eine positive Konsequenz aus dem Fall Gramastetten, und obwohl durch die Untersuchung zu diesem Fall eigentlich herausgekommen ist, dass in diesem Fall konkret mehr Personal auch nichts genützt hätte, der Kollege Aichinger hat das schon gesagt, ist es trotzdem gut, dass wir hier eine Aufstockung haben.

Ich glaube, dass wir endlich in eine ehrliche Diskussion gehen müssen, wo sind denn notwendige Verbesserungen bei der Jugendwohlfahrt im Interesse der Kinder. Es darf jetzt nicht passieren, dass man sagt, ja jetzt haben wir 23 Dienstposten mehr und jetzt ist das wichtigste Kriterium erfüllt. Es gibt auch noch andere Kriterien als wie ausreichend Personal, die sind ganz klar.

Für die Jugendwohlfahrt klare Strukturen, eine eindeutige Organisation, klare Handlungsanleitungen, konkrete Hilfestellungen in schwierigen Fällen, und da liegt eben einiges im Argen. Da geht es darum, die Mängel zu beheben. Es ist ganz eindeutig herausgekommen, es gibt strukturelle und organisatorische Schwächen, Defizite vor allen Dingen im Bereich der Bezirksverwaltungsbehörden. Es hat Probleme gegeben bei den Prozessbeschreibungen, diese verbindlich einzuführen. Es hat drei Jahre gedauert, bis zur Kenntnis genommen worden ist von einigen, dass das auch verpflichtend zu erfüllen ist.

Besonders schockiert hat mich, dass die Falldokumentationen teilweise gar nicht auffindbar waren oder unzureichend und fehlerhaft. Diese Mängel sind sicherlich inakzeptabel für uns Grüne und gehören hier wirklich schleunigst behoben. Ich sage auch dazu, dass nach dem Aufzeigen dieser Missstände uns immer wieder erklärt worden ist, es ist eigentlich eh nicht so schlimm. Und dann ist der Bericht der Volksanwaltschaft aufgetaucht. Ich sag jetzt nicht, wo er zuerst herum getümpelt ist, das habe ich schon im letzten Landtag erklärt und die stellt fest, dass es sehr wohl konkrete, massive Versäumnisse mit wirklich dramatischen Auswirkungen gegeben hat. Dass die Jugendwohlfahrt verpflichtet gewesen wäre und fünfeinhalb Jahre lang es nicht getan hat, bei Gefahr in Verzug einzuschreiten, dass fünfeinhalb Jahre lang kein Pflegschaftsantrag gestellt worden ist. Dass sich das Jugendamt aus der Betreuung der Familie zurückgezogen hat und sogar die Schule einen Antrag auf Erziehungshilfe gestellt hat. Dass kein einziger Hausbesuch stattgefunden hat in diesen fünfeinhalb Jahren und, und das hat mich besonders betroffen, dass es eine mangelnde Unterstützung der Fachaufsicht des Landes Oberösterreich in der Jugendwohlfahrt gegeben hat. Das heißt, die Jugendabteilung der BH Urfahr-Umgebung hat zweimal das Land um Hilfe gebeten, hat gesagt, bitte wir brauchen Hilfe, wir sind mit diesem Fall überfordert und die Fachabteilung hat diese Hilfe abgelehnt.

Ich glaube, dass wir hier wirklich eine Kultur der konstruktiven Fehleranalyse in der Jugendwohlfahrt brauchen. Es geht ganz konkret darum, dass wir sämtliche Missstandsfeststellungen der Volksanwaltschaft, was die Jugendwohlfahrt betrifft, aufarbeiten, dass wir die Empfehlungen der Volksanwaltschaft umsetzen, dass wir die bestmöglichen Arbeitsbedingun-

gen und Strukturen für die Sozialarbeiter und Sozialarbeiterinnen schaffen, dass Gericht, Schulbehörde, Jugendwohlfahrt ganz klar wissen, bei wem die Entscheidungskompetenzen liegen, dass es klare Standards gibt, ein koordiniertes Vorgehen. Dass wir bei 25prozentiger Absenz von der Regelschulzeit das häusliche Umfeld überprüfen, dass wir mehr Gutachter und Gutachterinnen für die Kinder- und Jugendpsychiatrie bekommen und dass es so was gibt wie Frühwarnsystem, wenn Eltern ihre Kinder abmelden von der Schule und in den häuslichen Unterricht geben.

Ich glaube, es ist für Oberösterreich und für uns als Verantwortliche wichtig, dass erstens einmal wir die besten Sozialarbeiter und Sozialarbeiterinnen brauchen zum Wohl unserer Kinder und die besten Rahmenbedingungen für unsere Sozialarbeiterinnen. Dafür Herr Landesrat Ackerl sind Sie politisch verantwortlich. (Beifall) Setzen Sie diese Verbesserungen um und ich fordere Sie auf, wirklich in diesem Bereich und auch in anderen Ihre politische Verantwortung wahrzunehmen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Wageneder.

Abg. **Wageneder:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie! Ich möchte zuerst auf ein paar Ankündigungen der Bundesregierung eingehen im Hinblick auf Unterstützung von Familien, die ich begrüße, aber wo ich sehr gespannt bin, wie und wann dann diese Ankündigungen umgesetzt werden.

Die Bundesregierung kündigt an ein einkommensabhängiges Karenzgeld von 80 Prozent des Einkommens. In Schweden haben wir ja das schon lange. (Zwischenruf Abg. Moser: "Da müssen wir auswandern!") Und in Schweden ist es so, dass 20 Prozent der Männer Elternkarenz in Anspruch nehmen, bei uns sind es lediglich etwa bei drei, vier Prozent.

Ich denke, es sollte dann so sein bei Bewerbungsgesprächen, dass es nicht mehr eine Selbstverständlichkeit ist, dass eine junge Frau einmal in Karenz gehen wird, sondern dass das genauso auch angenommen wird bei einem jungen Mann, der sich für etwas bewirbt.

Nach der OECD-Studie ist die Beschäftigungsquote in Schweden bei über 72 Prozent, in Österreich bei 63 Prozent. Die Kinderquote, die Geburtenrate ist ähnlich, in Schweden wesentlich höher als in Österreich. Hier hoffen wir, dass dieses einkommensabhängige Karenzgeld bald umgesetzt wird und bei uns auch eine gewisse Korrekturwende bringt.

Welche Unterstützungen brauchen Familien darüber hinaus noch? Es ist wichtig, dass für alle Kinder gleiche Bildungschancen bestehen und dass vor allem Kinder mit Migrationshintergrund ein bedarfsgerechtes Kinderbetreuungsangebot haben. Dies haben wir gestern schon diskutiert. Und familienfreundliche Rahmenbedingungen vor allem in der Wirtschaft, in den Betrieben und mehr Bewusstseinsarbeit, dass auch Frauen in leitende Positionen kommen sollen. Die Frauenministerin hat heute auch angekündigt, dass sie eine ähnliche Regelung will wie in den skandinavischen Ländern, also eine Quotenregelung in den Aufsichtsräten.

Ich stelle mir auch vor, es sollte eine Arbeitszeitreduzierung geben für Eltern, die Kinder etwa bis zum zehnten Lebensjahr haben, ohne dass diesen in der Pension zum Beispiel irgendwelche Nachteile dadurch entstehen.

Der Papa-Monat ist auch angekündigt von der neuen Bundesregierung. Wir haben dazu auch am 12. Juli eine Resolution verabschiedet, allerdings sagt die Bundesregierung weder genau wann sie ihn umsetzen, noch wie sie diesen Papa-Monat finanzieren will.

Wir haben auch eine Resolution verabschiedet zur Pflegefreistellung, dass diese ausgeweitet werden soll auch auf nicht im Haushalt lebende Elternteile, die sorgeberechtigt sind, also nach Scheidungen und auch für den neuen Partner, für die neue Partnerin, die in der Familie mit dem Kind lebt.

Ja und nun komme ich auch zu den Angelegenheiten, wo wir auf Landesebene vorwiegend zuständig sind. Neugeborene kommen oft mit sehr unterschiedlichen Chancen, mit sehr unterschiedlichen Voraussetzungen ins Leben und manche Menschen, manche junge Menschen hätten eher einen Weg vorgezeichnet, wo sie schlechte Chancen haben. Armut ist vererbbar. Hier hat auch die Jugendwohlfahrt einen wichtigen Beitrag zu leisten. Sie hat vor allem auch Kinder zu schützen und in Extremsituationen auch vor den eigenen Eltern zu schützen.

Mir ist sehr wohl bewusst, dass Jugendwohlfahrt sehr stark in einem Spannungsfeld arbeitet zwischen Hilfe und Kontrolle. Aber wie wir heute auch schon gehört haben, wir brauchen hier wirklich Mut zu Neuem. Wir haben das ja ausführlich beim Fall Gramastetten diskutiert und es braucht hier wirklich einen klaren Weg für die Sozialarbeiter, für die Sozialarbeiterinnen, für die Jugendwohlfahrt. Dieser Weg muss natürlich von Landesseite ganz klar unterstützt werden und hier muss es eindeutig Hilfe und Vorgaben geben.

Die personellen und budgetären Ressourcen werden etwas aufgestockt. Das ist natürlich erfreulich, aber es hat sich, wie schon gesagt wurde heute, sehr wohl gezeigt, im Unterausschuss hat es da sehr eindeutige Worte gegeben, dass es trotzdem zusätzlich noch strukturelle Probleme und organisatorische Schwächen gibt, die nicht direkt mit der Personalsituation zusammenhängen.

Die Jugendwohlfahrt braucht auch mehr Unterstützung bei komplexen Fallkonstellationen durch die Dienst- und Fachaufsicht der Landesregierung. Landesrat Ackerl hat ja auch am 23. 4. ein Handbuch angekündigt in seiner Tischvorlage zu diesem Unterausschuss, wo es um genaue Handlungsanweisungen geht bei der Kindeswohlgefährdung. Und ich denke, wir werden ja dann auch dieses Handbuch erhalten im nächsten Jahr. Es soll ja auch dazu eine Enquete geben im Jahr 2009, wie auch in dieser Tischvorlage angekündigt.

Ich bin mir auch sicher, in vielen Fällen, wo es um komplexe Abklärungen geht, ist auch ein Vier-Augen-Prinzip in Zukunft nötig und laufende verpflichtende Fortbildung für die Jugendwohlfahrt, mehr Supervision und auch Coaching, wenn es für das Personal nötig ist und wenn sie das zur Unterstützung ihrer sehr verantwortungsvollen und schwierigen Aufgabe brauchen.

Grundsätzlich denke ich, soll die Jugendwohlfahrt mehr in diese Richtung gehen, dass sie nicht Feuerwehr spielen muss, sondern dass wir vor allem auch die präventiven Maßnahmen verbessern, dass es eine vorbeugende Sozialarbeit gibt, entsprechende präventive Maßnahmen, wo Angebote im niederschweligen Bereich sind, die die Familien und vor allem Alleinerziehende unterstützen können. Zum Beispiel die Elternbildungsmaßnahmen. Hier habe ich den Eindruck, wir erreichen immer wieder die selben Menschen, die ohnehin schon sehr offen sind für Neues, aber es geht vor allem auch darum, jene Menschen zu erreichen



und hier auch Methoden und Wege zu finden, die bis jetzt noch nicht zu einem Vortrag oder zu einem Angebot der Eltern-Kind-Zentren kommen.

Auch der flächendeckende Ausbau von Eltern-Kind-Zentren, und das ist nicht sinnvoll so wie zum Beispiel im Bezirk Schärding, dass wir in Andorf zwei Eltern-Kind-Zentren haben. Zuerst war eines, das FIM, vom Sozialhilfeverband geführt da, und dann haben dort die Kinderfreunde noch ein zweites Elter-Kind-Zentrum eröffnet. Und in Schärding ist es ebenso und in den übrigen Orten des gesamten Bezirkes gibt es kein einziges. Hier ist es nötig, diese weißen Flecken auch noch zu beseitigen und zu schauen, wo sind wirklich diese Einrichtungen nötig. Es macht ja keinen Sinn, hier nach einem gewissen Futterneid irgendwie die Einrichtungen zu eröffnen.

Die Forcierung der Sozialarbeit an Schulen ist ja auch schon eine Forderung, zu der es auch Anträge gibt, die wir gemeinsam beschlossen haben. Ich stelle mir auch vor, dass die Jugendwohlfahrt verstärkt noch eine Art Drehscheibe ist, eine Drehscheibe zwischen Schule, zwischen Kindergarten und zwischen anderen Einrichtungen, die zum Wohle der Kinder arbeiten.

Eine Maßnahme möchte ich noch erwähnen und das ist der Ausbau von Pflege- und Krisenpflegeplätzen, denn ich denke, wenn mehr Kinder, die aus der Familie heraus müssen, bei anderen Familien untergebracht werden können, so spart das einerseits für die Sozialhilfeverbände und für das Land Geld, und ich glaube, diese Kinder sind auch dort besser noch betreut und aufgehoben.

Meine Vision ist, Familie ist eine Institution ohne Ablaufdatum in den verschiedensten Erscheinungsformen. Familien sollen gut dastehen und es soll auch heißen in Zukunft, wer Babys hat, ist auch bestens qualifiziert zum Boss. Und die Jugendwohlfahrt sollte seltener Feuerwehr spielen müssen, weil wir einfach gute Lebensbedingungen für Familien haben. Und dafür braucht die Jugendwohlfahrt die entsprechenden Rahmenbedingungen und auch das entsprechende Personal. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Schillhuber.

**Abg. Schillhuber:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Zuhörer! Ich möchte heute, nachdem gestern die Bibelzitate immer im Gespräch waren, heute mit der Torte weiterfahren. Wir sind heute immer im Küchenbereich und reden von unserem Tortenstück. Dieses Tortenstück, das wir in der Sozialpolitik verteilen können, haben wir alle gemeinsam erarbeitet. Ich glaube, dass Voraussetzung, dass eine Torte funktioniert, eine Wirtschaftspolitik, eine Finanzpolitik ist, dass ein Land erfolgreich sein kann.

Dazu haben wir unseren Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer als Finanzreferent und unseren Landesrat Ackerl als Sozialreferent. Der Konditor sind alle zusammen und wir leisten unseren Beitrag, damit dieses Tortenstück sehr groß wird. Die Frau Kollegin Schreiberhuber hat gestern Abend geglaubt, dass vor allem der EnergieAG-Anteilverkauf und diese Dinge daran schuld sind, dass wir vielleicht in so mancher Sozialsituation das Geld nicht mehr richtig zusammenbringen. Ich persönlich sehe es anders. In der Geschichte unseres Landes haben früher immer Männer und Frauen, Bäuerin und Bauer gemeinsam eine Landwirtschaft bewirtschaftet. Sie haben sie besser oder schlechter bewirtschaftet. Es haben Unternehmen in Genossenschaften oder auch in privater Form besser und schlechter gewirtschaftet. Und selbst bei den Aktiengesellschaften, die heute unser Wirtschaftsgeschehen prägen in großen

Anlagen, ist es immer so, dass Mitarbeiter und Geschäftsleitung gemeinsam manche erfolgreicher, manche weniger erfolgreich sind.

Ich glaube, dass wir in Oberösterreich erfolgreich wirtschaften und das durch die Finanzpolitik des Landes und durch die Wirtschaftspolitik unserer Unternehmen in Oberösterreich möglich ist. Landeshauptmann Dr. Pühringer hat ein erfolgreiches Budget auf die Beine gestellt, wo wir unseren Sozialaufgaben, glaube ich, gerecht werden können. Und diese Sozialaufgaben werden auch erfolgreich in Oberösterreich durchgeführt. Wir brauchen verschiedene Anreize für die Zukunft, um erfolgreich das machen zu können. Das Konjunkturpaket, das beschlossen wurde, sichert für mich vor allem einige Punkte. Wir schauen, dass die Jugendbeschäftigung erfolgreich durchgeführt wird und unsere jungen Leute, die beim Einstieg in die Arbeit ab und zu Probleme haben, diese erfolgreich machen können. Und gerade das Lehrstellenangebot, aber auch für jene, die es schwieriger haben, ist Vorsorge getroffen, dass sie erfolgreich in das Berufsleben einsteigen können. Es ist eine soziale Aufgabe, wenn es wirtschaftliche Schwierigkeiten gibt, dass mit Stiftungen dafür gesorgt wird, dass die Menschen in neue Berufsgruppen oder in neue Arbeitsplätze eingeführt werden, dass mit der Qualifizierung dafür gesorgt wird, dass man die neuen Aufgaben, die auf uns zukommen, erfolgreich bestreiten kann. Das heißt, eine erfolgreiche Budgetwirtschaft und Sozialpolitik sorgt dafür, dass die Menschen in Oberösterreich sicher leben können. Und ich glaube, wir haben diese Garantie, dass man in Oberösterreich erfolgreich und gesund und glücklich leben kann.

In der letzten Zeit hat es aber auch eine Diskussion gegeben, warum so manches Problem entsteht? Das war immer wieder die Meinung, die Lebensmittelpreise können die Sozialpolitik ersetzen. Es wurde behauptet, dass die Lebensmittelpreise Schuld daran sind, dass man sich so manches nicht mehr leisten kann und dass die Lebensmittelpreise eigentlich ein Niveau erreichen, das für unsere Volkswirtschaft nicht vertretbar ist. Geschätzte Damen und Herren, Lebensmittelpreise sind in den vergangenen Jahren – und hier gibt es genügend Statistiken und die sollten wir ehrlich interpretieren. Wenn das Einkommen um 179 Prozent gestiegen ist seit 1986, der Verbraucherpreisindex um 164 Punkte, der Nahrungsmitteldurchschnitt um 146 und Milch und Eier um 130 Punkte gestiegen sind, dann ist das ein Beweis, dass die Landwirtschaft nicht dafür verantwortlich gemacht werden kann, dass diese Lebensmittelpreise dazu der Anlass sind, dass soziale Not in Oberösterreich entsteht. Die Lebensmittelwirtschaft insgesamt auch die letzten sechs Jahre ist nie über die Einkommensschere hinausgegangen. Die Landwirtschaft ist gerade in unserem Bundesland der Jobmotor der Regionen, des ländlichen Raumes. Wir reden immer davon, dass der ländliche Raum durch Post, durch Telefon so schwer belastet wird. Wie ich ein junger Bursch war, haben wir uns gefreut, dass wir selber die Telefonleitung graben dürfen haben, weil sonst hätten wir gar keine gekriegt. Und heute telefonieren wir natürlich alle mit dem Handy, damit brauche ich die Leitung oft nicht mehr. Die Landwirtschaft ist der dezentrale Motor des ländlichen Raumes und sorgt dafür, dass hier die Produktion, die Arbeitsplätze gesichert sind. (Beifall)

Geschätzte Damen und Herren, (Zwischenruf Abg. Affenzeller: "Wie viel Prozent sind denn das von der Bevölkerung?") 100.000 Personen arbeiten derzeit, (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Die Prozent machen es nicht aus!") die Prozent alleine machen es ja nicht aus, wie viel haben wir denn Post-Angestellte oder Telekom-Angestellte in einer Gemeinde? (Unverständliche Zwischenrufe) In Wirklichkeit ist es so, der ländliche Raum braucht diese Kraft, um auch in Zukunft erfolgreich für unsere Menschen zu sorgen. Das heißt, die Ernährung zu sichern und dafür zu sorgen, dass die Menschen sich die Lebensmittel auch leisten können. Und geschätzte Damen und Herren, der Aufwand für Lebensmittel im Durchschnitt der Bevölkerung ist von 44 Prozent 1950 auf 12,7 Prozent im Jahr 2007 gefallen. Das heißt, Quali-

tät können wir uns heute leichter leisten als früher. Dafür stehen die Lebensmittel in Oberösterreich mit heimischer Qualität und wir haben daher eine sozial verträgliche Qualität unserer Lebensmittel.

Geschätzte Damen und Herren, 97.000 Personen arbeiten in der Lebensmittelbewirtschaftung, ob Bauer oder ob Mitarbeiter als Müller, als Bäcker und die verschiedenen Sparten. Oberösterreich braucht diese Lebensmittelproduktion. Wir versorgen unsere Bevölkerung mit qualitativ hochwertigen Lebensmitteln und zu günstigen Preisen. Daher glaube ich nicht, dass es einer sozialpolitischen Diskussion bedarf, dass die Lebensmittel in Oberösterreich zu teuer sind. Sie haben einen gerechten Preis. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Hingsamer.

**Abg. Hingsamer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Ich darf im Sozialbereich einen weiteren Aspekt mit anführen und erwähnen, dass (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Affenzeller) – bitte Herr Kollege – die Sozialhilfverbände in den Bezirken die eigentlichen tragenden Säulen der Versorgung im Bereich Alter, Pflege, auch der Versorgung mit Heimplätzen, in der Frage der Organisation mobiler Dienste, (Unverständliche Zwischenrufe) in der Bewältigung von Notständen, aber auch im Bereich der Familien sind. Und Frau Kollegin Wageneder, du hast die Situation Schärding erwähnt. Du hast sie durchaus richtig dargestellt. Nur ergänzend muss man schon bei dieser Darstellung, die du gebracht hast, erwähnen, dass sich die Organisation Eltern-Kind-Zentren in den beiden Orten, wie du sie erwähnst hast, aber auch die Familien-Zentren in den beiden Orten, speziell die beiden Familien-Zentren in Schärding und Andorf bemühen, auch in die Region zu gehen, über die beiden Orte hinaus zu wirken und nach Möglichkeit in allen dreißig Gemeinden, so wie es zumindest auch von den Gemeinden angefordert werden und so wie Gemeinden sich bemühen, diese Organisationen und Organisation in die Region hinaus zu bringen. Und die beiden Familien-Zentren sind wirklich bemüht, über die Orte hinaus wirklich tätig zu werden. Begleiten – Familien zu begleiten und Familienarbeit, Frau Kollegin, in den Gemeinden zu begleiten. (Zwischenruf Abg. Wageneder: "Warum brauchen wir dann jeweils ein zweites, je in einer 5.000-Einwohner-Gemeinde?") Das war eine Entwicklung, die du auch richtig dargestellt hast. Die FIMs waren da. Die Eltern-Kind-Zentren vielleicht durchaus auch aus politischer Motivation heraus hinzugekommen. Ich will sie jetzt nicht kritisieren, beide bemühen sich Angebote drüberzubringen, das FIM war das, was vorher da war. Wo der Sozialhilfverband, und das ist auch eine Besonderheit, wo der Sozialhilfverband im Bezirk Schärding rechtzeitig erkannt hat, dass dieses Familienzentrum notwendig ist. Und heute wird hier gute Arbeit geleistet und wir sind derzeit dabei in die Gemeinden verstärkt hinauszugehen. Also, dass wir es nicht wirklich auf die beiden Orte begrenzen, sondern verstärkt hinausgehen.

Und Sozialhilfverbände sind Gemeindeverbände. Das darf durchaus gesagt werden, die es in dieser Besonderheit eigentlich nur in Oberösterreich und in der Steiermark gibt. Vorarlberg hat hier eine Sonderstellung. Und die Ausgaben für soziale Wohlfahrt in Oberösterreich – das wurde auch schon gesagt – ist im Bundesländervergleich an erster – fallweise, je nachdem wie wir die Statistiken betrachten – auch an zweiter Stelle, weil Salzburg ähnlich hohe Aufwendungen hat wie Oberösterreich. Aber wir sind deutlich, deutlich über den Österreichdurchschnitt. Das heißt, es wird das Angebot, aber auch die Leistung für die Bevölkerung, die diese Leistung braucht, glaube ich, durchaus gut gestellt und durchaus werden die Menschen hier gut bedient. Und die Länder – und das Land Oberösterreich speziell – und die Gemeinden leisten hier sehr viel. Und ich gebe durchaus auch zu, dass die Einnahmensituation für die beiden erwähnten Gebietskörperschaften in den letzten beiden Jahren durchaus eine gute war, aber dass wir jetzt auch mit den Steigerungen, auch mit den Steigerungen bei

den Umlagen, 19-Prozent-Steigerung ist keine einfache Situation, die zu bewältigen ist, auch für die Kommunen, dass wir jetzt mit den Steigerungen an die Grenzen der Belastbarkeit kommen. Und diese Grenzen, an die wir stoßen, brauchen Lösungsansätze, brauchen eine inhaltlich sachliche Diskussion. Emotionen in Gemeinden helfen uns hier ebenso wenig, wie das Drücken um die Verantwortung. Und Gemeinden stellen sich dieser Verantwortung und sind bereit, sich dieser Verantwortung zu stellen. Und Grundlage und auch Ziel dieser Diskussion, die wir in nächster Zeit verstärkt führen werden müssen, ist, Pflege ist finanzierbar. Wer sich die Aufwendungen für die Pflege österreichweit im Vergleich zum Bruttoinlandsprodukt betrachtet, also im Vergleich zur Wirtschaftsleistung betrachtet, der kann feststellen, dass wir zum Beispiel im Jahr 1994 0,97 Prozent für diese Pflege, Langzeitpflege, aufgewendet haben, und der Wert im Jahr 2006 auf 0,76 Prozent gesunken ist. Das zieht für mich den Schluss hervor, es muss doch diese Pflege auch leistbar sein. Es ist nur die Frage, wie hilft man – und da ist auch der Bund gefordert – den Gebietskörperschaften dabei, dass diese Leistbarkeit auch in Zukunft gegeben ist und Lasten hier nicht einseitig verteilt werden. Und der Anstieg der Pflegegeldbezieher auf Basis der demografischen Entwicklung dürfte, wenn die Statistik Austria Recht bekommt, bis zum Jahr 2030 um etwa 66 Prozent steigen. Und die erhöhte Nachfrage auch nach formeller Pflege durch verstärkte Erwerbstätigkeit der Frauen wird zusätzlich ein Problem sein, mit dem wir uns auseinander zu setzen haben und wir müssen hier reagieren, Tagesbetreuungsmöglichkeiten zu schaffen. Wir müssen hier auch das Älterwerden durchaus neu diskutieren.

Und ich bin der Letzte, der sagt, Eigenfinanzierung der Pflege durch Vermögenswerte, Selbstbehalte, Angehörigenbeiträge sind eine Lösung. Ich glaube, dass wir diese Dinge abzulehnen haben und ich lehne sie grundsätzlich ab. Ich sage aber auch ergänzend dazu, dass wir im Gegenzug dazu die Bereitschaft brauchen, dass wir für hundert Prozent Pflege und Pflegeleistung auch hundert Prozent Geld haben wollen. Immer dort, wo dies geschieht. Entweder in den Familien bei den Angehörigen, dort passiert es hoffentlich zurzeit. Aber wenn diese hundert Prozent Pflege in den Heimen passiert, dann wünsche ich mir schon auch, dass wir dann als derer, die die Organisation der Pflege in den Heimen machen, auch hundert Prozent Leistung bekommen. Nicht die achtzig Prozent, die wir zurzeit haben, sondern auch die hundert Prozent Leistung dann für diese Dinge, die wir bekommen. (Beifall) Und ich wünsche mir wirklich, dass im Finanzausgleich auch auf dieses Problem reagiert wird, dass das berücksichtigt wird und dass diese Problematik berücksichtigt wird. Die Formulierungen, ich habe es heute schon einmal erwähnt, die im Koalitionspapier enthalten sind, sind sehr oberflächlich und sind sehr vage. Aber sie können ja Anlass dazu sein, hier auch in der Diskussion etwas mehr in die Tiefe zu gehen.

Es gibt viele Ziele, die wir zu bewerkstelligen haben. Grundsätzlich hat sich aber die Organisation über Verbände bewährt. Wir brauchen nicht die Situation, die jetzt Niederösterreich hat, die ihren Fürsorgeverband abgeschafft hat und ergänzend dafür Beiräte geschaffen hat und letztendlich über die Schaffung von Beiräten eher die Verantwortung der Kommunen ein bisschen zurückgenommen worden ist und sich mehr auch in der Verantwortlichkeit zum Land verlagert hat. Nein, wir brauchen alle Verbündeten, die bereit sind, Verantwortung zu tragen und Verantwortung zu übernehmen. Und Änderungen in einem System müssen sehr, sehr gut überlegt werden. Noch dazu in einem System, das sich auch von der Angebotsseite her bewährt hat. Wir dürfen Synergien nutzen, daran haben wir zu arbeiten. Und wir bekennen uns zu einer Weiterentwicklung eines bewährten Systems. Wir wollen dieses System weiterentwickeln und damit auch in Zukunft eine tragende Säule, aber auch eine tragende Rolle spielen, speziell die Gemeinden über die Verbände. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Liebe Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Nach zwei Tagen und fast vier Stunden Budgetdiskussion, Budgetlandtag verstärkt sich bei mir schon sehr der Eindruck oder der Verdacht, dass die SP Oberösterreich uns sehr genau beobachtet, aber auch sehr große Hoffnungen in uns setzt. Und vielleicht sind wir Grüne wirklich die besseren Roten, weil wie kann es sonst sein, (Unverständliche Zwischenrufe) dass Presseaussendungen von uns vorgelesen werden, teilweise auch in Formulierungen verwendet werden? Wie kann es sonst sein, dass uns die Schuld zugeschoben wird, weil es kein kreatives Budget gibt? Auch in den vier sozial- oder in den vier SPÖ-geführten Ressorts, scheinbar nicht, das war in der ersten Aussage bei der Grundsatzdiskussion. Oder wie kann es sonst sein, dass vorgeschlagen wird, naja, der grüne Konsumentenschutzlandesrat soll sich lieber vor der Erdgas oder Ferngas hinstellen und soll dort kämpfen? Wir machen eher den Weg, wir reden nicht viel drüber, wir gehen halt hinein und reden mit den zuständigen Menschen: Was können wir tun, damit eben diese Preissenkung hervorgeht? Und wie wir auch im Ausschussbericht jetzt gehört haben, (Unverständliche Zwischenrufe) haben wir sehr wohl erste Schritte gesetzt und der Konsumentenschutzlandesrat ist seiner Aufgabe sehr wohl Herr geworden. (Beifall)

Aber ich habe auch nichts dagegen, wenn wir da gemeinsam einfach auch ein wenig aushelfen und sagen, okay, wir haben auch gute Ideen, für das was wir schon sehr oft diskutieren, Absicherung der Daseinsvorsorge, Absicherung der sozialen Dienstleistungen. Und ich glaube, das ist uns ja alle ein wesentliches Anliegen. Und wenn uns was eint, dann ist das das, dass wir die sozialen Dienstleistungen, die sozialen Leistungen für unsere Bürgerinnen und Bürger nachhaltig absichern wollen, dass es zur Daseinsvorsorge gehört und dass das eine Aufgabe der Öffentlichkeit ist. Wie diese Erfüllungsverpflichtung, diese Erfüllungsverantwortung gelebt wird, kann man unterschiedlicher Meinung sein, aber ich glaube, wir haben auch ein System auch in Oberösterreich – und ich sage ja auch nicht, dass das schlecht ist – wo eben genau diese Erfüllungsverantwortung gelebt wird. Nur was braucht es, um das eben wirklich zu sichern, um das wirklich nachhaltig auch abzusichern? Und was dabei aus unserer Sicht einfach wesentliche Punkte sind, die man einfach bedenken muss.

Ich glaube, ganz wichtig ist da einerseits das, was wir eh alle immer wieder gemeinsam auch fordern, eine integrierte Planung der sozialen Dienstleistungen auf allen Ebenen. Eine integrierte Planung unter Einbindung der Betroffenen, aber auch unter Einbindung der Sozialarbeiterinnen. Ich sage das ganz bewusst, wir binden sehr oft nur die Overheads ein, die Vereine, die Institutionen und die Menschen, die Tag täglich dann die Arbeit machen, werden da sehr wenig gefragt. Das hat auch mit den Einrichtungen zu tun, mit den Strukturen. Stehe nicht an, auch das zu hinterfragen und vielleicht auch dort Verbesserungen anzustreben. Aber ich glaube, diese Einbindung und diese Planung und auch einige Eckpunkte, und ich glaube, da brauchen wir wirklich nicht allzu viele Eckpunkte haben, wie wir eine kontinuierliche Planung machen, die ja der Herr Landesrat schon vorgelegt hat. Aber, diese Erhebungsbögen, wie ich sie gestern angesprochen habe über vierzehn Seiten, sind da sicher das falsche Instrument und können langfristig auch nicht für das herangezogen werden, weil sich ja dieser individuelle Hilfebedarf laufend ändert. Also, ich glaube, hier braucht es einfach noch verstärkte Bemühungen auf allen Ebenen. Eine integrierte Planung hängt auch zusammen mit dem Gesundheitsbereich, was ich dann in meiner nächsten Rede auch noch einmal zum Nahtstellenmanagement ausführen möchte.

Was wir auch brauchen, ist die Sicherung der Strukturen. Die Sicherung der Strukturen, dass eben soziale Dienstleistungen auch flächendeckend in allen Regionen gleichmäßig angeboten werden, dass es keine Konzentration im Zentralraum gibt, sondern wirklich auch einen

Zugang für periphere Regionen, für ländliche Regionen, weil es hier wesentlich zur Lebensqualität beiträgt und wie wir schon oft gehört haben, es eine Altersstrukturverschiebung gibt, dem müssen wir auch Herr werden, da müssen wir auch Überlegungen anstellen, wie können wir das sichern. Da braucht es Sicherung der Strukturen und eine Sicherheit der Einrichtungen, der Institutionen, die das anbieten, langfristig das Angebot stellen können mit einer guten Qualität. Hier geht es nicht darum, dass man jedes Jahr womöglich ansuchen muss, dass man nicht jedes Jahr zittern muss, wird dieser Verein, diese Institution noch weiter geführt, kann ich meine Dienste noch anbieten oder nicht. Da war sehr oft vorher und in früheren Zeiten die Kritik, die berechtigte Kritik, dass es intransparent ist, wer schafft eigentlich an, macht der Verein was, dann entwickelt sich plötzlich ein Bedarf, das kann man alles kritisieren und hinterfragen, gleichzeitig war es auch sehr unklar, wer kriegt den Auftrag, wer kriegt wie viele Fördermittel, wie wird denn das gehandhabt? Da haben wir sehr viele Erfahrungen, nicht nur positive mit den Leistungsvereinbarungen, was natürlich eine gewisse Gleichheit schafft, gleichzeitig aber auch den Spielraum für sehr viele Einrichtungen verengt. Ich glaube, da sind wir aufgerufen, genau mit diesen Einrichtungen gemeinsam zu schauen, Leistungsvereinbarungen so zu gestalten, dass sie transparent sind, dass sie auch kontrollierbar sind, demokratiepolitisch auch händelbar sind, weil das kann es nicht sein, wenn man nur Leistungen wie am freien Markt ausschreibt, da sind wir uns auch alle einig. Diese Ausschreibungen, die auch teilweise in Oberösterreich gemacht werden von Leistungen, wo ein Katalog erstellt wird, dann können sich die Anbieter darum bewerben, erhöht den Preisdruck, das ist ganz klar. Wie komme ich zu einem günstigeren Angebot, wie komme ich zu meiner Versorgung, wenn ich nicht billiger bin, dieser Preisdruck wird abgefedert durch Senkung der Personalkosten, das erleben wir sehr oft, hier wird es weiter gespielt, natürlich über die Betreuungszeiten. Das heißt, es braucht Leistungsvereinbarungen, wo klar ist, dass die Personalkosten an der Behandlungsqualität gemessen werden, an der Betreuungsqualität für die betroffenen Menschen und gleichzeitig aber auch Arbeitsplatzqualität für unsere Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter. Es kann nicht sein, dass eine Berufsgruppe hier die Lasten einer ganzen Gesellschaft trägt und unter Bedingungen arbeitet, wo ein Burn-out, wir sehen das auch in vielen Bereichen, so auch z.B. im Krankenhausbereich, Burn-out an der Tagesordnung ist. Es ist eine Berufsgruppe, die sehr gefordert ist, genau bei dieser Berufsgruppe möchte ich auch noch bleiben. Die Qualität in der Ausbildung, die haben wir weiter entwickelt, da gilt es auch noch mit den Lehrplänen, mit der Umsetzung weitere Schritte zu setzen, es ist heute auch schon von der Kollegin Moser angezogen worden, da braucht es natürlich noch eine Weiterentwicklung, das geht nicht von heute auf morgen. Gleichzeitig brauchen wir auch eine Qualität der Arbeitsbedingungen, verpflichtende Supervision, ein Klarheit wer bekommt eine Schwerarbeiterinnenzulage und wer nicht, eine Pflegehelferin, eine diplomierte, die im Altenheim tagtäglich schwere Leute umdreht, heben muss, wie wird das geregelt, welchen Spielraum gibt es da?

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Sozialbereich sind sehr engagiert, sie sind bereit, vieles auf sich zu nehmen, durch Wertschätzung alleine, als toller Beruf dargestellt zu werden, hilft ihnen nicht wirklich weiter. Das heißt, wir brauchen hier auch nicht nur die Wertschätzung in ideeller Weise, sondern vor allem auch in der monetären Weise. Ich glaube, diese Diskussion führen wir schon sehr lange, gestern ist gerade der neue Kollektivvertrag ausgehandelt worden für Sozialberufe. Dann schaut man sich die Steigerung an mit 3,6 Prozent, ja es ist fast so viel wie bei den Metallern, nur von welcher Basis gehen wir aus, in den Sozialberufen 3,6 Prozent Erhöhung, aber keine Einmalzahlung, die Metaller haben 3,8 Prozent bekommen. Ich bin es ihnen nicht neidig, nur ich frage mich schon, warum ein Bereich, wo 90 Prozent der Frauen aktiv und tätig sind, einen schlechteren Abschluss bekommt, es kann doch nicht nur die Ausrede sein, weil das wieder Kosten für die öffentliche Hand sind. Sehen wir doch weg von den Kosten, ich weiß schon, die SHVs stöhnen, Kollege Hingsamer

hat es angesprochen, ich bin auch im Prüfungsausschuss des SHV Rohrbach drinnen. Ich weiß, wie wir kämpfen mit den Leistungen, die wir machen müssen, aber wir müssen diese Kosten auch umgekehrt sehen, als Kaufkraft als Erhöhung der Kaufkraft, als eine Verbesserung der Einkommen von Frauen. Wir können noch so viel klagen über die Schere zwischen Frauen und Männern, wenn solche Kollektivabschlüsse in heutigen Zeiten nur noch zu Stande kommen, dass die Metaller 3,8 Prozent, die Frauenberufe, Sozialberufe 3,6 Prozent bekommen von einer wesentlich niedrigeren Basis ausgehend, das kann nicht das Ziel sein. Hier müssen wir ansetzen, sonst ist Frauenpolitik immer nur ein schönes Mascherl, das wir uns umhängen und jammern, dass diese Einkommensschere nicht zugeht, wenn wir gerade in diesem Bereich nicht auch gesellschaftspolitisch den Konsens erzielen. Ich weiß, das geht nicht von heute auf morgen, aber dann müssen wir bereit sein, die Werte zu verschieben. Ist uns nur mehr die Produktion etwas Wert und nicht auch die Dienstleistungen? Wir haben im zukünftigen Wirtschaftszyklus und in dem jetzigen Wirtschaftszyklus, wo wir drinnen sind, einen Ausbau und die klare Spitze in Gesundheits- und Sozialberufen und Bereichen, genau diese Dienstleistungen werden unser Wirtschaftssystem und unsere Gesellschaft aufrecht erhalten. Dafür lohnt es sich zu kämpfen, dafür werden wir weiter eintreten, dass die sozialen Dienstleistungen für die betroffenen Menschen verfügbar sind in allen Regionen, in allen Teilen von Oberösterreich, aber auch die Arbeitsbedingungen für die dort Tätigen wesentlich verbessert werden und die Anerkennung bekommen, nämlich auch monetär, die sie wirklich auch verdienen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Bauer.

Abg. **Bauer:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich jetzt zum Thema Wohnungslosenhilfe und Prävention komme, möchte ich noch der Helga Moser antworten, weil du mich direkt angesprochen hast vorhin in deinem Redebeitrag zur 24-Stunden-Betreuung. Liebe Helga, du kennst mich gut genug, dass ich keine Probleme habe, Themen anzusprechen, wo ich der Meinung bin, da braucht es noch Verbesserungen, da ist noch nicht alles so, wie es sein soll, aber du weißt auch, dass wir auf Bundesebene, dass die SPÖ auf Bundesebene in der Vorgängerregierung mit einer ÖVP zusammen gearbeitet hat, die uns halt ständig erklärt hat, was alles nicht geht. (Zwischenruf Abg. Moser: "Dann wart ihr zu schwach in der Regierung!") Es ist eh so, so schaut auch die Lösung bei der 24-Stunden-Betreuung aus, die Antwort auf diese Art der Politik haben eh die Wählerinnen und Wähler bei der letzten Wahl gegeben. (Zwischenruf Abg. Hüttmayr: "Euch auch!") Ja, ich sage eh, die Antwort haben die Wählerinnen und Wähler bei der letzten Wahl gegeben. Tatsache ist, ich denke, wir brauchen wirklich, wir haben jetzt einen Neustart gemacht, ich hoffe wirklich darauf, dass es hier zu Verbesserungen bei der 24-Stunden-Betreuung kommt zu Gunsten der älteren Menschen und der zu pflegenden Menschen. (Zwischenruf Abg. Moser: "Wenn ihr Unterstützung braucht, dann helfen wir euch mit Resolutionen!")

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Wohnen stellt im Leben eines jeden Menschen ein Grundbedürfnis dar. Gründe für den Verlust der eigenen vier Wände gibt es viele, Langzeitarbeitslosigkeit, Scheidung, Armut, kinderreiche Familie mit nur einem Verdiener, Haushalte mit Personen in Niedriglohnbranchen, Überschuldung, psychische Probleme, um nur einige zu nennen. Das Ziel der Wohnungslosenhilfe ist die Abwendung einer drohenden Wohnungslosigkeit, die schrittweise Verbesserung der Lebenssituation der betroffenen Personen, deren langfristige Stabilisierung, sowie die Wiedererreichung der selbständigen Lebensführung in einer eigenen Wohnung. Sie ist nicht nur an der kurzfristigen Unterbringung von Menschen ohne Wohnung orientiert, sondern zielt auf eine dauerhafte soziale und materielle Stabilisierung ab. Zur Zielgruppe der Wohnungslosenhilfe zählen insbesondere jene Personen, die von einer sozialen Notlage bedroht werden, sich in einer sozialen Notlage befinden oder eine

solche noch nicht dauerhaft überwunden haben und ohne spezielle Unterstützung ihren Wohnraum nicht aufrechterhalten können. Es gehören aber auch jene Personen dazu, die auf zwischenzeitliche Unterbringung in speziellen Wohnformen oder Wohnheimen der Wohnungslosenhilfe angewiesen sind, oder ein Leben auf der Straße führen müssen. Wie wichtig dieses Angebot in einer reichen Region wie Oberösterreich ist, zeigt allein die Tatsache, dass im Jahr 2007 3.523 Personen im Rahmen der Delogierungsprävention sich beraten haben lassen, weitere 1.067 haben im vorigen Jahr eine der 222 Wohn- oder Notschlafstellen in Anspruch genommen, 1.341 Personen haben das Angebot eines Tageszentrums genutzt. Unsere Sozialorganisationen aber auch die Sozialabteilungen der Magistrate, Bezirkshauptmannschaften wenden jährlich erhebliche Summen auf, um Personen oder Familien zu unterstützen, die durch verschiedene Umstände in Not oder Armut geraten sind, wie zum Beispiel durch Androhung einer Delogierung.

Nun gibt es in der Stadt Wels das Projekt Triangel der Volkshilfe. Das ist eine sinnvolle, und wie ich meine, wichtige Ergänzung zum bestehenden, regional bestehenden Sozialdienstleistungsangebot. Kompetente haupt- und ehrenamtliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter begleiten von Armutsgefährdung betroffene oder delogierungsgefährdete Personen oder Familien mit Unterstützungsbedarf über einen längeren Zeitraum. Die Beratung und Betreuung erfolgt nach dem Prinzip Hilfe zur Selbsthilfe, also eine sozusagen aktivierende Betreuung, und dabei werden die Betroffenen zur Eigeninitiative und Selbständigkeit motiviert. Die Maßnahmen im Rahmen des Projektes Triangel setzen grundsätzlich bei der Lebensführung an und die Erfahrungen zeigen, dass den Betroffenen damit auch positive Zukunftsperspektiven eröffnet werden können. Bei diesen Maßnahmen geht es darum, den betroffenen Menschen Dinge des täglichen Lebens zu vermitteln, wie zum Beispiel eine wirtschaftsgerechte Haushaltsführung mit den zur Verfügung stehenden Mitteln, das Durchführen einer Schuldenanierung sowie das Vermeiden einer neuerlichen Überschuldung bzw. auch das Verhindern, dass es zu einer neuerlichen Kreditaufnahme nach erfolgreicher Schuldenanierung kommt. Weiters werden die Betroffenen auch dazu angehalten, etwas zu sparen, nach dem Motto, "zuerst sparen und dann kaufen". Sie werden dazu gebracht, ihre schuldenfördernden Konsum- und Einkaufsgewohnheiten zu überdenken oder auch zu verändern. Ist die Beratung erfolgreich, sind natürlich auch die Folgewirkungen nach außen spürbar, es können Delogierungen verhindert werden, es kommt zu einer Reduzierung von Klagsandrohungen durch Rechtsanwälte, es kommt zu einer Reduktion von Dauerproblemkunden bei den Wohnbauträgern, es kommt auch zu einer Reduzierung von Dauerproblemkunden bei der Sozialhilfe. Der Nutzen für die betroffenen Menschen ist vielseitig und auch nachhaltig, mit diesem Angebot an Maßnahmen kann verhindert werden, dass Personen bzw. Familien zur Gänze in den Abgrund rutschen, es kann langfristig erreicht werden, dass diese Menschen wieder ein normales Leben als Mitglied unserer Gesellschaft führen können. Es kommt zu einer Steigerung des Selbstwertgefühls, der verstärkten Eigeninitiative, vor allem kann dadurch eine langfristige Umstellung der Lebensgewohnheiten erreicht werden. Wie bei allen präventiven Maßnahmen kann auch hier viel Geld gespart werden, durch nicht anfallende Mahnkosten, durch nicht anfallende Rechtsanwaltskosten, Delogierungskosten und Kosten für die Wohnraumsanierung, Kosten für die Heimunterbringung von Kindern und, und, und, also da könnte man wirklich noch vieles aufzählen. Die Dauer einer derartigen Beratung und Betreuung bis zur existentiellen Absicherung kann nach den Erfahrungen der ersten beiden Projektjahre von Triangel bis zu einem Jahr betragen.

Abschließend möchte ich noch verdeutlichen, um welche Beträge es sich hier handelt, die bereits eingebracht werden konnten. Zum Zeitpunkt der Aufnahme in die Betreuung durch Triangel bestand ein Gesamtmietrückstand aller Klienten von 90.262,96 Euro, zum Stichtag 31.12.2007 betrug dieser Rückstand nur mehr 41.818,15 Euro, das heißt, dass durch die



Betreuung von Triangel Mietrückstände in Höhe von 48.444,81 Euro eingebracht werden konnten, das ist mehr als 50 Prozent. So gesehen ist das Projekt Triangel wirklich eine sinnvolle Ergänzung zur Arbeit der Schuldenberatungsstellen in Oberösterreich und leistet auch eine wertvolle Arbeit im Bereich der Delogierungsprävention. Ich wünsche von dieser Stelle aus den verantwortlichen Personen des Projektes Triangel weiterhin viel Erfolg bei ihrer Tätigkeit. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Ackerl.

Landesrat **Ackerl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Einleitend möchte ich eine Bemerkung auf die gestrige Volkskulturdiskussion machen, die besonders von der Frau Kollegin Eisenrauch geführt wurde. Wie ich in dieses Haus gekommen bin, war der Tag der Landwirtschaft der Tag, an dem man besonders viele Trachten gesehen hat, ich bedaure es zutiefst, dass diese Sitte, vor allem durch den Bauernbund, sich so reduziert hat. Ich habe nur vier, drei Herren und eine Dame feststellen können, die sich kleiden, wie dies üblich ist. Auch bei der ÖVP gibt es Veränderungen, die mich nachdenklich stimmen, weder Herr Schillhuber noch der Herr Hingsamer, die aus dem Stande kommen, haben eine derartige Kleidung, dass der Arnold Schenner aushilft, ist die rote Quote. (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Das Gewand alleine macht es nicht aus!") Man soll das schon verstehen, ich glaube, man soll das schon verstehen. Du wirst auch wehmütig daran zurückdenken, wie du damals noch der Knecht vom Leopold Hofinger, das wisst ihr wieder nicht, der Büroleiter vom Landwirtschaftsreferenten war immer der Knecht, oder? (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Mit Stolz!") Oh ja, das ist ja nicht negativ. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Von wem warst du der Knecht?")

Frau Schwarz, in den letzten Jahren haben wir alle feststellen können, dass die Grünen natürlich nicht die besseren Roten sind, aber sie sind auf jeden Fall gute Schwarze, das ist auch nichts Negatives. (Beifall) Wir stellen das ja nicht mit Bedauern fest, sondern mit Interesse, mit Interesse stelle ich auch in der Debatte fest, wie interessant die Auseinandersetzungen in dem Bereich der Pflege und Betreuung geführt werden können, wenn der eine den anderen nicht verstehen will. Herr Kollege Hirz, Sie wollen mich einfach nicht verstehen, weil Sie müssten mich eigentlich verstehen, weil auf der einen Seite wird immer eingefordert, dass wir planen und Steuerung vornehmen, wenn wir es dann tun, dann halten wir uns vor, dass wir es tun. Ich habe noch dazu nicht den Verein an sich abgelehnt, sondern nur darauf hingewiesen, aber das sehr eindeutig, dass der Sozialhilfeverband Vöcklabruck vom Leistungssoll her 17 Prozent unter dem liegt, was die Ist-Vorgabe nach dem Bedarfs- und Entwicklungsprogramm wäre, es offensichtlich diesen Bedarf gibt, denn sonst hätte ja der Verein nicht seine Tätigkeit in dieser Form aufgenommen. Meine Wertschätzung ist ja dahin gegangen, dass ich bei dem Gespräch mit dem Proponenten gesagt habe, es gäbe so viele wichtige Leistungen, die ehrenamtlich angeboten werden sollten, wo ich bereit bin, eine Unterstützung zu geben, dass das von diesen Leuten einmal grundsätzlich akzeptiert wurde, weil auch die Reihenfolge der Zuständigkeiten akzeptiert wird. Die Reihenfolge der Zuständigkeiten ist, dass der Sozialhilfeverband die Aufgabe hat, die Dienste zu erfüllen, wenn heute professionelle Leistungen erbracht werden, um die geht es ja, dann ist es offensichtlich so, dass die vier Leistungserbringer im Bezirk eine Situation haben, wo sie Aufgaben, die sie erfüllen müssten, nicht erfüllen können, weil sie den Leistungsauftrag nicht haben. Das kann ich dem Herrn Bezirkshauptmann als Obmann des Sozialhilfeverbandes nicht ersparen, dass er sich da mit seinem Vorstand auseinandersetzt, wie die Dinge geregelt und gelöst werden. Ich bin ja nicht daran interessiert, dass wir in dieser Form eine unfruchtbare Auseinandersetzung führen. Herr Kollege Aichinger, der ja Präsident vom Hilfswerk und Vizepräsident vom

Roten Kreuz ist, wird ja Ihnen auch sagen können, wie wichtig für diese Träger der Verantwortung und der Aufgaben eine Berechenbarkeit ist.

Wenn die Frau Schwarz zu Recht einfordert, dass die Bezahlung in den so genannten Frauenberufen besser werden muss, dann müssen wir auch auf das Senioritätsprinzip sehen. Wenn wir aber ausschreiben, dann können wir das Bestbieterangebot, das umfasst auch die Frage der Kostengünstigkeit, nicht außer Acht lassen, daher ist es eine fortgesetzte Praxis seit vielen Jahren, dass wir mit den bewährten Trägern der sozialen Aufgaben die Abwicklung vieler Dienst vornehmen, weil da in diesem Aufgabengebiet die Tätigen auch Chancen haben, zumindest im Laufe ihrer Entwicklung zu einer günstigeren Einkommenssituation zu kommen. Das enthebt uns nicht der Diskussion darüber, ob nicht kurz-, mittel- und längerfristig es zu einer Veränderung der Finanzierung, das heißt zu einer Verbesserung der Finanzierung kommen sollte, damit aus dem Kollektivvertrag heraus aber auch in den öffentlichen Gehaltsschemata eine bessere Einstufung der Pflegeberufe ermöglicht wird.

Eine für mich nicht unwichtige Frage, und daher auch eine, in der ich schon bereit bin und es auch getan habe, die Verantwortungen zu definieren, ist die Frage, wer hat Zuständigkeiten. Und Sie haben mir Unrecht getan. Ich war zum Beispiel der, der gesagt hat, gerade im Fall Unfall-Umgebung in Gramastetten, es hat eine Fehleinschätzung der Jugendwohlfahrt gegeben und da gibt es ein Problem. Aber richtiger Weise die Jugendwohlfahrt selbst sagt, da hatten wir nicht mit einer mangelnden Personalbereitstellung zu tun. Das heißt, die Verantwortung liegt klar bei der Jugendwohlfahrt, aber wieder nicht alleine, denn im vom Gesetz vorgegebenen Zusammenspiel der Kräfte muss man dabei bleiben, auch die Frage der Familiengerichtbarkeit, der Verantwortung über die Obsorge, und die Frage, die Schulverwaltung lasse ich aus dem Spiel, da glaube ich, dass es in dieser Frage das Thema nicht gegeben hat.

Da ist eher die grundsätzliche Frage der Schulsozialarbeit anzureden mit der Bereitstellung von, ich habe zum Beispiel der Frau Ministerin mitgeteilt, es geht nicht nur um Psychologen, die wir brauchen, sondern vor allem da geht es auch um die Frage der Bereitstellung von Schulsozialarbeitern in den Brennpunkten der Probleme. Aber gerade in dem Aufgabengebiet, um das es hier geht, geht es um die Frage der Organisation, und ich für die Amtsorganisation, für die interne Organisation, da kann ich die Verantwortung nur im Kollegialorgan, wenn das dort überhaupt möglich ist, übernehmen, und im Bereich des Personals gibt es, so wie ich für die Bereitstellung für die Aufteilung von Finanzmittel für die Jugendwohlfahrt zuständig bin, ist der Kollege Hiesl zuständig für die Aushandlung des Personals.

Und das sage ich ganz klar. Durch meine Vorgangsweise eine Personalfeststellung machen zu lassen, wie viele Leute wir benötigen, die am Anfang nicht richtig war, am zweiten Anlauf dann in einem gemeinsamen Prozess für beide Seiten befriedigend festgestellt wurde, ist die erste Maßnahme mit Bereitstellung zusätzlicher Dienstposten ermöglicht worden. Und daher glaube ich, sollte man nicht vermischen Gramastetten und Probleme bei den Bezirkshauptmannschaften, die ich offen dargestellt habe, die oftmals auch mit der sehr persönlichen Situation der dort Tätigen zu tun haben, weil die Leute wirklich durch die Probleme, vermute ich, so herausgefordert werden, dass für sie das Arbeiten sehr schwierig wurde. Vor allem dann, wenn es sich um Personen handelt, die auch schon älter sind und lange im Getriebe sind. Und da müssen uns Lösungen einfallen. Und da haben Sie auch Recht, das entspricht auch meinem Bild, dass da die Fachabteilung des Landes, die jetzt auch verstärkt wurde punktuell, helfend einspringen muss.

Ich möchte noch darauf hinweisen auf die volkswirtschaftliche Bedeutung dessen, was heute diskutiert wurde. 80 Prozent der Ausgaben in den Sozialhilfeverbänden gehen in der Regel in Personalkosten. Das heißt, da werden Menschen mit öffentlichen Geldern beschäftigt, die eine sinnvolle Aufgabe erfüllen. 50 Prozent des Landesbudgets für soziale Ausgaben gehen direkt in die Bezahlung von Personal bei Trägern, ob über Subventionen oder Direktbeauftragungen im Rahmen von Verträgen. Und auf das kann man auch stolz sein. Da wird wertvolle, gesellschaftliche Arbeit über das Budget in öffentlichen Dienstleistungen finanziert. Und daher ist das etwas, was ich als nicht nur wichtig sehe sondern auch als total vertretbar sehe.

Und Frau Kollegin Wageneder! Ich verstehe Ihre Ausführungen was die Frage betrifft, muss es da in einem Ort etwas zweimal sein. Es ist müßig. Der Kollege Hingsamer hat das auch ausgezeichnet dargestellt. Das sind Stützpunktfragen, das sind Fragen, wo siedelt man es von der Verkehrssituation her am günstigsten an. Aber was ich Ihnen jetzt sagen darf: Sie bekommen von mir jetzt das persönliche Exemplar soziale Diagnose, genau das, was Sie haben wollen, wo es um das Kindeswohl geht, um die Methoden der Standortbestimmung von Kindern und Jugendlichen, ist schon fertig, und ich freue mich, dass ich das Ihnen persönlich übergeben darf. Wahrscheinlich die richtige Lektüre für die Freizeit, die Sie zwischen Weihnachten und dem neuen Jahr genießen dürfen. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall. Landesrat Ackerl übergibt eine Broschüre an Frau Abgeordnete Wageneder.)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Hüttmayr.

Abg. **Hüttmayr:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Herr Landesrat! Zwei Sätze zum Sozialhilfeverband Vöcklabruck: Ich bin dort im Vorstand seit einem halben Jahr, und es kann nicht so sein, dass man sagt, der Sozialhilfeverband ist für das alleine zuständig. Tatsache ist, und das muss ich richtig stellen, wir sind bei den mobilen Diensten auf vier Organisationen aufgeteilt und grundsätzlich kommen wir mit diesen Organisationen relativ gut über die Runden. (Zwischenruf Abg. Lindinger: „Du bist dort verantwortlich!“) Die Einteilungen sind mit den vier Organisationen gemeinsam gemacht worden und sind gebietsmäßig eingeteilt, sodass wir eigentlich keine Überschneidungen haben, (Zwischenruf Abg. Prinz: „Die Einteilung macht der SHV!“) und das ist an und für sich der Grund dafür, dass wir gesagt haben, eigentlich funktioniert das mit diesen vier Organisationen. (Zwischenruf Abg. Prinz: „Macht der SHV!“)

Wo wir ein Problem haben, das ist die Kostenentwicklung. Die Kostenentwicklung macht uns zurzeit enorm zu schaffen. Wir haben beim Alten- und Pflegeheimbedarf einfach die Situation, dass wir ein Drittel der Alten- und Pflegeheimbewohner in der Nuller-, Einser- und Zweierstufe haben. Was das heißt, Herr Landesrat, glaube ich, das kann man sich ausmachen, und darum ist für uns einfach in der nächsten Zeit die Forderung da, wie schaffen wir es, dass wir dort durchaus für die Zukunft gerüstet sind aber die Kosten erhalten können. Wir werden nächste Woche im SHV die Budgets so gestalten, dass die Gemeinden nicht total überfordert sind und dass die Aufgaben erfüllt werden können. Nur im Alten- und Pflegebereich sind wir der Auffassung, dass wir eigentlich genügend Plätze auch in den nächsten Jahren haben, weil einfach Faktum ist, wie gesagt, 346 in dieser Pflegestufe sind, und da wird man nachjustieren. Aber grundsätzlich ist es so zu erklären und der mobile Dienst in Vöcklabruck ist aus meiner vollen Überzeugung gut organisiert und auch gut aufgestellt. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mann.

Abg. **Mann:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich wende mich heute einem traurigen Phänomen unserer Gesellschaft zu. Es geht um die Gewalt gegen Frauen. Gewalt gegen Frauen ist leider nach wie vor ein wichtiges Thema, auf das politisch nicht vergessen werden darf. Denn jede dritte Frau ist einmal in ihrem Leben von Gewalt betroffen. Viele davon leben in ständiger Angst vor den nächsten Misshandlungen, die oft körperliche, aber immer seelische Verletzungen hinterlassen, die ein Leben schwer beeinträchtigen oder gar zerstören können. Gewalt gegen Frauen hat gesellschaftliche als auch persönliche Hintergründe. Armut und Arbeitslosigkeit können eine Rolle spielen ebenso wie Alkoholmissbrauch und Gewalterfahrungen eines Täters.

Das größte Betätigungsfeld für Gewalttäter ist mit Abstand die Familie. In drei Viertel der Fälle ist es immer der eigene Partner, der zuschlägt. Viele betroffene Frauen schweigen aus Scham und Angst, besonders, wenn sie in wirtschaftlicher Abhängigkeit vom gewalttätigen Partner leben und ihnen eine Zukunftsperspektive nach einer Trennung fehlt. Erst wenn der Leidensdruck extrem hoch ist, wenn sie Angst um das eigene Leben und das der Kinder haben wagen Frauen nach Hilfe zu suchen.

Diese finden sie in den fünf oberösterreichischen Frauenhäusern in Steyr, Wels, Linz, Ried und Vöcklabruck. Die Frauenhäuser bieten schutzsuchenden Frauen und ihren Kindern vorübergehende Wohnmöglichkeit, Beratung und Unterstützung bei allen anstehenden Problemen, wobei die Frauen für sich und ihre Kinder selbst verantwortlich bleiben. Im Übrigen finden auch Männer Beratung und Hilfe, die in die Vermittlung von gewaltfreien Konfliktlösungsmustern münden soll.

Vorbildlich ist die existentielle Absicherung unserer Frauenhäuser im oberösterreichischen Sozialhilfegesetz und durch die mehrjährigen Verträge, die den Frauenhäusern eine langfristige Planung ihrer Aktivitäten ermöglichen. Rund 95,5 Prozent der Kosten für die oberösterreichischen Frauenhäuser werden aus Mitteln des Sozialressorts zur Verfügung gestellt. Der Rest wird aus Klientinnenbeiträgen, Spenden und Bundesförderungen bestritten.

Schon weniger positiv ist, dass allein im Frauenhaus Innviertel seit Jahren Vollausslastung besteht. Darum mussten Innviertler Frauen an andere Frauenhäuser verwiesen werden bzw. nach anderen Wohn- und Schutzmöglichkeiten gesucht werden. Deshalb werden einige aktive Frauen im Bezirk Braunau sich auf meine Einladung hin in einer Zusammenarbeit mit dem Frauenhaus Ried engagieren, um die Situation der Frauen, die Gewalt erleiden, zu analysieren und Wege einer Verbesserung zu finden.

Politikerinnen und Politiker dürfen hier nicht wegschauen und es muss uns ein Anliegen sein, grundsätzlich an der Überwindung von Gewalt zu arbeiten. Ich bedanke mich in diesem Zusammenhang abschließend bei Landesrat Ackerl ganz herzlich für sein Hinschauen und seine umfassende Unterstützung im Namen jener Frauen, die bisher in unseren Frauenhäusern Zuflucht und dadurch eine neue Lebensperspektive gewonnen haben.

Ich bitte auch alle anderen hier im hohen Haus mitzuhelfen, diesen Frauen und ihren Kindern den notwendigen Schutz zu bieten. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Steinkellner.

Abg. **Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Als ehemaliger Landesrat für Frauen ist es mir ein Anliegen, hier bewusst als Mann zum Frauenthema sprechen zu können. Es geht nämlich darum, dass, wenn man sich die Situati-

on der Frauen ansieht, auch männlich nachdenken sollte, wie man Frauen helfen kann. Ich behaupte, der Erfolg unserer Gesellschaft hängt von der positiven Entwicklung bei den Frauen ab. Der Erfolg unserer Gesellschaft hängt davon ab, was wir auch als Männer bereit sind zu tun, damit die Frauen jene Chance haben, die sie sich verdienen. Ich sage jetzt ganz bewusst einmal ganz gleich was sie jetzt tun und wie sie sich entscheiden, ob zu Hause vielleicht bei der Familie bleibend oder in den Beruf gehend. Aber wenn sie in den Beruf gehen, dann kann es nicht sein, dass man dreißig Jahre lang, so lang wie die Donaubrücke oder andere Dinge diskutiert werden, immer noch fordert, dass gleicher Lohn für gleiche Arbeit bezahlt wird. Und das ist immer noch nicht erfüllt. Das gehört an den Pranger gestellt. Und ich werde nicht müde, auch hier von diesem Rednerpult aus immer wieder einzumachen, im öffentlichen Dienst zu vergleichen.

Ich war damals zuständig für Frauen und zuständig für Umweltschutz, zuständig für die Abfallwirtschaft. Und im Landesdienst ist halt der Abfallberater gleich eingestuft wie eine Pflegedienstleiterin in einem Altenheim. Ich verstehe es nicht. Wenn man sich die Verantwortlichkeit ansieht, wenn man weiß, wie schwer und auch wirklich persönlich anstrengend dieser Dienst ist, Respekt, der Pflegedienst ist vor allem weiblich und in der Bezahlung schlecht bewertet.

Ein Abfallberater ist auch wichtig. Aber die menschliche Verantwortung, die soziale Aufgabe einer Pflegedienstleiterin ist eine ganz eine andere. Deswegen glaube ich, dass gerade auch Frauenberufe einfach zu schlecht eingestuft werden. Da sind wir selbst verantwortlich. Und da können wir alle miteinander handeln. Wir beschließen einen Dienstpostenplan, wir beschließen ein Budget, und wir lassen es zu, dass hier diese Ungerechtigkeiten weiter existieren. Warum? Jeder, der jetzt dann zum Frauenthema, jede, die zum Frauenthema reden wird, wird selbstverständlich das Gleiche fordern - gleicher Lohn für gleichwertige Arbeit. Aber ich sage, wenn Frauenarbeit viel höherwertig ist, dann auch höhere Bezahlung für diese Leistung. Es kann auch applaudiert werden von den Frauen, nicht nur genickt. (Beifall)

Wir haben ein ganz ein kleines Frauenbüro. Danke der Leiterin, der Frau Lohnecker, der Frau Dr. Fischnaller für ihre Leistungen. (Beifall) Ganz wenige, ein richtig kleines Büro, fast eine Insel, die da mit vielen vielen Sorgen kämpfen müssen, mit denen sie sich zu beschäftigen haben. Auch die Ausstattung eines entsprechenden Amtes, eines Büros für Frauenfragen zeigt, wie wichtig man manche dieser Dinge wirklich nimmt. Und es liegt an uns daran zu arbeiten, wie es weiter gehen wird in der Beschäftigung. Ich bin neugierig.

Wir haben jetzt einen neuen Wirtschaftsminister aus Oberösterreich aus dem Bezirk Rohrbach. Wir wissen zum Beispiel, dass die Frauenerwerbsquote im Bezirks Rohrbach sicherlich einen Nachholbedarf hat. Wir werden sehen, wie der Wirtschaftsminister zum Beispiel auch diese Probleme angeht. Denn ich habe zu Beginn bereits gesagt, selbstverständlich Respekt der Entscheidung der Frau, nur ich habe einen riesigen Freundeskreis, Bekanntenkreis, ich kenne kaum mehr Familien, wo die Frau zu Hause ist. Die Generation 50 und abwärts, mein Freundeskreis, ich kenne niemanden, wo die Frau nicht einer Berufstätigkeit - wenigstens halbtags - nachgeht. Also, wir können ja nicht die Augen verschließen, dass diese Entwicklung einfach Platz gegriffen hat. Und nicht, weil sie es nicht wollen, sondern weil sie es sich einfach nicht anders leisten können. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: „Weil sie einen schönen Beruf haben!“) Und dann werden sie auch noch schlecht bezahlt. Da stimmt etwas nicht.

Wir haben auch in der Ausbildung, wir hätten auch in der Bildung darüber reden können, und ich verfolge das selbst, wo ich das Glück habe, eine Tochter und einen Sohn zu haben, dass

diese sogenannten Netzwerke, dieses Beziehungsnetzwerk eines Mädchens ein anderes ist als bei einem Burschen. Bei einem Mädchen, und ich weiß nicht, was ich anders machen kann, gibt es immer eine beste Freundin. Bei einem Burschen, da sagt man ganz bewusst auf die Anfrage, warum, ich habe fünf gleiche Freunde. Da gibt es keinen besten Freund, sondern es gibt viele Freunde die gut sind. Das ist ein Beispiel.

Ich weiß nicht warum es so ist, und es wird eine Herausforderung sein, vielleicht kann man einmal eine Studie machen, was da ist, weil meine Kinder werden gleich erzogen. Komplette gleiche Chancen. Und trotzdem ist da ein Unterschied. Ich habe immer gesagt, warum habt ihr denn nicht fünf Freundinnen, die sich genauso treffen wie die Burschen. Ist nicht. Es setzt sich fort dann in der Netzwerkbeziehung, wo künstliche Netzwerke gebildet werden müssen, wo Männer einfach einen riesigen Vorteil haben, weil Netzwerke bei uns tradiert sind. Kommt natürlich aus der Tradition heraus, wie auch immer, ob es Studentenverbindungen sind, ob es Serviceklubs sind oder was auch immer. Frauen haben auch hier einen extremen Nachholbedarf, diese so genannten echten Netzwerke sich zu organisieren, weil sie Möglichkeiten bieten. Na selbstverständlich, als Studentenverbindung, als Corps, Corpsstudent zu sein, ist eine Möglichkeit, an deutschen Universitäten Möglichkeiten zu haben, die hat man nicht, wenn man nicht dabei ist. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Dann soll man die Bünde öffnen!“) Frauen haben derartige Möglichkeiten nicht oder zu wenig. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Dann mögen doch die Männer ihre Bünde öffnen!")

Frau Präsidentin! Es geht nicht darum, dass wir Männer unsere Traditionen über den Haufen werfen. Ich fordere die Frauen auf, gleiche Traditionen aufzubauen, entsprechende Netzwerke zu machen. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Aber warum sollen wir das Gleiche machen wie Sie!" Unverständlicher Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer) Frau Präsidentin Weichsler! Ob das Corpsstudenten sind oder Freimaurer sind, es ist vollkommen gleichgültig. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: "Das ist ein Wahnsinn!") Nein, Moment einmal, ich weiß nicht einmal wie viel Damenlogen in Österreich existieren. Wir können über diesen Bereich auch einmal diskutieren. Ich glaube nur, dass eben hier Defizite in den Netzwerken vorhanden sind und ich fordere auf, sich darüber den Kopf zu zerbrechen, wie man Frauen beim Aufbau von Netzwerken hilft. Aber bitte fangt doch nicht an, bitte liebe Damen des Hauses, fangt doch nicht an und verlangt von den Männern nicht, dass wir die Traditionen jetzt über Bord werfen, sondern nehmt die Anregung auf, entsprechend eigene Netzwerke aufzubauen. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Orthner: "Wir wollen uns unsere eigenen Traditionen schaffen!" Beifall)

Dort, wo die Frauen zugelassen werden, sind wir selber Schuld. Zum Beispiel Feuerwehr Grünbach. Ich bringe ein ganz anderes Beispiel. 240 Feuerwehrleute, eine Toilette für Damen und Herren und keine Dusche. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Jetzt tu nicht ablenken!“ Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Kein Geld für die Feuerwehr, absolut null. Dort sind Mädchen dabei. Wir hier im Landtag beschließen auch das Geld für die Feuerwehren. Und es ist ja gestern in den Medien ordentlich diskutiert worden, was alles bei den Feuerwehren sozusagen anders werden sollte. Was anders sein sollte, ist, dort, wenn Mädchen schon dabei sind, dass ihnen das Geld zur Verfügung gestellt wird, damit man, verdammt noch einmal, zwei Toiletten und zwei Duschen machen kann, damit sich die auch duschen können. Und dieses Geld ist nicht vorhanden. Aber ich verstehe es schon, die SPÖ ist da ein wenig unruhig, weil sie wird wahrscheinlich das Geld eher ganz wo anders brauchen.

Bevor Grünbach eine zweite Dusche kriegt, kriegen sie wahrscheinlich den Regio-Liner als Straßenbahn dort hingebacht, ja? Das kostet zwar dann eine Milliarde Euro, dass man da

irgendwo durch die Gegend fahren kann, Straßenbahnen in die Berge baut, aber dafür, dass man wirklich den Damen dort, wo es notwendig ist, wo Netzwerke aufgemacht werden, hilft, ist kein Geld vorhanden. Warum strengen wir uns nicht an und geben dort, wo es wirklich notwendig ist, den Frauen Chancen und bringen keine Luftschlösser wie den Regio-Liner, Straßenbahnen in das Mühlviertel, die es nicht geben wird, die wir uns nicht leisten können, weil das Geld ist nur einmal vorhanden; entweder für Investitionen dort, wo sie notwendig sind oder für Luftschlösser, die die SPÖ vor Wahlen entsprechend proklamiert. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Pühringer.

Abg. **Pühringer:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Herr Klubobmann Steinkellner, also ich darf für mich sagen, ich bin in vielen Netzwerken, ich habe viele Freundinnen und viele beste Freundinnen. Wissen Sie, wie ich feststelle, warum wir das Netzwerken noch nicht so beherrschen? Weil Jahrtausende die Frauen mehr gearbeitet haben als die Männer und die Männer schon Jahrtausende sich Netzwerke suchen und bilden. Sie haben immer die Frauen für sich arbeiten lassen, so ist das. (Beifall. Zwischenruf Abg. Mag. Baier: "Jetzt ist es anders!") Es verbessert sich, lieber Kollege Baier, es verbessert sich. Ich darf mich auch bei der Frau Brigitte Lohnecker und ihrem Team bedanken für die Arbeit im Frauenbüro, herzlichen Dank.

Wie steht es mit der Frauenpolitik in Oberösterreich? Ich möchte das nicht definieren, ich bin noch einmal beim Herrn Klubobmann Steinkellner, wie viele Damen-WC wir bei den Feuerwehren haben. Ich darf nur sagen, bei den Feuerwehren im Bezirk Gmunden gibt es schon Damen-WC. Also ich glaube, ob dies die richtige Wertschätzung ist, die Anzahl der Damen-WC großes Signal ist für die Verbesserung der Situation der Frauen im Land Oberösterreich, bezweifle ich. Aber es wird dafür gesorgt, und wir haben ja den besten Feuerwehrreferenten. Also ich glaube, das gibt es kaum noch, und wo es noch ist, wird es jetzt verbessert. (Unverständlicher Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger) Auf das gehe ich nicht ein, es ist meine Redezeit.

Die Hälfte des öffentlichen Haushalts für Frauen, und die Hälfte des privaten Haushalts für Männer, das würde ich mir wünschen. Chancenreich, chancengleich lautete das Motto unserer landesweiten Veranstaltungsreihe mit dem Frauenausschuss, also unter Initiierung der Frauenreferentin, Landesrätin Dr. Stöger, wir haben in fünf Schwerpunktveranstaltungen auf aktuelle Lebenssituationen Rücksicht genommen; gleicher Lohn, gleiche Arbeit, Einkommensschere und vieles mehr. Diese Veranstaltung war nicht nur sozialpolitisch von großer Wichtigkeit, sondern sie leistete auch einen wichtigen Beitrag für die Bewusstseinsbildung. Die Situation der Frauen im Land Oberösterreich muss unter anderem durch Veranstaltungen wie diese stetig aufgezeigt werden. Ich habe mir die Budgetzahlen angeschaut. Leider ist kein Budgetposten festgelegt, dass wir Aktionen dieser Art im nächsten Jahr wieder planen könnten. Leider, mit Bedauern habe ich das festgestellt, hier ist nichts budgetiert.

Wir waren auch im heurigen Jahr mit dem Frauenausschuss auf einer Reise in Schweden. Schweden gilt ja in vielerlei Hinsicht als soziales Wunderland und als Vorreiter und Vorbild was Gleichstellung von Frauen und Männern betrifft. Programmpunkte waren unter anderem Gespräche mit Vertretern des Ministeriums für Integration und Gleichbehandlung, Mitgliedern des Parlamentsausschusses für Arbeitsmarkt, der Vizebürgermeisterin von Stockholm sowie mit diversen regionalen und nationalen Vereinen und Einrichtungen, die allesamt einen Schwerpunkt auf die Förderung der Frauen in Wirtschaft und Gesellschaft legten.

Was haben wir dort gesehen und gelernt? Gleichstellungspolitik ist in Schweden selbstverständlich und widerspiegelt sich auch in gleich hoher Wichtigkeit aller Parteien. Hier ist nämlich der Frauenanteil in den politischen Gremien fast 50 Prozent, also 47,9 Prozent in allen politischen Gremien. Das ist eine Geschlechterverteilung, die ich mir wünschen würde auch hier im Land Oberösterreich. (Beifall) Konkrete Instrumente, mit denen Gleichstellung in Schweden erreicht wurde, sind die 80 Prozent des Fortzahlung des Gehaltes in der Karenz, und das ist ein wichtiger Schritt. Wo wir aber vorbildlich sind in Gleichbehandlung ist, dass bei uns alle Karenzgeld und Kindergeld bekommen, auch jene, die nicht in einem Arbeitsverhältnis sind, weil in Schweden muss man sechs Monate ein Arbeitsverhältnis haben um in den Genuss dieser Leistung zu kommen.

Flächendeckende Gleichstellung von Frauen und Männern zu ermöglichen bedarf es auch in unserem Land noch vieler Verbesserungen. Ich habe mich hier schlaue gemacht und habe mich erkundigt, was das Land Oberösterreich alles macht, um die Situation der Frauen zu verbessern. Ich darf Ihnen jetzt diese riesige Auflistung vorlesen, weil wenn ich in das Detail gehe, würden zwanzig Minuten nicht reichen. Und zwar, die wichtigen Projekte mit dem Ziel, unsere Situation zu verbessern sind: Bildungskarenz plus, Gründerinnenzentrum in Linz, FEM-Implacement, Berufsorientierungskurse, Bildungskonto für Wiedereinsteigerinnen, Beratungsprojekte für Wiedereinsteigerinnen, Home-Service für Langzeitarbeitslose, Dienstleistungsagentur für GründerInnen und JungunternehmerInnen. Und weiters verfügt das Land auch über eine große Palette von Bewusstseinsbildungsprojekten für Frauen, um für technische Berufe das Interesse zu wecken, FIT, Frauen in die Technik, Girlsday, wird jährlich vom Frauenressort initiiert. Chancengleich, das freut mich ganz besonders, dass nicht nur der Girlsday eingeführt worden ist und jahrelang gut funktioniert, auch von Landesrat Dr. Stockinger die Anregung des Bundes aufgenommen wurde und der Boysday gleichzeitig nächstes Jahr stattfinden wird. Das ist auch eine Gleichstellung diesmal für die Burschen für soziale Berufe, dass es Männern erleichtert wird, Sozialberufe zu schnuppern, und zwar werden 17 Schulen daran teilnehmen. Weitere bewusstseinsbildende Maßnahmen, um Technik für die Frauen zu fördern, Traumberuf Technik, REFRAME, Erweiterung des beruflichen Handlungsspielraumes von Frauen, Plattform Frau und Arbeit, QUALITECH, das wurde initiiert von meiner Kollegin Gabi Lackner-Strauss, Ausbildung von Migrantinnen zu Technikerinnen, FEMtech, Cross-Mentoring, und da war unsere Frau Landtagspräsidentin Angela Orthner eine Initiatorin im Jahr 2003 mit finanzieller Unterstützung auch durch das Wirtschaftsressort, ein Cross-Mentoring-Programm durchzuführen.

Die Situation wurde auch angesprochen, die Verbesserung der Frauen im Landesdienst. Bei der letzten Einstellung von Juristinnen wurden von zehn neuen MitarbeiterInnen sechs Frauen und vier Männer eingestellt. Also das ist auch ein Zeichen, dass wir hier diese Situation verbessern. Wir haben auch eine neue, nicht mehr ganz neue, aber fast, eine neue Bezirkshauptfrau in Steyr-Land, Frau Mag. Altreiter-Wintersteiger, die sehr, sehr erfolgreich ihre Arbeit macht. Das freut mich auch ganz besonders.

Aber auch im Regierungsprogramm wurde auf Frauenpolitik ein Schwerpunkt gesetzt mit einigen festgeschriebenen Punkten, chancengleich, Gleichstellung Frauen in der Arbeitswelt, Einkommensgerechtigkeit, das ist auch ganz wichtig, und besonders das Anliegen, um die Situation der Frauen zu verbessern, ist im ganzen Regierungsprogramm die Förderung der Frauen eine Querschnittsmaterie. Wir haben also ein konkretes Ziel vor Augen, dass wir in Gleichstellung Frauen erreichen wollen. Wir haben in unserem Land Oberösterreich diesbezüglich Ansätze und einen fruchtbaren Boden in der Auflistung, die ich Ihnen jetzt gegeben habe.



Wir müssen zukünftig gemeinsam dieser wichtigen Thematik die ganze Aufmerksamkeit schenken. Und was wünsche ich mir? Dass die Hälfte des öffentlichen Haushaltes an die Frauen geht und die Hälfte des privaten Haushaltes an die Männer. Und was wünsche ich mir persönlich? Dass in den nächsten Jahren, es wird nicht nächstes Jahr sein, aber vielleicht in vier, fünf Jahren, eine Bereisung aus Schweden zu uns kommt und bei uns das Programm Gleichstellung und Frauenfragen, dass sie dieses Programm von uns lernen, das wünsche ich mir. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Mann. (Zwischenrufe links: "Die hat schon geredet!") Die hat schon geredet, das ist richtig, hat sich aber ein zweites Mal eintragen lassen jetzt.

**Abg. Mann:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Die tatsächliche betriebliche Gleichstellung der Frauen gegenüber Männern ist längst überfällig. Die jüngsten Studien konstatieren sogar zum Teil eine wachsende Schlechterstellung von Frauen - und dies betrifft vor allem Oberösterreich! Der Einkommensnachteil der Frauen, selbst bei Vollzeitbeschäftigung ist in Oberösterreich im Bundesländervergleich am zweithöchsten. Trotz steigender Erwerbsbeteiligung von Frauen ist Oberösterreich Schlusslicht bei den Vollzeitarbeitsplätzen. Beschäftigungswachstum bei Frauen findet vor allem im schlecht bezahlten Dienstleistungsbereich statt. Vor allem Frauen arbeiten in prekären Dienstverhältnissen und Teilzeitarbeit und sind daher unzureichend sozial abgesichert. In strukturschwachen Regionen Oberösterreichs bricht nachweislich die Frauenbeschäftigung auf Grund schlechter Vereinbarkeit von Beruf und Familie dramatisch ein. Mangelnde Kinderbetreuung vor allem der unter Dreijährigen und fehlende Nachmittagsbetreuung der Volksschulkinder behindert Frauenerwerbstätigkeit. Frauen haben in Sachen Bildung den Männern gleichgezogen, sie in vielen Bereichen sogar überholt, stoßen aber dennoch an die gläserne Decke.

Trotz des fast seit 20 Jahren gültigen Gleichbehandlungsgesetzes gibt es noch Ungleichbehandlung und Diskriminierung in den Betrieben, dass etwa gleiche und gleichwertige Arbeit nicht immer gleich entlohnt werden, die weitreichende gesellschaftliche und wirtschaftliche Folgen hat, da sie sich im Betrieb negativ auf Produktivität und Arbeitszufriedenheit auswirkt und Frauen geringschätzt und demotiviert. Gesellschaft und Wirtschaft können nicht auf qualifizierte weibliche Arbeitskraft verzichten.

Viele Ursachen für die wirtschaftliche und soziale Schlechterstellung von Frauen in Oberösterreich liegen in gesellschaftlichen Rahmenbedingungen, die an der traditionellen Arbeitsteilung zwischen Frauen und Männern anknüpfen. Um das zu überwinden bedarf es noch viel Bewusstseins- und Informationsarbeit, zu der das Land aktiv beitragen kann. Indem zum Beispiel der Humanressourcenbonus im Rahmen der Wirtschaftsförderung – verspätet aber doch - nach überprüfbaren Indikatoren für betriebliche Gleichstellung vergeben wird; indem generell die Auftragsvergabe und Wirtschaftsförderung verpflichtend an Gleichstellungsmaßnahmen und Frauenförderung gekoppelt wird, wie auch die EU-Kommission vorschlägt, oder indem Vorreiterprojekte im Hinblick auf diskriminierungsfreie Arbeitsbewertungen gefördert werden, oder Mädchen dazu motiviert werden, nicht die immer die drei gleichen Lehrberufe zu wählen, sondern sich über alternative Berufe zu informieren.

Frauen und Unternehmen sollen unter Anregung von öffentlicher Seite aktiv an Gleichstellungsmaßnahmen mitarbeiten und beide Teile sollen davon profitieren. Auch dies bedeutet Wirtschaftsförderung. Hingegen hat Teilzeitarbeit für die Gleichstellung von Frauen und Männern nichts gebracht, sondern immer mehr Teilarbeitsstellen vor allem für Frauen lassen die Einkommensschere noch weiter auseinanderklaffen. Jede zweite Frau arbeitet Teilzeit –

zwei Drittel dieser Teileinkommen liegen unter der Armutsgrenze. Frauen sind also auf Grund von Teilzeit- oder schlecht bezahlten Vollzeitjobs stärker von Armut betroffen als Männer. Zwar ist die Anzahl der erwerbstätigen Frauen gestiegen, durch den Abbau von Vollzeit Arbeitsplätzen steht aber insgesamt weniger Arbeit zur Verfügung. Mehr Frauen müssen sich also nun die geringere zur Verfügung stehende Arbeitszeit teilen, und viele erhalten unfreiwillig nur einen Teilzeitjob, während für andere Teilzeitarbeit die einzige Möglichkeit bedeutet, Familie und Beruf zu vereinbaren, da die Haushalts- und Betreuungspflichten zu meist nicht gerecht aufgeteilt sind oder Betreuungsplätze fehlen oder sie alleinerziehend sind. Laut Umfragen würden viele sofort eine Vollzeiterwerbsarbeit annehmen. Doch diese Frauen sehen sich wegen der fehlenden Rahmenbedingungen gezwungen, trotzdem einen Teilzeitjob anzustreben und die damit verbundene schlechte soziale Absicherung in Kauf zu nehmen.

Denn Teilzeitarbeit bedeutet nun mal mangelnde soziale Absicherung, zu wenig Verdienst für ein unabhängiges Leben, wie es auch kaum Aufstiegschancen gibt, und an eine sichere Pension ist schon gar nicht zu denken. Verliert eine teilzeitarbeitende Frau, die mithin nur ein Teil-Geld verdient, ihren Job, so erhält sie auch nur ein Teil-Arbeitslosengeld, das nicht zur Deckung des Lebensunterhaltes langt. Unter Umständen wird ihr auch die Notstandshilfe wegen der Anrechnung des Partnereinkommens gestrichen. Überdies werden vielen Teilzeitbeschäftigten Ansprüche vorenthalten, weil sie über ihre Rechte nicht Bescheid wissen, obwohl Kollektivverträge auch für Teilzeitarbeit gelten.

Teilzeitarbeit hat also viele Tücken. Die wachsende Zahl an Teilzeitjobs ist ein weiterer Gesichtspunkt in der Ungleichstellung von Männern und Frauen. Politisch ist also besonders ein rechtlicher Ausgleich der Nachteile und Unsicherheiten anzustreben. Die sozialen Standards von Teilzeitkräften sollen an jene von Vollzeitkräften angeglichen werden. Zu echter Wahlfreiheit bedarf es außerdem gratis ganztägiger Kinderbetreuung.

Dass Frauen trotz Arbeit, sogar trotz Vollzeitarbeit, armutsgefährdet sind, ist untragbar. Fairer Einkommen und soziale Sicherung müssen selbstverständlich werden. Frauen muss Unabhängigkeit durch existenzsichernde Arbeit möglich sein – über gerechten Lohn, gute Kinderbetreuung und soziale Sicherung, danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Zu einer tatsächlichen Berichtigung hat sich der Herr Landesrat Ackerl gemeldet. Ich erteile ihm das Wort.

Landesrat **Ackerl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte zum Kollegen Steinkellner seinen Äußerungen betreffend der Sanitäreinrichtungen in den Feuerwehrhäusern eindeutig feststellen, dass diese Meinung, die du da vertrittst, falsch ist. Bei allen Wünschen der Gemeinden nach einer anderen Ausstattung der Feuerwehrhäuser was Sanitäreinrichtungen betrifft, werden diese auch bewilligt, das hat Priorität, weil es uns ganz wichtig ist, dass Frauen ohne jedes Problem zu den Feuerwehren kommen können, (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Er hat den Schriftverkehr, der Kollege!") was selbstverständlich ist, ich rede für meinen Geschäftsbereich.

Was selbstverständlich ist, ist, dass natürlich bei so vielen Feuerwehrhäusern wie wir sie haben, nicht alle auf diesem neuen Stand sind. Aber sobald sich ein Bürgermeister oder ein Feuerwehrkommandant meldet und sagt, er hat die Chance, dass Frauen bei der Feuerwehr mitmachen oder sie haben eine Jugendgruppe, wo Mädchen dabei sind, wird untersucht, ob im Haus selbst die Dinge einbaubar sind, und dann gibt es natürlich eine Genehmigung. Sollte es eine Veränderung geben, wird auch danach getrachtet, dass sowohl getrennte Toilet-

tenanlagen als auch Duschen eingebaut werden, weil das ein unbedingtes Muss ist. Das gehört sich, und da können wir auch nicht zurückhaltend sein und sparen. Ich gehöre zu jenen die glauben, dass wir in absehbarer Zeit das Feuerwehrwesen in sinnvoller Weise nur dann aufrechterhalten können, wenn auch Mädchen und Frauen bei der Feuerwehr Dienst tun. Wir haben heute schon zahlreiche Jugendgruppen in Oberösterreich, wo mehr Mädchen als Burschen dabei sind. Die Feuerwehr ist äußerst attraktiv und daher sollte man nicht eine Meinung verbreiten, die sich so jedenfalls nicht halten lässt. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Weichsler-Hauer.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Frau Präsidentin, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich möchte auf ein zentrales Thema eingehen, weil es heute immer wieder erwähnt worden ist und weil ich glaube, dass es die wirklich große Herausforderung der nächsten Jahre sein muss und auch der kommenden Legislaturperiode, sowohl was den Landtag betrifft, weil wir stehen ja auch kurz davor, als auch den Nationalrat, was nämlich die Einkommensdefizite der Frauen gegenüber den Männern ausmacht.

Und ich möchte Ihnen ein paar Zahlen zur Veranschaulichung sagen, weil sie meiner Meinung nach ganz was Wichtiges aussagen und wir einmal wirklich darüber nachdenken müssen, was bedeutet das. Wir reden immer wieder darüber, wie Lebensverläufe und damit auch Verläufe von Frauen in der Arbeitswelt völlig unterschiedlich sind gegenüber denen von Männern. Und wir haben auch letztthin einen Antrag eingebracht, wo wir also ganz klar erklärt haben, wir müssen uns sehr wohl anschauen, woran es eigentlich wirklich liegt, dass Frauen sowohl am gleichen Arbeitsplatz aber auch mit der gleichen Arbeit und gleichwertigen Arbeiten völlig unterschiedlich und in der Regel schlechter bezahlt werden als Männer.

Und es gibt von Seiten des Bundeskanzleramtes in Richtung Frauen eine sehr interessante Studie darüber, wo nämlich, Einsteigerinnen und Einsteiger, die in das Berufsleben eingestiegenen von 1987 bis 2006, untersucht worden ist, wo die Einkommen der Männer und Frauen liegen. Und hier gibt es eine ganz interessante Entwicklung. Wir wissen schon seit langer Zeit, dass Kinder oder der Ausfall oder das Zurücktreten aufgrund von Karenz und so weiter Nachteile in der Einkommensentwicklung für Frauen bringen.

Wir wissen, dass der durchschnittliche Unterschied in Österreich und in Oberösterreich leider immer noch schlechter, Einkommensdifferenzen von Frauen zu Männern bei ungefähr 37,6 Prozent liegt. Das heißt also, um mehr als ein Drittel weniger bekommen die Frauen für ihre Tätigkeit bezahlt, sowohl an derselben Arbeitsstelle und ich sage aber auch, auch wenn sie gleichwertige Arbeit machen. Von diesen 37,6 Prozent sind es durchschnittlich 27,7 Prozent wo die Benachteiligung davon herrührt, weil Frauen Kinder bekommen. Das ist also eine Realität. Das schlägt sich zu 27,7 Prozent in der Einkommensdifferenz nieder.

Es schlägt sich aber auch nieder bei fast 15 Prozent dieser Einkommensdifferenz, dass Frauen schlechtere Karriereverläufe haben. Und was der wirklich große Unterschied ist, der minimalste Unterschied, der sich niederschlägt, ist nämlich die Verteilung der Frauen auf die einzelnen Branchen. Die bewirkt nur 0,7 Prozent dieser Einkommensdifferenz. Aber dort wo der Wurm bereits liegt ist beim Einstiegsgehalt. Das heißt, wenn Männer und Frauen das erste Mal in ihren Beruf einsteigen, und ich sage jetzt ganz bewusst dazu, auf derselben Arbeitsstelle dieselbe Tätigkeit machen, schlägt sich die Einkommensdifferenz dort schon mit 37,6 Prozent nieder. Das heißt, die Frauen bekommen wenn sie in den Job einsteigen zum ersten Mal nachdem sie ausgelernt haben oder nachdem sie die Schule abgeschlossen ha-

ben schon automatisch mehr als ein Drittel weniger bezahlt, als wenn ein junger Mann mit seiner Ausbildung in die Berufstätigkeit kommt und in den Job kommt. Dort liegen die wahren Probleme.

Und ich habe das auch letztes Mal bei unserem Antrag gesagt, dass wir sehr differenziert hinschauen müssen, wo liegen denn die Nachteile oder was macht wirklich diese Nachteile der Berufstätigkeit und damit auch der schlechteren Bezahlung der Frauen in der Arbeitswelt. Und ich denke, dass wir gute Ansätze gewählt haben. Einerseits auch, und da weiß ich mich jetzt auch bestätigt durch die Sozialpartner und durch die Industriellenvereinigung, weil es ein gemeinsames Papier gibt, die mitgearbeitet haben, was jetzt die Vorschläge auch für das neue Regierungsprogramm sind, das in den nächsten fünf Jahren umgesetzt wird, die auch diese Problematik erkannt haben, und eines auch ganz klar festgeschrieben haben, dass auf die Arbeitskraft der Frauen nicht verzichtet werden kann.

Und ich habe schon immer wieder auch einmal natürlich mit etwas böser Absicht erwähnt, aber ich weiß mich mittlerweile bestätigt, wenn mir junge Frauen immer wieder gesagt haben, wann haben wir denn endlich dieselbe Chance und wann werden wir denn endlich gleich bezahlt. Und ich habe dann immer dazu gesagt, fürchtet euch nicht, sie werden es früher oder später tun müssen, denn sie werden nicht auf uns verzichten können. Und ich denke wir haben jetzt den Zeitpunkt erreicht, wenn ich mir nämlich die Maßnahmen anschau, die auch dort vorgeschlagen wurden in diesem Papier der Sozialpartner und der Industriellenvereinigung, damals also noch unter dem Vorsitzenden Faymann aber jetzt auch unter unserem Bundeskanzler den Niederschlag gefunden hat, dann wissen wir, dass wir durchaus auf dem richtigen Weg sind.

Und es gibt mehrere Ansatzpunkte, und das will ich jetzt auch ganz bewusst einmal sagen. Wir müssen bevor wir eine Arbeitsplatzbewertung machen, und dieses Wort setzt sich aus zwei Dingen zusammen, Arbeit und Platz, einmal klar die Arbeit bewerten. (Zwischenruf Abg. Moser: "Aber das müssen die Sozialpartner machen!") Aber sie haben es vorgeschlagen und sie haben sich zusammengesetzt mit den Dienstgeberinnen und Dienstgebern und deswegen bin ich auch optimistisch, dass das endlich erkannt worden ist, dass genau dort die Problematik liegt, wie bewerten wir denn Arbeit. Wie unterschiedlich Arbeit von Frauen und Männern, sei es die gleiche Arbeit oder die gleichwertige Arbeit, darum mag ich auch immer wieder ganz bewusst diese beiden zwei Worte erwähnen, weil wir sie hier auch klar nennen müssen, dass hier einmal ganz klar angewandt wird, was ist Arbeit und wie ist sie auch zu bewerten. Nur dort können wir schon einmal bei den Einstiegsgehältern zu einer Gerechtigkeit kommen, was tatsächlich die Fraueneinkommen betrifft.

Das Zweite ist auch ganz klar. Gehaltsfindung hat auch immer mit etwas zu tun, wer befindet denn über Gehälter. Und wenn wir uns anschauen, wo haben wir denn bei Personalistinnen und Personalisten, auch in Oberösterreich, tatsächlich Frauen an der Spitze, dann können wir das beinahe an einer Hand abzählen. Mögen es vielleicht zwei Hände sein, aber wir sind bei keinen 10 Prozent. Das bedeutet auch, Gehälter machen diejenigen und haben Interesse, die sie auch machen. Wenn wir dort mehr Frauen in die entsprechenden Strukturen bekommen, dann haben wir auch andere Möglichkeiten. Das heißt, wir müssen noch mehr Druck machen, dass Frauen auch die Chance haben, dass sie entsprechende Karriereverläufe machen.

Ich stehe aber auch nicht an dazu zu sagen, bei Sozialpartnern gehört nicht nur die Dienstgeberschaft dazu, sondern da gibt es auch eine Vertretung der Dienstnehmerschaft und der Dienstnehmerinnen und der Dienstnehmer. Und ich bin auch der Meinung, dass hier

auch noch sehr viel Bewusstsein gemacht werden muss, denn so wichtig ist es auch heute, aber wenn wir uns Gewerkschaften durch die Bank anschauen und wer verhandelt die Gehälter wieder neu aus, so werden mir die Kollegen sehr wohl recht geben, dann ist das eine Minderzahl, eine verschwindende Minderzahl was an Frauen hier mitverhandelt und auch wieder nur Männer verhandeln. Das heißt auch dort sind die notwendigen Schritte zu setzen, um entsprechend den Frauen die Möglichkeiten zu geben.

Was ich wirklich sehr gut gefunden habe ist, dass in diesem Papier drinnen steht, es muss eine nachvollziehbare Gehaltsfindung geben. Und jetzt muss es so etwas geben wie ein Gehaltsmonitoring bzw. auch genannt mit dem Titel Gehaltsrechner. Wir haben ja ganz klar gefordert und werden also demnächst auch über diese Beilage beraten, dass auch das Land Oberösterreich in diese Richtung aktiv werden muss. Das heißt, dass wir wirklich die Bandbreite an Einkommen für Arbeit, für Arbeitsstellen oder für Tätigkeiten in Oberösterreich ganz klar aufzeigen müssen. Ich glaube wir müssen uns wirklich dessen bewusst sein, wenn wir das nicht öffentlich machen, hat ein Dienstnehmer, eine Dienstnehmerin keine Möglichkeit sich an einer Bandbreite auch zu orientieren und zu wissen, was wird ihm da bei einem Einstellungsgespräch überhaupt vorgeschlagen an Gehalt, um zu wissen, was man tatsächlich auch verlangen kann oder wo die Bandbreiten sind. Und ich glaube auch, dass es ein ganz wichtiger Aspekt sein muss, gerade bei der Gehaltsfindung auch die Unternehmerinnen und Unternehmer zu unterstützen.

Das wären die Möglichkeiten und sind wichtige Schritte, um uns Frauen oder für die Frauen endlich diese Einkommensschere zu schließen. Und ich bedanke mich wirklich sehr, dass das also auch als zentraler Punkt gesehen wird. Es wäre noch eine Vielzahl dahingehend zu berichten. Natürlich sind der Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen, die Umorganisation auch des Kinderbetreuungsgeldes, nämlich wirklich zu sagen, die 80 Prozent vom Letztgehalt, Zuverdienstgrenzen zum Beispiel auch aufzumachen und sie nicht auf diesen Sektor so wie bisher einzuengen, sind Maßnahmen die den Frauen nur zugute kommen können und die eine entsprechende Möglichkeit auch geben den Frauen endlich das zu zahlen, was sie sich tatsächlich verdienen.

Und nachdem ich ganz kurz noch auf den Kollegen Steinkellner replizieren möchte. Eine Frau mit wesentlich mehr Lebenserfahrung als ich hat mir einmal sehr freundlich gesagt und daran glaube ich können wir uns alle halten: Wenn du willst, dass über etwas geredet wird, dann frage einen Mann, wenn du willst, dass etwas entschieden und umgesetzt wird, dann gehe zu einer Frau! Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Jachs.

Abg. **Jachs:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte jetzt zum Thema Familie Stellung nehmen und möchte da mit einem sehr positiven Ereignis einsteigen in meine Rede. Und ich glaube ihr erlaubt mir das auch. Ich möchte unserer Frau Präsidentin, dir lieber Angela, sehr, sehr herzlich gratulieren. Du bist heute Vormittag zum vierten Mal Oma geworden und dazu unseren herzlichen Glückwunsch. (Beifall) Und ich möchte sagen, ich glaube nicht nur in eurem Sinne den Großeltern, sondern auch den Eltern viel Freude und Gesundheit mit dem kleinen Nachwuchs. (Abg. Präsidentin Orthner: "Danke.")

Und da kann ich feststellen, Familienförderung ist auch Zukunftsförderung und ich freue mich und darf dafür sehr herzlich Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl danke sagen,

dass im diesjährigen Familienbudget es eine deutliche Erhöhung gibt und einen deutlichen Schwerpunkt auch für Familien mit kleinen Kindern gibt.

Ich möchte hier einiges erwähnen und hier vor allem den Familienbetreuungsbonus, der ausgeweitet wurde, der jetzt ab zweieinhalb Jahren bis zum Schuleintritt möglich ist und hier viele Familien unterstützt und nützt. Es sind hier auch schon 34 Millionen Euro ausbezahlt worden an die Eltern und man kann auch sagen, dass dieser Familienbetreuungsbonus dazu beiträgt, dass rund 5.000 Kinder jetzt schon, bevor es das Gratiskindergartenjahr gibt, den Kindergarten gratis besuchen können. Und ich möchte noch einige andere Maßnahmen anführen, die sich in den letzten Jahren sehr bewährt haben und fortgeführt werden, weiterhin unterstützt werden, weil das wirklich unseren Familien zugute kommt.

Und ich möchte hier erwähnen, dass es weiterhin die Unterstützung der Familien zum Schulbeginn gibt, die Unterstützung bei Schulveranstaltungen gibt, dass es weiterhin den Mutterkindzuschuss gibt, und was ich auch sehr gut finde, dass es weiterhin den Familienurlaubszuschuss gibt. Und ich möchte auch dafür danke sagen. Aber es ist keine Rede zur Familie, wenn nicht das Thema Familienkarte angesprochen wird, denn sie entwickelt sich weiterhin zu einem Hit. Es sind bereits jetzt 150.000 Familienträger oder haben diese Familienkarte bekommen und nehmen sie in Anspruch, weil es gibt hier Vergünstigungen bis zu 20 Prozent.

Und ich glaube, das ist auch sehr wertvoll für unsere Familien und ich möchte hier nur einige Maßnahmen erwähnen. Das ist zum Beispiel die Aktion in Zusammenarbeit mit den ÖBB, dann gibt es weiterhin die sehr beliebten Familienschitage, das Angebot im Aquapulco oder auch die heuer neuen Familienpicknicks, die bei den Familien sehr, sehr gut angekommen sind. Außerdem kommen sehr gut bei den Familien die Sicherheitsmaßnahmen an, die mit der Familienkarte unterstützt werden. Das ist zum Beispiel der Radfahrlhelm oder jetzt die Aktion, die glaube ich wieder gut anläuft und sicherlich von vielen Eltern in Anspruch genommen wird, die Aktion Pistenfloh, wo einfach kleine Kinder unterstützt werden mit einem Gratis-Schikurs, mit einem Schihelm ausgestattet werden, mit einer Schikarte ausgestattet werden und verpflegt werden. Und ich glaube auch das ist eine sehr, sehr positive und schöne Maßnahme, die unseren Familien mit kleinen Kindern zugute kommt.

Und ich möchte bei meiner Rede jetzt noch darauf eingehen, es hat heuer auch wieder eine Familienbefragung gegeben. Hier wurden nicht nur junge Familien befragt, sondern auch junge Paare und auch junge Menschen ohne Kinder befragt, wie ihre Vorstellungen von Familie, ihre Wünsche, ihre Anregungen sind. Und da kann man sagen, dass als erstes ganz, ganz positiv festgestellt wurde, dass das Land Oberösterreich ein sehr, sehr gutes Familienland ist, dass die Beiträge die das Land den Familien gibt und unsere Familien wirklich dementsprechend unterstützt und das auch geschätzt wird. Aber von mehr als der Hälfte der Befragten ist auch gesagt worden, dass heutzutage Kinder haben sehr, sehr teuer ist. Und ich glaube darum müssen wir hier die Unterstützung für Familien einfach weiter fortführen, vermehrt fortführen, intensiver fortführen, damit auch, ja ich weiß dass das Finanzielle nicht allein der Grund ist oder nicht nur im Vordergrund stehen kann, es ist sicher auch die Bekennnis zur Familie notwendig, um wirklich auch dann Verantwortung für Familie zu übernehmen. Aber das Finanzielle ist ein wesentlicher Grund und der notwendige Beitrag dazu ist einfach auch wichtig.

Und da möchte ich als Maßnahme anführen, dass seit 1. Mai 2008 auch die ganzen Verwaltungsabgaben rund um die Geburt das Land übernimmt. Das ist zwar ein kleiner Tropfen auf den heißen Stein, aber ein sehr wichtiger Aspekt für unsere Familien.

Weiters wünschen sich unsere Frauen, dass es qualifizierte Teilzeitarbeitsplätze für sie gibt, wenn sie eine Familie gründen, und diese qualifizierten Teilzeitarbeitsplätze nicht weit weg, sondern in der nächsten Umgebung. Sie möchten Familie und Kind und Beruf unter einen Hut bringen. Und sie wünschen sich das. Und ich glaube wo wir noch mehr ansetzen müssen, das ist für die Alleinerzieher, weil auch dort gehört eine sehr, sehr wichtige Unterstützung gegeben.

Und gerade bei diesen Aktionen möchte ich auch eine Aktion in den Vordergrund stellen, und das ist der Familienoskar, den Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl jedes Jahr vergibt an Unternehmen die gerade für Frauen und für Familien etwas Positives umsetzen oder für Familien etwas Positives aufzeigen. Und wenn der Familienoskar an Unternehmen vergeben wird, dann werden gerade diese vor den Vorhang geholt und diese in der Öffentlichkeit präsentiert, damit es vielleicht eine Anregung oder ein Vorbild für andere Unternehmen sein soll, die dann familienfreundliche Maßnahmen in ihren Betrieben setzen werden.

Ja und dann muss ich auch noch ganz kurz eingehen auf das neue Regierungsprogramm, das vor kurzem miteinander vereinbart worden ist und das eine deutliche Handschrift der ÖVP im Bereich der Familien aufzeigt. Und ich möchte hier schon sagen, dass es mich sehr freut, dass es hier verschiedene Maßnahmen sind, die unsere Familien deutlich entlasten sollen. Ich möchte hier nur einige anführen. Es ist eine steuerliche Entlastung unserer Familien hier festgeschrieben worden. Und ich glaube das ist sehr notwendig, weil es steht unter dem Prinzip, je mehr Kinder desto weniger Steuer ist zu zahlen. Ich glaube das ist ein wertvoller Ansatz dazu. Ich möchte auch erwähnen, dass hier niedergeschrieben worden ist, dass es mehr qualifizierte Teilzeitarbeitsplätze geben soll, dass diese forciert werden, dass die Kindererziehungszeiten für die Pension noch mehr angerechnet werden sollen und dass es stärkere Beteiligung der Väter in der Erziehungsarbeit geben soll. Und wie wir gestern und heute schon vermehrt angesprochen haben, soll die verpflichtende oder das verpflichtende kostenlose letzte Kindergartenjahr tatsächlich kommen und dafür glaube ich auch ein herzliches Danke, dass diese Maßnahmen kommen, und ich wünsche mir, dass diese ehestens umgesetzt werden, weil sie einfach notwendig und wichtig sind.

Und zum Schluss möchte ich noch kurz auf ein Thema eingehen, das auch mit Familien zusammenhängt und das sehr, sehr wichtig ist, das auch meine Kollegin Mann schon angesprochen hat, das ist Gewalt gegen Frauen in Familien und Gewalt gegen Kinder in Familien, denn ich glaube, nur wenn man selber in einer geordneten und einer harmonisierenden Familie aufwächst, dann ist man wieder bereit, selber Familie zu gründen und Verantwortung für Kinder zu übernehmen. Und darum glaube ich, müssen dort wirklich ehestens auch und vermehrt Maßnahmen gesetzt werden. Und ich begrüße hier auch die Tatsache, dass die junge Generation bei uns im Mühlviertel eine Unterschriftenaktion durchführt für ein Frauenhaus im Mühlviertel, begrüße das absolut, wenn hier die Notwendigkeit oder der Bedarf gegeben ist, dass hier dieses auch entsteht und hier geschaffen wird. Nur befremdet mich das eine, diese Unterschriften sollen Herrn Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer übergeben werden. Ich frage mich nun, wird mit dem zuständigen Referenten, der ja in den Reihen der SPÖ selber ist, nicht mehr gesprochen oder kann nicht mehr geredet werden oder traut man ihm das nicht zu, dass er dies umsetzen kann? Mich freut, wenn es Landeshauptmann Pühringer zugetraut wird, dass er dieses eher umsetzt als der eigene Referent und ich möchte schon sagen, dass wir uns auch über dieses Vertrauen freuen und wenn Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer der künftige Sozialreferent sein soll, dann freut es uns um so mehr. Danke! (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, vor allem auch liebe Brigitte Lohnecker und liebe Frau Dr. Fischnaller! Es tut mir leid, ich kann heute nicht zu den Frauen sprechen, mein heutiger Schwerpunkt ist die Familienpolitik, aber ich werde versuchen, da auch Frauenfragen hinein-zupacken. Einige Bemerkungen noch zu meinen Vorrednerinnen. Es ist jetzt von verschiedenen Seiten her beklagt worden bzw. gejubelt worden, dass es jetzt das Recht auf einen Kinderbetreuungsplatz gibt. Ich meine, wir hätten den schon längst haben können, weil unsere Anträge liegen jetzt schon vier oder fünf Jahre zurück und wir haben sie immer wieder gebracht. Wir haben auch keine Zustimmung bekommen, von keiner der Parteien, weder die Grünen, die es auch gefordert haben, noch ÖVP, noch SPÖ für das Recht auf den Betreuungsplatz. Und ich bin schon jetzt bei der Familienpolitik, weil da kommen Kolleginnen heraus und sagen, das brauchen wir. Ja, wir könnten es ja schon längst haben, weil es sind auch die Bundesländer gefordert ihren Beitrag zu leisten.

Und Gerda du hast mit so vielem Recht, ich habe nur in einem Bereich eine andere Meinung wie du, dass ich sage, nur Frauen können Frauenanliegen vertreten. Denk an den Slogan von meinem Klubobmann im letzten Wahlkampf: Die Männer müssen umdenken und nicht die Frauen (Beifall) (Unverständliche Zwischenrufe), weil ich denke mir, wenn ich heute Gewerkschafter bin, wenn ich heute Personalvertreter bin, kann ich mich doch nicht nur für ein Geschlecht einsetzen, das sind Führungsfunktionen und die haben ihre Aufgabe zu machen. Aber ich weiß, du kannst nichts dafür, aber sagen muss ich es dir trotzdem.

Ich beginne mit einer Umfrage, die der Herr Landeshauptmann-Stellverteter Hiesl gemacht hat, und zwar unter dem Aspekt Gründe für eine Kinderlosigkeit. Der wichtigste Grund war, Kinder kosten viel Geld, der zweite Vereinbarkeit Familie und Beruf schwierig, der dritte Einschränkung der persönlichen Freiheit, der vierte Kinderbetreuung nicht gesichert, die anderen Punkte sind sehr individuell, Lebensplanung noch unklar, geeignete Partnerin/Partner fehlt, Zukunft unsicher und unter ferner liefen eigentlich Kinder behindern Karriere. Warum habe ich das jetzt zitiert?

Wir wissen ganz genau, dass unsere Familien nicht erst, sage ich jetzt, seit dem letzten halben Jahr, wo es einfach auf den internationalen Börsen gecrasht hat, sondern seit Jahren, und ich verfolge die Armutsberichte seit Jahren sehr genau, dass es eine mords finanzielle Belastung ist, wenn man sich zu Kindern bekennt, die Vereinbarkeit schwierig ist. Aber was mich eigentlich gewundert hat war, dass die Kinderbetreuung, die immer so in den Vordergrund gestellt wird, dass man die Familienplanung zurückstellt, weil man keinen Betreuungsplatz hat, bei der Umfrage ist das der vierte Punkt, und das sind bitte nur 32 Prozent, und bei den anderen bewegen wir uns bei 62, 50 Prozent, also eine deutliche Differenzierung. Aber es ist natürlich ganz klar, die finanzielle Belastung für die Familien ist groß, und jetzt kommt für mich die Überlegung, ist sie groß nur wegen der Weltwirtschaft und der Globalisierung und Neoliberalismus und all der Dinge oder haben wir auch hausgemachte Probleme?

Und da komme ich jetzt schon zum Letzten, eines der Beispiele, das uns vor kurzem beschäftigt hat, die Gaspreiserhöhung. Erstens einmal stört mich fürchterlich, dass wir eigentlich einen freien Markt haben sollen und dann haben wir ein Kartell, weil die zwei Anbieter machen am selben Tag die Preiserhöhung plus, minus und verkünden dann auch, sie werden Mitte Jänner sie wieder zurücknehmen. Wenn ich mir die Stromkosten anschau, und wir haben ja einen Antrag schon einmal eingebracht, der liegt, und ich möchte den Zusatzantrag gleich jetzt einbauen. Wir stellen folgenden Zusatzantrag: Im Unterabschnitt 1/429



"Sonstige Einrichtungen und Maßnahmen" wird ein neuer Teilabschnitt bei der freien Wohlfahrt eingerichtet und zwar soll ein Strombonus geschaffen werden analog dem Heizkostenzuschuss. Und ich habe es gestern schon gesagt, als der Herr Landesrat Ackerl gesagt hat oder die Sozialdemokraten, der Heizkostenbonus ist so erhöht worden, ihr hättet schon längst unsere Anträge, die wesentlich höher waren, übernehmen können, dann brauchen wir nicht immer so nach dem Motto "Notfallmaßnahmen" machen. Also dieser Antrag geht von uns ein.

Es haben sich ganz eklatant die Betriebskosten erhöht, es haben sich im Mietbereich die Mietkosten sehr erhöht. Es sind eine Menge von Dingen jetzt zusammengekommen und ich denke mir, es ist unsere Aufgabe auch immer schon ein bisserl vorausschauend Maßnahmen zu setzen und nicht erst wenn die Leute eigentlich ihre Rechnung nicht mehr zahlen können, dann zu sagen, jetzt werden wir aktiv. Dass ich da in der Beziehung Recht habe, da ist ein Artikel am Donnerstag, 27. November 2008 in der Kronenzeitung, wo der Caritaschef Matthias Mühlberger zitiert wird, der sagt, abgesehen davon, dass das Spendenaufkommen gering ist, die Not steigt bei vielen Landsleuten, allein im September bitte haben die Zuschüsse für Energiekosten um 35 Prozent zugenommen. Da haben wir noch gar nicht geredet von einem Bonus, sondern die Leute haben es eben schon im Geldtascherl gehabt, also ich glaube wir sind gefragt, dass wir etwas schneller reagieren sollen.

Die finanzielle Belastung, die ich angesprochen habe, wir haben einige Anträge eingebracht gehabt zur Familienpolitik, nämlich zur Verbesserung der finanziellen Situation, eben letztes Jahr vor Schuleintritt kostenlos. Ich habe es gestern schon angesprochen, da werden wir noch diskutieren Halbtag oder Ganztage, wie weit kann das Land dann was übernehmen.

Was mich auch sehr gefreut hat, ich spare auch nicht mit Lob für die Bundesregierung, dass unser oftmaliger Antrag jetzt über Jahre, einen Familienzuschuss jedes Jahr, wir haben es auch Schulstarthilfe genannt, weil wir haben es nur für die Schulkinder immer angedacht, dass das jetzt gekommen ist, als 13. Familienbeihilfe, also gar so schlecht sind wir auch nicht gelegen mit unserer Anregung. (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Umsetzen muss es auch wer.")

Aber, was den Familien noch sehr teuer kommt, sind die Schulveranstaltungen, und es hat mich recht gefreut, dass die Kollegin Jachs jetzt zuerst gesagt hat, wir müssen uns auch den Alleinerziehenden zuwenden, dass bei einer mehrtätigen Schulveranstaltung auch eine Förderung ausbezahlt wird, wenn nur ein Kind in der Schule ist. Ich habe es da auch schon einmal gesagt, da können noch zwei im Kindergartenalter sein, aber die kriegen alle keine Unterstützung für die Schulveranstaltungen. Zuschuss für Familienurlaub auch eine Forderung von uns speziell für die Alleinerzieher, für die unteren Einkommen. Leider hat der Landesrat Ackerl gesagt, er hat dafür kein Geld.

Und ganz was Wichtiges, und das ist jetzt der Zukunftsaspekt, wir dürfen nicht nur vom Bund verlangen eine Valorisierung Pflegegeld, unterschreibe ich alles, aber wann bekennen wir uns bitte in Oberösterreich dazu, dass auch die Familienleistungen regelmäßig valorisiert werden. Jeder da herinnen weiß, wann das letzte Mal eine Summe festgelegt worden ist. Wir haben keine Indexsteigerung, und ich glaube da könnte man laufend eben die steigenden Kosten immer wieder andenken. Und wie gesagt auch natürlich der Rechtsanspruch auf einen Kinderbetreuungsplatz. Vielleicht ändert sich jetzt im nächsten Jahr was und wir können da etwas bewegen.

Ich möchte jetzt weggehen vom Finanziellen, es gäbe noch sehr viel zu sagen, nur eine Abschlussbemerkung vielleicht noch. Ich hoffe und wünsche mir, dass die Ankündigung, was für die Familien verbessert wird, die die Bundesregierung jetzt gemacht hat, dass das nicht erst am Ende dieser Legislaturperiode kommt, sondern vielleicht schon etwas früher, weil wir kennen das, fünf Jahre Regierung und dann kommen die Unterstützungen oftmals im letzten Jahr.

Unser zweiter Antrag ist eben, und ich habe schon jetzt genau angegeben, dass wir ja auch einen Abänderungsantrag im Budget haben, ich habe die Bereiche schon aufgezählt, Schulveranstaltung und so weiter und das ist der Abänderungsantrag mit der Nummer 1696/2008 "Abänderungsantrag der unterzeichneten freiheitlichen Abgeordneten zum Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2009 einschließlich Dienstpostenplan, Beilage 1674/2008, zur Budgetgruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, betreffend den Oö. Familienzuschuss".

Ein Wort noch zum Abschluss Frau Präsidentin, ich bin gleich fertig. Es ist heute viel diskutiert worden über die Jugendwohlfahrt. Es ist sehr viel gesprochen worden, dass Familien Probleme haben, und ich glaube wir müssen uns da wirklich auch überlegen, ob es sinnvoll ist, die Eltern-Kind-Zentren zu fördern, aber für die Mutterberatung kaum Geld im Budget zu haben. Es ist auch von Kolleginnen und Kollegen gesagt worden, in die Eltern-Kind-Zentren gehen die, die sich sowieso Information holen. Wir müssen an die anderen rankommen. Ausbau der Mutterberatungsstellen als erste Anlaufstelle und vor allem eines, ich möchte, dass wir nicht immer nur "Reparaturarbeiten" machen und viel Geld brauchen, stecken wir bitte mehr Geld in die Prävention auch im Bereich der Familie. Ich danke! (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke! Das Kapitel Familien und Frauen würde ich in der Diskussion abschließen und mich dem Wohnbau zuwenden. Herr Klubobmann Steinkellner bitte!

**Abg. Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Danke, dass kurz eine Umreihung möglich war, weil ich freue mich schon auf die Schuldiskussion mit meiner ehemaligen Klassenvorständin Frau Dr. Pfarrhofer, damit ich dann rauskommen kann.

Punkt 1 Wohnbau, ich werde ihn nur kurz streifen. Wir haben ja heute in der Nacht noch das Problem unserer Solaranlage oder Solaranlagenpflicht diskutiert; noch einmal die Position von uns, ja zu alternativen Energieformen, nein zu einem Systemzwang für eine besondere Form. Warum wollen wir die nicht? Grundsätzlich ist es einfach so und ich bitte das einfach zur Kenntnis zu nehmen, 20 Prozent in etwa braucht man Energie für die Warmwasseraufbereitung, 80 Prozent in etwa für die Heizung, und dort möchte ich die alternative Energie vor allem einmal eingesetzt haben, weil dort kann man den Menschen beim Geldsparen helfen, alleine die Kostenerhöhung in etwa jetzt bei Gas 22 Prozent. Wenn ich da Maßnahmen treffe, dass ich hier Alternativenergie zum Beispiel eine Wärmepumpe mit Tiefenbohrung einsetze, dann kann ich langfristig den Häuslbauern wirklich sparen helfen und gleichzeitig habe ich einen riesen Vorteil was den CO<sub>2</sub>-Ausstoß betrifft. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Aber beim Strom auch!") Da kann ich wirklich etwas bewegen. Aber 80 Prozent Energie haben wir dort und sonst haben wir nur 20 Prozent liebe Kollegin Schwarz. Wir fangen einmal dort an, wo es wirklich um etwas geht. Deswegen wollen wir die Alternativenergie vor allem auch im Heizungsbereich einsetzen und du wirst uns ja Recht geben, dass eine Solaranlage für die Heizung nicht wirklich das optimale Heizungssystem ist. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Fotovoltaik wird kommen!") Fotovoltaik wird noch kommen und das ist dann das Optimalsystem,

wenn die Fotovoltaik die Wärmepumpe betreibt, aber so weit sind wir derzeit noch lange nicht.

Punkt 2 Annuitätensprünge, also den Streit zwischen ÖVP und SPÖ verstehe ich gar nicht. Wir sitzen im Unterausschuss. Es wurde zugesagt, dass die ersten Häuser, die betroffen sind, jetzt geprüft werden, ob man nicht über eine thermische Sanierung die Betriebskostenreduktion soweit erreichen kann, dass damit sogar die Annuitätensprünge abgedeckt werden können. Das war die Vereinbarung im Unterausschuss. Plötzlich gibt es wechselweise Pressekonzferenzen, verstehe ich nicht. Ich hätte gerne jetzt einmal auf dem Tisch, wie schaut es aus, welche konkreten Projekte sind betroffen, welche Verteuerung tritt dort ein, ist dort eine thermische Sanierung möglich, damit ich über die Betriebskostenreduktion für die Mieter eine qualifizierte Senkung erreiche und ich bitte hier wieder zur Seriosität zurückzukehren, damit wir genau dort weiterarbeiten, wo wir im Unterausschuss aufgehört haben.

Drittens mehr Geld für thermische Sanierung. Wir haben jetzt vereinbart in unserem Konjunkturpaket, dass 300 Wohnungen thermisch saniert werden sollen mit einem relativ kleinen Betrag. Ich sage, das ist nicht mutig. Da könnten wir noch viel, viel mehr leisten. Ich glaube, dass gerade in der thermischen Sanierung eine wirklich tolle Konjunkturbelebung erreicht werden könnte. Ich denke, hier werden wir im März bei der zweiten Tranche des Konjunkturpaketes nachbessern müssen. Hier werde ich auch weiterhin mehr Geld für thermische Sanierungen im Wohnbau fordern.

Viertens eine Ungerechtigkeit, die ich weiter immer einmahne. Jemand der zum Zeitpunkt der Neubesiedlung einer geförderten Wohnung sein Einkommen soweit im Griff hat, dass er förderungswürdig ist, bekommt eine Wohnung. Was er im nächsten Jahr verdient, ist vollkommen bedeutungslos. Gut wir greifen nicht ein. Aber jemand der zum Beispiel – und es trifft ja oft auch Frauen, weil wir zuerst bei der Frauendebatte waren – plötzlich Wittfrau wird, in einer Eigentumswohnung, die frei finanziert wurde, wohnt, die Rückzahlung sich nicht mehr leisten kann, bekommt keine Förderung nachträglich. Hier sehe ich weiterhin eine Ungerechtigkeit, die glaube ich irgendwann einmal beseitigt werden muss. Ich bitte noch einmal den Wohnbaureferenten in diesem wirklich Gerechtigkeitsfall eine Lösung zu suchen, denn es kann nicht sein, dass der eine, der halt zufälliger Weise gerade im Beobachtungsjahr, damit er eine Wohnbauförderung kriegt, wenig Einkommen hat, die Wohnbauförderung kriegt, und der andere der halt zufälliger Weise – vielleicht auf Grund der Wirtschaftskrise – keinen Job mehr hat und die Rückzahlung sich nicht mehr leisten kann, kriegt auch nicht nachträglich eine Unterstützung, und das kann es nicht geben, wiewohl ich grundsätzlich immer ein Modell befürworte, wo der einzelne mehr Gestaltungsraum hat, sprich der Wohnbauscheck wäre mir am liebsten, damit die Gestaltungsmöglichkeit des Einzelnen für das jeweilige Wohnumfeld am besten und am freiesten ist. Denn wer wirklich vom Wohnungsmarkt wegkommt, muss selbst bestimmen, wo er und wie er leben kann und soll über einen Wohnbauscheck entsprechend die Möglichkeit bekommen. Danke! (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Kapeller.

Abg. **Kapeller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe natürlich Günther Steinkellner den Vortritt gelassen, möchte mich auch zweimal zu Wort melden. Lieber Günther, ich hoffe, dass du dann wieder da bist, dass ich dann auf das, was du angesprochen hast, eingehen kann in meiner zweiten Wortmeldung und möchte was die erste Wortmeldung betrifft Frau Präsidentin auf die großartige Leistung des Wohnbaus in Oberösterreich eingehen und Ihnen meine zweite Wortmeldung geben, denn unsere erfolgreiche Wohnbauförderung in Oberösterreich, auf die wir alle stolz sein können, ist natürlich

eine der großen Sozialleistungen des Landes Oberösterreich, und ich glaube es steht außer Frage, bei allen die hier in diesem hohen Hause sitzen, dass diese Sozialleistung auch in Zukunft gesichert und auch weiter ausgebaut werden muss.

Ich möchte daher die Gelegenheit nützen, ein bisschen zurückzublättern auf das vergangene Jahr, auf das heurige Jahr, was ist alles geschehen in Oberösterreich, und da kann ich Ihnen sagen, dass wir natürlich im heurigen Jahr ein Wohnbaubudget hatten, das so wie in den vergangenen Jahren mit 303 Millionen Euro konstant festgelegt war und ist und dass auch im Jahr 2009 für die Wohnbauförderung der selbe Betrag vorgesehen ist. Ein sehr wesentlicher Bestandteil des Wohnbaubudgets ist die Wohnbeihilfe. Wir haben heute schon sehr viel diskutiert über Familien und über das leistbare Wohnen. Eine Wohnbeihilfe erhalten derzeit Menschen, die in einer geförderten Mietwohnung oder in einer nicht geförderten Mietwohnung oder in einer geförderten Eigentumswohnung leben und die in Österreich ihren Hauptwohnsitz haben. Auch Menschen aus den Nicht-EU-Ländern haben einen Anspruch auf die Wohnbeihilfe, sie müssen aber zumindest fünf Jahre in Österreich gelebt haben und entweder bei uns arbeiten bzw. Beiträge an die Sozialversicherung leisten oder durch frühere Beitragszahlungen Anspruch auf Leistungen aus der Sozialversicherung haben. Und wir haben gerade bei den Anspruchsberechtigten der Wohnbeihilfe von Jahr zu Jahr laufende Steigerungen. Sie verfolgen das mit und sehen das auch in den jeweiligen Budgets. Im Vergleich zum Jahr 2000 erhielten im Vorjahr rund 5.000 Haushalte mehr Wohnbeihilfe. Das ist eine Steigerung, meine sehr verehrten Damen und Herren, von rund 20 Prozent. Und im heurigen Jahr werden es rund 33.000 Haushalte sein, welche eine Wohnbeihilfe in Anspruch nehmen. Diese Inanspruchnahme der Wohnbeihilfe ermöglicht es, rund 100.000 Menschen in Oberösterreich die monatlichen Wohnkosten auch tatsächlich zu finanzieren. Wir werden im heurigen Jahr zirka 67 Millionen Euro für die Wohnbeihilfe ausgeben, und im Jahr 2009 werden es aufgrund der Reform von Landesrat Kepplinger, die eine höhere und fairere Wohnbeihilfe bringen wird, cirka 80 Millionen Euro sein. Eine enorme Summe, die hier ausgegeben wird, aber ohne diese Leistungen wäre es zum Beispiel für viele Pensionistenhaushalte, Studierende oder auch Alleinerziehende sehr schwierig, die monatlich anfallenden Mieten auch bezahlen zu können.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Dennoch zeigen die aktuellen Preisentwicklungen im heurigen Jahr, dass die Wohnbeihilfe sofort weiter ausgebaut werden musste, worauf Landesrat Kepplinger schon im Frühjahr mit entsprechenden Vorschlägen reagiert hat, denn die hohen Kosten im Bereich des Wohnens und der Energie belasten gerade jene Haushalte, die ohnehin in einer sehr angespannten finanziellen Situation leben müssen. Ein weiterer Aspekt, dass bei Wohnbeihilfenempfängern die Aufnahme bzw. die Ausweitung einer beruflichen Beschäftigung gehemmt wurde. Das ist besonders zu bemerken bei Haushalten, wo etwa nach Geburt eines Kindes ein Elternteil das Beschäftigungsausmaß wieder ausdehnen möchte und dann festgestellt hat, wenn er in die Arbeit geht und ein Einkommen erzielt, nicht einen Zuwachs an verfügbarem Haushaltseinkommen zu bekommen, und dieser Effekt hat insbesondere die Frauen sehr stark betroffen. Die derzeitigen Förderbestimmungen haben jedoch dazu geführt, dass alle Pensionisten, die zwischen 8 oder 10 Euro und 960 Euro monatlich Pension erhalten und einen Anspruch auf Wohnbeihilfe haben, de facto dasselbe verfügbare Haushaltseinkommen, nämlich 960 Euro haben. Und daher hat die Oö. Landesregierung dem Vorschlag von Landesrat Kepplinger zu diesen Entwicklungen Rechnung getragen und rasche Entlastungen für diese betroffenen Menschen herbeigeführt. So wurde die Abmilderung dadurch erreicht, dass das Beihilfensystem einen Anteil des zusätzlich verfügbaren Einkommens als nicht für die Wohnbeihilfe relevant betrachtet, und so werden 25 Cent jedes zusätzlichen Euros Einkommen unberücksichtigt bleiben. Und das führt natürlich dann dazu, dass die Wohnbeihilfe etwas länger ausbezahlt wird und es zu einem

kontinuierlichen Einkommenszuwachs beim betroffenen Personenkreis ab dem 1. Jänner 2009 kommen wird.

Eine zweite Maßnahme ist die Erhöhung der Wohnbeihilfe, Sie alle wissen, die letzte Erhöhung hat es gegeben am 1. Mai 2005, damals von 2,62 Euro pro Quadratmeter auf 3,00 Euro. Zwischenzeitlich sind die Kosten im Sektor des Bereiches Wohnen Wasser, Energie um 14,15 Prozent gestiegen, und auch hier hat unser Landesrat relativ rasch reagiert, und so kommt es nun zu einer Anhebung mit 1. Jänner 2009 von 3,00 Euro auf 3,50 Euro. Und das ist eine Maßnahme, die natürlich sehr viel Geld kostet, ich habe Ihnen zuerst die Ziffern ja genannt.

Unsere Wohnbauförderung, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist eine sehr wichtige Grundlage für das soziale Gleichgewicht auf dem Wohnungsmarkt, ich brauche Ihnen nicht zu sagen, dass hier tolle Leistungen gemacht werden, und wir haben in Oberösterreich 29 Wohnbauträger, gemeinnützige Wohnbauträger, die mit über 1.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern hier tolle Leistungen für das Land Oberösterreich vollziehen, und wenn man die Hausbesorger noch dazu rechnet, dann sind es etwa 2.000 Beschäftigte, die bei den gemeinnützigen Wohnbauträgern arbeiten, und ich möchte mich an dieser Stelle auch bei allen diesen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sehr, sehr herzlich bedanken. Wenn man sich die Statistik anschaut der Leistungen, die wir im vergangenen Jahr im Bereich des Wohnbaus in Oberösterreich erreichen konnten, so wurden 400 Reihenhäuser oder Mietkaufreihenhäuser vom Land Oberösterreich gefördert, dazu kommen 2.400 geförderte Eigenheime, 190 Fertigstellungsdarlehen, 500 Hauskaufdarlehen, 11.200 Alternativenanlagen. Wir haben 12.000 Wohnhaussanierungen durchgeführt, 100 Lifte bewilligt und eingebaut, 1.300 Wohnungen sind dadurch erschlossen worden, und dadurch ist es gerade den älteren Menschen möglich geworden, weiterhin in ihren Wohnungen verbleiben zu können. Was mich besonders stolz macht, ist natürlich auch, dass wir gerade auch von der Wohnbauförderung die Heimplätze fördern. Wir haben insgesamt 900 Heimplätze gefördert und 300 betreubare Wohnungen gefördert. Und es wird im heurigen Jahr auch im mehrgeschossigen Wohnbau etwa 2.000 geförderte Wohnungen geben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe Ihnen kurz die Ziffern dieser sehr eindrucksvollen Wohnbaupolitik des Landes Oberösterreich gesagt. Es ist aber nur möglich, wenn man auch von Seiten des Landes engagierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter hat, die diese Anträge, diese Förderungsansuchen relativ rasch bearbeiten, und da möchte ich mich bedanken beim Leiter der Wohnbauabteilung Wolfgang Modera, bei allen seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Wohnbauabteilung für diese kompetente und rasche und unbürokratische Erledigung der rund 8.000 Wohnbauförderungsansuchen im Bereich der Eigenheime, 1.500 Fälle im mehrgeschossigen Wohnbau, und über 50.000 Ansuchen um die Wohnbeihilfe. Und das Ganze wird von 80 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes gemacht, und Sie sehen, dass hier eigentlich der größte Block an Bürgerkontakt in unserem Bundesland durch die Wohnbauförderungsabteilung gegeben ist.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Diese hervorragende Wohnbauförderung in Oberösterreich muss natürlich auch für die Zukunft erhalten bleiben. Wir alle wissen, dass für diese Funktionsperiode 2003 bis 2009 vom Wohnbaureferat ein fixes Wohnbauprogramm vereinbart worden ist mit dem Finanzreferenten, wir werden aber darüber zu diskutieren haben, wie es in der nächsten Legislaturperiode weitergeht. Die Dotierung, wie die Wohnbauförderung dotiert wird, da wird es noch einiges an Diskussionen benötigen. Ich möchte mich zum Abschluss herzlichst bedanken als Wohnbausprecher meines Klubs beim Wohnbaureferenten Landesrat Hermann Kepplinger für seine kompetente Arbeit, bei allen seinen Mitarbeite-

rinnen und Mitarbeitern seines Büros für die gute Zusammenarbeit, und meine sehr verehrten Damen und Herren, wie ich schon sagte, eine erfolgreiche Wohnbauförderung ist eine wichtige Sozialleistung des Landes Oberösterreich, sie muss natürlich auch für die Zukunft gesichert werden und ausgebaut werden, und dazu lade ich Sie alle sehr herzlich ein.

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Mag. Stelzer.

**Abg. Mag. Stelzer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Energiekennzahlen, Annuitätensprünge, Sukzessivdarlehen, Niedrigstenergiehäuser, Passivhäuser, wenn wir über den Wohnbau diskutieren, dann geht es sehr, sehr oft um Zahlen und sehr oft auch um sogenanntes Fachchinesisch, das möglicherweise nicht allen immer gleich geläufig ist, und daher möchte ich auch ganz bewusst für unsere Fraktion noch einmal als Überschrift festhalten, worum es im sozialen Wohnbau, und um den geht es ja, worüber wir hier diskutieren, wirklich geht. Immer und zu allererst darum, dass wir Leuten, die nicht aus eigener Kraft oder nicht zur Gänze für sich Wohnraum, qualitativ guten Wohnraum schaffen könnten, mit Steuergeldern helfen, unterstützen, fördern, und das steht für uns auch immer an erster Stelle. Gleichwohl welche Aufgabe man sonst dem geförderten Wohnbau noch übertragen mag im Zusätzlichen, darauf möchte ich dann auch noch kommen, es muss immer die Prämisse unserer Überlegungen sein: Können sich die Leute, diesen Wohnbau, den wir fördern, den wir unterstützen, auch wirklich noch leisten? (Beifall)

Und ich möchte auch an den Beginn ein Dankeschön stellen. Einen Dank, dass wir uns in der Wohnbaudiskussion, in der Wohnbauszenarie ein Gesprächsklima geschaffen oder erhalten haben, wie immer, mit dem zuständigen Landesrat, mit den Kolleginnen und Kollegen aus den anderen Parteien, natürlich auch mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Ressort und den Wohnbauträgern, wo man zumindest über alles reden kann. Was nicht bedeutet, dass wir immer auch über alles einer Meinung sind, und letztendlich dann auch zu einer gemeinsamen Lösung kommen. Aber es gibt immer die Möglichkeit, darüber zu reden, und ich glaube, das ist für sich schon gut und wichtig. Wie gesagt, in letzter Zeit ist sehr stark die ökologische Komponente, der Umweltschutzgedanke im Wohnbau in den Vordergrund getreten, und das ist aus unserer Sicht die große Herausforderung, wie gelingt es hier, die Waage zu halten, sozialen Wohnbau, leistbaren Wohnbau mit den Herausforderungen der Umwelt und des Klimaschutzes so zu koppeln, dass das auch wirklich verträglich und leistbar ist. In unserem Wohnbaubudget, das, wie schon angesprochen wurde, über die Periode hinweg gesichert ist, ist, glaube ich, eine der vordringlichsten Aufgaben, dass die Bauleistung Jahr für Jahr garantiert ist. Dazu möchte ich aus unserer Sicht sagen, selbstverständlich und keine Diskussion darüber, das muss am Bedarf orientiert sein. Und da ist es eine Binsenweisheit, dass natürlich in den Zentralräumen, in der Landeshauptstadt und rundherum im großen Einzugsgebiet die Bedarfszahlen an Wohnraum, an Mietwohnungen, an Mietkauf-, an Eigentumswohnungen natürlich größer sind. Aber es gibt eben auch die Diskussion, dass wir im sogenannten ländlichen Raum, in kleineren Gemeinden, auch einen Bedarf haben an Wohnraum, an Mietwohnungen, der halt vielleicht ein wenig anders gestaltet ist, als im Zentralraum, der aber dort auch ganz besonders wichtig ist. Dieser Gedanke ist ja auch von den SPÖ-Rednern in der Gruppe 0 ganz massiv herausgestrichen worden, wie es um die Postdiskussion gegangen ist, da war das Thema, wenn die Postämter wegkommen und noch andere Dinge, dann stirbt der Ort aus, dann wird es schwierig im ländlichen Raum die Lebensmittelpunkte zu erhalten. Dazu gehört aus unserer Sicht natürlich auch, dass es dort geförderten Wohnraum und Wohnbau gibt. Das ist also aus unserer Sicht nicht ein entweder Zentralraum oder ländlicher Raum, sondern es muss ein sowohl als auch des Wohnbaus in beiden Bereichen sein.

In diesem Zusammenhang freut es mich sehr, dass wir uns einem interessanten Projekte zuwenden konnten in den letzten Jahren, dass wir nämlich für die Ortskerne eine eigene Förderschiene aufgemacht haben, für Häuser, die möglicherweise sonst wirklich leer stünden mitten auf unseren Ortsplätzen, dort mit einer Sonderform der Sanierung hinein zu gehen und Wohnraum im Ortskern zu schaffen und das Leben möglicherweise wieder in die Kerne zurück zu holen. Weil ich schon beim Stichwort Sanierung war, Sanierung ist die große Herausforderung der nächsten Jahre auch im Wohnbau, darüber haben wir gerade in den letzten Landtagssitzungen auch schon ausführlich diskutiert, ich möchte es nur noch einmal festmachen, das ist auch eine Aufgabe, wo ein Land alleine überfordert sein wird. Da braucht es Unterstützung des Bundes, da braucht es auch im Steuersystem Maßnahmen. Die Sanierung trägt wesentlich dazu bei, dass wir den energetischen Zustand im positiven Sinn unserer Wohnbauten verbessern, ihn heben, das trägt dazu bei, dass man sich in den Wohnungen, in den Häusern wohler fühlt, dass man die Betriebskosten möglicherweise dämpfen kann, und das dient natürlich dem Klimaschutz. Und weil das in den letzten Wochen sehr oft diskutiert wurde, die ÖVP bekennt sich auch ganz klar zur Klimaschutzaufgabe, die der Wohnbau hat, selbstverständlich. Deshalb tragen wir auch mit, dass es eine Zugangssperre zur Wohnbauförderung gibt, dass wir ein ganz klares Ziel vorgeben, eine Vorgabe machen, dass die Häuser, dass der Wohnraum eben gewisse Energiekennzahlen, von denen ich zu Beginn schon gesprochen habe, erreichen muss. Und die drücken wir auch in regelmäßigen Abständen nach unten. Das heißt, wir machen eine Zielvorstellung und sagen all jenen, die Wohnraum bauen wollen und die wir dabei unterstützen, dass sie auch in diesem Sinn zum Klimaschutz beitragen müssen. Worüber wir aber einen Disput hatten und wo wir uns dann offensichtlich letztendlich wegen unterschiedlicher grundlegender Zugänge zu diesem Thema nicht einigen konnten, das ist in gewissen Bereichen der Weg, wie dieses Ziel erreicht wird. Wir geben ja neben der "normalen" Wohnbauförderung auch noch für moderne, für alternative, für ökologische Energieformen zusätzliche Förderungen. Für die Wärmepumpe, für die Hackschnitzelheizung, für Anschluss an Fern- und Nahwärme und für die Solaranlage. Ja, die Solaranlagen bekommen sogar die höchsten zusätzlichen Förderungen. Gott sei Dank, sage ich dazu. Wir haben damit, glaube ich, auch beigetragen, dass gerade diese Branche in unserem Bundesland boomt, dass sie volle Auftragsbücher haben, und dass sie dort auch viele Arbeitsplätze sichern.

Aber unsere Ablehnung, und da muss ich dem Klubobmann Steinkellner, der das schon angesprochen hat, Recht geben, unsere Ablehnung geht dahin, wenn wir den Leuten schon sagen, ihr müsst ohnehin eine gewisse Energiekennzahl erreichen, weil ihr sonst keine Wohnbauförderung bekommt, dann wollen wir sie nicht in einem zweiten Schritt noch einmal zwingen, auch eine ganz gewisse und einzigartige Form der Energieaufbringung im Warmwasserbereich zu nutzen. Da sind wir für die Wahlfreiheit, das sind wir für den Weg, den wir bisher eingeschlagen haben in Oberösterreich, dass wir die Leute motivieren, unterstützen, dass wir den beibehalten, und deshalb werden wir heute auch die gesetzliche Grundlage dafür schaffen, dass es eben nicht zum Zwang zur Solaranlage für die Häuselbauerinnen und Häuselbauer kommt. (Beifall)

Es ist sehr viel vom leistbaren Wohnbau die Rede gewesen, und deshalb möchte ich jetzt auch noch sagen, dass es gelungen ist, diese Woche, mit einem Regierungsbeschluss viele Mieterinnen und Mieter in Oberösterreich, ganz konkret werden in den nächsten Jahren 35.000 Wohnungen davon betroffen sein, davor zu bewahren, dass sie bei ihren Mieten extrem hohe Sprünge befürchten müssen. Das geht dahin, dass oft quasi über die Nacht, von einem Monat auf den anderen eine 70, eine 80 Quadratmeterwohnung um 70 bis 100 oder noch mehr Euro im Monat teurer geworden wäre, ohne dass sich in dieser Wohnung irgend etwas geändert hätte, weil eben das System der bisherigen Wohnbauförderung mit den

Rückzahlungsmodalitäten dazu geführt hätte. Darüber, glaube ich, sind wir uns alle einig, dass die Mieter nicht zum Handkuss kommen sollen, dass es diese unzumutbaren Mieterhöhungen nicht geben soll. Da gibt es dann die Idee, dass man sagt, nun gut, da gibt es eine Herausforderung, da greifen wir in den Steuertopf, die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler sollen das abdecken, Mittel in die Hand nehmen. In Summe hat das Wohnbauressort errechnet, für all diese Wohnungen etwas über 800 Millionen Euro. Das ist ein legitimer Vorschlag, ein Weg, den man immer bei einem Problem in der Gesellschaft vorschlagen kann, dass die Steuerzahler dieses Problem lösen sollen. Wir haben gemeinsam mit dem Koalitionspartner, den Grünen, einen anderen Vorschlag auf den Tisch gelegt, der genau dasselbe erreicht, dass die Mieter keine derartigen, bockartigen Sprünge befürchten müssen, der aber auch nicht den Griff in den Steuertopf vorsieht, sondern der einerseits die Wohnbauträger mit in die Verantwortung nimmt. Die Wohnbauträger, die sehr vom sozialen Wohnbau in unserem Land profitieren, weil sie den Löwenanteil der Fördermittel bekommen, und weil sie natürlich auch bei diesen Mietsprüngen das Risiko hätten, dass die Wohnungen leer stehen, dass ein Wohnungstourismus einsetzt. Wir nehmen sie also in die Verantwortung hier die Streckung der Darlehenslaufzeiten mitzufinanzieren, und andererseits drückt sich das Land nicht vor der Verantwortung, sondern übernimmt durch eine Haftung auch eine Sicherstellung dieser ganzen Abwicklung und trägt auch dazu bei, dass die Verlängerung der Laufzeiten auch zu guten Konditionen passieren kann. Und ich sage es von dieser Stelle aus, die beiden Modelle, die ich kurz skizziert habe, werden in den nächsten 15, 20 Jahren genau den gleichen Effekt haben, da unterscheiden sie sich nicht. Sollten dann möglicherweise, was man heute noch überhaupt nicht sagen kann, aber sollten dann wirklich Unsicherheiten eintreten, was wir nicht glauben, aber dann wird sicher das Land Oberösterreich zu einer Abfederung der Probleme beitragen, so wie wir es jetzt tun für Probleme, die Mitte der Achtzigerjahre entstanden sind, dass wir sie jetzt abfedern und jetzt lösen, wird das dann zu diesem Zeitpunkt selbstverständlich auch geschehen. Grundsätzlich soll man festhalten, und das ist eine gute Botschaft am Ende des Jahres an die Mieterinnen und Mieter, für sie werden die Mieten in den nächsten Jahren nicht sprunghaft steigen, sie werden leistbar bleiben. (Beifall)

Das Wohnbaubudget, sehr geehrte Damen und Herren, trägt einen großen Anteil des Investitionsvolumens des Landes Oberösterreich, etwas über 200 Millionen Euro, es ist damit auch ein wichtiger Beschäftigungsmotor in unserem Land, und es wird dafür Sorge leisten, dass wir Wohnraum für alle zu guter Qualität in unserem Land haben, und dass der auch für alle leistbar ist. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächste Rednerin ist die Frau Kollegin Weichsler-Hauer.

Abg. Präsidentin **Weichsler-Hauer:** Sehr geschätzte Damen und Herren, Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren auf der Zusehertribüne! Ich möchte auf ein Thema eingehen, das im ursächlichen Zusammenhang auch steht mit meinen Vorrednern, die das Thema Finanzier- und Leistbarkeit angesprochen haben, nämlich was den Primärbedarf in Oberösterreich betrifft und den Wohnraumbedarf. Herr Landesrat Kepplinger hat ja in den vergangenen Jahren auch immer wieder laufend untersuchen lassen und Werte festgestellt, wo sind denn eigentlich die Bedürfnisse, der Bedarf, und wie entwickeln wir uns. Und wir kennen ja die, und ich habe heute schon öfters darüber gesprochen, atypischen Lebensverläufe bzw. die ursprüngliche Grundlage. Wir sind einmal in einem Ort groß geworden, haben dort unsere Ausbildung, vielleicht mit ein paar mehr oder wenigen Jahren auswärts verbracht, unseren Arbeitsplatz dort, und sind auch dort glücklich, zufrieden und alt geworden. Diese Zeiten haben sich schon längst verändert. Und wenn man sich in der Wohnungsbranche ein bisschen umschaute, dann weiß man ganz genau, dass es verschiedenste Ursachen gibt. Wir



erwähnen immer wieder die Scheidungsrate, die eher im Steigen begriffen ist als kleiner wird. Natürlich sind Veränderungen da und immer wieder notwendig oder sehr oft notwendig, wenn Kinderzuwachs kommt. Es ist aber heute auch schon sehr oft der Fall, dass jüngere Menschen zwar Partnerschaften eingehen, aber sich trotz allem nicht automatisch darauf einlassen, dass es einen gemeinsamen Wohnsitz gibt und eher etwas vorsichtiger zuwarten, was ich persönlich für eine sehr vernünftige Lösung in vielen Fällen halte.

Ein Drittes ist natürlich auch, dass gerade die Arbeitsbedingungen und die Mobilität und steigende Mobilität auch von Menschen immer öfters verlangt Plätze und Wohnungen aufzugeben, an einen anderen Ort sich zu begeben und dort natürlich auch neuerlich tätig zu werden und Wohnungen oder Wohnung entsprechend zu beziehen. Und genau diese Bedürfnisse gilt es auch für das Land Oberösterreich abzudecken. Das sind also Voraussetzungen, vor denen die Wohnbauförderung, Wohnbaugenossenschaften stehen und sich auch entsprechend damit auseinandersetzen. Es hat der Kollege Stelzer also schon diese doch etwas Konzentrierung auf den Zentralraum, wie es also Linz, Wels, Steyr darstellt, dargestellt, aber wir dürfen also trotz allem nicht übersehen, weil es ja immer wieder auch erwähnt wird, dass anscheinend oder immer so unterschwellig mitschwingt, es würden die ländlichen Entwicklungen vernachlässigt werden. Das kann man so wirklich nicht argumentieren, Herr Kollege Stelzer, denn Sie wissen ganz genau, dass Herr Landesrat Kepplinger, (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Das habe ich eh nicht gesagt!") sehr bemüht ist, die Bedürfnisse und den Bedarf in den einzelnen Bezirken und damit auch in eher ländlichen Bereichen abzudecken. Sie brauchen sich vielleicht nur jede Woche einmal durchlesen, wenn im Pressedienst wieder die Meldung kommt, wo der Herr Landesrat Kepplinger auch entsprechend (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Da haben Sie mir nicht zugehört was ich gesagt habe, das habe ich auch hervorgehoben!") Wohnungen übergeben hat. Da möchte ich wirklich ganz bewusst auch den Bezirk Braunau, zum Beispiel Vöcklabruck erwähnen oder auch Kirchdorf im südlichen Traunviertel, die einen steigenden Wohnungsbedarf haben und der auch entsprechend abgedeckt wird.

Worum geht es aber eigentlich bei der ganzen Sache? Steigender Wohnungsbedarf und Primärbedarf und das sind also die über 20.000, die wir unmittelbar haben, die wirklich unmittelbar wohnungssuchend sind aufgrund dieser Ansprüche, die ich vorhin erwähnt habe, bedeutet aber auch, dass wir mehr an Wohnraum schaffen müssen. Wir haben einen Mehrbedarf jährlich so um die 1.800 Einheiten mehr als was wir jetzt bauen und neu errichten können. Und ich sage ganz bewusst dazu, da gilt halt auch das klassische Sprichwort "ohne Geld keine Musik", das heißt, ohne entsprechende Wohnbaufördermittel auch aufzustocken und mehr dafür zur Verfügung zu stellen, wird es auch nicht leichter machbar sein, dass wir diesen Mehrbedarf abdecken. Das kennen wir alle gemeinsam und deswegen bin ich also, aber da gehöre ich auch zu diejenigen, die ganz bewusst sagen, die Tendenzen, die es da in der Vergangenheit gegeben hat und auch durchgesetzt worden sind, Wohnbaufördermittel zu verkaufen und so weiter, auch klar. Ich bekenne mich dazu, dass Wohnbeihilfen entsprechend erhöht und den Bedürfnissen angepasst werden müssen, aber tragen nicht automatisch dazu bei, dass wir dann mehr an Wohnbaubudget zur Verfügung haben und damit auch mehr an diesen Bedürfnissen abgedeckt werden können. Und wenn wir uns im Moment die Entwicklung anschauen, wo uns ja Wirtschaftsexperten nicht einmal wirklich sagen können und sich auch nicht drübertrauen tatsächlich zu prognostizieren, wie wird denn das nächste oder übernächste Jahr gar ausschauen, werden wir alles können oder alle gemeinsam wissen wir eines mit Garantie, dass es zu einem Mehr an Arbeitslosigkeit kommen wird, damit also auch ein Mehr an Bedürfnissen was die Wohnbeihilfe und so weiter betrifft. Das muss uns allen klar sein. Das bedeutet aber, wir werden auch mehr an Geld dafür brauchen und

ich würde jetzt dafür auch explizit dafür werben, dass man im Land Oberösterreich auch dieses Mehr zur Verfügung stellt.

Und da bin ich auch schon dort wo Sie gesagt haben, Herr Kollege Stelzer, was die leistbaren Wohnungen betrifft, ich will jetzt auch keinen Ideologiestreit mit Ihnen hier herinnen führen, weil wir immer noch in der Diskussion sind was diese zwei Modelle betrifft. Nur, einen erheblichen Unterschied gibt es schon, das ist nämlich der, dass für das Modell, das Sie vorgeschlagen haben, vielleicht nicht im Moment das Geld schlagend wird, da gebe ich Ihnen Recht, aber was Sie machen und auch ich tun würde, wenn ich diesem Modell zustimme, würde bedeuten, dass ich die Verantwortlichkeit und dort wo es dann bezahlt werden muss auf die Jahre hinausschiebe, wo ich vielleicht schon nicht mehr auf dieser Welt bin. Und das kann es nicht sein, weil man muss ganz fair dazu sagen, es werden Generationen, und gerade Sie sagen es immer und ich möchte Sie daran erinnern, das war doch der große Slogan auch in der Zeit Ihres Kanzler Schüssel, der immer gesagt hat, wir dürfen spätere Generationen nicht belasten, und plötzlich drehen Sie persönlich dieses Motto, dieses Dogma, das damals entsprechend angesetzt worden ist, um und sagen, aber jetzt tun wir es. Im Moment wird es vielleicht nicht so schlagend, aber in 30 Jahren und so weiter wird es schlagend und das müssen Menschen bezahlen, Steuerzahlerinnen und Steuerzahler oder die, die in diesen Wohnungen entsprechend sind. Und was Sie dazwischen tun, ist, Geld aus den Wohnbaugenossenschaften zu entziehen, weil auch die Wohnbaugenossenschaften dazu eingeladen wurden, jetzt sage ich es sehr freundlich, das mitzufinanzieren, dieses Geld, das wir aber genau für das brauchen und auch wichtig ist, einzusetzen, was Sie nämlich auch erwähnt haben, um Klimaschutzziele zu erreichen, um auch den Menschen leistbaren und nicht mehr so energetisch hoch aufwendigen Wohnraum zur Verfügung zu stellen. Es geht auch in der Sanierung ab, das heißt, auch diesen Menschen wird es entsprechend fehlen und Sie geben hier sehr wohl, es sind Leute betroffen, das muss nämlich bezahlt werden und noch viel spätere Generationen, die die Kosten einmal dafür aufbringen müssen. Wir zwei sind dann nicht mehr da, und auch alle, auch der Herr Finanzreferent, der ja auf diesem Modell als einzig wahres beharrt, ist dann nicht mehr in diesem Land, aber es werden spätere noch ordentlich damit zu kämpfen haben, dass das auch wieder ausgebügelt werden kann und zurückgeführt werden kann, damit Wohnbau auch weiter leistbar bleibt.

Und eines sage ich auch dazu, warum ich auch so wichtig halte, dass wir im Wohnbau mehr Geld investieren. Wir wissen ganz genau, dass eine Milliarde Euro mehr im Wohnbau 12.000 Arbeitsplätze bringt in Oberösterreich. Das sind Arbeitsplätze, die wir dringend brauchen und die wir absichern und die gerade in Zeiten wie diesen wichtig wären, um entsprechend den Konjunkturmotor wieder anzusteuern, um auch einer drohenden größeren Arbeitslosigkeit in Oberösterreich entgegen zu wirken, dass wir dieses Geld dringend brauchen, um unseren Menschen auch den Arbeitsplatz zu sichern. Der Wohnbau ist ein Konjunkturmotor in Oberösterreich und er ist ein arbeitsplatzsichernder Bereich. Das wissen wir seit langem, das heißt also für mich, wir müssen mehr Geld zur Verfügung stellen, um entsprechend leistbares Wohnen auch umzusetzen. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Wageneder.

Abg. **Wageneder:** Werte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie! Wohnbau, das Wohnbaubudget, wird heuer auch wieder aufgestockt, um 10 Millionen Euro gibt es mehr für die Sanierung, das soll auch Investition sein in die schwache Konjunktur, in den Klimaschutz und im Nachtrag gibt es plus drei Millionen Euro. Damit sollen mindestens 500 Wohneinheiten thermisch saniert werden. Auch der

Bund kündigt ein Konjunkturpaket an von 100 Millionen Euro, das für Energiechecks und Sanierung verwendet werden soll.

Die Heizkosten steigen, sind viel gestiegen. 25 Prozent des Gesamtenergieverbrauches fließt in die Raumwärme, und mit diesen Öl- und Gasimporten verschleudern wir das Geld nach Russland und nach Saudi Arabien. Und täglich fließen etwa 300 Millionen Dollar aus Oberösterreich in Richtung der Ölscheichs. Da müssen und können wir entgegensteuern, vieles ist hier durch die Sanierung möglich. Wir haben das auch heute schon gehört, Investition in die Sanierung bringt mehr Geld in den Geldtaschen der Bewohner, Bewohnerinnen. Die Heizkosten können von etwa 2.000 bis 3.500 Euro jährlich gesenkt werden. In sanierten Wohnungen ist ein höherer Wohnkomfort, natürlich auch weniger CO<sub>2</sub>-Ausstoß. Österreich kann sich damit auch die Pönalzahlungen, die Strafzahlungen nach Brüssel größtenteils ersparen. Und was gerade jetzt wichtig ist, es bringt auch Arbeitsplätze, Wertschöpfung in die Region und wir können uns auch Folgekosten, die durch Klimaschäden entstehen, sparen. 40 bis 90 Prozent Energiekosteneinsparung ist möglich, indem alte Häuser, Häuser, die wahrliche Energieschleudern sind, saniert werden.

Und dazu brauchen wir neben den Annuitätenzuschüssen, die sicher richtig und gut und wichtig sind, auch noch andere Modelle, zum Beispiel Direktdarlehen. Menschen, die in sanierungsbedürftigen Wohnungen leben, haben oft auch schon etwas erspartes Geld und das wollen sie dann investieren, aber diese Menschen kämen natürlich nicht in den Genuss eines Annuitätenzuschusses, und für diese Menschen wäre es wichtig, dass sie ein Direktdarlehen erhalten. Natürlich gehört da auch dazu eine verbesserte steuerliche Absetzbarkeit. Wir haben eine entsprechende Resolution an den Bund geschickt. Die Antwort naja, da will ich mir jetzt den Kommentar darüber ersparen, das war de facto keine Antwort. Dass einfach das Steuermodell zu kompliziert ist und hier irgendwie nichts machbar ist, war eigentlich die Antwort.

Eine dritte Möglichkeit stellen noch Contracting-Modelle dar, wo modernste Investitionen in den Klimaschutz möglich wären für die Menschen praktisch zum Nulltarif, in dem eben Contractoren gefunden werden, die planen, die finanzieren, die das errichten und im Endeffekt dann durch die Einsparung bei der Energie kann dann in Raten diese Investition zurückbezahlt werden. Wir haben auch im letzten Landtag beschlossen die Novellen zum Baurecht, diese Resolution an den Bund, wo es um das Mietrechts- und Wohnungseigentumsgesetz geht, dass hier bessere Möglichkeit bestehen sollen, dass Wohnungen saniert werden, auch wenn nicht einstimmig alle Mieter dafür sind. Und natürlich muss hier auch der Bund dafür dann sorgen, dass es für Menschen mit wenig Einkommen in diesen Wohnanlagen entsprechende finanzielle Abfederungen gibt.

Ein Thema, das gerade im letzten Jahr sehr viel diskutiert wurde im Unterausschuss auch war die Solaranlage als Voraussetzung zum Erhalt der Wohnbaufördermittel. Und ich bedauere es sehr, dass die Solaranlage als Voraussetzung fällt, denn alle Experten des Landes, der Energieexperte, der Klimaschutzexperte und der Umweltanwalt sind einhellig der Meinung, dass mit Solaranlagen die Warmwasserbereitung am klimaschonendsten erfolgen kann. Eins zu fünfzig beträgt die Energiekennzahl, im Vergleich dazu bei einer Wärmepumpe, die nur etwa 1 : 3,5 in diesem Verhältnis die Wärme bereitstellt. Und da ist es wohl ganz eindeutig, welche Art der Energiebereitung hier besser ist. Und ich denke, Wohnbaufördermittel sind Steuermittel und wie es schon heißt Steuermittel, mit Steuermitteln darf und muss das Land steuern. Und wir haben einen einstimmigen Landesregierungsbeschluss zum Klimapakt, wo es heißt, wir wollen die Energiewende schaffen und dazu wäre auch Warmwasserbereitung

über Solar ein wichtiges Puzzle in diesem Klimapaket gewesen. Deshalb bedauern wir umso mehr, dass diese Möglichkeit jetzt fällt.

Welche Menschengruppe ist berechtigt, Wohnbaufördermittel zu erhalten? Und zu den berechtigten Asylwerberinnen möchte ich sagen, wir sind hier in Oberösterreich was österreichweit betrifft eher Schlusslicht. Bei uns ist es nötig, dass sie fünf Jahre mindestens hier wohnen und obwohl die schon lange hier arbeiten und einen berechtigten Asylwerberstatus haben, erhalten diese Menschen derzeit keine Wohnbeihilfe, sie sollten auch in den Genuss einer Wohnbeihilfe kommen.

Ja, die Themen der Wohnbauförderung sind sehr vielfältig. Ein wichtiger Themenbereich sind die Annuitätensprünge. Es wurde ja schon von meinem Vorredner, Herrn Kollegen Stelzer, auch angesprochen, es geht darum, dass Menschen, die schon in älteren Wohnungen wohnen und diese Wohnungen nach den Wohnbauförderungsgesetzen 85 bis 93 finanziert wurden, ab nächstes Jahr enorme Mietsprünge hätten und diese Mietsprünge können eben 70 bis 100 Euro im Monat sein, und es betrifft insgesamt 35.000 Menschen oder 35.000 Familien, Einzelmenschen, 35.000 Wohnungen.

Und dieses Modell, das wir präsentiert haben, dass eben diese Rückzahlungen durch ein Zwischendarlehen abgedeckt werden und das Land übernimmt dann die Haftung für diese Zwischendarlehen. Und Frau Präsidentin Weichsler-Hauer, das wird sicher nicht so sein, dass diese Mieterinnen und Mieter dann später oder in 20, 30 Jahren zum Handkuss kommen, denn die Wohnbauträger erhalten ja vom Land diese Haftung (Zwischenruf Abg. Präsidentin Weichsler-Hauer: "Ja, aber mehr nicht!") und im Gegenzug müssten sie sich verpflichten, dass die Mieten lediglich in einer jährlich zu erwartenden Inflationsrate steigen und nicht mehr.

Und die zweite Verpflichtung, die diese Wohnbauträger eingehen, damit sie diese Haftungszusicherung vom Land erhalten, ist, dass sie auch einverstanden sind, damit es zu keinerlei Verzögerungen kommt bei den Sanierungen dann bei den alten Häusern. Ja ich denke, genau so wie bei der Solaranlage, dass wir hier auch mit unseren Steuermitteln steuern und deswegen ist es ein gutes Modell, dass das Land die Haftung für diese Zwischendarlehen übernimmt. Und das Wichtigste ist, dass es für die Menschen zu keinen Mieterhöhungen kommt weder jetzt ab nächstes Jahr noch in 20 und 30 Jahren. Und dieses Modell gewährleistet dies.

Beim Wohnbau geht es einerseits darum, leistbaren schönen Wohnraum zu schaffen, für alle sicherzustellen. Und da möchte ich auch noch kurz sagen, dass ich glaube, man sollte sich auch vor allem anschauen, dass es wirklich leistbaren Wohnraum gibt. Und es muss nicht vielleicht überall ein Wohnzimmer mit 30 Quadratmeter sein, denn ich glaube, es gibt wirklich Menschen, die können sich das schwer leisten und ich glaube, in diese Richtung muss man sich auch noch einmal die Art der Wohnungen, die errichtet werden, anschauen.

Ja, neben der Bereitstellung dieses leistbaren und schönen Wohnraumes hat auch der Wohnbau enorme Einsparungspotentiale bei den Heizungen und auch bietet er viele Möglichkeiten auf erneuerbare Energien umzusteigen. Und im Wohnbau ist eben beides möglich Komfort und Klimaschutz im Doppelpack. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Kapeller.

Abg. **Kapeller**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Drei wesentliche Punkte sind von meinen Vorrednern angesprochen worden, nämlich die Probleme bei den Annuitätensprüngen, die Änderung des Wohnbauförderungsgesetzes und natürlich auch immer wieder im Zusammenhang die Frage der Dotierung des zukünftigen Wohnbaus.

Das Problem bei den Annuitätensprüngen wurde schon mehrmals von mir im Landtag angesprochen. Wir haben vielfach darüber diskutiert und gerade in den letzten Wochen hat sich Landesrat Kepplinger bemüht, gemeinsam mit den anderen Fraktionen in Verhandlungen dieses Problem einer Lösung zuzuführen. Und nun hat es in der vergangenen Woche am Freitag von Seiten der Österreichischen Volkspartei und den Grünen ein Lösungsmodell gegeben, das der Öffentlichkeit präsentiert worden ist. Es wurde auch vom Kollegen Stelzer skizziert und angesprochen bei dieser Debatte. Und das hat natürlich dazu geführt, dass alle Verhandlungsanläufe, die von uns, die von Landesrat Kepplinger gemacht worden sind seit Beginn der Landtagsperiode, und seitdem diskutieren wir dieses Problem ja bereits, vom Tisch gefegt worden sind.

Und es ist heute schon richtigerweise gesagt worden, von diesem Problem sind 35.000 Wohnungen betroffen. Das heißt, es sind weit mehr Menschen, die da in diesen Wohnungen drinnen wohnen. Aus unserer Sicht besteht natürlich ein dringender Handlungsbedarf. Daher haben wir ja von Beginn an immer wieder die Diskussion in dieser Frage eröffnet, weil wir nicht wollen, dass die betroffenen Menschen in absehbarer Zeit Wohnungsmieten zu bezahlen haben, die dann teurer sein werden wie die vergleichbaren Neubauwohnungen.

Das Modell, das von Seiten der Österreichischen Volkspartei und den Grünen vorgelegt worden ist, ist aus unserer Sicht in mehreren Punkten sehr, sehr problematisch. Ich möchte diese Punkte sehr kurz, aufgrund der Redezeit, zusammenfassen.

Erstens, die Mieterinnen und Mieter müssen, anders als wie bei der Ursprungsfinanzierung auch noch die Zinsen und die Zinseszinsen für dieses Darlehen zurückbezahlen. Was bedeutet denn das? Das bedeutet, dass bei einer nach einem Wohnbauförderungsgesetz 93 geförderten 75 m<sup>2</sup> Wohnung bis zu 25.000,- Euro Mehrkosten für die schon über 30 Jahre alte Wohnung zu bezahlen sind. Und wenn man das auf alle Wohnungen aufteilt, dann sind es rund 600 Millionen Euro an Zinsen und Zinseszinsen, die auf die heimischen Mieter zukommen. Daher haben wir Bedenken.

Zweitens, wir haben Bedenken, weil diese Lösung auch mietrechtlich problematisch ist, da es zum Nachteil der Bewohner zu einer geänderten und teuren Finanzierung kommt.

Drittens, wir haben Bedenken betreffend die Rechtsunsicherheit, denn es ist auch ein ungeheures Risiko für das Land Oberösterreich verbunden. Und die Kollegin Wageneder hat es ja angesprochen. Das Land Oberösterreich übernimmt eine Haftung, ein Haftungsvolumen, wenn dies schlagend wird, Frau Kollegin Wageneder, werden es 1,35 Milliarden Euro ausmachen. Daher haben wir hier große Bedenken.

Und viertens möchte ich zu bedenken geben, dass die Mietkosten für die betroffenen Wohnungen bis zu 44 Jahre auf Neubauniveau sein werden. Das heißt, 44 Jahre alte Wohnungen, die in dieser Zeit de facto unsanierbar sein werden, kosten dann immer noch genauso viel wie eine Neubauwohnung. Und das ist genau der Grund, warum wir Bedenken haben.

Und Kollege Stelzer, es ist schon richtig, wenn du sagst, dass bei der Erläuterung dieses Modells von der ÖVP und von den Grünen, dann wenn es so weit ist, in Zukunft das Land Oberösterreich eingreifen wird, damit es nicht zu diesen großen Steigerungen kommen wird. Aber ich kann mich sehr gut erinnern an Diskussionen, die wir hier geführt haben, wenn es auch um die Annuitätenzuschüsse gegangen ist, wo der damalige Landeshauptmann Rattenböck dasselbe gesagt hat. Das werden wir dann lösen, wenn es so weit ist, und wenn dann das kommt, dann werden wir es in Angriff nehmen.

Und Kollegin Wageneder, es ist kein gutes Modell, das hier präsentiert wird. (Unverständlicher Zwischenruf) Wir haben uns bemüht, dass wir ein dementsprechendes Modell immer wieder vorgelegt haben. Wir haben zum Beispiel im Februar einen Antrag eingebracht, der vorsieht, dass es zu einer unverzinsten Laufzeitverlängerung kommen soll, bis wir ein rechtliches, einwandfreies, sozial verträgliches und wirtschaftlich für die Bauträger und im Sinne einer raschen Sanierung der Objekte vernünftiges Modell haben als wie das Modell, das jetzt auf dem Tisch liegt. (Unverständlicher Zwischenruf)

Ich möchte noch auf einen zweiten Punkt eingehen, den wir auch im Rahmen dieser Budgetdebatte debattieren werden, nämlich die Frage der Änderung des Wohnbauförderungsgesetzes. Sie alle wissen, wir haben lange darüber diskutiert. Ein Antrag wird nun eingebracht, wo die Österreichische Volkspartei und die Freiheitliche Partei gemeinsam eine Beschlussfassung herbeiführen werden. Sie wollen mit dieser Beschlussfassung die Verordnung über die Solaranlagenpflicht aufheben. Das ist eine Entscheidung, die Solaranlagenpflicht bei den Eigenheimen zu streichen, die von Seiten der FPÖ und der ÖVP entschieden worden ist, von uns nicht mitgetragen wird und ich möchte es noch einmal begründen.

Wir haben mit dem Beschluss dieses Antrages versucht, in der Diskussion zu verhindern, dass er kommt, weil wir geglaubt haben, dass wir die richtigen Argumente dafür haben. Wir mussten zur Kenntnis nehmen, dass die FPÖ und die ÖVP sich festgelegt haben. Sie wollen verhindern, dass ein flächendeckender Solaranlageneinsatz bei Eigenheimen, für welche Wohnbauförderungsmittel in Anspruch genommen werden, ab 1. Jänner 2009 nicht wirksam wird. Damit verzichtet Oberösterreich auf eine CO<sub>2</sub>-Reduktion von jährlich 700 Tonnen. Ich könnte Ihnen jetzt noch vorrechnen, wie das dann aussieht bis zum Jahr 2030. Wir haben ja immerhin hier auch im Landtag die Landesenergiestrategie "Energiewende 2030" beschlossen. Da kommen wir schon auf eine tolle Summe von 177.000 Tonnen, die man hier an Einsparung hätte.

Das ist daher für uns kein guter Weg. Wir haben auch in der Diskussion immer darauf hingewiesen, dass die Kyoto-Verpflichtung auch für Oberösterreich gilt, auch für uns gilt und dass wir jede Möglichkeit der CO<sub>2</sub>-Einsparung unbedingt nützen sollten. Es tut uns daher leid, dass wir diesen Weg nicht weitergehen, denn Oberösterreich wäre auf einem guten Weg gewesen. Ein flächendeckender Einsatz von Solaranlagen wäre Vorbild für ganz Europa gewesen.

Dass Solaranlagen auch ökonomisch Sinn machen, haben die Fachleute des Landes ja auch gesagt. Sie alle waren bei den Diskussionen dabei. Beispiel Dr. Dell, der in den Ausschussverhandlungen gesagt hat, die Sonne schickt keine Rechnung. Oder wenn ich den Umweltanwalt Dr. Donat zitieren möchte, der gesagt hat, die Warmwassersolaranlagenpflicht für Privathäuser sei zwar nur eine Nebenfront gemessen an den Energieeinsparungen, die bei einer Verdoppelung der thermischen Gebäudesanierung erzielt werden könnte. Ihre Abschaffung ist aus jetziger Sicht dennoch bedauerlich.

Der politische Wille ist klar. Es werden noch heute die ÖVP und die FPÖ dieses Gesetz beschließen, ein Gesetz, das wir als Demokraten natürlich in der Abstimmung zur Kenntnis nehmen werden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte noch die restliche Zeit nützen, auf die Zukunft des Wohnbaus einzugehen. Es ist heute schon gesagt worden, dass durch den Wohnbau enorm viele Arbeitsplätze gesichert werden, 12.000 Arbeitsplätze in Oberösterreich alleine. Eine Milliarde Euro werden aufgewandt für den Wohnbau, nicht nur jetzt von den Häuslbauern alleine, sondern von den Gemeinnützigungen und natürlich auch von der Wohnbauförderung zusammen. Und mit dieser einen Milliarde Euro werden 8.200 Wohneinheiten in Oberösterreich errichtet. Eine gewaltige Zahl. Wir wissen aber natürlich auch aufgrund der neuen Erhebungen, und die Kollegin Weichsler ist ja darauf eingegangen, dass diese aktuelle Bedarfserhebung natürlich ergeben hat, dass wir in Oberösterreich einen Mehrbedarf haben werden von 1.800 Wohnungen jährlich, und daher begrüße ich sehr den Vorschlag, den der Landesrat Kepplinger gemacht hat, nämlich in der nächsten Landtagsperiode bis zum Jahr 2015, dass wir jährlich weitere 1.000 Wohnungen in Oberösterreich errichten. Das bedeutet aber auch natürlich, wenn man sich dann in Verhandlungen einigen kann, diesen Weg zu gehen, dass man ganz erheblich mehr Wohnbauförderungsmittel natürlich auch zur Verfügung stellen muss.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es ist auch angesprochen worden und das kann ich nur unterstreichen, es wird gerade in den nächsten Jahren notwendig sein, dass wir zu einer Steigerung der Sanierungsrate kommen, mittelfristig drei Prozent des Gebäudestandes soll hier ins Auge gefasst werden, und auch das wichtige Ziel, den massiven Ausbau der alternativen Energiegewinnungsanlagen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich glaube, dass jeder Euro, der eingesetzt wird für die Wohnbauförderung, ein gut eingesetzter Euro ist, ein gut eingesetzter Euro für die Menschen und daher würde ich mich freuen und ich würde mir wünschen, wenn wir versuchen, gemeinsam diesen positiven Weg, der vom Landesrat Kepplinger vorgegeben ist, weitergehen können. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Und dem Herrn Landesrat Dr. Kepplinger erteile ich jetzt das Wort.

**Landesrat Dr. Kepplinger:** Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren, werte Kolleginnen, werte Kollegen! Ich entnehme aus den Stellungnahmen der Wohnbausprecher, dass wir, und das ist eine gute Diagnose, doch sehr weitgehend darüber einig sind, dass der Wohnbau in Oberösterreich einen guten Weg genommen hat und dass wir auch in sehr, sehr vielen Fragen Konsens erzielen konnten.

Wir haben drei Themen eigentlich in der gesamten Legislaturperiode, wo es Dissens gibt. Das war die Frage des Darlehensverkaufes, das ist die Frage der Lösung dieses Annuitätenproblems und das ist die Frage der Solarthermie. Ich werde jetzt aus zeitökonomischen Gründen, weil ja das Thema sowieso heute noch auf der Tagesordnung ist, Solarthermie, dazu nicht weiter Stellung nehmen.

Was die Annuitätensprünge betrifft, schließe ich mich der Analyse der Frau Präsidentin Weichsler-Hauer und des Herrn Kapeller an. Ich glaube, dass diese Lösung keine Lösung ist, die bestandsfähig ist, die nachhaltig ist. Diese Lösung löst zwar kurzfristig ein Problem,

aber mittel- und längerfristig führt das zu einer enormen Verschärfung. Daher werden wir diesen Weg nicht mittragen.

Wir haben auch Konsens beim Budget. Obwohl dieser Konsens für mich als Wohnbaureferent eine sehr, sehr große Herausforderung dargestellt hat, denn wir haben in der gesamten Landtagsperiode ein konstantes Budget und ich habe mir jetzt die Zahlen noch einmal herausgeschrieben. Wir haben in der gesamten Landtagsperiode 1,84 Milliarden Euro an Budgetvolumen. Die Landtagsperiode vorher war das Volumen 2,45 Milliarden, also in etwa 600 Millionen mehr als jetzt. Das bedeutet, dass das Wohnbaressort pro Jahr um zirka 100 Millionen Euro weniger zur Verfügung gehabt hat als in der Landtagsperiode vorher.

Das war die mittelfristige Finanzplanung, die der Landeshauptmann vorgegeben hat und die ich auch zur Kenntnis genommen habe oder zur Kenntnis nehmen musste, und er dann, als ich dargestellt habe, dass das gemeinsam als erforderlich betrachtete Bauvolumen nicht finanzierbar ist, hat der Landeshauptmann dann auch den Vorschlag gemacht, dass wir verstärkt eben zur Finanzierung über Annuitätenzuschüsse greifen. Wir haben daher sowohl im mehrgeschossigen Wohnbau als auch zum Beispiel bei den Alten- und Pflegeheimen nicht mehr mit Direktdarlehen arbeiten können, sondern mit Annuitätenzuschüssen.

Das bedeutet natürlich, dass die Verwaltungsschulden ansteigen. Das ist völlig klar. Und jetzt im Verein damit, dass konsenslos die Verwaltungsforderungen verkauft wurden, dann in der Analyse zu sagen, der Wohnbaureferent trägt die Verantwortung dafür, dass die Verwaltungsschulden des Landes steigen, ist natürlich eine sehr oberflächliche, nicht einmal halb wahre Behauptung. Ich würde fast sagen, das ist eine veritable Dreistigkeit. Das hat der Herr Landeshauptmann schon auch öfter gesagt und Herr Klubobmann Strugl, du bist wieder da, auch du hast das in deiner Budgetfraktionserklärung gesagt. Ich sage, das ist von der Analyse her vollkommen unvollständig, denn wenn man den Weg, so wie ich ihn beschrieben habe, mitgeht, dann ist das klar, dass die Verwaltungsschulden ansteigen, aber dafür bin ich nicht verantwortlich.

Ich möchte sagen, dass wir in der nächsten Landtagsperiode jedenfalls wesentlich mehr Finanzmittel brauchen. Wir sehen, dass der Bedarf nach wie vor sich dynamisch entwickelt. Und nach meinem Dafürhalten ist das sowohl negativ als auch positiv. Das kann man negativ und positiv sehen. Negativ kann man es vielleicht sehen, weil Wohnungssuchende Wartezeiten haben. Es wird aber nie ganz ohne Wartezeiten gehen, weil natürlich der Suchprozess nach einer geeigneten Wohnung auch Zeit braucht. Aber ich sehe das auch positiv, nämlich positiv gerade in der derzeitigen wirtschaftlichen Situation, dass es viele Menschen in Oberösterreich gibt, die Zuversicht haben, die Optimismus haben, und die das Projekt einer neuen, einer besseren, einer schöneren, einer größeren Wohnung angehen. Das ist auch ein Zeichen von Zuversicht.

Und ich möchte Sie informieren, ich habe mir jetzt die Zahlen auch herausgesucht, was die Entwicklung der Anträge bei den Eigenheimen betrifft. Und ich habe die Monate eins bis elf 2007 und 2008 verglichen. Und da stellt sich heraus, dass wir 2007 im Zeitraum eins bis elf 2.737 Anträge hatten und 2008 2.976, also um 8,7 Prozent mehr. Auch das ist ein Zeichen nach meiner Einschätzung, dass wir in Oberösterreich durchaus, was die Stimmungslage jetzt in der Bevölkerung betrifft, noch keinen Einbruch zu verzeichnen haben. Wir haben auch über 500 Anträge für Eigenheime und Reihenhäuser fertiggestellt. Die werden wir gleich Anfang Jänner in den ersten Wochen in die Landesregierung zur Bewilligung einbringen. Auch von dieser Seite her wird es da konjunkturell einen Impuls geben.



Es wurde richtigerweise gesagt, dass wir eine große Aufgabe haben, die Modernisierung, respektive die Sanierung von bestehenden Wohnungen. Und wir haben das Problem besonders bei den Eigenheimen. Wir haben im mehrgeschossigen Wohnbau eine Sanierungsrate von zwei Prozent. Wir haben bei den Eigenheimen eine Sanierungsrate von einem halben Prozent. Im Schnitt dann ein Prozent. Und es ist allgemein die Analyse, dass wir eine Verdoppelung erreichen sollen.

Das wird nur gehen, wenn wir Förderungsinstrumentarien, auch ganz im Sinne der Frau Wageneder, wenn wir Förderungsinstrumentarien anpassen. Und wir haben jetzt aus dem Nachtrag drei Millionen Euro zur Verfügung bekommen. Wir haben die Zusage über das Konjunkturpaket drei Millionen Euro zu bekommen und wir haben ungefähr zu erwarten, dass wir aus der Bundesinitiative für die thermische Sanierung acht Millionen Euro nächstes Jahr bekommen. Und ich werde vorschlagen, dass wir diese zusätzlichen Mittel einsetzen einerseits für ein Programm der Nachverdichtung von Fernwärme und andererseits für ein Direktzuschussmodell, um verstärkte Anreize zu geben für thermische Sanierung im Eigenheimbereich.

Ich sage jetzt auch ein ganz offenes Wort, weil es auch angesprochen wurde, zu den steuerlichen Aspekten. Wir haben hier diese Resolution im Haus beschlossen und ich habe auch im Sinne dieses Beschlusses als Mitglied der Finanzverhandlungsgruppe versucht, in das Regierungsprogramm eine entsprechende Bestimmung nach einer steuerlichen Förderung zu verankern. Ich rede mich jetzt nicht aus auf den Exfinanzminister Molterer, der es abgelehnt hat. Ich sage auch ganz offen, dass die Unterstützung meiner Fraktion in dieser Frage sehr enden wollend war und wir haben als Kompromiss dann eingegangen, dass wir 100 Millionen Euro in das Konjunkturpaket schreiben, 50 Millionen Euro für den Haushaltsbereich und 50 Millionen Euro für den gewerblichen Bereich. Das ist an sich ein Kompromiss, mit dem man ganz gut leben könnte. Er hat aber einen Fehler, er ist nur einmalig. Und ich glaube, dass jetzt auch der Herr Finanzminister, der ja Umweltminister war und sehr, sehr genau weiß, dass die thermische Sanierung ganz wichtig ist, dass vielleicht der Herr Finanzminister die Bereitschaft hat, auch im Sinne von Stelzer, dass der Bund hier auch in die Pflicht zu nehmen ist, dass diese 100 Millionen vielleicht in dieser Legislaturperiode des Bundes fortgeschrieben werden und jedes Jahr zur Verfügung stehen. Dann könnte man, glaube ich, mit dieser Situation ganz gut leben.

Ich möchte abschließend mich auch ganz herzlich bedanken dafür, dass in diesem Haus ein Konsens gegeben ist, dass sozialer Wohnbau und Wohnungsgemeinnützigkeit ein wichtiges Fundament einer sozialen Gesellschaft ist. Gerade in Zeiten wie diesen, glaube ich, ist das besonders zu betonen, und jene Stimmen, die sich ja immer wieder gemeldet haben, der berühmt berüchtigte Professor Felderer, dass man das alles nicht braucht, die verstummen derzeit, wie man jetzt ja überhaupt feststellen muss, dass die Beratung zum Beispiel der Bundesregierung mehr vom IHS wieder in das Wifo verlagert wird. Und das finde ich eine ganz gute Entwicklung.

Ich danke allen Akteuren, den Kolleginnen und Kollegen dieses Hauses, allen Akteuren im Wohnbau, den Bauträgern, natürlich auch meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Abteilung, namentlich auch den Abteilungsleiter Magister Wolfgang Modera, für die wirklich gute und engagierte Arbeit. Ich möchte abschließend nur eine Zahl sagen. Wir haben ungefähr 35.000 Wohnbeihilfenfälle laufend. Die müssen jedes Jahr bearbeitet werden und wir haben in etwa 65.000 Anträge jährlich. Also, man kann sich schon vorstellen, dass die Kolleginnen und Kollegen, die diese Aufgabe zu bewältigen haben, sehr, sehr engagiert arbeiten müssen und dafür auch meinen herzlichen Dank. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Magister Stelzer.

**Abg. Mag. Stelzer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Herr Landesrat Kepplinger, Sie haben im Zusammenhang mit der Übertragung der Wohnbaudarlehen an Banken von einer veritablen Dreistigkeit gesprochen. (Unverständlicher Zwischenruf Landesrat Dr. Kepplinger) Ja! Also über diese Diskussion, da muss ich sagen, Ihre Darstellung ist auch sagen wir zumindest hart an der Geschichtsverdrehung vorbeigeschrammt, zumindest war sie nicht die ganze Geschichte. Denn es weiß dieses Haus und die Vertreterinnen und Vertreter hier sicher noch, dass bei einem großen Teil der Übertragung von Wohnbaudarlehen an Banken die SPÖ nicht nur mitgestimmt hat, sondern dass auch der SPÖ-Vorsitzende Haider es war, der gleich viele gute Ideen hatte, was man mit diesem Geld, das aus dem Wohnbau gekommen ist, im Verkehr, in der Infrastruktur und so weiter machen könnte. Also, das müssen Sie dann auch dazusagen. Sie haben zum Teil diese Übertragung von Wohnbaudarlehen an Banken auch mitgetragen und dafür gesorgt, dass das Geld woanders hingekommen ist.

Und zur Vollständigkeit soll man auch dazusagen, dass damit auch keinerlei Risiko für die Mieterinnen und Mieter in den Objekten, die diese Darlehen betreffen, verbunden ist, weil ja die nach wie vor ihr Verhältnis dem Land gegenüber haben und das nur im Außenverhältnis ist. Ja, Sicherheit ist etwas sehr Wichtiges, das wir politische Menschen vermitteln sollten, daher soll das dazu angemerkt werden.

Die Sonne schickt keine Rechnung. Das stimmt! Aber der Installateur, der schickt eine, und zwar eine ziemlich saftige. Und unser Zugang ist, wir wollen einfach nicht, dass Menschen, die sich aus freien Stücken dazu bereit erklären, eine ökologisch verträgliche Energieform in ihr Haus einzubauen. Wärmepumpen, Hackschnitzel, was auch immer – dass wir die dann zwingen, dass sie auch noch ein zweites System einbauen müssen und dadurch doppelte Investitionskosten haben und auch, wenn wir es noch so gut fördern, es bleiben dadurch Mehrkosten beim Hausbau zu Beginn von bis zu 3.000 Euro übrig. Das ist die Differenz, die wir haben. Wir sind aber, und das habe ich ausdrücklich unterstrichen, sehr dafür, dass Leute Solaranlagen nehmen aus freien Stücken. Und wir fördern das auch unabhängig von Einkommensgrenzen bis zu 3.800 Euro wie gesagt. Und das System kann nicht so schlecht sein, weil der Wohnbau in Oberösterreich hat bisher mit diesem System der Wahlfreiheit und Freiwilligkeit die höchsten CO<sub>2</sub>-Einsparungen aller Bundesländer in Österreich. Und daher möchten wir daran auch gerne festhalten und sind auch der Bevölkerung dankbar, dass sie diesen Verantwortungsgeist hier auch gegenüber der Umwelt beim Hausbau zeigt.

Weil der Herr Landeshauptmann Dr. Ratzenböck auch zitiert wurde vom Kollegen Kapeller, das beweist wieder einmal mehr, dass er nicht nur ein großer Landeshauptmann war, sondern auch eine großartige Persönlichkeit ist, der auch ganz gut zeigt, wie wir das Miteinander der Generationen in der österreichischen Volkspartei leben. Denn, sie sehen es, er hat es angekündigt und wir, die wir jetzt nach einiger Zeit hier herinnen sind, setzen dieses Versprechen auch um. Das zeigt: Das, was die ÖVP in Ankündigungen verspricht, darauf kann man sich zu hundert Prozent verlassen in diesem Land. (Beifall)

Und daher bin ich sehr dafür, nachdem wir uns ja einig sind, dass wir nicht wollen, dass diese 35.000 Mieterinnen und Mieter und ihre Familien höhere Mietsprünge haben, die sie ab dem kommenden Jahr hätten, wenn wir nicht eingreifen, dass wir die jetzt nicht verunsichern. Rechtsunsicherheit war ein Thema! Es gibt halt nun mal führende Wohnbaurechtsexperten, die veröffentlichen auch Artikel. Einer davon ist der Herr Professor Vonkilch von der Wirt-

schaftsuniversität Wien, der genau diese Systeme, wie wir sie vorgeschlagen haben und jetzt auch umsetzen, beschrieben hat, und deren rechtliche Zulässigkeit bestätigt hat aus seiner Fachsicht. Ich habe zwar Jus studiert, bin aber kein Experte, aber ich verlasse mich auf den Rat der Experten in diesem Bereich. Das ist das erste Thema.

Und das zweite Thema mit den Sanierungen. Also, ich verstehe überhaupt nicht, warum jetzt auf einmal dann die Wohnbauträger keine Sanierungen mehr machen sollten. Noch dazu, wenn das in dreißig oder vierzig Jahren ist. Die Sanierung im geförderten Wohnbaubereich ist nicht und zumindest nur zu einem ganz, ganz, ganz geringen Teil eine Frage des Eigenkapitals der Wohnbauträger. Es ist eine Frage der Sanierungsdarlehen, die wir geben und der Erhaltungs- und Verbesserungsbeiträge. Also, es ist kein Thema des Eigenkapitals der Wohnbauträger und daher gefährdet dieses System auch in keiner Weise die nötigen Sanierungen, die wir dann möglicherweise bei diesen Wohneinheiten brauchen. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Und der Unterschied, und das sage ich noch einmal dazu, ist halt, der Kollege Kapeller und auch die Frau Präsidentin Weichsler-Hauer haben das angeführt, sie sagen, das Land sprich der Steuerzahler soll liquide Mittel im Laufe der Jahre von über 800 Millionen Euro in die Hand nehmen. Also ganz konkrete Belastungen der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler und wir sagen, die Wohnbauträger sollen mithelfen, weil ja die auch durch das System der Auslaufgewinne, das heißt, sie kassieren ja von den Mietern länger als die Darlehen in Wahrheit laufen, weil die dadurch auch profitieren, drum sollen sie sich auch einbringen. Das sind zwei unterschiedliche Modelle und wir haben darüber, und das möchte ich abschließend sagen, sehr, sehr lange verhandelt. Es ist niemand vom Tisch aufgestanden. Es ist niemand irgendwo drüber gefahren, sondern sie wissen das ganz genau und das kann man ja sagen, es hat sich der Vorsitzende der Sozialdemokratischen Partei vorbehalten, auch noch einmal das Modell anzusehen, das wir vorschlagen. Und wir haben das ganze Jahr darüber gesprochen, es war kein Geheimplan, so wie es bei ihrem Vorsitzenden ja durchaus der Fall ist. Wir haben niemanden in der Presse überrumpelt. Wir haben das immer offen auf den Tisch gelegt, auch ihnen gegenüber. Und er hat sich wie gesagt vorbehalten, darüber noch nachzudenken, ob bei diesem System der Landeshaftungen die SPÖ mitgehen kann oder nicht. Jetzt ist aber das Jahresende, und wir können jetzt nicht mehr warten. Sagt er jetzt hopp oder drop? Offensichtlich haben sie sich aber entschieden ohnehin dagegen zu sein, und daher haben wir weder jemanden überfahren, sondern wir sorgen dafür, dass rechtzeitig dafür gesorgt wird, dass mit diesem System die Mieten in bocksprungartiger Weise, wie ich das schon gesagt habe, nicht steigen werden. Sondern dass auch in diesen betroffenen 35.000 Wohnungen die Mieten für die Bewohnerinnen und Bewohner leistbar bleiben. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu einer tatsächlichen Berichtigung. (Zwischenruf Landesrat Dr. Kepplinger: "Nein!") Entschuldigung. Zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Dr. Kepplinger.

Landesrat **Dr. Kepplinger:** Dankeschön. Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Man könnte das auch als Berichtigung sehen. Aber ich meine, dass wir sowieso noch im Jänner ausreichend Gelegenheit haben, uns mit dieser Thematik hier in diesem Hause auseinander zu setzen. Ich möchte nur zwei Aspekte aus meiner Sicht richtigstellen, Herr Kollege Stelzer. Was die Sanierung betrifft, es ist ja unzweifelhaft, dass dieses Modell der Sukzessivdarlehen dazu führt, dass am Ende der Darlehenslaufzeit, also beim WFG 1993 nach dreißig Jahren, dann die Sukzessivdarlehen inklusive Zinsen und Zinseszinsen zurückzuzahlen sind. Und das Modell sieht so aus, dass die Rückzahlung so bemessen ist, dass

die Miete auf dem Niveau der Neubauwohnungen bleibt. Und im Schnitt beträgt dieser Zeitraum der Rückführung dann der Darlehen inklusive der Zinsen und Zinseszinsen über zehn Jahre. Das geht teilweise bis 44 Jahre, wir haben ja konkrete Beispiele errechnet. Und das bedeutet natürlich, wenn jemand in einer Wohnung wohnt und er noch, der Haushalt noch belastet ist mit der Ursprungsfinanzierung, dass dann nicht gleichzeitig noch ein EVB eingehoben werden kann, weil das wäre ja noch ein Additivbetrag und das würde doch dann die Haushalte wirtschaftlich wesentlich überfordern. Und daher wird die Sanierung unterbleiben. Und wir haben sie ja auch informiert, dass wir uns angeschaut haben derzeit – wann werden Sanierungen gemacht? Und Sanierungen werden ausschließlich gemacht, nachdem die Ursprungsfinanzierung rückgeführt ist. Es geht nicht gleichzeitig, weil das zu einer überbordenden Belastung der Bewohnerinnen und Bewohner dieser Wohnungen führen würde.

Und was den Fortgang der Verhandlungen betroffen hat, habe ich seit 2006 das Modell präferiert, nämlich das Modell der rückzahlbaren unverzinsten Annuitätensprünge. Das wäre sehr, sehr gut gegangen unter Verwendung der Rückflüsse der Wohnbauförderdarlehen, die dann verkauft wurden. Das war dann nicht mehr möglich. Dann bin auch ich eingestiegen, Herr Kollege Stelzer und habe Bereitschaft signalisiert bei den Sukzessivdarlehen mitzumachen, wenn das Land Oberösterreich die Zinsen dafür zahlt. Und ich sage Ihnen auch, zum Beispiel bis 2020, das war dann mein letzter Vorschlag, hätte das ausgemacht insgesamt dreißig Millionen Euro. Dreißig Millionen Euro in zehn Jahren hätten wir dann sozusagen ein Problem den Funktionsträgern, die dann im Amt sind, quasi sauber übergeben können. So übergeben wir ein Problem mit einem riesigen Rückstau an Zinsen und Zinseszinsen und befrachten dann die Lösung des Problems mit dieser Thematik.

Daher, glaube ich, dass es im Sinne einer nachhaltigen Lösungsstrategie kein guter und tauglicher Weg ist, und ich wiederhole noch einmal, wir werden da nicht mitgehen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Dr. Brunmair.

**Abg. Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich möchte in aller Kürze noch zwei Anträge unsererseits zum besprochenen Thema kurz schildern. Es geht einerseits um den Zusatzantrag Beilage 1698/2008, wo es um den Strombonus geht. Wir diskutieren ja sehr intensiv und heftig über die Kosten und über die Entwicklung der Kosten für die Mieter sowohl was die Miete selbst als auch die Betriebskosten anbelangt. Und wir wissen, dass neben Lebensmittelpreisen, Treibstoffpreisen auch die Energiekosten gewaltig gestiegen sind, sodass wir uns vorstellen, dass monatliche Nettoeinkommen unter 1.200 Euro beziehungsweise bei mehr Personen unter 2.000 Euro einen einmaligen Strombonus in der Höhe von sieben Euro zu gewähren wäre. Das ist der eine Zusatzantrag.

Der Abänderungsantrag, da geht es um die Sicherheit im Wohnbau, wo wir eine Vervierfachung der veranschlagten, eine deutliche Hebung der veranschlagten Summe auf 1,6 Millionen Euro wollen. Die Begründung liegt darin, dass also im Wohnbau mit mehr als drei Wohnungen der Einbau von Fenstern und Wohnungstüren mit der Widerstandsklasse zwei gefördert wird, wenn also die Baubewilligung weniger als zwanzig Jahre zurückliegt, dass aber Wohnhäuser mit weniger als drei Wohnungen nicht darunter fallen. Und wo wir sagen, dass auch diese Objekte, diese Wohnobjekte bei Sicherheitsmaßnahmen zu fördern wären. Das zu unseren beiden Anträgen.

Ganz kurz noch ein Wort zur Diskussion Solarzwang. Da möchte ich ganz klar von unserer Seite feststellen. Es geht nichts gegen Solarenergie. Um Gotteswillen absolut nicht! Sondern es geht um den Zwang, ausschließlich darum, dass man einen Zwang ausüben will, um eine

Förderung sozusagen zu bekommen. Die Bürger, und das ist ein Grundprinzip, müssen frei entscheiden können, in welcher Form der möglichen Energieangebote oder der Energieversorgung sie dazu einen Beitrag leisten, die Umwelt zu schützen und gleichzeitig ihre Autarkie auf dem energetische Bereich sozusagen zumindest teilweise zu gewährleisten. Es geht um die freie Entscheidung und nicht gegen die Solarenergie. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet – zu einer tatsächlichen Berichtigung – Herr Landesrat Dr. Kepplinger.

Landesrat **Dr. Kepplinger:** Dankeschön. Eine tatsächliche Berichtigung zum Thema Sicherheit, Herr Kollege Brunmair. Es wurde ja ihrem Klubobmann auch schon oft erklärt, aber er weist hier eine gewisse Resistenz auf. Es ist nicht wahr, dass im Bereich der Ein- und Zweifamilienhäuser diese Sicherheitsmaßnahmen nicht gefördert werden. Selbstverständlich ist der Einbau von Fenstern und Türen, welcher Widerstandsklasse auch immer, förderbar im Rahmen der Sanierungsförderung. Wir mussten nur im Rahmen des mehrgeschossigen Wohnbaus diese Förderschiene neu aufmachen, weil dort war es nicht möglich, dass Bewohnerinnen und Bewohner in einer mehrgeschossigen Wohnanlage, die beispielsweise im Erdgeschoß wohnen, die konnten nicht eigenständig quasi die Fenster oder die Türen austauschen, wenn das der Bauträger nicht gemacht hat. Daher haben wir in diesem Bereich die individuelle Möglichkeit in unser Fördersystem eingebaut. Aber noch einmal, es ist auch im Bereich der Ein- und Zweifamilienhäuser über die Sanierungsförderung förderbar. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Theresia Kiesl.

Abg. **Kiesl:** Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Das ist jetzt ein Quantensprung vom Wohnbau zum Bau in die Zukunft. Ich kenne kein weltweites Übereinkommen, keine weltweite Bestimmung, die so wenig bekannt ist, wie die Millenniumsziele. Die sind im Jahr 2000 von den UNO-Mitgliedsstaaten genauestens definiert worden und niedergeschrieben worden. Und ein solches Ziel davon ist, bis zum Jahr 2015 das BNE, also des Bruttonationalen Einkommens, bis auf 0,70 Prozent an Entwicklungshilfe zu leisten. Nun sind ähnlich wohlhabende Staaten wie Österreich dem längst nachgekommen, wie Dänemark, Luxemburg, die Niederlande, Norwegen und Schweden. Österreich lag 2006 bei 0,31 Prozent und im Jahr 2007 ist der Prozentsatz retour gegangen auf 0,28 Prozent. Also es ist für mich ehrlich gesagt ein bisschen schwer vorstellbar, wie das funktionieren soll, dass wir im Jahr 2015 auf 0,70 Prozent an Entwicklungsbeihilfe kommen sollen. Es sind ja lauter intelligente Persönlichkeiten hier in diesem Raum und jeder weiß, wie viele Nullen eine Milliarde hat. Denn, wenn eine Milliarde Menschen in extremer Armut lebt und mehr als 700 Millionen Menschen hungern und unterernährt sind und über eine Milliarde Menschen bedroht sind, wo sie kein frisches und sauberes Wasser und keinen Zugang dazu haben, dann ist es unsere Pflicht und Aufgabe zu helfen.

Gerade in der vorweihnachtlichen Zeit hört man in den Medien ja immer wieder, dass sehr, sehr viele Nahrungsmittel, teilweise noch nicht einmal abgelaufen, im Müll landen. Laut einer Studie besteht der Müll bis zu zwölf Prozent aus original verpackten oder eben angebrochenen Lebensmitteln. Unglaubliche hundert Euro pro Kopf pro Jahr werden an Lebensmittel in den Müll geschmissen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir alle können einen Beitrag zur Armutsbekämpfung leisten. Sei es nun durch Spenden an die Hilfsorganisationen in unserem Land oder sei es beim Kauf von fair gehandelten Lebensmitteln. Das Land Oberösterreich hat die Mittel für Entwicklungszusammenarbeit um zehn Prozent erhöht. Fairer Han-

del und biologische Landwirtschaft werden ebenso gefördert wie der Klimaschutz. Also die drei Bereiche, die sich indirekt auf die Armutsbekämpfung im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung positiv auswirken.

Oberösterreich ist ein Vorzeigeland in der Entwicklungszusammenarbeit und dafür bedanke ich mich sehr herzlich bei unserem Landesrat Dr. Josef Stockinger und natürlich auch bei Landeshauptmann Dr. Josef Pühringer. In der Entwicklungszusammenarbeit in Oberösterreich steht nicht der Transfer von Technologie und Geld im Vordergrund, sondern die Vermittlung von Wissen und die Fähigkeiten in Kooperation mit den unterstützenden Bevölkerungsgruppen. Es werden Entwicklungshelfer sowie private Initiativen oder Aktionen der oberösterreichischen Pfarren, der Vereine und eben von anderen Organisationen getragen und unterstützt. Zu dem wird die Schülerinitiative im Rahmen der Aktion "Fairplay" weiter unterstützt, also diese Initiative ist wirklich ganz toll, wo vor allem der Jugend, den Schülerinnen und Schülern dieser wichtige Aspekt näher gebracht wird. Konkret werden dabei die Gelder verdoppelt, die die Schüler aus eigener Initiative für Entwicklungszusammenarbeit, Arbeitsprojekte erarbeiten. Dabei handelt es sich um engagierte Kleinprojekte, wie die Schuhputzaktionen, wie Weihnachtsaktionen oder eben Verkaufsmärkte für selbstgebastelte Werkzeuge. In diesem Zusammenhang danke ich wirklich sehr herzlich den vielen Entwicklungshelfern in unserem Land, den Organisationen, den Pfarren und Schülerinnen und Schülern, die für die Entwicklungszusammenarbeit bereit sind und sich dafür einsetzen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Ing. Aspöck. Ich darf aufmerksam machen, er ist der letzte Redner in dieser Budgetgruppe.

**Abg. Ing. Aspöck:** Geschätzte Präsidentin, hoher Landtag, meine lieben Besucher auf der Besuchergalerie! Momentan bin ich noch der letzte Redner, aber wahrscheinlich wird sich nach mir noch einer melden. (Zwischenruf Abg. Makor-Winkelbauer: "Wenn du dich zusammenreißt!") Nämlich in der Budgetgruppe 4 gilt es auch den Punkt Asylgrundversorgung abzuhandeln, und alle Jahre wieder nehmen wir zu diesem Punkt auch Stellung seitens der Freiheitlichen. Schade, dass der Landesrat Ackerl nicht zugegen ist, weil im Bereich Soziales ist Landesrat Ackerl von der SPÖ-Fraktion selbstverständlich schon sehr gelobt worden über seine Arbeit, aber im Bereich der Asylwerbergrundversorgung gibt es von meiner Seite, von Seiten der Freiheitlichen wie jedes Jahr massive Kritik.

Schauen wir einmal ein bisschen zurück in der ganzen Entwicklung, in der Zuwanderung. In den Sechzigerjahren haben wir den klassischen Gastarbeiter gehabt, wir haben einen Bedarf gehabt am Arbeitsmarkt, die Wirtschaft hat sehr viele Arbeiter und Angestellte gebraucht, da waren uns ausländische Mitarbeiter recht, dass sie zu uns kommen, hier Gäste sind in Österreich und hier arbeiten und wieder zurückgehen in ihr Ursprungsland. Nachher war das Nächste, das sozusagen Ausländerbeschäftigungsgesetz 1975, da hat man aus den Gastarbeitern Einwanderer gemacht und hat die gesetzlichen Grundlagen dafür geschaffen, dass diese Gastarbeiter auch hier ihre Bleibe haben in Zukunft und nicht mehr in ihr Ursprungsland zurückkehren. Dann ist noch zu allem Überdross auch dieser Familiennachzug gekommen, hier sind wirklich sehr, sehr viele – (Unverständlicher Zwischenruf.) aus unserer Seite, aus unserer Sicht sehr wohl, denn das ist wirklich mittlerweile ein Problem in Österreich, dass das der Grund ist, die Hauptursache ist zwei Drittel des verstärkten Zuzuges geht zurück auf diese Familiennachzugsregelung. Der Status quo, geschätzter Kollege Trübswasser, ist folgender: Wir haben in Oberösterreich zirka 185.000 Menschen. (Zwischenruf Abg. Trübswasser: "1,4 Millionen!") Moment 185.000, die einen Migrationshintergrund haben. (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Ja 1,4 Millionen!") Gut, da haben wir auch nicht die große Steigerung jetzt, weil in Oberösterreich, wir haben insgesamt im Schnitt der Bundesländer 13,1

Prozent Ausländer also mit Migrationshintergrund. Wir liegen vom Bundesländerranking an zweiter Stelle, absolut gesehen haben wir die zweitmeisten Migranten, gleich hinter Wien.

Das zweite Thema, das ist ja dieser Punkt in der Gruppe 4, diese Asylgrundversorgung, hier geben wir für 4.700 Menschen, die Asyl werben in Oberösterreich, zirka 25 bis 30 Millionen Euro an Geldern aus jedes Jahr. Das wird zwar momentan tendenziell von Jahr zu Jahr weniger, aber es fehlen uns wirklich hier konkrete Gegenmaßnahmen, dass man hier etwas dagegen unternimmt. Allein diese schöne Broschüre, dieses Integrationsleitbild Oberösterreich ist ein guter Ansatz, da steht sehr, sehr viel Kluges drinnen, aber es kann nicht immer so sein, dass wir als Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher uns bemühen müssen, was wir dazu beitragen können, um eine Integration auch zuzulassen, sondern es kann eben keine Einbahnstraße sein, sondern es muss vice versa laufen, insofern dass sich diese Emigranten dann auch bemühen, sich einzubinden und sich in dem Sinn anzupassen. Das ist das Wesentliche, da gibt es sehr viele Maßnahmen und Aktionen in diesem Integrationsleitbild des Landes Oberösterreich, die sinnvoll sind, aber es geht nicht darum, dass wir praktisch in Oberösterreich Grundlagen für kulturelle Traditionen von anderen Ländern pflegen und in Zukunft aufrechterhalten. Es geht darum, dass sich diese Menschen, die in Österreich ihre Zukunft verbringen wollen, sich an unsere Gepflogenheiten und Traditionen anpassen. Das ist das Wesentliche, es steht auch ganz klar in diesem Leitbild drinnen, dass die Ängste und Verunsicherungen der Einheimischen auch ernst genommen werden müssen. Da dürfen wir als politische Vertreter nicht hergehen und immer wieder sagen, das ist ein Problem, das nur die FPÖ sieht, und es gibt eigentlich gar kein Problem, nein man muss diesen Problemen wirklich allen Ernstes ins Auge sehen und etwas dagegen machen, denn wir sind da auf einem falschen Kurs unterwegs, denn aufgrund der Situation, wirtschaftlich, und der Finanzkrise, da müssen wir einfach auch Sorge tragen, dass unsere einheimische Bevölkerung auch in Zukunft sichere Arbeitsplätze hat.

Zur Aussage von unserem Landesrat Ackerl, dass es in Afrika, in den entferntesten Gebieten Satellitenfernsehen gibt, dort die Leute sehen, wie schön es ist, in Österreich zu leben, das Schlaraffenland in Europa, den Menschen darf man den Vorwurf gar nicht machen, dass sie natürlich zu uns kommen wollen. Wir, als politische Vertreter, die die Rahmenbedingungen machen für die Zuwanderung, wir müssen die Sorge tragen, dass wir einfach einen gezielten und dosierten Zustrom nur zulassen, den wir auch im Stande sind zu verdauen, sage ich einmal als Landwirt, als Biologe, aber es muss einfach dosiert sein. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Wie schaut denn der Zustrom aus?") Der Zustrom ist momentan zu viel, wir sind der Meinung, dass jetzt die Leute, die in Österreich aufhältig sind, dass wir hier die bestmöglichen Voraussetzungen schaffen, die sind folgende: Dass wir zum Beispiel Asylanten auch in den Arbeitsmarkt einbinden, es kann nicht sein, dass Asylanten ständig arbeitslos und nur praktisch von dieser Asylgrundversorgung leben, das kann es nicht sein. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Entschuldige, aber die dürfen nicht arbeiten!") Die dürfen nicht arbeiten, aber wir als Freiheitliche fordern, dass das gesetzmäßig geändert wird, das ist ein ganz wichtiger Punkt, weil es einfach nicht so geht, dass wir, das ist einfach die Situation draußen bei den Menschen, dass die Leute kein Verständnis mehr haben, dass wir diesen Menschen die soziale Unterstützung zukommen lassen, ohne dass sie eine Gegenleistung bringen, deshalb ist es wichtig, dass sie auch arbeiten dürfen. Das ist das eine.

Ein ganz wichtiger Punkt ist auch, dass arbeitswillige Menschen als Emigranten, auch wenn sie arbeiten wollen, einen Arbeitsplatz bekommen, aber auf der anderen Seite, wenn sie nicht bereit sind, sich anzupassen, an unsere Arbeitswelt, an unsere Tradition, Kultur usw. usf., womöglich auch noch irgendwann kriminell werden, absolut abgeschoben werden. Diese Leute gehören abgeschoben, aber nicht abgeschoben in Schubhaft, sondern abgeschoben

ben in einen Drittstaat, in einen sicheren Drittstaat, denn es hilft nichts, schauen wir einmal in die Strafanstalten hinein, in den Strafanstalten sind über 90 Prozent Ausländer, das ist auch keine Situation, mit der wir auf lange Sicht leben können, deswegen müssen wir da einen Kurswechsel durchführen, da fordere ich einfach den Soziallandesrat Ackerl auf, dass er aus der Sicht von Oberösterreich auch gravierende Änderungen herbeiführt. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Es gibt keine weitere Wortmeldung. Ich schließe somit die Wechselrede zur Budgetgruppe 4, wir kommen zur Abstimmung. Wir werden dabei so vorgehen, dass wir zunächst über die drei Abänderungsanträge abstimmen, dann über die Ansätze, die Ihnen vorliegen der Budgetgruppe 4 und schließlich über den Zusatzantrag. Ich komme zur ersten Abstimmung, es geht hier um den Abänderungsantrag mit der Beilagen-Nr. 1695/2008. Ich ersuche alle Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die dem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt. Wir behandeln den Abänderungsantrag mit der Beilagen-Nr. 1696/2008. Ich bitte ebenfalls die Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die dem zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt. Wir kommen zur Beilage 1697/2008. Ich ersuche ebenfalls die Kolleginnen und Kollegen, die diesem zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt. Wir stimmen über den Hauptantrag ab, das sind die Ansätze der Gruppe 4 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlages. Ich bitte jene Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die der Gruppe 4 als Hauptantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Dieser ist mit Stimmenmehrheit angenommen worden. Wir stimmen über den Zusatzantrag mit der Beilagen-Nr. 1698/2008 ab, ich bitte jene Kolleginnen und Kollegen des Landtags, die diesem Zusatzantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Wir kommen zur Budgetgruppe 5, und ich eröffne die besondere Wechselrede darüber und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** In der Gruppe 5, Gesundheit, sind an Einnahmen 260.706.100 und an Ausgaben 683.742.100 Euro vorgesehen. Der Landtag möge diesem Voranschlag zustimmen.

**Zweite Präsidentin:** Danke. Ich darf Ihnen noch bekanntgeben, dass zur Gruppe 5 acht Abänderungsanträge vorliegen. Diese liegen auf Ihren Plätzen auf, sie tragen die Beilagennummern 1699/2008 bis 1706/2008, wir werden sie nach unserer Landtagsgeschäftsordnung in die Wechselrede miteinbeziehen. Ich darf die Wechselrede zur Budgetgruppe 5 mit dem Kollegen Entholzer eröffnen.

Abg. **Dr. Entholzer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ein dritter Platz in der Europameisterschaft, die Fußballfreunde, deren Herzen würden höher schlagen, das ist aber derzeit unerreichbar, soweit ich das überblicken kann. Aber in einem anderen Bereich sind wir beim europaweiten Ranking Dritter geworden, nämlich beim Vergleich der Gesundheitssysteme in den 27 EU-Ländern, erweitert mit Schweiz, Norwegen und den Beitrittskandidaten Mazedonien und Kroatien. Also dritter Platz, da können wir stolz sein drauf, und es zeigen ja auch die Umfragen unserer Bevölkerung, dass diese sehr zufrieden



sind und spiegeln das wieder. Es gab auch Kritik, sonst wären wir ja erster geworden, und zwar, dass den Patienten zu wenig erlaubt wird, Verantwortung für ihre eigene Gesundheit zu übernehmen. Das ist kein unwichtiger Punkt, wenn andere Länder in diesem Bereich schon weiter sind. Wir machen immer noch zuwenig anscheinend für die Prävention, die Impfraten bei Babys sind zu gering, die Zuckerkontrollen bei Diabetiker verbesserungswürdig, so wurde uns ausgewiesen. Hervorragend abgeschnitten haben wir bei den Wartezeiten auf die Behandlung, beim Zugang zu Arzneimitteln und bei Heilungserfolgen, und man höre und staune, da können wir stolz sein drauf, wir sind das beste Land in Europa, was die Überlebenschancen nach Krebs betrifft.

Jetzt hören wir es seit einigen Monaten, wir brauchen dringend eine Gesundheitsreform, ich habe das deshalb in den Vordergrund gestellt und zu Beginn meiner Rede dieses Ranking besprochen, weil ich der Meinung bin, selbstverständlich brauchen wir dort und da eine Reform und eine Kurskorrektur, aber geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wir sollten das Kind nicht mit dem Bad ausschütten. Es gibt allerdings Strukturprobleme, und es trifft auch einzelne Gruppen in diesem Gesundheitssystem vielleicht ein bisschen stärker als andere. Da denke ich vielleicht an Gemeinden und Länder, dazu einige Zahlen aus Oberösterreich, die vielleicht die Reform in einem besonderen Licht erscheinen lassen. Die Nettobelastung des Landes für Spitäler ist von 1990 damals mit 96,9 Millionen Euro auf den Voranschlag 2009 mit 387,7 Millionen Euro gestiegen, das ist eine Steigerungsrate von 301 Prozent. Die übrigen Ausgaben haben sich in diesem Zeitraum zum Vergleich um 99 Prozent erhöht. Ich glaube daher, dass wir durchaus über Einsparungen diskutieren sollten und über gewisse Veränderungen, aber natürlich gibt es dazu eine Unzahl an Expertenvorschlägen, um auch in Zukunft die beste Versorgung für die Menschen hier in Oberösterreich und in Österreich zu gewährleisten.

Einige davon, erstens einmal, es gibt anscheinend im Vergleich zu anderen Ländern in Europa zu viele Spitäler und zweitens auch zu viele Spitalsbetten. Gestern war im Übrigen in den Oberösterreichischen Nachrichten ein Bericht, Linz ist bei der Dichte der Spitalsbetten in Europa Spitze. (Zwischenruf Abg. Makor-Winkelbauer: "Da sind wir Europameister!") Wir haben Europa verglichen, da sind wir wieder Spitze, die Fußballer würden sich freuen, in dem Fall ist es relativ, kostet zu anderen Möglichkeiten etwas zu viel Geld, das könnte man vielleicht verbessern. Dritter Punkt, die Ambulanzen in Österreich können durch den niedergelassenen Bereich und zwar durch Gruppenpraxen entlastet werden, dadurch könnten Millionen eingespart werden, das wird von zahlreichen Experten in Publikationen vorgerechnet. In Deutschland gibt es Ärztehäuser, die rund um die Uhr geöffnet sind. (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Ist aber teuer!") Wie gesagt, es gibt da unterschiedliche Zugänge, ich bin der Meinung, dass das durchaus einmal begrüßenswert wäre, wenn gleichzeitig immer wieder bekräftelt wird, dass aus dem niedergelassenen Bereich in den ambulanten Bereich Leistungen abgeschoben werden, weil dort die Krankenkasse gedeckelt ist. Wenn man dann auch weiß, dass man kritisiert, dass im niedergelassenen Bereich die Öffnungszeiten der Praxen zu kurz sind, aber gleichzeitig nicht erlaubt wird, dass dort zwei Ärzte mit Kassen in der selben Ordination arbeiten, das müsste man überlegen, ob das nicht ein Ansatz wäre. In der Schweiz gibt es nämlich schon Alarmsignale, in einer normalen Praxis am Land ist es dort schon, so höre ich, ganz schwer weiterzugeben. Da gibt es neue Modelle, zum Beispiel das mediX-Zürich-Modell, wo Medizin mit Ökonomie verknüpft wird, wo man schaut, effektiver behandeln zu können. Das würde nicht nur den Ärzten helfen, die dort in einer Gemeinschaftspraxis mit mehr Motivation, weil sie auch am finanziellen Erfolg beteiligt würden, einen Vorteil hätten, sondern auch den Patienten, weil sie nicht hin und her geschickt würden. Vierter Punkt, angeblich nach Expertenmeinung sollte man Routineeingriffe nicht nur in hoch spezialisierten Kliniken durchführen, sondern es wären einige Bereiche möglich, die man

auch in Tageskliniken viel günstiger durchführen könnte. Fünfter und letzter Punkt, es wurde auch festgestellt, dass es einen gewissen Ärztetourismus gibt. Durch die völlige Wahlfreiheit der Patienten kommt es vor, dass sie zum Facharzt gehen, am nächsten Tag in die Ambulanz und am übernächsten Tag wieder beim Allgemeinarzt auftauchen. Hier kommt es natürlich zu Mehrfachuntersuchungen, und hier müsste man gegensteuern. Der Vorschlag ist, den Hausarzt zum Gesundheitsmanager aufzuwerten. Er sollte dann die zentrale Rolle im Gesundheitssystem übernehmen und die Behandlungen koordinieren. Alle diese Reformvorschläge nützen dem Patienten. Die Behandlungen würden nicht nur günstiger sondern auch rascher und effizienter durchgeführt. Kurzfristig möchten wir gerne in Oberösterreich, dass keine weiteren Geldflüsse und Verschiebungen von Oberösterreich nach Wien erfolgen, solange es, das sage ich dazu, keine strukturellen und umfassenden Reformen dort gibt. Man muss auch überlegen, ob man nicht kurzfristig die Finanzen von Ambulanzen und niedergelassenem Bereich in einen Topf zusammenführt, damit das sinnlos wird, hier Leistungen gegenseitig zuzuschieben. Und man sollte meiner Meinung nach mehr Anreize im Gesundheitssystem schaffen statt zu verbieten und zu demotivieren. Ein weiterer Hinweis dazu: in Deutschland ist es derzeit so, dass 20 Prozent der Medizinabsolventen, der Promoventen, die das Studium fertig gemacht haben, sofort das Land verlassen. Das wird auch seine Gründe haben.

Und ein letzter Punkt, den ich schon erwähnt habe: längere Öffnungszeiten bei niedergelassenen praktischen und Fachärzten, dadurch dass man entweder einen zweiten Kassenvertrag gibt oder womöglich einmal einen Arzt auch anstellen kann. Das alles wird auf den neuen Gesundheitsminister Stöger zukommen. Er ist hier gefordert. Er ist ein Oberöreicher. Daher bin ich zuversichtlich. Ich hoffe, dass er auch das umsetzen kann, was er sich auch vorgenommen hat, und dass er vor allem seine Kollegen aus der Wiener Gebietskrankenkasse davon überzeugen kann, dass man auch reformieren muss, und zwar strukturell. (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Das wird schwer! Da braucht er einen Vorschlaghammer!"). So arg wird es hoffentlich nicht werden, Herr Kollege. Ich glaube, es ist einiges zu tun. Man sollte aber aufpassen, dass man nicht alles aufs Spiel setzt, oder auch durch Reformresistenz, wie ich das in Wien schon mehrmals festgestellt habe, womöglich zum Kollaps kommt. Dankeschön. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Frau Kollegin Vera Lischka das Wort.

**Abg. Lischka:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Schülerinnen und Schüler! Gesundheit ist ein wichtiges Thema. Nicht nur im oberösterreichischen Landesbudget sondern vor allem in unserer Gesellschaft. Und natürlich auch die Gesundheitsziele sind wichtige Aspekte des Themas Gesundheit. Das fünfte Gesundheitsziel ist Impfen. Ein Gesundheitsziel, das gerade in letzter Zeit und auch in den letzten Jahren auch durch die Vorfälle in Salzburg vermehrt ins Gespräch gekommen ist. Impfungen nicht in Anspruch zu nehmen, bedeutet gleichzeitig die Gesundheit unserer Kinder aber auch anderer ernsthaft in Gefahr zu bringen, denn Infektionskrankheiten zählen auch heute noch zu den häufigsten Erkrankungen mit Todesfolge.

Während in den Entwicklungsländern Impfungen einen sehr hohen Stellenwert haben, nehmen diese in den Industriestaaten immer häufiger ab. In Österreich kam es vor nicht allzu langer Zeit, wie schon eben erwähnt, zu einem Mumpsausbruch mit 227 Erkrankungen, wobei vor allem junge Erwachsene mit unzureichendem Impfschutz betroffen waren. Laut WHO sind Durchimpfungsraten von mindestens 90 Prozent notwendig, um solche Ausbrüche zu verhindern und Infektionskrankheiten langfristig eliminieren zu können. Durch groß angelegte

Impfkampagnen ist es gelungen, zum Beispiel die Pocken weltweit auszurotten und Krankheiten wie Kinderlähmung aus unseren Breiten eigentlich vollständig zu verdrängen.

In Oberösterreich steht für Kleinkinder ein Impfgutscheinheft zur Verfügung, das den kostenlosen Zugang zu Impfungen ermöglicht. Impfungen im Schulalter werden im Wesentlichen vom öffentlichen Gesundheitsdienst im Rahmen von Schulimpfungen angeboten, wodurch eigentlich ein unkomplizierter Zugang gewährleistet werden kann.

Landesrätin Silvia Stöger verweist auf die Unterstützungen seitens des Landes. Das Impfgutscheinheft hat einen Wert von über 600 Euro, 640 Euro glaube ich, zusätzlich ist auch die Koppelung des Mutter-Kind-Zuschusses an die Impfungen für die weitere Hebung der Durchimpfungsraten und die bisher erzielten Erfolge ausschlaggebend. Beim Mutter-Kind-Zuschuss werden die Eltern mit 370 Euro unterstützt. Diese Stöger-Initiative, die es nur in unserem Bundesland gibt, zeigt absolute Wirkung. Oberösterreich hat eine um 13 Prozent niedrigere Säuglingssterblichkeit als im Österreichschnitt. Auch der Wiener Ärztekammerpräsident lobt unsere Initiativen. Ich glaub, wir können wirklich stolz sein, dass es das in Oberösterreich gibt. (Beifall) Und um nochmals zurückzukommen zum Gesundheitsziel Nummer fünf: laut Gesundheitslandesrätin Dr. Silvia Stöger sollen bis zum Jahr 2010 sukzessive die Impfungen gegen Masern, Mumps und Röteln sowie Keuchhusten auf 90 Prozent ansteigen. Eine wichtige, und wie man in den vergangenen Jahren gesehen hat, absolut notwendige Maßnahme und wahrscheinlich wieder ein Vorzeigeprojekt. Davon gehen wir einmal aus. Dankeschön. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Nächste Rednerin ist Frau Dr. Röper-Kelmayr.

**Abg. Dr. Röper-Kelmayr:** Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte KollegInnen, sehr geehrte Zuhörer auf der Tribüne! Krankenhausfinanzierung, kompliziert verschachtelte Finanzierungsströme zwischen Bund, Ländern, Gemeinden und Sozialversicherungsträgern. Das Zusammenspiel der nachfrage- und angebotsseitigen und institutionellen Faktoren erschwert letztendlich durch die Vielfältigkeit und auch durch die Unschärfe ihrer Bereiche letztendlich die Reduktion der Partikularinteressen, die eigentlich im Gesundheitswesen so notwendig wären. Als rechtliche Grundlage der Krankenanstaltenfinanzierung und der Krankenhausfinanzierung dient die 15a-Vereinbarung, abgeschlossen von 2008 bis 2013. Diese nun gültige Vereinbarung von Bund und Ländern über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens versucht weitere nun jetzt angesprochene Ziele zu erreichen.

Die Überwindung der bisherigen strikten Trennung der einzelnen Sektoren des Gesundheitswesens und der Abstimmung in Planung, Steuerung und Finanzierung, eine langfristige Sicherstellung der Finanzierbarkeit des österreichischen Gesundheitswesens also, und eine Fortsetzung der Arbeiten zur flächendeckenden Sicherung und Verbesserung der Qualität im österreichischen Gesundheitswesen sowie zu Auf- und Ausbaumaßnahmen der für das Gesundheitswesen maßgeblichen Technologien, Informations- und Kommunikationstechnologien, wie ELGA, E-Card und E-Health. Der Österreichische Strukturplan Gesundheit stellt hier die verbindliche Grundlage für integrierte Planung der österreichischen Gesundheitsversorgungsstrukturen dar. Er spannt also den Bogen von quantitativen und qualitativen Planungsaussagen über alle Gesundheitsversorgungsbereiche.

Kennzeichnend für das System ist die fehlende Dynamik der Leistungen durch die Vorgabe ihrer Summen. Leistungsorientierte Finanzierung ist offensichtlich ein reines Lippenbekenntnis. Das quantitative und qualitative Ausmaß der Leistungen dissoziiert von den kostenmäßigen tatsächlichen Entwicklungen.

Um diesem Auseinanderdriften der Versorgungsfelder hospitärer und extramuraler Bereiche entgegenzuwirken, ist es notwendig, das auch als bereits erkannte Problemfeld Kommunikations- und Informationstechnologien zu fokussieren. Dementsprechend muss die Informationsvernetzung, wie sie in der E-Card, in der Gesundheitstelematik, vorhanden ist, vorangetrieben werden. Für eine gut funktionierende Kommunikationsstruktur und Datenakquisitionslage ist es wichtig, dass Informationsmonopole wegfallen. Eine mögliche Abstimmung des stationären und des ambulanten Sektors ist eben nur durch eine gemeinsame Datenbasis zu schaffen, denn nur die gemeinsame Nutzung der vorhandenen Daten kann die Ist-Situation darstellen, reevaluieren und verbessern.

Nach den Kriterien der Versorgungsgerechtigkeit mit regionaler, gleichmäßiger Verteilung und einem gleichwertigen Angebot muss die Planung entsprechend den Qualitätsteilbereichen Strukturqualität, Prozessqualität und Ergebnisqualität durchgeführt werden. Die Effizienz lässt sich beurteilen an Fallzahlen, an Frequenzen, an Auslastungen und an Mindestumsätzen. Erst dann kann eine regionaldifferenzierte Planung durchgeführt werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Artikel 37 der 15a-Vereinbarung betont ja auch die Notwendigkeit der kompatiblen Leistungs- und Diagnosedokumentation intra- und extramuraler ambulanter Versorgungsbereiche, die geschaffen werden müssen. Es soll, und das ist in Artikel 37 zu lesen, möglichst ab 2009 eine vergleichbare Datengrundlage über den gesamten ambulanten Bereich vorhanden sein, denn das sind die unabdingbaren Voraussetzungen für eine integrierte Gesundheitsplanung zwischen den unterschiedlichen Sektoren. Um im Gesundheitsbereich und im Pflegewesen einerseits die Versorgungsqualität in Hinkunft zu sichern für den Patienten und andererseits die wirtschaftliche Effizienz zu steigern, bedarf es also einer engen Vernetzung im Gesundheitswesen und vor allem im Gesamtwesen.

E-Health ist eine Technologie, die dazu dienen soll, Informationen rasch zum richtigen Zeitpunkt am richtigen Ort verfügbar zu machen, unabhängig von Betriebszeiten. Es ist eine Weiterentwicklung und Unterstützung der integrierten Versorgung. Und wenn zur Behandlung alle relevanten Gesundheitsdaten zur Verfügung stehen, steigen natürlich auch die Behandlungsqualität und die Behandlungseffizienz. Somit setzt die E-Health-Strategie gleich an mehreren Verflechtungspunkten und oft kritisierten Schnittstellen im Gesundheitswesen an, da sich doch alle dazu bereit erklärt haben, diese Sektoren zu überwinden und gemeinsam zu verbinden. Die Technologie ist also letztendlich nur Mittel zum Zweck und soll der Verbesserung der Versorgungssicherheit dienen.

Die Arbeit der zukünftigen Jahre wird es sein, in der Krankenhausfinanzierung die Nutzung der Potenziale von E-Health im Sinne einer Standardisierung und Strukturierung von Informationsflüssen einzuordnen. Partikularinteressen stehen mehr oder weniger positiv der E-Health-Strategie gegenüber. Aber es ist letztendlich dennoch wichtig, diese neuen Technologien in das System zu implementieren, und dafür muss man alle Beteiligten auch sinnvoll einbinden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist ein wesentlicher Schwerpunkt in der Finanzierung, eine sektorenübergreifende Dokumentation zu erarbeiten. Es sind nicht nur Partikularinteressen, die diese Bemühungen erschweren, sondern auch der viel geforderte Satz, Geld folgt der Leistung, kann erst dann erfolgen, wenn eine Dokumentation vorhanden ist. Denn eine Planung und Steuerung erfolgt erst dann, wenn eine Dokumentation vorhanden ist. Das bedeutet Zugang, Verfügbarkeit, Leistungserfassung und Leistungsangebot, Qualität

und Kostenverfügbarkeit vor allem gemessen an einer optimalen 24-Stunden-Versorgung, müssen in Daten erfasst werden und vergleichbar gemacht werden.

Nur wenn diese Datenbasis vorhanden ist, kann ein Vergleich erarbeitet werden für den gesamten, d.h. für den ambulanten Spitalsbereich aber auch für den extramuralen Bereich. Und dann kann eine Finanzierung regional angepasst werden. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch meine Vorredner haben das betont, wir haben in Österreich ein gutes Gesundheitswesen, wir haben ein sehr gutes Gesundheitswesen in Oberösterreich. Und vor allem in Oberösterreich ist dafür der Gesundheitslandesrätin Dr. Silvia Stöger Dank zu zollen, denn sie hat schon früh erkannt hat, dass zur Überbrückung die Implementierung von neuen Kommunikationstechnologien notwendig ist. Denn nur wenn eine Datenlage vorhanden ist, kann eine gesundheitspolitische Priorität so gesetzt werden, dass sie zu einer gesundheitspolitischen Strategie ausgearbeitet werden kann. Und dann wird es endlich möglich sein, optimal dezentral zu versorgen und tatsächlich finanziell Leistungen abzugelten. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Nächster Redner ist Herr Kollege Dr. Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Am dritten Tag nachmittags verschärft sich das Tempo sozusagen. Ich werde dem Rechnung tragen. Ein paar Schwerpunkte zu den Themen Gesundheit, Spitalsfinanzierung, also das Gesamtpaket. Ich glaube, dass es aus einer politischen Pattsituation heraus gut war, dass es einen Unterausschuss gegeben hat, der sich mit der Versorgung der Herzpatienten, der Herzinfarktpatienten auseinandergesetzt hat, weil ich glaube, dass das ein sehr guter Unterausschuss war. Ein fruchtbringender und sachlich zum Ziel führender Unterausschuss, wo die Beziehung der Experten gezeigt hat, was notwendig ist.

Ich sage es einfach so, wie die Dinge derzeit stehen, auch nach Diskussion in den eigenen Reihen, im eigenen Klub, dass durch diese Diskussion im Unterausschuss aber auch in den Bereisungen der drei Problemregionen, der drei Problemspitäler, der drei problematischen Versorgungsregionen ganz eindeutig herausgekommen ist, dass wir ein Gesamtpaket der Herzversorgung in diesen Regionen brauchen, dass wir eine Dezentralisierung brauchen. Das ist ganz eindeutig herausgekommen. Und dass es auch so ist, dass nicht entscheidend ist jetzt die Akutversorgung alleine zu installieren, und dass man noch darüber reden muss in welcher Form vor allem organisatorisch man das Ganze installiert, sondern dass wir eine Gesamtversorgung in diesen Regionen brauchen. Denn es geht nicht nur darum, die Akutversorgung rasch und vor Ort gewährleisten zu können, sondern es geht darum, und insgesamt rechtzeitig diese Krankheit zu behandeln, rechtzeitig, das heißt den Akutfall, wenn möglich und so oft wie möglich überhaupt zu vermeiden, das heißt den Herzkatheter, den Menschen, den Betroffenen anzubieten, bevor sie überhaupt zum Herzinfarkt kommen und diesen lebensgefährlichen Infarkt erleiden.

Eines ist auch ganz klar, und ich bin froh, dass ich das von Anfang an gesagt habe, wenn dezentralisiert wird, dann muss es ein Gesamtösterreichskonzept geben, das heißt, dann kann es nicht nur die Region Pyhrn-Eisenwurzen und nicht nur die Region Salzkammergut mit Vöcklabruck oder Pyhrn-Eisenwurzen mit Steyr sein, sondern dann muss es auch das Innviertel mit dem Schwerpunktkrankenhaus Ried sein.

Wie gesagt, die Investitionen, das wissen wir auch inzwischen, und dass haben wir auch mit einem Antrag zum Budget belegt, sind machbar. Im Innviertel in Ried im Innkreis ist ohnehin nur mehr noch ein Adaptierungsgerät, das 200.000 Euro kostet, notwendig. Das Grundgerät,

sozusagen die Grundstruktur, die Technik, ist ja bereits vorhanden. Wie wir den Betrieb, die Versorgung im Akutfall aber auch die Routinekatheteruntersuchungen in diesen Spitälern dann tatsächlich gewährleisten, ich glaube, da müssten wir noch sehr kreativ sein. Ich glaube, dass es hier zu Versorgungsverbänden oder Verbänden der Leister, der Fachleute kommen muss. Der Kollege Aichinger schaut betrübt, nein, ich hoffe nicht, ich verspreche, ich werde dem Welser Spital natürlich als einer der Hauptlieferanten oder Zubringer von Patienten, solange ich noch tätig bin, zur Verfügung stehen. Aber ich bin politisch verantwortlich natürlich für das Innviertel, weil ich dort auch wohne, damit das auch einmal klargestellt ist. (Zwischenruf Abg. Markor-Winkelbauer: "Unvereinbarkeit, oder was?") Das ist keine Unvereinbarkeit, absolut nicht. Es ist auch dann nicht unvereinbar, wenn man sagt, man will überall und in allen Regionen den Menschen Medizin mit gleicher Qualität anbieten.

So viel zum Thema Dezentralisierung. Grundsätzlich kann man sagen, das Ergebnis ist Ja, und ich habe auch keine Region erlebt, wo in dieser Region die Vertreter oder die anwesenden Politiker der ÖVP-Fraktion gesagt hätten, sie wären gegen die Dezentralisierung. Das lege ich auch vielleicht noch als Entscheidungshilfe hier sozusagen in die Diskussion.

Zur Gesundheitsreform allgemein auf Bundesebene, die ja so kläglich gescheitert ist wie die vergangene Regierung, da kann ich mich bezüglich dem neuen Gesundheitsminister auch den Worten des Vorredners anschließen, ihm alles Gute wünschen. Es kommt mir so vor, es ist ein bisschen ein Himmelfahrtskommando, das der Herr Stöger hier übernommen hat, weil er ja doch, nennen wir es einmal so, ein Gefangener, wenn auch eine Person, die ganz vorne im System steht, aber doch ein Gefangener des Systems ist, das wir reformieren müssen. Und wenn er das zusammen bringt, dann werde ich in ein paar Jahren den Hut vor ihm ziehen. Ich hoffe, dass es ihm gelingt, weil es sind die Strukturen im Gesundheitswesen anzugehen und zu verändern. Und es muss endlich sein, dass es zu einer Vereinheitlichung der Systeme kommt, zu einer Vergleichbarkeit. Vergleichbarkeit im Leistungsangebot, Vergleichbarkeit in der Leistungshonorierung an die Ärzte. Ich sehe absolut nicht weiter ein, dass die Wiener Kollegen, die Wiener Ärzte, bessere Honorare für die gleiche Leistung beziehen wie in Oberösterreich. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Weil das Leben teurer ist in Wien!" Zwischenruf Abg. Weinberger: „Die fahren eh ins Burgenland, wo sie billig füttern können!“) Bitte? (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Weil das Leben teurer ist in Wien!") Weil das Leben in Wien teurer ist! (Unverständliche Zwischenrufe) Ist das ein Grund, dass man den Ärzten mehr zahlt? (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Ja! Ist deine Interpretation!") Das ist aber, das war jetzt klassisch ein Ausrutscher in Richtung Neoliberalismus. Wenn das Leben teurer ist, müssen wir auch mehr verdienen. (Unverständliche Zwischenrufe) Aber ich würde sagen, wenn ich bisschen ein sozial denkender Mensch bin, fänge ich eher in den unteren Bereichen an, wo sie nicht so viel Geld haben. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Deine Interpretation!") Ich kann mir keinen Wiener Arzt vorstellen, der an der Armutsgrenze kämpft und wo der Soziallandesrat in Wien so wie in Oberösterreich dem dann eine Armensuppe verabreichen muss. Ich glaube, (Unverständliche Zwischenrufe) das gibt es nicht. Aber wenn es einen gibt, ja, dann hat er wahrscheinlich selbst ein Problem. Gut, aber lassen wir Einzelfälle. Ich würde sagen, es ist erst dann möglich, ja, wirklich das System zu überblicken, wenn es eine Vereinheitlichung der Strukturen gibt, (Unverständliche Zwischenrufe) eine vereinheitlichte Grundversorgung. Das heißt nicht, eine Zentralisierung. Es kann weiterhin sozusagen, es muss die Länderkassen geben, aber sie müssen endlich einmal vergleichbar sein. Und solange das nicht passiert, ist es nicht einzusehen, wenn wir Ausgleichszahlungen nach Wien und an den Bund schicken und bei uns sparen. Das vielleicht auch noch jetzt als Überleitung oder Ergänzung zu dem, dass wir Geld in die Hand nehmen, um die Herzpatienten besser zu versorgen.

In Oberösterreich selber: Wir haben hervorragende Strukturen. Wir haben gute Strukturen. Es fehlt - und da erinnere ich an den sogenannten Fachärztegipfel, den es im Jänner gegeben hat - aber an Fachärzte im ländlichen Raum, im peripheren Raum. Das wissen wir. Ich erinnere den Herrn Landeshauptmann, auch wenn er nicht hier ist, aber ich mache es symbolisch, dass es einen Fachärztegipfel gegeben hat, und die Ergebnisse irgendwann einmal gesehen und gehört werden möchten, damit an der Basis, damit an der Basis auch in Zukunft in zehn Jahren genug Hausärzte und Fachärzte zur Verfügung stehen, muss es ein Institut geben, wo diese jungen Ärzten, die Medizinstudenten ausgebildet werden können.

Und ich schließe meine Wortmeldung noch einmal, ich habe es eh bereits gestern gesagt, mit der Notwendigkeit, mit der raschen Notwendigkeit einer Ausbildungsstätte für Medizinstudenten, einer medizinischen Universität hier in Oberösterreich in Linz. Das heißt, die gute Struktur, die wir im Land haben, die reformierte Spitalsstruktur braucht noch an der Spitze eine Verbesserung. Das ist die medizinische Universität und es braucht an der Basis noch etwas mehr Breite mit Fachärzten besonders in bestimmten Bereichen, vor allem im ländlichen Raum. Dann sind wir für die Zukunft gut aufgestellt, dann werden wir auch meistern, wenn es in zehn, zwanzig Jahren einen noch höheren Anteil an hoffentlich sehr gesunden Menschen über sechzig geben wird. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als Nächste zur Wort gemeldet ist Frau Kollegin Ulrike Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Liebe Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, liebe Landesräte, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Tribüne! Integrierte Gesundheitsplanung setzt eigentlich nahtlos dort fort, wo ich Vormittag von der integrierten Sozialplanung gesprochen habe. Und Oberösterreich kann sich auch, glaube ich, hier rühmen, dass wir gute Wege gehen. Dass wir hier gemeinsam versuchen, diese integrierte Planung zu starten. Was mir ein bisschen fehlt und was man auch immer wieder auch einmahnen und bedenken muss, wir müssen das aus Sicht der Patientinnen und Patienten machen. Weniger um Pfründe abzustecken, sondern zu schauen, was heißt das für Verbesserung für unsere Bürgerinnen und Bürger.

Wichtig ist, und ich glaube, da sind wir uns alle einig, auch meine Vorredner und Vorrednerinnen, gleicher Zugang zu gleichen qualitativen Leistungen, ganz gleich wo wir in Österreich leben, ganz gleich wo wir in Oberösterreich leben, ob in ländlichen Regionen oder im städtischen Bereich, im Zentralraum. Und da braucht es, und da stimme ich mal ausnahmsweise Kollegen Brunmair zu - (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Ausnahmsweise!") kommt ja nicht immer vor - (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Habt ja eh eine große Nähe zueinander!") wir haben eine große Nähe zueinander - bundeseinheitliche Leistungsangebote, die müssen vergleichbar sein, auch mit den Tarifen. Da habe ich auch nicht die Position, dass sie in Wien mehr verdienen müssen. Was aber klar sein muss, es muss auch gleiche Niederlassungsbedingungen geben, die sind nämlich auch in jedem Bundesland anders. Und somit können auch Ärzte in jedem Bundesland anders kalkulieren. Und ich glaube, das ist auch noch entscheidend, da kann man auch einen gewissen Ausgleich schaffen, für die, die einfach in einem Zentralraum eine Ordination haben und nicht in der ländlichen Region. Was ganz wichtig ist aus Sicht der Patientinnen und Patienten - eine Ansprechperson für die ganze Gesundheits- und Krankengeschichte. Das muss nicht unbedingt der/die Allgemeinmediziner, -medizinerin sein, sondern es kann ein Arzt, eine Ärztin des Vertrauens sein, auch ein anderes Fach. Meistens werden es dann höchstens noch Internistinnen, Internisten sein, um dieses Gesamtpaket, was unser Leben begleitet vom Kleinkind bis hin zum Alter, auch wirklich umfassend beraten und auch managen zu können. Wir sind von einer Fülle von Informationen als Patienten oder auch als gesunder Mensch konfrontiert. Und ich glaube, hier

braucht es einfach auch genau diese Vertrauensbasis, dieses Zusammenspiel, was ist wichtig und was ist weniger wichtig. Also die freiberufliche Arztpraxis, und dazu stehen wir Grüne und auch ich im Besonderen, ist eine der wichtigsten Säulen im Gesundheitssystem neben dem Krankenhaus, weil genau hier diese Schaltstelle auch bestens funktioniert.

Was wir brauchen ist selbstverständlich die Flexibilisierung der Ordinationszeiten. Da haben wir ein Problem des Zugangs. Da müssen wir gemeinsam daran arbeiten. Und viele Vorschläge sind ja schon auch vom Kollegen Entholzer gekommen. Was mir aber auch ganz wichtig ist und was ich aus eigener Erfahrung im Gesundheitsbereich immer wieder erlebt habe und noch erlebe, ist die fehlende Vernetzung mit anderen Gesundheitsberufen. Hier finden wir gerade im Gesundheitsbereich noch ein sehr starkes abgeschottetes Denken. Ich bin für meine Physiotherapie zuständig und da redet mir niemand drein und ich bin für das zuständig. Und ich glaube, genau da müssen wir ansetzen, dass keine und keiner Angst haben muss, dass eine andere Berufsgruppe etwas wegnimmt. Nur die bessere Vernetzung, Verknüpfung, glaube ich, macht auch eine bessere Qualität. Hier bedarf es einfach immer wieder auch eines Vorangehens der Politik, genau diese Berufsgruppen auch alle einzuladen, was ja auch bei uns in Oberösterreich in der Gesundheitsplattform verstärkt gemacht wird. Auch wenn dort nicht die großen Entscheidungen zu treffen sind von den beratenden Mitgliedern, aber die Information läuft dort zusammen und das Bewusstsein, dass wir gemeinsam für ein gutes Gesundheitswesen auch in Oberösterreich verantwortlich sind, ist wichtig.

Ich bin nicht unbedingt der Meinung, dass die Anzahl der Facharztpraxen wirklich eine Qualitätsverbesserung ist. Wie schon gesagt, nicht automatisch, weil es nicht um die Versorgung von Ärzten geht, sondern um die Zeiten, wo die verfügbar sind, um den Zugang. Wie schaut es denn aus, wie komme ich von A nach B? Mir hilft oft ein Arzt in Rohrbach weniger, eine Facharztpraxis, als wie in Linz herunter. Weil einfach die Verbindungen mit dem öffentlichen Verkehrsmittel nach Linz besser sind, wie in die Bezirksstadt. Also, ich glaube, da muss man einfach auch schauen, was passt da am Besten. Und da wäre doch eine Lösung, wie sie schon von vielen angedacht wurde, diese Finanzierung von den Krankenhausambulanzen plus den niedergelassenen Praxen als ambulante Versorgung, einmal zu schauen, ob das nicht aus einem Topf zu finanzieren wäre. Dann würde das hin- und herschieben und deckeln hier und das deckeln dort oder die Kosten tragen hier nur die Kassen und dort tragen es das Land und die Gemeinden, ein Ende haben. Ich glaube, diesen Gedanken sollte man weiterspinnen und überlegen, ob das nicht eine Lösung wäre.

Was mir aber noch ganz wichtig ist, und das habe ich auch schon in vielen Reden vorher gesagt, ist die Verknüpfung mit dem Sozialbereich. Und ich glaube, hier geht Oberösterreich - und ich rede mit den Gesundheitssprecherinnen der anderen Bundesländer von den Grünen - und die staunen immer, was wir hier an Zusammenarbeit schon leisten und was man hier auch an Defiziten aufdeckt. Und je mehr man hinschaut, desto mehr kommt man drauf, naja, für die Bevölkerungsgruppe fehlt noch was, sei es psychisch Kranke, sei es im Bereich Demenz, sei es im Bereich Palliativ-Medizin. Wo krankt es denn überall? Natürlich kommt man mit einer verstärkten basisorientierten und patientenorientierten Diskussion mehr an die Defizite heran. Diese zu lösen, glaube ich, ist Aufgabe der Politik. Also hier genau hinzuschauen und hier noch eine bessere Vernetzung zu schaffen, nämlich auch vom niedergelassenen Bereich in den Alterspflegebereich hinein. Da braucht es auch eine Möglichkeit der Zuweisung in eine Pflegestation vom niedergelassenen Bereich aus. Weil ich glaube, es wirklich oft möglich ist, für kurze Zeit jemanden auf ein Pflegebett zu bringen, auf eine Kurzzeitbetreuung zu bringen, der muss nicht unbedingt vom Spital kommen, um dann dort diese Möglichkeit zu haben.



Auch mehr niedergelassene Therapeutinnen sind wichtig. Mir fällt immer wieder auf, Patientinnen und Patienten werden entlassen, die Hausarztversorgung funktioniert, die Hauskrankenpflege funktioniert, aber die Therapien können sie nicht machen. Die Therapien im Krankenhaus sind auch überfüllt. Das heißt, hier wären oft Physiotherapeuten, Ergotherapeuten in den niedergelassenen Praxis wichtiger. Hier, glaube ich, braucht es auch noch ein Bewusstsein bei den Versicherungsträgern, dass dieser Bereich ganz entscheidend wichtig ist.

Nachdem mir noch ein bisschen Zeit bleibt, was die Eigenverantwortung der Menschen betrifft, diese zu stärken, wurde schon angesprochen. Ja! Da braucht es Information, da braucht es Kompetenz der Menschen, die haben wir schon immer wieder angesprochen, auch gestern bei der Bildungsdebatte. Menschen, die eine Kommunikationskompetenz haben, können sich auch die Informationen holen und bessere Entscheidungen für sich treffen und auch umgehen, was heißt mein Lebenswandel, mein Lebensstil im Zusammenhang mit Krankheiten. Nicht umsonst wird Diabetes immer als die Krankheit geschrieben, weil auch hier die Menschen die Eigenverantwortung sehr oft abgeben und lieber auf Medikamente hoffen als auf Lebensstiländerungen, das gleiche bei Herzkrankungen. Die Präventionsangebote, die wir haben in Oberösterreich, die wir verstärkt haben und sehr positiv auch im Vergleich zu anderen Bundesländern herausheben können, ist noch stärker zu vernetzen. Wir haben in Schulen eine Vielzahl an Angeboten. Wir haben es gestern schon angesprochen. Gewalt in der Schule, es wird immer wieder auch diskutiert, Schuldenfalle, wie kommen wir an Jugendliche heran? Über die Schulen. In vielen anderen Bereichen delegieren wir immer oder versuchen es immer wieder an die Schulen zu delegieren. Und ich glaube, dass hier diese soziale Kompetenz zu stärken möglich ist und das dann Projekte daraus erwachsen können, die genau diese Präventionsangebote in der Sucht, bei Aids und so weiter, verbessern können und hier eine Attraktivierung folgt.

Die Politik ist aber auch gefordert, unpopuläre Maßnahmen zu setzen. Und vor dem drücken wir uns sehr gerne. Das beste Beispiel war ja aus Bayern, wo uns immer wieder gesagt worden ist, die Parteien haben deshalb verloren, weil sie das Rauchergesetz erlassen haben. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Stimmt überhaupt nicht!") Und ich glaube, das ist nicht richtig, ja, Herr Landesrat, da stimme ich Ihnen auch zu – weil ich glaube, dass ein halbherziges Rauchergesetz mehr Schaden auch für die Wirtschaft anrichtet, wie ein ordentliches Rauchergesetz, wo klare Regelungen herrschen. Diese Möglichkeit, die jetzt geschaffen wurde und wird, und es ist auch heute wieder in der Zeitung zu lesen, verunsichert die Wirte massiv. Wenn es eine klare Regelung gibt, okay, es gibt nur Nichtraucherlokale und mit Ausnahme kann ich ein Raucherzimmer machen. Dann ist das eine Möglichkeit. Aber nicht zu sagen, die Gruppe darf sich frei entscheiden. Und wenn sich die fürs Nichtrauchen entscheiden, haben sie womöglich einen Nachteil gegenüber den Raucherlokalen. Ich glaube es nicht. Ich glaube, die Wirte wären aufgerufen, wie in so manchen anderen Fragen, endlich kreativ an ihre Dienstleistung heranzugehen, attraktive Angebote zu machen. Wenn ich in andere Länder komme, wo nicht geraucht werden darf, weder in Bars noch in Gaststätten, noch in Restaurants, erlebe ich nicht, dass die leer sind, im Gegenteil. Auch in Irland in den Pubs ist es nicht so, dass die ausgestorben sind. Es hat sich eine andere Kultur entwickelt. Und ich glaube, das muss es auch möglich machen zum Schutz für sich selbst, auch wenn es die Eigenverantwortung eines jeden einzelnen ist, ob er raucht oder nicht raucht. Aber es sind beim Rauchen die Passivraucherinnen und –raucher betroffen, es sind vor allem, und das ist mein großer Appell wirklich auch an die Wirtschaft, die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer betroffen. Die können es sich nicht aussuchen, weil das ist ein Druckschluss zu sagen, ich kann es mir eh aussuchen, ob ich in einem Raucher- oder Nichtraucherlokal arbeite. Das glaube ich nicht und das ist auch nicht so. Und gleichzeitig können wir sie nicht

abspeisen mit ein paar Urlaubstagen mehr. Die Folgen, ständig in einem verrauchten Lokal zu arbeiten, sind beträchtlich. Und ich glaube, da müssen wir von der Politik konsequent sein und auch wirklich unpopuläre Maßnahmen durchsetzen. Und die Menschen werden es uns schon danken, wenn sie endlich aufhören, immer nur das Problem zu sehen und nicht die Chancen für kreative Lösungen in diesem Bereich, auch für die neue Wirtshauskultur in Oberösterreich beziehungsweise in Österreich. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Als Nächste zur Wort gemeldet ist Frau Kollegin Roswitha Bauer.

Abg. **Bauer:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Sie haben das Sprichwort sicher schon oft gehört "Gesundheit ist nicht alles – doch ohne Gesundheit ist alles nichts". Und man erlebt es auch immer wieder bei Umfragen, bei Themen, was Menschen wichtig sind, da rangiert das Thema Gesundheit meistens ganz, ganz oben. Und daher wird dem Thema Gesundheitsprävention heutzutage berechtigterweise auch ein immer größerer Stellenwert zugewiesen. Prävention im Sinne der Weltgesundheitsorganisation wird in Primär, Sekundär- und Tertiärprävention eingeteilt. Während Primärprävention sich vorwiegend an gesunde Menschen richtet und die Vermeidung von Krankheitsursachen zum Ziel hat, bedeutet Sekundärprävention die Früherkennung von Krankheiten. Unter Tertiärprävention versteht man die Vermeidung von Spätkomplikationen sowie die Verhinderung des Fortschreitens bestehender Krankheiten. Gesundheitsprävention soll und muss daher ein integrativer Bestandteil in der Gesundheitspolitik sein.

Unsere Gesundheitslandesrätin Dr. Silvia Stöger fördert daher in besonders hohem Ausmaß die Umsetzung der zehn Gesundheitsziele, die im Jahr 2000 vom Oberösterreichischen Landtag und der Oberösterreichischen Gebietskrankenkasse sowie den Städten Linz und Wels beschlossen wurden. Sie sind, denke ich, ein Meilenstein in der österreichischen Gesundheitspolitik, denn viel zu oft orientiert sich Gesundheitspolitik nur an Strukturfragen und es werden Sparziele formuliert und gefordert, und dabei bleiben dann oft die gewünschten Erfolge auf der Strecke und mit ihnen die Gesundheit der Menschen.

Im Vordergrund der Gesundheitsziele, die damals ausgearbeitet und vor drei Jahren das erste Mal evaluiert wurden, stehen einerseits die Eindämmung der Zivilisationskrankheiten und andererseits die Verstärkung der Früherkennung von Krankheiten sowie die Gesundheitsvorsorge. Ich denke, es sind sehr ambitionierte Ziele, die hier formuliert wurden. Die Grundlage dazu lieferten die Zielvorgaben der Weltgesundheitsorganisation, in weiterer Folge wurden diese auf die Gesundheitssituation der oberösterreichischen Bevölkerung abgestimmt. Und ich möchte sie jetzt kurz anführen, weil ich glaube, dass auch hier herinnen sie gar nicht alle kennen. Gesundheitsziel Nummer eins ist die Reduzierung von Diabetes-Spätfolgen, dann Zahngesundheitsförderung besonders bei Kindergarten- und Schulkindern. Ein weiteres Gesundheitsziel ist auch die betriebliche Gesundheitsförderung oder zum Beispiel die Verbesserung der psychosozialen Gesundheit. Was wir heute schon gehört haben, ein flächendeckendes Impfprogramm gegen Masern, Mumps, Röteln und Keuchhusten. Dann ganz wichtig, ein weiterer Ausbau des Informations- und Beratungsangebots gegen Herz-Kreislauf-Krankheiten. Wichtig auch die Schaffung von rauchfreien Lebensräumen, verstärkte Information zur Suchtprävention und nicht zuletzt gesundheitsfördernde Schulen und ganz wichtig auch die gesunden Gemeinden. Die Gesundheitsziele umfassen die wichtigsten Vorsorgebereiche natürlich mit dem Ziel, die Gesundheit der Bevölkerung zu erhöhen und weiter auch zu verbessern. Einerseits kommt es dadurch zur Eindämmung bestimmter Krankheiten, andererseits werden komplexe Maßnahmen zur Prävention und Vorsorge ergriffen, da nicht nur das Wohl des Einzelnen, sondern der gesamte Lebenszyklus der Menschen in der Schule, am Arbeitsplatz, wo auch immer, nachhaltig positiv beeinflusst werden

soll und daher auch eine intensive Zusammenarbeit mit all diesen relevanten Institutionen unumgänglich ist.

Ein Bereich, wo das ganz hervorragend funktioniert und das als das Erfolgsmodell in Oberösterreich angesehen werden kann, sind die gesunden Gemeinden. Von den 444 Gemeinden in Oberösterreich sind mittlerweile bereits 415, ja 415 sogenannte gesunde Gemeinden! Das sind mehr als 93 Prozent der Gemeinden in Oberösterreich. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "416!") 416 habe ich gerade gehört von der Frau Landesrätin, eine ist schon wieder dazu gekommen, mit mehr als 1,2 Million Menschen, die sich an dem Netzwerk gesunde Gemeinde beteiligen.

Und Ulli Schwarz, du hast vorher so die Eigenverantwortung auch der Menschen angesprochen – alle diese Gemeinden geben wirklich ein vorbildhaftes Beispiel, denke ich, für gelungene Kooperation im Gesundheitsbereich. Sie zeigen, dass es möglich ist, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Schwarz) dann weiß du es eh, dass das Verantwortungsbewusstsein für die Gesundheit in der Bevölkerung gestärkt werden kann, (Unverständliche Zwischenrufe) dass diese gesunden Gemeinden einen ganz wesentlichen Beitrag zur Gesundheitsvorsorge in Oberösterreich leisten. Und das, denke ich mir, ist durchaus einmal einen Applaus wert, weil ich denke, gerade unsere Gesundheitslandesrätin Silvia Stöger, (Beifall) steht da dahinter und fördert das in entsprechendem Ausmaß.

Positiv anzumerken ist, und warum das auch so gut funktioniert, dass die Aktivitäten dazu ja an die örtlichen Gegebenheiten angepasst werden in den Gemeinden. Wir unterstützen die Gemeinden auch damit, dass wir ihnen die Organisation ein bisschen erleichtern, dass jedes Jahr sogenannte Themenschwerpunkte bekannt gegeben werden. Zum Beispiel war einmal "Bluthochdruck, Blutdruck messen nicht vergessen" oder "Ernährung, Gesundheit durch essen und trinken" oder "Gesundheit 50 plus". Im heurigen Jahr liegt der Schwerpunkt auf Kinder- und Jugendgesundheit. Im nächsten Jahr ist das Thema "Mit allen Sinnen", das passt so ein bisschen zur Kulturhauptstadt 09. Und 2010 liegt der Schwerpunkt auf der Suchtprävention.

Das Erfolgsrezept das dahinter steckt, das Projekt "Gesunde Gemeinde" wird von der Bevölkerung mitgetragen. Die Menschen in diesen Gemeinden sind gesundheitsbewusster und in der Regel dadurch auch zufriedener und nicht zu vergessen, durch diese vielen gemeinsamen Aktivitäten wird das Bewusstsein eigenverantwortlich für Gesundheit zu sein natürlich ständig sensibilisiert.

Ich möchte die Gelegenheit nützen, mich an dieser Stelle sehr bei den vielen ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Gemeinden zu bedanken. Vor allem bei all jenen, die die Arbeitskreise leiten, die das Ganze organisieren. Denn nur durch diese wirklich engagierte Unterstützung ist dieses tolle Gesundheitsprojekt zustande gekommen, auf das wir wirklich alle stolz sein können. Und ich bin überzeugt davon, dass damit so mancher Krankheit vorgebeugt werden kann, die Menschen dadurch gesünder sind und auch gesünder leben und dass sich dadurch der Staat auch viele Ausgaben einsparen kann. Dankeschön. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Vera Lischka.

Abg. **Lischka:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Schülerinnen und Schüler auf der Tribüne! Übergewicht ist in mehreren Gesundheitszielen integriert. Ein ganz wichtiges Thema, das man leider in der heutigen Zeit nicht unterschätzen darf,

denn weltweit gibt es bereits über eine Milliarde adipöse Menschen, europaweit sind es rund 50 Prozent der zwischen 35- bis 65jährigen. Österreichweit sind es 37 Prozent der erwachsenen Bevölkerung, und das was mir persönlich am meisten weh tut ist, dass mittlerweile 25 Prozent, ich habe es gestern schon gesagt bei meiner Rede Schule und Bewegung, der 10- bis 15jährigen Schülerinnen und Schüler davon betroffen sind und mit massiven Gewichtsproblemen zu kämpfen haben, Tendenz steigend.

In Italien und in Finnland ist das ganz anders. In Italien ist es in dieser Altersgruppe nur ein Prozent, in Finnland sind es 1,2 Prozent. Und wer heute Schüler und Jugendliche nicht gesund hält, der riskiert den Herzinfarkt von morgen. So ist es ganz einfach und das muss man immer wieder ansprechen. Und genau das hat laut oberösterreichischer Gebietskrankenkasse fatale Folgen für unser Gesundheitssystem. Die Kosten explodieren und werden sicher immer mehr anstatt weniger.

Oberösterreichs Jugend fehlt es häufig an körperlicher aber auch geistiger Fitness. Kein Wunder, denn der Blick in Oberösterreichs Turnsäle ist leider relativ trist. Wer sich körperlich nicht bewegt wird auch geistig träge. Der bekannte Hirnforscher Henner Ertl hat nachgewiesen, dass richtiges Lernen wesentlich besser in Verbindung mit Bewegung funktioniert. Gesundheitslandesrätin Silvia Stöger hat seit vielen, vielen Jahren zahlreiche Projekte, erstens für Bewegung bzw. gegen Bewegungsarmut und zweitens für übergewichtige Kinder im Hinblick auf eine Bewusstseinsbildung bezogen auf gesunde Ernährung gestartet. Einige dieser Projekte, Ernährungsprojekte, unter anderem Kinderkochkurse, die gesunde Schulkjause, das Einmaleins der Kinderernährung, folgende Projekte befassen sich mit Bewegung, in den Kindergärten gibt es den Dinospaß, in den Volksschulen Haltungs- und Bewegungsstunden. Und das wurde flächendeckend eingeführt. Dabei werden Schulen einmal im Schuljahr während fünf- bis sechswöchiger Turnusse im Rahmen des Turnunterrichts auf die Notwendigkeit der richtigen gesunden Bewegung, einschließlich richtiges Halten, Heben und Sitzen geschult. Dieses Programm wird eigentlich von den Schulen bzw. von den Kindern sehr gut angenommen und wird auch mittlerweile in den Kindergärten angeboten.

Beim Projekt Ernährungsmaus, ganz witziger Name, werden die Kinder in Oberösterreichs Schulen über richtige Ernährung informiert. Die Ernährungsvorträge, gesunde Schulkjause etc. runden dann dieses Programm Ernährung ab.

Projekt Adipositas, vorher schon angesprochen, Einrichtung eines Expertinnenarbeitskreises durch das IGP, das Institut für Gesundheitsplanung, Entwicklung von Konzepten, wie in Zukunft mit diesem Thema, diesem wichtigen Thema Adipositas umgegangen werden soll und es gibt zahlreiche Programme, wie schon vorher erwähnt, für adipöse Kinder, finanziert über das IGP, rund 100.000 Euro in den letzten drei Jahren. Das ist eine beachtliche und stolze Summe und ich hoffe, Silvia Stöger, ich hoffe du gibst nicht auf und kämpfst weiterhin für dieses Thema, gegen Adipositas. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Hermine Kraler.

Abg. **Kraler:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vielleicht erinnern sich einige unter euch, dass ich ja seit Jahren hier im Landtag immer wieder eine Thematik anspreche, das Thema Sucht, ein stets hochaktuelles Thema, vielfach in den Medien abgehandelt. Und oft ist die Sucht auch ein willkommenes Stammtischthema, denn irgendeine Meinung hat dazu fast jeder und diese Meinungen liegen meist weit auseinander. Sie reichen von extrem kritisch, über fachlich fundierte Aussagen bis hin zu großer Sorge und tiefer Betroffenheit.

Nun, es ist auch ein Lieblingsthema von mir. Nicht weil ich es so attraktiv finde, sondern weil es so wichtig ist, dass wir uns damit auseinandersetzen, dass wir nicht schweigen zu einem Problem, das in unserer Gesellschaft offensichtlich ist, manchmal auch sehr versteckt. Es äußert sich ja in den verschiedensten Ausprägungen und quer durch alle Gesellschaftsschichten und Altersgruppen. Konsumiert werden die verschiedensten Mittel und Substanzen wie Nikotin, Alkohol, Medikamente, Biodrogen, das sind meistens Pilze die da sehr beliebt sind, Schnüffelstoffe, Amphetamine, also sogenannte Aufputzmittel, aber auch harte Rauschgifte. Aber auch das Spiel im Casino, der Computer, die Kauflust, das Essen oder auch die Nahrungsverweigerung können Menschen in die Abhängigkeit treiben. Die Gründe dafür, warum Jugendliche und Erwachsene zum Suchtmittel greifen, sind so unterschiedlich und vielfältig, dass man damit ganze Bücher füllen kann.

Sehr oft sind es Ängste, psychische Störungen, Leistungsdruck, Überforderung, ständiger Stress, mangelndes Selbstwertgefühl, das persönliche Umfeld und die Vorbildwirkung anderer, fehlende Zuwendung, oder was auch signifikant ist, ganz einfach die fehlende Kompetenz selbst mit Krisen und Misserfolg persönlich fertig zu werden. Das alles veranlasst Menschen, dass sie auf der Suche nach einer Bewältigung ihrer Probleme in die falsche Richtung lenken. Sucht ist äußerst komplex und hat immer viele Ursachen. Stets spielen mehrere Faktoren zusammen, wenn es wirklich zum Suchtverhalten kommt. Die Suchtentstehung ist ein dynamischer Prozess, der Jahre dauern kann. Hat sich die Sucht aber bereits entwickelt, so ist es ganz wichtig sie als Erkrankung zu erkennen, ernst zu nehmen und professionelle Hilfe anzubieten.

Ich könnte jetzt noch ganz lange über die Auswirkungen von Süchten, über all das menschliche Leid sprechen, Fragen kommentieren, ob Süchtige kriminell sind oder einfach nur krank, ich könnte auch das Gesetz erläutern und dergleichen mehr, das kann man alles schön nachlesen wenn man will. Dazu fehlt die Zeit.

Was ich aber heute hier unbedingt einbringen will, ist ein Suchtpräventions-Projekt aus meinem Heimatbezirk Vöcklabruck. Vielleicht ist es für manche Kolleginnen interessant oder ein Ansporn, selbst in ihrem Umfeld auch aktiv zu werden. Ich habe mich persönlich im Bezirk sehr lange um dieses Präventionsprojekt bemüht. Viele Vorgespräche waren notwendig und ich habe, Gott sei Dank muss ich sagen, auf lokaler Ebene Menschen aus den verschiedensten Institutionen und Lebensbereichen zum Mitmachen eingeladen und sie als Mitstreiterinnen gewinnen können. Wir wollten ein Modell zum Thema Suchtprävention entwickeln, denn es gab in dieser Art noch nichts in Oberösterreich. Wir gründeten eine Arbeitsgruppe und uns war schnell klar, dass wir Hilfe von außen nötig hatten. Es ist gelungen, zusammen mit dem Institut für Suchtprävention und dessen Chef Christoph Lagemann, ein fachlich sehr fundiertes Konzept zur Suchtprävention für den Bezirk Vöcklabruck zu schreiben.

"Wir setzen Zeichen – Suchtvorbeugung im Bezirk Vöcklabruck", so heißt dieses Projekt. Um es hier im Detail vorstellen zu können, dazu bräuchte ich mehr Zeit. Interessierte finden es unter [www.wirsetzenzeichen.at](http://www.wirsetzenzeichen.at) im Internet und natürlich stehe ich persönlich auch gerne und jederzeit für Auskünfte zur Verfügung.

Das Projekt läuft nun seit Frühling 2008. Wir sind in der Umsetzung. Aufgebaut ist es in 2 Modulen und laufen wird es noch bis Juni 2009. Mein Bestreben ist es nach einer Evaluierungsphase mit einem Aufbauprojekt weiterzumachen, denn Suchtprävention wirkt nur dann nachhaltig, wenn in größeren Zeiträumen gedacht und gearbeitet wird.

Diese Idee und alle Überlegungen zu diesem Projekt wären allerdings nie zur Umsetzung gekommen, hätte nicht unsere Gesundheitslandesrätin Silvia Stöger mir vom Anfang an sehr interessiert Gehör geschenkt. Sie war es auch, die die finanziellen Mittel für dieses Vorhaben bereitstellte. Dafür möchte ich mich im Namen meiner Mitstreiterinnen im Bezirk und natürlich auch persönlich hier in aller Öffentlichkeit herzlichst bedanken. (Beifall)

Mir ist dieses Projekt deshalb so wichtig, weil es dabei um echte Prävention, also um Vorbeugung und Vermeidung geht. Und genau das ist mein Ansatz für eine erfolgreiche Sucht- und Drogenpolitik. Wenngleich mir auch bewusst ist, dass kurzfristig damit keine Lorbeeren zu ernten sind, aber mit hoher Wahrscheinlichkeit eine Langzeitwirkung eintritt. Wesentlich für den Erfolg ist eben die schon angesprochene Konzeption längerfristiger Maßnahmen. Die Prävention braucht mehr Mittel. Und ich hoffe, dass wir gemeinsam die auch in den nächsten Jahren zur Verfügung stellen. Denn eines wissen wir auch, Verbote alleine hindern die Menschen nicht am Konsum, eine umfangreiche und sachliche Aufklärung über mögliche Risiken und gesundheitliche Auswirkungen ist mit Garantie effizienter und kostet auch nicht mehr als lange dauernde Therapien, die nötig sind, wenn der Schaden allerdings schon sichtbar ist.

Die Lebenskompetenzen der Menschen, und hier wiederum speziell der Kinder und Jugendlichen, entsprechend zu stärken muss Vorrang haben. Wir haben als Politikerinnen und Politiker hier eine ganz hohe Verantwortung und es muss uns gemeinsam gelingen die Suchtproblematik soweit in den Griff zu bekommen, dass schlimmstes menschliches Leid verhindert werden kann. Und ich behaupte auch, Sucht ist heilbar und Sucht ist vor allem auch vermeidbar.

Da das Suchtverhalten meistens schon im frühen Kindesalter grundgelegt wird, ist mein Ansatz auch, dass wir mit der Suchtprävention sehr bald beginnen. Man kann kleine Sachen schon im Kindergarten machen. Und dort erwischt man ja gleichzeitig die entsprechenden Eltern dazu. Da geht schon sehr viel Aufklärungsarbeit. Fortführen kann man das über die Schulen, die Jugendarbeit, die Familienarbeit, im Freizeitbereich, in der Arbeitswelt, in den Gemeinden, also praktisch im täglichen Leben. Dort überall können wir ansetzen. Erfreulich ist, dass das Land Oberösterreich in seinem 8. Gesundheitsziel den präventiven Ansatz für die Suchtarbeit festgeschrieben hat. Das Institut für Suchtprävention, das mit Christoph Lagemann und seinem Team wirklich hervorragende Arbeit leistet. Und ich glaube auch, ihnen ist hier wirklich einmal ein Dankeschön zu sagen.

Und es gibt landesweit ein flächendeckendes Netz der Drogen- und Alkoholberatungsstellen, die sehr gut laufen und hoch frequentiert sind. Und auch dort gibt es ganz, ganz gute Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Dankeschön für ihre Arbeit. Sie alle stoßen aber immer wieder ressourcenmäßig an ihre Grenzen. Und das ist unsere Aufgabe, all das was hier schon gut läuft, ich habe es schon erwähnt, auch finanziell abzusichern, auszubauen, vor allem die Präventionsschiene zu forcieren.

Als gute Informationsquelle und Einstiegslektüre, für all jene die sich vielleicht noch gar nicht damit befasst haben, kann ich noch das Suchtkonzept für Oberösterreich empfehlen und aktuelle Daten können immer dem jeweiligen Suchtbericht entnommen werden. Alles zu finden auf der Homepage des Landes Oberösterreich.

Ich möchte abschließend und zusammenfassend noch einmal sagen und festhalten, dass ich mir natürlich wünsche, dass dieses Präventionsprojekt nach einer Evaluierungsphase im Bezirk Vöcklabruck weitergeführt wird, ausgebaut wird. Ich persönlich werde mich auf alle Fälle weiter dafür einsetzen und stark machen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Helga Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Nachdem ich da nur einmal sprechen kann, werde ich den Bogen, was Gesundheit betrifft, vom Kind bis zum alten Menschen versuchen zu spannen.

Ich beginne gleich einmal mit den Kindern. Und zwar, es ist ja auch von meinen Vorrednerinnen, auch von der Vera Lischka angesprochen worden, dass unsere Kinder unter Bewegungsmangel leiden, dass sie Haltungsschäden haben, dass wir also mit Problemen im frühesten Alter konfrontiert sind. Ich möchte nur eines dazu sagen. Gerade im Kindergarten ist ja immer sehr viel Wert auf Spontanbewegung gesetzt worden, nicht auf Leistungsturnen unter Führungsanzeichen, sondern als natürlicher Bewegungsablauf. Mir fällt aber zunehmend auf, natürlich ich lebe in der Innenstadt, ich bin Linzerin und mir ist es wieder so bewusst geworden, wir nehmen den Kindern immer mehr ihre natürliche Umwelt.

Am Areal der ehemaligen Landesfrauenklinik wird gebaut. Ich habe es mir angeschaut, da kommen an die glaube ich 400 Wohnungen, bitte die Zahl, ich glaube dass sie so hoch ist, jedenfalls eine dichte Verbauung. Und ich habe mir gedacht, so, die Konflikte sind vorprogrammiert, weil so wie die Häuser angeordnet sind, haben die Kinder gerade zwischen den Häusern ein bisserl eine Spielfläche. Also man wird ihnen sagen, schreit nicht, läuft nicht, hüpf nicht, spielt nicht mit dem Ball. Alles natürliche Bewegungsformen, die wir einfach früher draußen gemacht haben im städtischen Bereich und natürlich passiert das auch im ländlichen Bereich.

Also ich glaube, wir müssen auch, wenn wir uns der Gesundheit unserer Kinder zuwenden, überlegen, wie schaut es aus mit dem Umfeld, mit dem Lebensumfeld der Kinder, weil nur durch eine Turnstunde in der Schule, die wir verlangt haben auch, und ich hoffe es wird jetzt dann bald wieder einmal einen Unterausschuss zu dem Thema geben, weil das schon einige Zeit jetzt her ist, dass er das letzte Mal getagt hat. Natürlich nicht eine Stunde nach dem Stundenplan, verteilt über die Zeit wo die Kinder in der Schule sind, immer wieder Kurzeinheiten. Und ich habe gelesen, dass auch der Herr Staatssekretär Lopatka, der hat ja Initiativen genau unter dem Aspekt, der spricht auch von der täglichen Turnstunde, meint es aber genau so, wie es wir gemeint haben. Also vielleicht bewegt sich da auch auf Bundesebene etwas. Die gesunde Ernährung, die dann noch dazukommt. In den Haushalten wird halt sehr oft nicht mehr gekocht, weil die Frauen berufstätig sind, weil das einfach zuviel ist. Also es gibt da auch Probleme. (Zwischenruf Abg. Schreiberhuber: "Weil die Frauen und Männer berufstätig sind.") Bitte, was habe ich gesagt, ja habe ich die Männer vergessen, das passiert mir zwischendurch, ich hoffe Sie verzeihen es mir. Ein Mann hat schon protestiert. Natürlich ist es eine Summe von Dingen, die da mitspielt. Ich glaube auch, wir müssen uns überlegen, wie begleiten wir die Jugendlichen. Wir haben zum Beispiel in den Ballungsgebieten das große Problem, dass wir zwar Spielplätze für die ganz Kleinen haben mit Sandkisten, Schaukeln und Rutschen, aber wir haben eigentlich kaum Freiflächen für die sogenannten Lückenkinder und Jugendlichen so bis 14, 15 Jahren. Sie können in Sportvereine gehen, aber es ist nicht immer so, dass alles in der Nähe zu erreichen ist, also dass wir da schauen, dass die auch Möglichkeiten finden.

Es zieht sich wie ein roter Faden durch, von der Kindheit bis zum Alter, dass sie lernen, für sich selbst verantwortlich zu sein. Ich komme aber jetzt noch einmal zu den Kindern zurück, und zwar ist mir aufgefallen, dass im Mutter-Kind-Pass, und ich habe gehört, es hat auch

eine Begutachtung gegeben, das wirst du besser wissen, Frau Landesrätin, ich habe es nur den Medien entnommen, dass es Initiativen gegeben hat, auch die Betreuung durch Hebammen in den Mutter-Kind-Pass hineinzugeben. Und ich glaube das wäre ein ganz wichtiger Aspekt, denn eine Begleitung durch eine Hebamme neben dem Facharzt, wo sich eine Frau aufgehoben fühlt, wo sich die Eltern in Gesprächen aufgehoben fühlen, wo auch bitte eine Nachbetreuung ist, weil wir wissen alle und ich nehme nur die Zahlen oder Publikationen, die auch von Professor Schöny kommen, wie hoch die Zahl ist der Frauen, die nach dem ersten Kind an postneutralen Depressionen erkranken oder drunter leiden. Ich weiß nicht, ob man da von Krankheit spricht oder ob man darunter leidet, verzeih wenn das nicht fachlich richtig formuliert ist, aber ich glaube du weißt was ich meine, dass wir da etwas machen. Wir wundern uns immer, dass viele Frauen nach dem ersten Kind sagen, kein zweites mehr. Wenn sie so negative Erfahrungen auch machen, dann wundert es mich nicht, wenn sie sagen, das tu ich mir ein zweites Mal nicht an, also dass wir da schauen auf Bundesebene, dass wir etwas verändern können.

Und dann möchte ich auch einen, ja fast eigentlich einen Antrag stellen, auch wenn er nicht ausformuliert ist, dass wir in Oberösterreich in den Mutter-Kind-Pass das Sprachscreening hineinnehmen. Wir haben jetzt und ihr habt es ja präsentiert oder euch ist die Studie ja bekannt, wir haben jetzt wirklich so fundierte Ergebnisse und es würde auch glaube ich den Eltern zeigen, wie wichtig es ist, weil ich erlebe immer wieder, dass sie sagen, ja das ist ein Spätzünder, der wird schon einmal zum Reden anfangen oder, oder, machen manche Kinder. Ich will ja nicht jetzt alle Kinder pathologisch punzieren, aber wo Probleme da sind, dass man da eine Kontrolle hat. Weil wir wissen, die Kolleginnen und Kollegen vom Unterausschuss haben es ja auch gehört, dass das Problem nicht die Untersuchung war jetzt in der Studie, die Kinderärzte sehr gut kooperiert haben, aber dass teilweise dann Eltern die Therapie, die notwendig gewesen wäre, nicht in Angriff genommen haben. Und da müsste man zum Schutz des Kindes überlegen im nächsten Jahr, inwieweit wir da über die Mutter-Kind-Pass-Schiene vielleicht in Oberösterreich aktiv werden können. Weil das ist unsere Studie und wir haben da einfach auch mehr Wissen, und ich glaube, das soll vorrangig sein.

Eine Bemerkung noch, es ist auch schon sehr lange her, dass wir den letzten Unterausschuss Gebärmutterhalskrebs gehabt haben. Wir haben darüber gesprochen, Frau Landesrätin. Ich weiß nicht, was den Obersten Sanitätsrat dazu veranlasst, jetzt schon seit ich glaube einem Dreivierteljahr nicht auf deinen Brief zu antworten, weil wir haben ihn ja gebeten um eine Empfehlung, weil wir überfordert waren. Ich hoffe es bewegt sich was, andere Bundesländer, ich habe das einer Zeitung entnommen, haben im Herbst begonnen, wie das Burgenland, die machen jetzt eigenständig eine Impfkation und, weil sie eben sagen, das kostet 90 Euro für männliche Jugendliche von 9 bis 15 sowie für Frauen von 16 bis 26, also 150 Euro pro Dosis die drei Impfungen. Ich glaube das Thema sollten wir und müssten wir mit aller Vorsicht und auch mit Ängsten, die vielleicht teilweise da sind, dass es zu Komplikationen kommen kann, weiter behandeln.

Und ich komme jetzt von den Kindern und von den Erwachsenen zur dritten Gruppe, und das sind jetzt die alten Menschen. Wir haben, und ich sage das anerkennend, wir haben da Verbesserungen gehabt in den letzten Jahren, was Geriatrie betrifft, was Palliativeinrichtungen betrifft. Ich glaube, es ist aber noch nicht ausreichend, die Bestrebungen müssen in der Richtung weitergehen und vor allem ist mir eines bewusst geworden, und ich glaube auch der Frage müssen wir uns stellen, dass die medizinische Versorgung, da meine ich bitte nicht, die über den Hausarzt, sondern im weitesten Sinn die Ergotherapie und Physiotherapie und diese Sachen in den Altenheimen nicht angeboten werden. Es ist eine medizinische Leistung, das Land übernimmt keine Kosten. Es heißt ja, na der Hausarzt soll eine Therapie



verschreiben. Ich weiß nicht wie es in den ländlichen Gebieten ist, in der Stadt gehen die Therapeuten nicht in die Heime, weil sie sagen, was haben sie davon, sie könnten ja die zehn Behandlungen machen, aber das müsste in Koordination mit dem Pflegepersonal gehen, dass die das in der Alltagssituation immer noch versuchen, verschiedene Funktionen so lang wie möglich aufrecht zu erhalten. Das wäre es ja eigentlich und ich glaube da müssten wir uns auch überlegen, wie wir diese unterschiedlichen Kompetenzbereiche regeln. Das Land, der Landesrat Ackerl sagt, das ist Medizin, mit Recht, sind medizinische Interventionen, und der andere Bereich sagt, nun ja, wir machen das nicht; es gibt aber auch vielleicht zu wenig Physiotherapeuten. Also ich glaube schon, dass wir uns überlegen sollen, dass wir Angestellte im Haus haben, ein Kompetenzteam Ergotherapie und so weiter und so fort, so dass vor Ort immer wieder zur Verbesserung der Lebensqualität der alten Menschen beigetragen wird. Ich danke! (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich bedanke mich auch und möchte als nächste Rednerin Frau Kollegin Dr. Schmidt das Wort erteilen.

**Abg. Dr. Schmidt:** Sehr geehrte Damen, sehr geehrte Herren! Ich möchte heute ein bisschen die Gesundheits-, Arbeits- und Lebenssituationen der Migranten und Migrantinnen anschauen, weil Migranten und Migrantinnen sind besonderen Krankheitshäufigkeiten ausgesetzt. Die Krankheiten treten bei ihnen auch früher auf, als bei NichtmigrantInnen. Wir wissen aus dem Armutsbericht, dass als besonders krankheitsgefährdet Menschen gelten, die aus unteren Einkommenschichten kommen und bei den Migranten und Migrantinnen ist es so, dass sie besonders in dieser Gruppe vertreten sind und daher gehören sie alleine aus diesem Grund schon zur Risikogruppe. Migranten und Migrantinnen sind besonderen Belastungen ausgesetzt, sodass das Krankheitsrisiko dadurch noch einmal erhöht ist. Die Belastungen sind einerseits die Situation im Heimatland, die Vergangenheit haben sie ja mit sich genommen bzw. sie haben noch Familien im Heimatland, also das belastet sie nach wie vor, sie haben Heimweh, sie sind öfters Rassismus ausgesetzt, sie haben körperliche Belastungen insbesondere durch Arbeitsplätze, die besonderen körperlichen Einsatz erfordern. Sie sind besonderen psychischen Belastungen hauptsächlich durch Situationen in den Heimatländern oder was sie alles erlebt haben ausgesetzt. Sie haben familiäre Probleme und sie sind natürlich auch in Bereichen tätig, wo die Arbeitszeit der Gesundheit abträglich ist.

Migranten und Migrantinnen sind überproportional daher in Arbeitsfeldern der Krisenintervention vertreten. Wo sie unterproportional repräsentiert sind, sind bei präventiven Einrichtungen. Die Gründe hierfür können sein, einerseits Diskriminierungserfahrungen, dass sie erleben, dass sie dort vielleicht nicht so vertreten werden, wie es wünschenswert wäre, oder auch negative Erfahrungen mit Behörden. Sie haben teilweise zu recht oder zu unrecht, aber sie haben jedenfalls teilweise Angst vor aufenthaltsrechtlichen Folgen. Es gibt auch wenn sie Deutsch können, doch sprachliche Barrieren, weil die Fachsprache noch einmal anders ist als die Umgangssprache. Es gibt Probleme beim Ausfüllen von Formularen. Wir kennen die kulturellen Hemmnisse, die manche Migranten und Migrantinnen haben. Viele der Migranten und Migrantinnen leben in Österreich in Isolation, dazu kommt, dass unser gutes Gesundheitssystem auch sehr komplex ist und das natürlich auch problematisch teilweise sein kann. Migranten und Migrantinnen kennen noch nicht so unsere staatlichen demokratischen Einrichtungen oder sie wissen nicht, welche Einrichtungen letztendlich für welche Bedürfnisse vorhanden sind. Dann kommt noch dazu in ihren Heimatländern kennen sie unter Umständen eine andere medizinische Versorgung. Wir haben sehr hohe Hi-Tech-Medizin, da ist vielleicht die Hemmschwelle auch noch etwas größer. Es wird auch etwas ausmachen so das Empfinden, werde ich da richtig dementsprechend behandelt. Der Vertrauensaspekt zwischen Arzt/Ärztin und Patient/Patientin wird auch noch einmal ein Grund dafür sein.

Alle diese Gründe führen dazu, dass manche Krankheitssymptome stärker auftreten. Einerseits leiden Migranten und Migrantinnen stärker an Magen-Darm-Erkrankungen, an Erkrankungen des Skelett- und Stützapparats, sie haben psychosomatische Störungen, sie haben Beschwerden bei Harn- und Geschlechtsorganen. Auch chronische Erkrankungen sind vor allem bei älteren Migranten und Migrantinnen häufig anzutreffen. Im Säuglings- und Kindheitsalter gibt es wieder mehr Allergien, es gibt mehr Infektionskrankheiten, z.B. Hepatitis B, Tuberkulose.

Wenn man sich die Geburtenrate anschaut, Dank Mutter-Kind-Pass wurde die Säuglingssterblichkeit sehr gesenkt, gibt es im Migrantinnenbereich noch eine Fehlgeburthäufigkeit. Bei den Migrantinnen ist zu sagen, die Frauen haben noch einmal eine schlechtere Situation. Wahrscheinlich deshalb, weil sie vermehrt abhängig sind vom Ehemann einfach aufgrund des kulturellen Hintergrundes. Sie haben und sie empfinden es manchmal noch als Tabubruch, das eigene Leben in die Hand zu nehmen.

Bei einer entsprechenden Gesundheitsversorgung muss man auch auf die besonderen Bedürfnisse der Migranten und Migrantinnen Acht geben, man muss die unterschiedlichen Werte sehen, Religionen, Sichtweisen auch in Bezug auf Leben und Tod. Das ist keine einfache Aufgabe, weil wir immer auch sagen, ja Migranten und Migrantinnen, im Grunde sind sie keine homogene Gruppe, sondern heterogen. Es hängt einerseits vom Aufenthaltsstatus ab, es hängt davon ab, wie lang sie schon in Österreich sind, hängt von der Nationalität ab und hängt von der sozialen Lage ab. Dass man Migranten und Migrantinnen den gleichen Zugang zu gesundheitlicher Versorgung ermöglicht, ist auch ein wesentlicher Schritt zur Integration, den man auf die besonderen Bedürfnisse abstimmen muss.

Landesrätin Stöger bemüht sich auch in diesem Sinne vorzugehen und bemüht sich auch im Sinne der Chancengleichheit auch alle die kooperieren sollen auch zusammen zu bringen und sie schaut wirklich, dass diese Kooperation auch ermöglicht wird, sei es Krankenkasse, mit Ärzteschaft und mit Vereinen, die im Gesundheitsbereich letztendlich arbeiten. Im Integrationsleitbild wurden ja auch entsprechende Handlungsfelder herausgearbeitet, die notwendig sind, die ich aber jetzt nicht alle einfach vorlesen möchte, die kann man im Integrationsleitbild nachlesen.

Ich will nur erwähnen, dass auch ÖGB und Volkshilfe etliche Projekte gestartet haben oder auch schon durchgezogen haben und vor allem auch die Vereine Migrare und Maiz muss man sagen, die arbeiten wirklich sehr intensiv im Interesse der Migranten und Migrantinnen und Landesrätin Stöger stellt Mittel zur Verfügung und setzt sich da wirklich ein, dass die Mittel auch letztendlich durchgebracht werden. Weil was ich höre, ist das nicht immer so einfach die Mittel durchzubringen, VP und Grüne haben im Oö. Gesundheitsfonds die von beiden Vereinen beantragten Mittel teilweise letztendlich abgelehnt und so laufen wir schon Gefahr, dass unter Umständen die notwendige Qualität eingeschränkt wird und Landesrätin Stöger hat sogar zu einem Teil die Förderungen aus dem eigenen Gesundheitsbudget übernommen, was auch nicht so einfach ist, weil dort gibt es ja auch nicht so einen großen Spielraum und sogar in einer Regierungssitzung hat die ÖVP einen Antrag auf Förderung für Maiz zurückstellen lassen, was mir letztendlich nicht ganz verständlich ist. Was mir nämlich noch weniger verständlich ist, ist, dass auch die Grünen da keine Unterstützung geben, weil man ja eigentlich immer hört, die Grünen setzen sich so sehr ein, und jetzt habe ich mir gedacht, jetzt schaue ich mir das noch einmal an, was im Oktober 2003, also nach der Wahl in diesem, ich glaube Zukunftspapier nennt sich das, Zukunft Oberösterreich 2003/2009 drinnen steht, und habe gesagt, schaue ich einmal, was ich da alles finde im Bezug auf Migranten

und Migrantinnen und insbesondere in Bezug auf Gesundheit, und ich muss sagen, da habe ich nichts gefunden nämlich in diesem Zusammenhang. Beim Gesundheitsaspekt etliche Punkte am ehesten wo ich es noch subsumieren könnte, ist Forderung Ausbau der Gesundheitsförderung entsprechend den 11 Gesundheitszielen, insbesondere Kinder, Arbeiternehmerinnen, Arbeitnehmer, Seniorinnen und Senioren. Also von Migranten und Migrantinnen ist da nicht die Rede. Das mag auch sein, warum sie dann jetzt tatsächlich nicht letztendlich die Landesrätin diesbezüglich auch unterstützen. Ich bedanke mich auf jeden Fall bei Landesrätin Stöger für ihre wichtige Arbeit und bedanke mich bei den Vereinen, die sich im Interesse der Migranten und Migrantinnen so einsetzen. Danke! (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke! Ich erteile als nächster Rednerin Frau Dr. Röper-Kelmayr das Wort.

**Abg. Dr. Röper-Kelmayr:** Die Uhr läuft, also ich muss jetzt anfangen, die Uhr läuft, ich fange an. Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Die Helga Moser ist leider nicht herinnen, es geht nämlich um den HPV-Unterausschuss. (Zwischenruf Zweite Präsidentin: "Liebe Kolleginnen und Kollegen, Entschuldigung, könnte man bitte den Lärmpegel etwas eindämmen.") Ja, jetzt bin ich schon auf 9.30. Es geht um diesen HPV, ja genau um den HPV-Unterausschuss. Wir haben uns gemeinsam darauf geeinigt, dass wir auf eine Antwort vom Bund warten, zu wie viel er sich auch an dieser Impfung beteiligen würde eventuell, weil es hat ja gewisse Kostendarstellungen von dem Land gegeben, von den unterschiedlichen Impfstoffen, und das ist bisher nicht eingetroffen. Wir haben einen neuen Gesundheitsminister und da bin ich mir ganz sicher, sehr schnell werden wir da eine Antwort bekommen und vielleicht kommt er auch und wird und da gleich drüber berichten.

Das Thema, das ich heute wählen wollte noch zur Gesundheitsversorgung ist das Thema Gender Medizin. Gender Medizin versucht die geschlechtsspezifischen Unterschiede von Mann und Frau herauszuarbeiten. Die sind nicht nur im physischen, im psychischen, im mentalen Bereich zu suchen, sondern in erster Linie soziökonomisch begründet. Auch im Hinblick auf Gesundheitsbewusstsein, inklusive Lebensstilfaktoren, (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Jetzt musst mich loben!") – wie bitte, ich lob dich eh, natürlich – von Risikoprofilen werden Diskrepanzen zwischen Frau und Mann ersichtlich. Also da möchte ich gleich hinweisen "Der kleine Unterschied", das ist eine Vortragsreihe, die im Krankenhaus Wels Grieskirchen im Klinikum stattfindet und das ist ganz toll, dass hier bereits diese Aspekte einfließen und gleich wahr werden. Jetzt bin ich auf 8.16.

Alle Bestrebungen der Gender Medizin dienen letztlich dem Ziel einer optimalen Gesundheitsversorgung durch Überwindung der Geschlechterkluft in Prävention, Diagnose, Therapie und Rehabilitation. Die Gesundheitsberichterstattung der letzten 10 Jahre hat durch geschlechtervergleichende und geschlechterspezifische spezifische Studien gezeigt, dass ein Versorgungsbedarf von Frauen und Männern vorhanden ist. Durch die Frauengesundheitsforschung wurde eine geschlechtersensible Gesundheitsforschung initiiert, deren Erkenntnisse sich mittlerweile auf allen Bereichen und in alle Bereiche der Medizin niederschlagen, und hier eigentlich auch anerkannt sind. Es ist jetzt nicht die unterschiedliche Lebenserwartung, wir haben eine höhere Lebenserwartung von Frauen gegenüber von Männern, obwohl paradoxerweise eine höhere Morbidität bei Frauen vorhanden ist, allerdings eben eine niedrigere Mortalität, das hängt auch zusammen, dass Frauen häufiger an Erkrankungen des Autoimmunsystems erkranken, sie haben ein unterschiedliches Schmerzempfinden. Männer erkranken wiederum häufiger an Krebserkrankungen. Frauengesundheitsforschung ist zum einen zwar ein neuer Teil im Bereich der Forschung und natürlich auch entsprechend der Spezialisierung der Medizin in allen Bereichen, aber es trägt eindeutig auch den Gedanken

der Prävention nach sich und der Gesundheitsförderung. Und da ist eben ein großes Projekt von Gesundheitslandesrätin Dr. Silvia Stöger, wobei ich darauf hinweisen möchte, dass die Frauengesundheitszentren sowohl in Ried, was jetzt kürzlich erst eröffnet worden ist, aber in Linz und Wels, die schon sehr lange sind, sich dieses Themas immer wieder annehmen, und versuchen mit Vortragsreihen oder mit praktischen Bereichen das weiter zu geben, und ich glaube, dass das sehr wichtig ist, und auch eine Vorreiterrolle unseres Bundeslandes, dass man mit diesen Frauengesundheitszentren bereits umsetzt, dass Frauenmedizin ein großer Teil ist, und dass die letztlich sehr männerdominierte Forschung auch zu einem sehr männerdominierten Bild in der Medizin geführt hat. Das betrifft auch die ganzen Dosierungen oder die Therapieansätze. Wenn man sich nur anschaut, Schlafmittel sind im Wesentlichen immer auf den Bedarf eines Mannes konzipiert, und dadurch ergeben sich dann aufgrund des unterschiedlichen Fettvolumens zwischen Mann und Frau unterschiedliche Dosierungen. Mit einem Wort, ich möchte für diesen präventiven Ansatz und für diesen gesundheitsfördernden Ansatz unserer Gesundheitslandesrätin sehr herzlich danken. Ich finde es wunderbar, wenn auch Krankenhausleiter sich gleich dessen annehmen, und das in die Tat dann auch gleich weiter umsetzen im Bereich der Medizin, aber im Bereich der Prävention und Gesundheitsförderung ist es sicher hervorragend, dass wir drei so tolle und bekannte Frauengesundheitszentren haben in Wels, in Linz, und jetzt auch in Ried. Danke Silvia, dass du das für Oberösterreich machst. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich bedanke mich, als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Affenzeller. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Abg. **Affenzeller:** Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Auch im Jahr 2009 gibt es kräftige aber auch dringend notwendige Investitionen bei den oberösterreichischen Krankenanstalten. Um die bestmögliche medizinische Versorgung der Bevölkerung zu sichern, müssen unsere Spitäler modern und funktionell gestaltet sein. Daher wurde von Landesrätin Dr. Silvia Stöger bereits im Jahre 2001 eine große Spitaloffensive initiiert, im Rahmen derer bis dato mehr als 1,8 Milliarden Euro investiert wurden.

Dieses Modernisierungsprogramm bringt eine zukunftsorientierte Qualitätssteigerung in unseren Krankenhäusern. Dies ermöglicht für die Patientinnen und Patienten, aber auch für die Spitalsmitarbeiterinnen und -mitarbeiter eine Verbesserung der Behandlung und Pflege. Andererseits bedeuten diese Großinvestitionen auch einen regionalen Wirtschaftsimpuls zur Bekämpfung der Konjunkturkrise. Für Neu-, Zu- und Umbauten sowie Ersatzanschaffungen der oberösterreichischen Krankenhäuser sind im Jahre 2009 insgesamt mehr als 244,5 Millionen Euro an Investitionen geplant. Damit kann die Spitaloffensive weiter zügig umgesetzt werden. Meine Damen und Herren, die Spitaloffensive ist abgestimmt auf die oberösterreichische Spitalsreform und wird an den regionalen Strukturplan Gesundheit angepasst, der bereits im Entwurf vorliegt. Neben der Sicherung der Qualität ist dabei besonders eine regional ausgewogene Versorgungsstruktur im Spitalsbereich wichtig. Denn es darf bei der medizinischen Versorgung keine Benachteiligung der Bevölkerung im ländlichen Raum bzw. in Randregionen unseres Bundeslandes geben. Dort sind Spitäler besonders wichtig, weil es weniger niedergelassene Fachärzte gibt als im Zentralraum. Spitäler sind nicht nur ein wesentlicher Teil einer guten Infrastruktur, die Grundlage für Lebensqualität und Versorgungssicherheit in den Regionen ist, sondern sie sichern zudem auch hochwertige Arbeitsplätze und regionale Wertschöpfung.

Und damit, Kollege Aichinger, bin ich bei einem Thema, das mir natürlich ein Herzensanliegen ist, nämlich das Landeskrankenhaus Freistadt. Einige Eckdaten. Im Landeskrankenhaus Freistadt sind rund 450 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beschäftigt, das ist im Bezirk Frei-

stadt der größte Arbeitgeber. Jährlich werden cirka 9.100 stationäre Patientinnen und Patienten betreut, und knapp 36.000 Ambulanzfälle. 80 Prozent der Patientinnen und Patienten stammen direkt aus dem Bezirk Freistadt. Das zeigt auch sehr beeindruckend die Akzeptanz dieser regionalen Gesundheitsversorgung. Im letzten Jahr wurden 3.243 Operationen durchgeführt und 517 Kinder erblickten in diesem Spital das Licht der Welt. Wir sind sehr froh, dass im Zuge der Regionalisierung, der Modernisierung der Krankenhäuser 15 Millionen Euro in unser Krankenhaus geflossen sind, und dass die psychiatrische Tagesklinik im Oktober des heurigen Jahres eröffnet werden konnte. (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Meine Damen und Herren! Es ist jedoch die Situation so, dass bereits nach 14 Tagen mehr Patientinnen und Patienten in der Tagesklinik betreut werden mussten, als vorgesehen. Es sind 8 Plätze vorgesehen, und es sind laufend 10 bis 12 Patienten in der psychiatrischen Tagesklinik. Ich möchte daher ganz besonders darauf hinweisen, dass ich der Meinung bin, dass nach einer Evaluierung es unbedingt notwendig sein wird, eine eigene Abteilung zu bekommen. Unsere Forderungen, so wie auch im regionalen Gesundheitsplan, im ÖBIG-Konzept vorgesehen, heißt, eine Abteilung mit 30 Plätzen für Psychiatrie und für Neurologie.

Meine Damen und Herren! Dieser Meinung ist auch das ÖBIG, und ich denke, dass alle in der Region, sehr viele Gemeinderäte haben das auch schon beschlossen, hinter dieser Forderung stehen. Es hat eine Person gegeben, die sofort ja gesagt hat, leider auch eine Person gegeben, die sofort dagegen war. Ich bedanke mich bei dir, Frau Gesundheitslandesrätin Stöger, dass du in der Regionalkonferenz über die Gesundheit eindeutig gesagt hast, du stehst hinter diesem ÖBIG-Vorschlag, und ich hoffe, dass wir das gemeinsam auch durchsetzen werden. Ich bedaure es sehr, dass bis jetzt der Landeshauptmann und die ÖVP-Fraktion nicht dahinter stehen und bis heute der regionale Strukturplan für Gesundheit 2010 noch immer nicht unterschrieben ist. Meine Damen und Herren! Ich denke, dass es ganz, ganz wichtig ist für die regionale Gesundheitsversorgung, diese Abteilungen zu bekommen, und ich ersuche von dieser Stelle aus dich, Herr Landtagsabgeordneter Aichinger, auch den Klubobmann Strugl, der mich gestern kritisiert hat, dass ich gesagt habe, die Sozialkompetenz ist in unseren Händen, auch viel Gesundheitskompetenz ist in unseren Händen, um Unterstützung. Wenn ihr diese Forderung unterstützt, dann kann man auch mehr Kompetenz in diesem Bereich bekommen. Danke an die Landesrätin, dass sie voll dahinter steht, und ich ersuche die ÖVP, die Blockade aufzugeben und den Weg frei zu machen für weitere Abteilungen und eine gute, gesundheitliche Versorgung in der Region Freistadt. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Schwarz zu einer tatsächlichen Berichtigung.

Abg. **Schwarz:** Ich möchte eine tatsächliche Berichtigung zur Kollegin Schmidt machen. Sie hat das Zukunftsprogramm angeschaut, das ist aber nicht unser Parteiprogramm, sondern das ist das Arbeitsprogramm, und so wie auf der Regierungsebene auch nicht alles drinnen steht, wird es auch bei uns so gewesen sein. Wir haben das Migrationsthema sehr wohl im Programm, an prioritärer Stelle auch im Gesundheitsbereich. Und meine Forderungen habt ihr auch schon immer bei den Reden gehört, und was ich noch anmerken möchte oder richtig stellen möchte, eine einmalige Rückstellung von MBIZ-Projekt. Ja, vier Wochen, ist es einmal rückgestellt worden, wie es das Recht jeder Landesrätin ist. Ich habe noch die Information bekommen, einmalige Rückstellung, einstimmig beschlossen. Ich möchte das einfach festhalten. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Schreiberhuber.

Abg. **Schreiberhuber**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte, weil es mir in der Gruppe 4 nicht mehr möglich war, nur in einer kurzen Replik auf den Herrn Kollegen Aichinger feststellen, seine Feststellungen wegen der zeitlichen Abläufe der Einführung des Pflegegeldes sind natürlich berechtigt und nehme ich zur Kenntnis. Ich freue mich nur, möchte ich noch dazu anmerken, dass es keine weiteren Feststellungen zu meinen Ausführungen in dieser Rede gab. Auch wenn ich der Wortmeldung anschließend dann vom Kollegen Schillhuber entnehmen musste, dass zumindest von ÖVP-Seite her eine gewisse Resistenz gegenüber meinen Argumenten besteht, was die Finanzierung unseres Sozialsystems angeht.

Gruppe 5, Gesundheit. Schwerpunkt Krankenhaus Steyr. Wo eine hochwertige medizinische Versorgung, ganz im Sinne wie es der Kollege Affenzeller für Freistadt ausgeführt hat, selbstverständlich sicher zu stellen ist, wofür es auch, wie ich immer orte, eine breite politische Zustimmung über weite Strecken gibt. Im Rahmen der von Landesrätin Dr. Stöger im Jahr 2001 gestarteten Spitaloffensive wurde bereits ausgeführt, die Diktion ist ähnlich, wenn nicht auch gleich, und wird auch nach wie vor noch in die bauliche Modernisierung und strukturelle Verbesserung des Krankenhauses Steyr investiert, und unter anderem dort ein zweites Gebäude, sehr, sehr wichtig, Kolleginnen und Kollegen, für die operativen Fächer, ein Psychiatriebau, ein Wirtschaftszentrum und eine Besucherinnen- und Besuchertiefgarage errichtet. Und im Jänner, als nächster Schritt, (Unverständliche Zwischenrufe) das ist meine Redezeit, Kollege Aichinger, im Jänner 2009 wird das neue - (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: "Wissen Sie denn, wie das zu Stande gekommen ist im Jahr 2001?") – ja, das weiß ich ganz genau - im Jänner 2009 - (Unverständlicher Zwischenruf) - da können wir uns nachher darüber unterhalten - wird das neue Intensivzentrum eröffnet werden, in dem die Bereiche internistische Intensivmedizin, Schlaganfalleinheit und Lungenüberwachung, Lungenüberwachung, ist sehr, sehr wichtig, auf einer räumlichen Ebene untergebracht werden, und das ist mir natürlich eine große Herzensangelegenheit, Kolleginnen und Kollegen.

Selbstverständlich profitieren Standortgemeinde und Bevölkerung in vielfältiger Hinsicht durch den Investitionsschub von neuen und bestens ausgestatteten Abteilungen und Stationen im Schwerpunkt Krankenhaus Steyr der Versorgungsregion Steyr. Aber vor allem auch vom erweiterten Leistungsangebot, wobei vor allem dabei die Einrichtung der Psychiatrie hervorzuheben ist. Eine umfassende stationäre Behandlung, Kolleginnen und Kollegen, bei psychischen Erkrankungen war in Oberösterreich lange Zeit nur in der Wagner-Jauregg Landesnervenklinik möglich. Betroffene wurden dadurch aus ihrer gewohnten Umgebung gerissen und waren für Angehörige und Freunde, also die besonders wichtigen Stützsysteme in einer derartigen Situation, bei derartigen Erkrankungen viel schwerer erreichbar. Mit dem psychiatrischen Dezentralisierungskonzept der Gesundheitslandesrätin Dr. Silvia Stöger, ja, es ist wie es ist, wurde die medizinische Versorgung somit auch in diesem Spezialbereich zu den Menschen vor Ort gebracht. Und Steyr als einer von sechs Standorten, an denen das externe Konzept erfolgreich verankert wurde, in Steyr wird gerade versucht, noch nicht vergangene Wege zu erproben, Kolleginnen und Kollegen, sich zwischen verschiedenen Disziplinen, Zielgruppen, Akteurinnen, sozialen Räumen und Orten zu bewegen und zueinander Kontakt zu suchen, was die eigens dafür entwickelte Projektreihe der Psychiatrie Steyr mit dem Kunstraum Goethestraße von Pro mente Oberösterreich eindrucksvoll unter Beweis stellt. Es hat unser Budgetlandtag gestern sehr lange gedauert, daher war es mir nicht möglich, bei der Vernissage in der Psychiatrie anwesend zu sein, aber ich habe gehört, erfreulicherweise waren dort 60 Besucherinnen und Besucher anwesend.

Parallel dazu kümmert sich das Zentrum für innere Medizin und Psychosomatik in Enns, das seit 1. Jänner 2005 Teil des LKH Steyr ist, um Menschen, die aufgrund einer psychischen Erkrankung massive körperliche Beschwerden haben. Um die bestmögliche Gesundheitsversorgung der Bevölkerung sicher zu stellen, ist dem Krankenhaus Steyr als Schwerpunkt-krankenhaus und Gesundheitsdrehzscheibe der Versorgungsregion Steyr auch eine optimale Zusammenarbeit mit den kleineren Regionalspitälern wichtig. Im Speziellen ist hier die Kooperation mit dem Krankenhaus Sierning hervorzuheben, das als Sonderanstalt mit Schwerpunkt Akutgeriatrie und Remobilisation geführt wird. Klubobmann Frais hat eingangs in seiner Fraktionserklärung bereits darauf hingewiesen, und ich kann nur die Sichtweise der nachgeordnet tätigen mobilen Altenbetreuungs- und Pflegeorganisationen weitergeben, die die hervorragende Arbeit des Krankenhauses Sierning im Bereich Akutgeriatrie und Remobilisation ebenfalls bestätigen. Aber obwohl es wirklich eine Besonderheit ist, Kolleginnen und Kollegen, die durchaus in einer Modellhaftigkeit über die Landesgrenzen und sicherlich auch noch darüber hinaus Beachtung finden wird, dass damit Verständnis und volle Unterstützung weg von der Reißbrettplanung am sogenannten grünen Tisch mit verständnisvoller Unterstützung von der Frau Gesundheitslandesrätin Dr. Stöger zu Stande gekommen ist, getragen im Übrigen, Kolleginnen und Kollegen, von mehr als 67.000 Bürgerinnen und Bürgern aus der ganzen Region, sie sich mit ihrer Unterschrift persönlich für den Erhalt des Krankenhauses Sierning ausgesprochen haben, und obwohl, wie gesagt, es mir wirklich eine Herzensangelegenheit wäre, werde ich jetzt nicht darauf näher eingehen.

Ich möchte nur kurz anführen, dass dieses Leistungsangebot des Krankenhauses Sierning unter der Führung von Herrn Primar Dr. Berger von der Bevölkerung bestens angenommen wird, stellt die Auslastung der vorhandenen Betten mit permanent um die rund 100 Prozent eindrucksvoll unter Beweis, und es ist daher geplant, dass Kapazitätsangebot auf 90 Betten aufzustocken, was natürlich unsere Herzen gleich einmal eine Oktave höher schlagen lässt. Wenn dann letztendlich, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, auch noch die geplante Einrichtung einer Palliativstation am Landeskrankenhaus Steyr umgesetzt wird, die spätestens im Jahr 2010 in Betrieb gehen soll, kann gesagt werden, dass damit der demografischen Entwicklung einerseits und dem rasanten medizinischen Fortschritt auf der anderen Seite Rechnung getragen wird. Was allerdings nicht heißen soll, Kolleginnen und Kollegen, dass wir in der Versorgungsregion Steyr gänzlich zufrieden sind, aber wer kann das schon von sich sagen in Zeiten wie diesen? Die räumlichen und personellen Voraussetzungen für weitere Ausbauten neben einer insgesamt engagierten und hoch motivierten Mitarbeiterinnenschaft sind jedenfalls vorhanden im Schwerpunktkrankenhaus Steyr, um, ich zitiere aus der Presseaussendung des Herrn Landeshauptmanns vom 30. Oktober zum Landesbudget 2009 mit dem Titel "Zukunftssicherung in schwierigen Zeiten", "eine qualitativ hochwertige und regional ausgewogene medizinische Versorgung in modernst ausgestatteten Krankenhäusern sicher zu stellen". Wo halt, wie bereits angeführt, ständig bedarfsorientiert nachzuschaffen ist, um, bei allem Respekt, um weiterhin mit den großen Playern sozusagen in der Megahertzliga der oberösterreichischen Krankenhäuser mitspielen zu können. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Pilsner.

Abg. **Pilsner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren! Es ist für mich ein unverzichtbarer Kernpunkt einer sozialen und einer menschlichen Gesundheitspolitik, dass jeder Bürger und jede Bürgerin in Oberösterreich ein Grundrecht auf die bestmögliche medizinische Versorgung im Falle einer Krankheit oder eines Unfalls hat. Ich glaube, da sind wir uns absolut einig. Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Gesundheit darf keine Frage des Einkommens, des sozialen Standes, oder schon gar nicht eine Frage des Wohnortes sein. Daher ist es grundsätzlich erfreulich, dass mit der oberösterrei-

chischen Spitalsreform auch die Zukunft der Regionalkrankenhäuser in unserem Bundesland abgesichert wurde. Aber dieses Grundbekenntnis allein genügt nicht, meine sehr geschätzten Damen und Herren, es muss in den Regionalspitälern auch entsprechend investiert werden, damit dem medizinischen Fortschritt entsprochen wird. Sonst könnten die Qualitätsstandards nicht gehalten werden, was letztendlich zum Aus von Spitalsstandorten führen würde.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Dieses für mich völlig inakzeptable Szenario kann in absehbarer Zeit im Krankenhaus Grieskirchen drohen, wenn seitens des Klinikums Wels-Grieskirchen nicht rasch gegengesteuert wird. Es müssen qualitative Verbesserungen und neue Angebote für die Patientinnen und Patienten geschaffen werden vor allem durch den Ausbau der Psychosomatik und den Umbau der Geburtshilfe. Insbesondere der Bauteil E, das ist der ehemalige Gyn-Trakt, ist dringend sanierungsbedürftig, sowohl in hygienischer als auch in baulicher Sicht. Diese Spitalsbereiche sind ganz wichtig für den Standort Grieskirchen. Sie sind zukunftsorientiert und sichern die regionale Gesundheitsversorgung vor allem bei der Geburtshilfe und der Altersmedizin ab. Benötigt wird auch eine neue Spitalszufahrt mit Tiefgarage. Das alles ist allen Beteiligten schon lange klar und dementsprechend gab es vor einem Jahr auch einen rund 9 Millionen Euro teuren Sanierungs- und Ausbautrang an das Land. Aber dieser Antrag wurde nach der Fusionierung der Spitäler Wels und Grieskirchen still und heimlich zurückgezogen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, daher habe ich mich an unsere Gesundheits-Landesrätin Dr. Stöger gewandt und sie ersucht, bei einem Spitalsbesuch in Grieskirchen auf die Spitalsmanager einzuwirken, damit die nötigen Sanierungs- und Modernisierungsschritte auch entsprechend gestartet werden und nicht auf die lange Bank geschoben werden. Ich danke dir, liebe Silvia, für deinen Einsatz und für dein Engagement, (Beifall) Applaus. Wie ich nämlich erfahren habe, vor zwei Tagen ist nämlich das Förderansuchen für die Grieskirchner Investitionen in der Gesundheitsabteilung des Landes eingetroffen.

Das ist gerade, meine sehr geschätzten Damen und Herren, angesichts der angespannten Konjunkturlage sehr, sehr wichtig, denn die anstehende Sanierung kommt nicht nur den Patientinnen und Patienten sowohl auch dem Personal des Grieskirchner Krankenhauses zugute, sondern bedeutet auch für die Belebung der regionalen Wirtschaft, die in den Zeiten wie diesen sicherlich wichtig ist und gerufen kommt.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, ich möchte mich auch von dieser Stelle aus bei allen Bediensteten, Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Krankenhäuser bedanken für ihr Engagement, für ihren Einsatz. Und Kollege Aichinger, ich bedanke mich auch bei dir für mehr Einsatz für das Krankenhaus Grieskirchen. Es soll kein Stiefkind von Wels bleiben. Ich ersuche dich daher. Alles Gute. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Makor-Winkelbauer.

Abg. **Makor-Winkelbauer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Eine zentrale Rolle in der medizinischen Versorgung und Betreuung der Bürgerinnen und Bürger, Patienten und Patientinnen abseits der Zentralräume nehmen auch so genannte Schwerpunktkrankenhäuser wahr. Die Versorgungsregion Innviertel und das ist etwas Erfreuliches hatte bis 2007 kein derartiges Schwerpunktkrankenhaus. Die Aufwertung des Krankenhauses der Barmherzigen Schwestern in Ried im Frühling 2008 zu einem Schwerpunktkrankenhaus stellt die Anerkennung der langjährigen erfolgreichen Entwicklung dieses



Spitals dar und freut uns ganz besonders. Und nach dem das besonders von der rechten Hälfte eingefordert wird, möchte ich mich bei dir, Silvia, recht herzlich dafür bedanken. Ich weiche damit vom Manuskript ab, (Beifall) komme aber dem Wunsch von euch entgegen. Die Aufwertung des Krankenhauses der Barmherzigen Schwestern Ried ist nicht nur zum Vorteil für die Patientinnen und Patienten der Region, sondern eben eine Anerkennung für die langjährigen Bemühungen und die viele Arbeit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dieses Spitals und das Ganze zum Wohle der Bevölkerung. Und es ist eine Wertschätzung für die Erfüllung des breitgefächerten Versorgungsauftrages und der umfassenden Kompetenz dieses Hauses. Das glaube ich, muss auch einmal zum Ausdruck gebracht werden.

Man trägt damit aber vor allem jener Entwicklung Rechnung, dass die Zahl der stationären Patientinnen und Patienten im Rieder Spital alleine in den letzten vier Jahren um 15 Prozent jährlich auf schon 30.000 gestiegen ist. Besonders betroffen sind die Fachbereiche Innere Medizin und Neurologie mit einer durchschnittlich bitte, (Unverständliche Zwischenrufe) mit einer durchschnittlichen Auslastung von 101 Prozent sowie der Orthopädie mit einer durchschnittlichen Auslastung von 97 Prozent. Ich betone die durchschnittliche deswegen so, weil die empfohlene Sollauslastung bei etwa 85 Prozent liegen sollte und es nicht nur zu Spitzenzeiten und fallweise dazu kommt, dass es Überlastungen gibt, sondern in Wirklichkeit ein Ganzjahresproblem ist. Diese Situation konnte selbst durch bestes, flexibles Bettenmanagement zwischen den Abteilungen nicht mehr verbessert werden. Landesrätin Stöger hat daher im Rahmen des regionalen Strukturplans Gesundheit die Bettenzahl in Ried von derzeit 444 um 31 auf 475 erhöhen lassen beziehungsweise ist jetzt gerade der Prozess dazu, dass das gemacht wird. Besonders erwähnenswert gerade in Zeiten, wo von Bettenreduktionen die Rede ist, ist die Tatsache, dass das Österreichische Bundesinstitut für Gesundheitswesen, ÖPIG, den zusätzlichen Bettenbedarf sogar bestätigt hat.

Meine sehr geehrte Damen und Herren! Das Krankenhaus Ried weist neben den 30.000, wie bereits erwähnt, 30.000 stationären Patientinnen und Patienten auch jährlich 66.800 ambulante Fälle auf. Und ich sage das deswegen, weil auch im Bereich der Versorgung des Innviertels, besonders auch des Bezirkes Ried was Fachärztestellen betrifft, noch immer akuter Handlungsbedarf ist. Besonders in den Fachbereichen Kinderheilkunde, Augenheilkunde ist es so, dass mit Wartezeiten zu rechnen ist, die in Wirklichkeit nicht mehr zumutbar sind.

Ich habe es auch ehrlich gesagt schon mittlerweile satt, weil das Problem begleitet uns schon viele, viele Jahre, das es da ein Pingpongspiel zwischen Ärztekammer und Gebietskrankenkasse gibt. Die vorgewiesenen Statistiken, dass die Wartezeiten ja eh nicht länger als eine gewisse, also ein paar Wochen betragen, sind völlig unrichtig, weil natürlich, wenn die Wartezeit solange ist, die Patientinnen und Patienten aus der Region in die Nachbarregion oder gar in die Zentralräume ausweichen und da fahren sie sogar teilweise bis Salzburg oder auch bis Wels und Linz. Es herrscht diesbezüglich Handlungsbedarf und da muss man, und wenn es auch ein Etappenplan ist, sich dieses Problems annehmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ein letzter Aspekt noch, der uns bei der Landtags-sitzung im Oktober beschäftigt hat und in der Ausschussrunde im November beschäftigt hat, sei in diesem Zusammenhang auch noch erwähnt, es geht darum, dass es nicht nur wichtig ist für die Patienten genügend Pflegepersonal und Ärzte zu haben, sondern auch die Fachkräfte etwa die Physiotherapeuten, Ergotherapeuten, RTA, radiologisch-technologische Assistenten, Logopäden, müssen in einem ausreichenden Ausmaß in den Regionen vorhanden sein. Wir haben die Diskussion gehabt was die Zukunft der Akademien, die Zukunft der Fachhochschulen für Gesundheitsberufe betrifft, was den Standort Ried betrifft, und darf in diesem Zusammenhang sagen, dass ich in Erfahrung gebracht habe und weiß, dass es gute

erste Gespräche sowohl mit der Vinzenz Gruppe als auch mit dem BFI bereits mit dem Landeshauptmann gegeben hat und es allem Anschein nach in die richtige Richtung geht. Ich möchte aber wirklich mit Vehemenz betonen, dass eine zufriedenstellende Lösung was den Standort Ried betrifft, nur einer sein kann, dass die vollwertige Ausbildung angeboten wird, eine Trennung zwischen einem Praxisteil, der in Ried, in Braunau oder sonst wo angeboten werden kann und einem Theorieteil, wo die Studentinnen und Studenten erst recht wieder nach Linz oder in die Zentralräume fahren müssen, wäre für uns so nicht akzeptabel.

Und ich darf in diesem Zusammenhang, und wenn Landtagsabgeordneter Aichinger vorhin vom Kollegen Pilsner gelobt worden ist, auch an dich das Ersuchen in diesem Zusammenhang richten, dir kommt bei der Organisation des Trägervereins für die Fachhochschulen eine zentrale Rolle in mehrfacher Hinsicht zu. Du bist nicht nur Gesundheitssprecher der ÖVP, du bist was das Klinikum Wels betrifft auch handelnde Person und auch in mehreren anderen Funktionen durchaus in dieser Frage beschäftigt. Ich darf wirklich ersuchen, dass durch die Fülle auch deiner Funktionen in diesem Bereich es trotzdem zu einer fairen und gleichberechtigten Behandlung auch mit dem Standort Ried kommen soll, weil eines, glaube ich, haben die vergangenen Wochen, die vergangenen Monate gezeigt, dass die Region wirklich um seine Akademien und zukünftig um Fachhochschulen kämpfen wird. Herzlichen Dank. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mühlböck.

Abg. **Mühlböck:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzte Jugend auf der Zuhörertribüne. Ich möchte zu den Rehabilitationseinrichtungen in diesem Lande sprechen. Sie sind sehr wichtige Einrichtungen um Menschen nach Eintritt einer gesundheitlichen Beeinträchtigung bestmögliche Betreuung angedeihen zu lassen. Rehabilitation ist prozess- und zielorientiert. Das Rehabilitationsziel ist durch die Festlegung eines Rehabilitationsplanes mit Inhalt innerhalb welcher Zeit und durch wen die festgestellten Ausfälle und Defizite auf welches Maß verringert beziehungsweise kompensiert werden sollen, zu erreichen. So ein Rehabilitationsplan ist laufend zu überprüfen, damit auch sichergestellt wird, ob und wie die geplanten Ergebnisse erreicht werden. Rehabilitation umfasst außerdem die zur Erreichung und dauerhaften Absicherung des Rehabilitationszieles notwendigen Heilbehelfe, Hilfsmittel und andere Behelfe. Eine Reha in allen Bereichen muss allen Menschen ungehindert zugänglich sein. Die Reihenfolge der Zuständigkeit unterschiedlicher Versicherungsträger wurde vom Hauptverband mit einer Richtlinie geregelt. Reha-Zentren sind demnach Sonderkrankenanstalten.

Im Rahmen der Arbeiten zum RSG OÖ 2010 wurde bestätigt, dass der Bedarfsplan des Hauptverbandes veraltet ist und nicht mehr der Realität entspricht. Der Hauptverband hat bereits auf eine schriftliche Aufforderung von Frau Gesundheitslandesrätin Dr.<sup>in</sup> Silvia Stöger nach Aktualisierung reagiert und mitgeteilt, dass ein diesbezüglicher Antrag und Auftrag an das ÖBIG erteilt wurde. Landesrätin Dr.<sup>in</sup> Silvia Stöger und ihr Gesundheitsressort haben jedoch bereits in den letzten Jahren auf die gegebenen Bedürfnisse vorab reagiert und sich für die Umsetzung geeigneter Projekte eingesetzt. Seit 2003 wurde daher die Schaffung zusätzlicher Rehabilitationsangebote stationär und ambulant forciert. Ich möchte hier einige aufzählen: Linz, die Neueinrichtung Zentrum für Lebensstilmedizin, ambulante, kardiologische Rehabilitation, Linz-Land, werde ich noch kommen, die Rehaklinik in Wilhering, der Bezirk Wels-Land, Neueinrichtung der Sonderkrankenanstalt für Krankheiten des Stoffwechselsystems und des Verdauungsapparates in Bad Wimsbach-Neydharting, Grieskirchen, Sonderkrankenanstalt für Herz- und Kreislaufkrankungen und Kurheim für Erkrankungen des

rheumatischen Formenkreises, das Reha- und Kurzentrum Austria in Bad Schallerbach, Umwidmung von 10 Kurbetten in Rehabilitationsbetten, Gmunden, Gmundnerberg, werde ich auch noch extra hier anführen, und Bezirk Braunau, die Neueinrichtung der Sonderkrankenanstalt Aspach zur Nachbehandlung Reha von Sport- und Unfallverletzungen und nach orthopädischen Eingriffen.

Mit der künftigen Nachnutzung des ehemaligen Landeskrankenhauses Gmundnerberg als Sonderkrankenanstalt für Neurologische Rehabilitation hat Landesrätin Dr.<sup>in</sup> Silvia Stöger das Gesundheitsangebot im Salzkammergut extrem aufgewertet. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Da musst du aber schon den Herrn Landeshauptmann erwähnen, die Frau Dr. Stöger hat etwas anderes gesagt!") Nehmen wir den Herrn Landeshauptmann mit, ist gut. (Heiterkeit) Zusätzliche Arbeitsplätze werden geschaffen und ein weiterer Schritt in Richtung Optimierung der Gesundheitsversorgung in unserem Bundesland wurde gesetzt. Andererseits bedeutet diese Großinvestition auch einen regionalen Wirtschaftsimpuls, der auch zur Bekämpfung der Konjunkturkrise beiträgt. 136 Betten für neurologische Rehabilitation zum Großteil Schlaganfallpatientinnen und -patienten und 20 Betten für Multiple Sklerose, die der Gesundheitslandesrätin ein sehr großes Anliegen sind. Die Spezialstation im Landeskrankenhaus Bad Ischl reicht nicht mehr aus um die MS-Patienten zu versorgen. Eine medizinische Leitstelle zur Therapieplanung und als Anlaufstelle für Patientinnen und Patienten sowie deren Angehörigen sowie vier Pflegestationen sind vorgesehen.

Mit großem Stolz komme ich natürlich als Bürgermeister jetzt zur Klinik Wilhering in meiner Heimatgemeinde, Wolfgang Staneks Heimatgemeinde, Wilhering. Seit März 2005 ist die Mare-Unternehmensgruppe und Frau KR Remta-Grieshofer und Herrn Primar Dr. Peter Grieshofer Pionier im Gesundheitswesen für Neurologie und Orthopädie in Oberösterreich. Die Erfahrungen bringt man aus langjährigem erfolgreichem Wirken in steirischen Gesundheitsunternehmen, die ebenfalls im Besitz dieser Mare-Gruppe sind, mit. Man blickt immer innovativ in die Zukunft und arbeitet ständig um den Menschen, die einer Rehabilitation bedürfen, beste Betreuung anbieten zu können. Heuer, vor wenigen Tagen, wurde der Staatspreis Consulting für wissensbasierte Dienstleistungen verliehen, eine Krönung für das intensive Engagement von Herrn Primar Dr. Peter Grieshofer für die Entwicklung eines neuartigen Therapieroboters für Schlaganfall-Rehabilitation.

Das Therapie- und Betreuungsangebot sind zukunftsweisend. Man wirkt auch positiv auf den Arbeitsmarkt. „Zuerst der Mensch“ lautet dort das Motto. In einer der modernsten Kliniken des Landes widmet man sich neben den Indikationen Neurologie und Orthopädie für Erwachsene auch mit ganzer Kraft der Rehabilitation im Kindes- und Jugendalter in diesen Indikationsbereichen. Es wurde dafür eine eigene Abteilung für Kinderrehabilitation geschaffen. Der Verein zur Förderung von Kindern und Jugendlichen mit angeborenen und erworbenen Bewegungsstörungen mit Sitz in der Klinik Judendorf-Straßengel wurde gegründet und in zwei Jahren wurden rund 60.000 Euro an Spendengeldern für dieses Projekt lukriert. Die rund 18 Millionen Euro, die in Wilhering, in die Klinik Wilhering investiert wurden, waren eine gute Investition in die Gesundheit von unseren Landsleuten. 90 Prozent der PatientInnen kommen aus Oberösterreich, die restlichen 10 Prozent aus Salzburg, Niederösterreich und Wien. Rund 2.000 Patientinnen und Patienten erhalten bei 57.000 Nächtigungen beste Betreuung im Bereich der Neurologie und Orthopädie. 161 Betten stehen zur Verfügung. Die 158 MitarbeiterInnen tragen engagiert zum guten Ruf der Klinik Wilhering bei.

Die Menschen in unserem Bundesland können also beruhigt sein, benötigen sie oder ihre Angehörigen Rehabilitation, egal in welchem Bereich, das Angebot ist sehr gut und wird

Dank der Bemühungen von Landesrätin Dr.<sup>in</sup> Silvia Stöger auch ständig weiter forciert. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Steinkogler zu einer tatsächlichen Berichtigung.

Abg. **Steinkogler:** Frau Präsidentin, hoher Landtag, meine geschätzten Damen und Herren! Tatsache ist und ich kann mich noch gut erinnern, Frau Landesrätin Stöger, dass Sie uns vor zwei, drei Jahren immer erklärt haben, dass Gmundnerberg, also dass der Bedarf am Gmundnerberg für ein Rehaszentrum nicht gegeben ist und dass Sie es nicht verantworten können. (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Das ist aber so etwas von verlogen!") Nein, wissen Sie noch wie wir das in Gmunden diskutiert haben? (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Nein, ich habe nur gesagt, der Hauptverband!") Die Initiative unseres Landeshauptmannes hat bewirkt, dass eine zweite Bedarfserhebung gemacht worden ist, (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Das ist eine absolute Lüge!") dass dadurch der Bedarf erhoben wurde und positiv ausgegangen ist. (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Das ist nicht wahr, nein!")

Wir haben immer gesagt, dass es nicht sein kann, dass Schlaganfallpatienten nach Passau gebracht werden und dass wir am Gmundnerberg nicht genügend Auslastung hätten. Das ist positiv ausgegangen. Die Vamed hat in der Zwischenzeit (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Das ist unrichtig und eine Lüge, die lasse ich nicht stehen und ich weise das zurück!") Nein, ich kann mich ja noch selber erinnern, wie Sie mir das gesagt haben (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Tut mir leid, Sie erinnern sich falsch!") in Gmunden im Landeskrankenhaus Gmunden. Aber ich bin froh, Sie haben eine Aussendung gemacht, ich bin auch froh in der Zwischenzeit, dass auch Sie voll dahinterstehen, dass das Reha-Zentrum am Gmundnerberg kommt. Es sind 20 Millionen Euro Investitionssumme. Es sind 150 neue Arbeitsplätze. Nur durch das Engagement unseres Landeshauptmannes wurde diese Nachnutzung möglich und ich bin froh, dass Sie auch jetzt dafür sind, weil ich glaube, es wäre nicht gut gewesen und es wäre kontraproduktiv, wenn Sie als zuständige Landesrätin auch da weiterhin dagegen gewesen wären. Deshalb herzlichen Dank unseren Herrn Landeshauptmann, aber auch Ihnen, dass wir das jetzt verwirklichen können. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Klubobmann Steinkellner.

Abg. **Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Es ist schon ganz interessant, hier zu beobachten, wie oft sich Abgeordnete bei der Regierung bedanken, obwohl eigentlich dieses Haus die Regierung auch kontrollieren sollte. (Unverständlicher Zwischenruf) Man sollte hier ab und zu ein wenig nachdenken, dass hier offensichtlich das Verständnis zwischen Legislative und Exekutive von manchen noch nicht so richtig verinnerlicht wurde. (Unverständlicher Zwischenruf) Da gibt es ja offensichtlich miteinander 56 Regierungsmitglieder, die sich immer dann wechselweise bedanken. Wieso seid ihr denn so nervös? Ich hab euch ja noch gar nicht angegriffen. Das kommt doch erst. Das kommt doch erst. Ihr habt schon noch die Möglichkeit mit Zwischenrufen das Ganze etwas zu beleben. Ich danke vorweg einmal, dass ich ein Kompliment bekomme. Ich brauch nur das Rednerpult quasi betreten, merke ich schon einen Adrenalinschub bei manchen Sozialdemokraten. (Zwischenruf Landesrat Dr. Kepplinger: "Da überschätzt du dich gewaltig!") Kollege Kepplinger!

Wir gehen aber jetzt zu ernstesten Dingen, zu einem Projekt, das bis jetzt 118 Jahre lang dauert. Die Errichtung einer medizinischen Universität wurde erstmals vom Landtagsabgeordnete

ten Dr. Karl Beurle im Oberösterreichischen Landtag gefordert. Der wollte nämlich bereits eine Linzer Medizinerschule errichten.

Wir haben jetzt eine Chance und da appelliere ich an die Kanzlerpartei und natürlich auch an jene Partei, die auch den Gesundheitsminister stellt, weil es eine Qualitätsfrage sein wird. Wenn es nämlich weniger Mediziner geben wird, dann werden die besten Mediziner natürlich auch von den jeweiligen Universitäten abgesaugt. Werden abgesaugt, (Unverständlicher Zwischenruf) natürlich, aber der Bundeskanzler, glaube ich schon, hat da schon ein bisserl was mitzureden. (Unverständlicher Zwischenruf) Auch die ÖVP ist aufgefordert, natürlich den Kollegen Jandl entsprechend unter Druck zu setzen. (Zwischenruf Abg. Makor-Winkelbauer: "Hahn!") Gut, Hahn.

Warteliste Medizin, Abbau verzögert. Wie schaut die Situation jetzt aus? 350 Studierende warten in Wahrheit auf Plätze. 78 Studierende warten derzeit darauf, dass sie weiterstudieren können. 53 Studierende warten schon über ein Jahr, dass sie studieren können. Ist eine tolle Leistung, wenn man Mediziner ausbildet, die ihre Prüfungen regulär abschließen und sie müssen ein Jahr warten, weil sie keinen Platz bekommen, dass sie weiterstudieren können. Alle drei Rektoren der medizinischen Universitäten sprechen sich für einen Neubau aus. Und jetzt geht es darum, wenn ein Neubau kommt, wo wird er stattfinden.

Deswegen bitte ich wirklich noch einmal die Regierungsfractionen SPÖ, ÖVP in Wien mit allem Nachdruck, wir können gerne auch noch eine gemeinsame Resolution hier beschließen, wenn die euch innerparteilich hilft, mit Nachdruck bei euren Regierungsparteifreunden in Wien dafür zu sorgen, dass wir rasch eine medizinische Universität nach Oberösterreich bekommen.

Wir haben in diesem Kapitel als Freiheitliche mehrere Abänderungsanträge eingebracht. Der Antrag 1699/2008 betrifft das achte Gesundheitsziel. Mit dem achten Gesundheitsziel wollen wir bei der Drogenaufklärung durch Gemeinden mehr Geldmittel veranlagern. Ich glaube, wir können als Land Oberösterreich sehr wohl die Gemeinden hier unterstützen. Ich glaube, dass unserer Gesundheitsreferentin bekannt und bewusst ist, wie wichtig die Suchtprävention und als Information für die Gemeinden hier eingesetzt werden soll. Deshalb bitte ich um Zustimmung zu diesem Antrag.

Wir bringen den Antrag mit der Beilage 1700/2008 ein. Hier geht es darum, dass man bei den Herz-Kreislaufkrankungen sehr wohl Maßnahmen setzen könnte, um die Sterblichkeit entsprechend zu reduzieren. Da wollen wir mehr Geld eingesetzt haben.

Eine Umstellung des Schulärztesystems, das 30 Jahre dauern wird, bis es umgestellt ist, Silvia Stöger, 30 Jahre, da ist ja niemand mehr im Landtag, der da herinnen sitzt. Da sind wir alle schon in Pension, auch die Jüngsten, die da herinnen sitzen. So lange kann doch eine Systemumstellung nicht brauchen. Das muss einfach schneller gehen.

Die Telemetrie-EKG bei Krankentransporten, sowohl bei Autos als auch bei Hubschraubern. Ich glaube, das sind doch Maßnahmen, da musst du Ja sagen bzw. die Abgeordneten. (Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: "Ist schon längst in Auftrag gegeben!") Ja wunderbar. Dann wird ja die SPÖ diesem Antrag zustimmen.

Aber entscheidend ist für mich ein letzter Antrag, nämlich die Beilage 1706/2008. Und ich bin sehr froh, da ja diese Sitzung im Internet übertragen wird, auch übertragen wird nach Ried, auch übertragen wird nach Vöcklabruck, auch übertragen wird nach Steyr. Denn dort haben

alle regionalen Abgeordneten gefordert, dass Herzkathederplätze geschaffen werden, dass die koronarangiografische Leistung verbessert wird. Jetzt bin ich neugierig, wenn wir diesen Antrag abstimmen, Beilage 1706/2008, der würde für Ried, für Vöcklabruck und für Steyr genau diese Herzkathederplätze finanzieren, die draußen von den regionalen Abgeordneten immer wieder versprochen wurden.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wenn ihr das, was ihr draußen in Ried, Vöcklabruck und Steyr gesagt habt, ernst meint, dann werdet ihr dem Antrag 1706/2008 zustimmen müssen und wir werden genug Internetseher auch aus dieser Region haben, die das beobachten werden, wie ihr abstimmt. Wir Freiheitlichen laden euch noch einmal ein, die Herzkathederstationen sowohl in Ried als auch in Vöcklabruck als auch in Steyr zu beschließen. Hier ist der Antrag. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordneter Aichinger.

**Abg. Dr. Aichinger:** Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zunächst nur eine kurze Information oder eine Erweiterung der Information. Kollege Steinkogler hat die Frau Landesrätin Stöger angesprochen bezüglich der Genehmigung im Gmundnerberg. Faktum ist, dass sich sehr wohl die Landesrätin Stöger für diesen Bau und für die Bewilligung eingesetzt hat, dass es aber seitens der Versicherungen riesige Widerstände gegeben hat, dass dort die Genehmigung, die Zuteilungen gemacht worden sind. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Da hätte sie es sterben lassen das Projekt!") Und da hat sich dann und das stimmt wiederum in der Information dann schon, da hat sich dann die Frau Kollegin Stöger als auch der Landeshauptmann massiv eingesetzt dafür, dass dieses Objekt in Oberösterreich errichtet werden kann. Insofern nur eine Erweiterung der Information. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Ist aber schön!")

Ja, es ist schön, dass es draußen schön langsam finster wird, weil so was ich in der letzten Stunde oder in den letzten zwei Stunden gehört habe, hat mich stark an die Märchenerzähler von Bagdad erinnert, so Märchen aus tausend und einer Nacht. (Unverständlicher Zwischenruf) Ich will gar nicht so intensiv darauf eingehen. Ja, es war schön, hat irgendwie einen großen Unterhaltungswert auch gehabt.

Nur drei kurze Punkte zur Klarstellung, ja zur Klarstellung, nennen wir es einmal so. Die Dezentralisierung in der Psychiatrie ist als Gedanke das erste Mal 1993 von Primar Schöny geäußert worden und ist dann konkret in Angriff genommen worden von Landesrat Ackerl und meiner Person damals als Zuständiger für die Landeskrankenanstalten. Das heißt, wir haben die Dezentralisierung begonnen mit dem, und das ist der nächste Punkt, den ich erläutern möchte, mit dem Beginn der Spitaloffensive. Die war nämlich auch 1995 mit der Grundsteinlegung zum Wagner-Jauregg-Krankenhaus. Damals begann die oberösterreichische Spitaloffensive, die dann in der Folge Vöcklabruck, Landesfrauen- und Kinderklinik und jetzt auch noch, auch im Rechnungshofbericht steht so schön, auch vom Landeskrankenhaus Steyr mit der Entscheidung 2001, also damals noch in der Struktur der Landeskrankenanstalten. Das war die Spitaloffensive. Natürlich geht sie auch in viele Ordenshäuser hinein oder in das AKH. Das ist schon richtig, dass es hier eine gemeinsame Anstrengung war. Ich möchte es nur nicht so stehen lassen, dass es eine Person gewesen ist, sondern es war wirklich eine gemeinsame Anstrengung, von allen, die hier Verantwortung getragen haben und heute auch noch tragen.

Lieber Primar Pilsner, jetzt ist er ja nicht da, um das Krankenhaus Grieskirchen, um das braucht er sich nicht zu sorgen. Ich kümmere mich sehr intensiv darum und dieses Kranken-

haus wird als Standort Grieskirchen selbstverständlich auch weiterbestehen. Im Gegenteil, es wird Grieskirchen eine Reihe von zusätzlichen Aufgaben erhalten, die für den Standort und für die Region und für die Menschen in unserer Versorgungsregion 42 und darüber hinaus von großer Bedeutung sein werden. Noch einmal, Primar Pilsner braucht sich keine Sorgen machen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Kepplinger.

Landesrat **Dr. Kepplinger:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Ich möchte, sie ist zwar nicht da, die Wortmeldung der Frau Abgeordneten Moser so nicht stehen lassen. Sie hat sich hier, verkürzt gesagt, herausgestellt und gesagt, im Land Oberösterreich würden Wohnanlagen gebaut, quasi Betonwüsten, die eine gedeihliche Entwicklung, sie hat wohl gemeint, in gesundheitlicher und ideeller Hinsicht nicht ermöglichen würden oder nicht förderlich seien.

So kann das überhaupt nicht geltend gelassen werden, denn wir haben in Oberösterreich die Situation, dass wir vor mehreren Jahren das Projekt gestartet haben "Spielraumförderung Neu". Es sitzen hier sehr viele Bürgermeister im Raum, wo solche Projekte auf dieser Grundlage schon realisiert worden sind und wir haben bei diesen Projekten ganz klare Qualitätskriterien vorgegeben. Ich nenne ein paar. Der Spielplatz muss zumindest barrierefrei zugänglich sein. Die Planung der Spielplätze muss auch gendergerecht sein. Es muss Bezug genommen werden auf die Bedürfnisse von Buben und von Mädchen. Es muss ein Erholungsraum auch sein für Erwachsene. Es muss der pädagogische Wert von Spielgeräten auch beurteilt werden. Es soll eine naturnahe Gestaltung des Spielgeländes vorliegen, ausreichende Freiflächen und auch die hygienischen Verhältnisse sind ein Kriterium. Und es müssen zumindest fünf dieser acht Kriterien erfüllt sein und da haben wir einen Konsulenten, der vor der Förderung diese Kriterien auch prüft. Erst dann gewähren wir eine Förderung.

Und ich möchte auch die Zahlen bekannt geben. Wir haben im Jahr 2006 ungefähr 60 Projekte gefördert mit einem Förderungsvolumen von einer Million Euro, das Investitionsvolumen 2,7 Millionen Euro. Im Jahr 2007 waren es ungefähr drei Millionen und im Jahr 2008 bislang auch in etwa drei Millionen Euro. Wir haben in etwa 150 Gemeinden solche Projekte "Spielraumförderung Neu" gefördert und ich denke, dass das schon ein Beweis ist, dass wir sehr wohl wissen, dass qualitätsvolles Wohnen nicht aufhört bei den eigenen vier Wänden, sondern dass das Wohnumfeld für Kinder, für Erwachsene, aber selbstverständlich auch für Jugendliche von ganz entscheidender Bedeutung ist. Und wir haben auch festgelegt, dass die gemeinnützigen Bauträger zu diesem Programm in etwa 500.000,- Euro jährlich beitragen, weil es häufig darum geht, dass nicht neue Wohnanlagen, man denke etwa an die Solarcity Pichling, aber auch - es wurde erwähnt - das Projekt der Landesfrauenklinik. Dort ist es ja selbstverständlich, dass auf der Grundlage von Architektenwettbewerben auch das Wohnumfeld mitgeplant wird. Es geht häufig darum, dass Defizite, die es zweifelsohne noch gibt, in bestehenden Wohnanlagen mit diesem Förderprogramm nach Möglichkeit und auch möglichst schnell behoben werden.

Ich werde der Frau Moser diese Broschüre übergeben. Ich bitte Sie, Herr Kollege Brunmair. (Übergibt die Broschüre.) Es ist natürlich so, dass ich Verständnis habe, dass eine kleinere Fraktion nicht zu allen Themen entsprechende Kompetenz haben kann. Man soll aber, wenn man solche Behauptungen aufstellt, doch auch davon ausgehen können, dass sie einigermaßen fundiert sind. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Brunmair zu einer tatsächlichen Berichtigung.

Abg. **Dr. Brunmair:** Mein Damen und Herren! Ich habe die Wortmeldung der Kollegin Moser sehr genau im Ohr. Also sie hat lediglich darauf hingewiesen, dass also bei Einsicht der Pläne im Baubereich der ehemaligen Frauenklinik, wo offensichtlich mehrere Bauträger bauen, dass zu erwarten ist, dass ein Konfliktpotential aufgrund der konzentrierten Bauweise oder wie man das jetzt ausdrücken will, dass Konflikte auftreten werden zwischen den Kindern, die halt einen Bewegungsdrang haben und einen gewissen Drang, sich austoben zu können, und den Anwohnern dort.

Das war sozusagen die Aussage der Kollegin Moser. Ich habe in keiner Weise gehört, dass hier von einer Verallgemeinerung von Betonwüsten und dergleichen die Rede war, sondern dass sie lediglich das Thema, das ja sehr wichtig ist und das offensichtlich ja eh so weit wie möglich berücksichtigt wird, dass der Bewegungsdrang und der Freiraum für Kinder einfach im Wohnbau berücksichtigt werden muss. Ich glaube, so weit sind unsere Meinungen dabei nicht auseinander. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Entholzer.

Abg. **Dr. Entholzer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Im vergangenen Sommer ist aufgrund der geplanten Gesundheitsreform, speziell sind da die Wogen in Oberösterreich hoch gegangen. Der Grund dafür war, dass in Oberösterreich die Ärzte gemeinsam mit der Gebietskrankenkasse ja schon seit Jahren die Kosten reduziert haben, zusammen gearbeitet haben und gemeinsam nachweislich eingespart haben und gleichzeitig in anderen Bundesländern das nicht erfolgte und daher es zu Solidaritätszahlungen kam, die eben aus unserer Sicht nicht mehr ganz vertretbar sind.

So hat zum Beispiel die oberösterreichische Gebietskrankenkasse im Jahr 2007 26,6 Millionen Euro an den Ausgleichsfonds gezahlt und dafür nur 3,4 Millionen Euro erhalten. Die Wiener Gebietskrankenkasse hat zur selben Zeit 30 Millionen Euro aus dem Ausgleichsfonds erhalten und das Defizit der Wiener Gebietskrankenkasse betrug 2007 157,8 Millionen Euro.

Jetzt gibt es Prognosen, dass es heuer beim Hauptverband wieder zu 238 Millionen Euro Defizit kommt. Anfang des Jahres war die Prognose noch bei 314 Millionen Euro. Im nächsten Jahr wird es dank der Halbierung der Mehrwertsteuer auf Medikamente auf 64 Millionen Euro sinken, aber dann schon wieder ansteigen auf über 266 Millionen Euro.

Was ist jetzt unser Problem damit? Wir sind nicht gegen Solidaritätsleistungen, ganz im Gegenteil, aber es kann nicht sein, dass diejenigen, die zu keinen Reformen bereit sind und die reformresistent sind, das meiste Geld verbraten, nämlich Defizite machen, indem sie nichts tun und dann noch das meiste Geld dafür bekommen. Das muss Gründe haben. Meiner Meinung nach gibt es drei dafür.

Das Erste ist, dass die Wiener Gebietskrankenkasse zum Beispiel pro Anspruchsberechtigten 108 Euro mehr einnimmt zwar, aber auf der anderen Seite um 106 Euro mehr ausgibt pro Anspruchsberechtigten an ärztlicher Leistung und um 71 Euro mehr für Heilmittel ausgibt. Das hängt damit zusammen, dass sie eine größere Ärztedichte haben, aber auch höhere Honorare bezahlen, was auch ungerecht ist. Der Herr Landesrat Ackerl hat zwar gesagt,



in Wien sind die Lebenshaltungskosten teurer und darum müssen die Ärzte dort mehr verdienen. Ich kann das nicht ganz nachvollziehen. Ich habe auch eine Zeitlang in Wien gelebt.

Zweiter Punkt, die Verwaltung. Pro Anspruchsberechtigten kostet die Verwaltung in Wien 7 Euro mehr als in Oberösterreich zum Beispiel und das, obwohl 1998 noch die Verwaltungsausgaben in Oberösterreich etwa um eine Spur höher waren als in Wien. Das heißt, man kann auch hier einsparen und durchaus etwas bewegen.

Dritter und letzter Punkt. Die Wiener Gebietskrankenkasse betreibt trotz ihrer hohen Schulden als einzige Krankenkasse noch immer ein eigenes Spital, das Hanusch-Krankenhaus und das führt zur jährlichen Belastung von rund 41 Millionen Euro.

Alles in allem darf es meiner Meinung nach zu keiner weiteren Benachteiligung durch zu hohe Solidarausgaben kommen, denn die finanzschwachen Kassen müssen unbedingt aus unserer Sicht auch einmal Reformbereitschaft zeigen und endlich notwendige Schritte setzen. Denn Solidarität hat auch ihre Grenzen und darf nicht mit Dummheit verwechselt werden. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin Stöger. Das ist die letzte Wortmeldung zum Themenkreis Gesundheit.

Landesrätin **Dr. Stöger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ja, die Besucher sind inzwischen geschätzte Besucher und Besucherinnen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, Oberösterreich, und dafür danke ich einmal allen hier, das Engagement der Reden hat es ja gezeigt, Oberösterreich ist top im Gesundheitswesen. Natürlich ist das das Zusammenspiel vieler Engagierter, vieler Expertinnen und Experten und auch vieler Menschen, die einfach Gesundheit so wichtig sehen wie es ja heute schon mehrfach formuliert wurde. Und auf der anderen Seite, es gibt nirgendwo so viele Märchen als im Gesundheitsbereich, nirgendwo so viele selbst ernannte Expertinnen und Experten, die fleißig voneinander abschreiben.

Gerade wir, und der Kollege Aichinger und ich, die wir uns jetzt schon lange bewegen in diesem Gesundheitswesen mit den Schwierigkeiten, dass der Bund Dinge sich vornimmt, aber nicht so schnell erledigt wie es wünschenswert wäre, genau diese Probleme zeigen auch auf, also die nicht erledigten Dinge, dass es praktisch noch unmöglich ist zu beantworten, in welchem ambulanten Sektor die Leistungen tatsächlich kostengünstiger, qualitätsvoller und abgesichert auf 24 Stunden mit freiem Zugang zu erbringen sind. Und was immer Sie hören, der niedergelassene Bereich ist billiger, der Spitalsambulanzbereich möge billiger sein, auch solche Experten gibt es, wir wissen es nicht.

Das ÖPIG hat vor einigen Jahren versucht, bei einer klar abgegrenzten Leistung wie Magen- und Darmspiegelung einmal einen Vergleich zwischen niedergelassenem Bereich, Fachärzten und dem ambulanten Spitalsbereich zu erbringen, also nicht den stationären Bereich. Es war unmöglich. Sie konnten einfach die Kostenwahrheit nicht finden. Was fehlt uns also? Das hat die Frau Landtagsabgeordnete Julia Röper-Kelmayr ja heute schon gesagt, es fehlt uns die einheitliche Dokumentation in dem Bereich. Denn um steuern zu können, muss ich zuerst erfassen können, und um einheitlich finanzieren zu können, muss ich wissen, wer welche Leistung, Qualität und wirtschaftlich günstiger erbringt. Da stehen wir.

Da möchte ich mich gleich bedanken, denn wir in Oberösterreich haben den Bund immer massiv unterstützt. Nicht nur, dass wir für die ELGA den Herrn Brettbacher zur Verfügung

gestellt haben von der gespag, einen wirklich hoch qualifizierten Experten, der wirklich beim Bund eine tolle Arbeit in der Verbindung leistet, haben wir auch andere Bereiche angegangen wie E-health, Arbeitsgruppe mit Dr. Schütz voran. Also mit einem Wort, wir bemühen uns auch dem Bund zu zeigen, dass man vielleicht ein bisschen schneller arbeiten kann. Wenn wir das geschafft haben, dann bin ich mir sicher, dass wir auch die sektorenübergreifende Finanzierung schaffen werden. Ich habe beim Bund ausdrücklich gewarnt in dem Arbeitspapier, für das Regierungsprogramm das noch einmal hineinzunehmen. Man kann es hineinnehmen als einen Zukunftswunsch, aber nicht als eine Umsetzungsstrategie, weil mir dazu die Werkzeuge fehlen.

Genauso warne ich, und ich glaube, wir haben schon oft diese Diskussion geführt, vor der Bettendiskussion. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, dieser Bettenvergleich wird immer hinken. Er wird deswegen hinken, weil wir in unseren Bereichen ganz andere Angebote haben, die in anderen Ländern nicht dem akut versorgenden Spitalssektor zugeordnet sind. Allein die letzten Bestrebungen, wirklich für die Menschen eine Medizin anzubieten, die sie auch brauchen bezogen jetzt auf die Demografie, ist von vornherein nicht unbedingt eine Akutversorgungsfunktion. Warum haben wir sie denn die Geriatrie Akutgeriatrie genannt? Weil wir sie gerne im LKF-System haben wollten, weil das LKF-System das einzige Finanzierungssystem ist, das relativ schnell beweglich reagieren kann auf den Bedarf der Zukunft. Genauso war es mit der Palliativmedizin, genauso ist es mit den Nachsorgebetten, die wir ja in Oberösterreich als Pilot angegangen haben. Also mit einem Wort, wir haben einfach Dinge hereingenommen in den Spitalsbereich, und ich muss sagen, ich bin froh darüber, denn es ist wirklich der Bedarf der Zukunft. Ich glaube, wer ältere Menschen zu betreuen hat weiß, wie notwendig es ist, dass man sie wirklich qualitativ hochwertig unterbringen kann.

Nun zu den Investitionen. Natürlich ist im Jahr 2000, als ich gekommen bin, die Welt nicht erfunden worden, das wissen wir alle. Aber was tatsächlich gestartet wurde, und das muss ich sagen, ist, dass wir uns der Orden angenommen haben, die zu diesem Zeitpunkt baulich aber auch in der Zukunftsvision ziemlich eingebremst waren. Ich erinnere mich noch an die ersten Kooperationsverhandlungen zwischen Brüdern und Schwestern, wo ja das Angebot einer Investition dahinter stand, speziell bei den Brüdern hochnotwendig war und wo wirklich nach längerer Überzeugung erreichen konnte, und da war mein Büro und mein Büroleiter Oliver Rendel massiv eingebunden, dass dieser Weg nicht mehr so gefürchtet wurde, weil er war nicht angegangen zu dem Zeitpunkt als wir begonnen haben.

Genauso war in Braunau die Psychiatriefrage, zwar die Dezentralisierung längst besprochen und auch angedacht, aber nicht angeplant, weil da waren zwei verschiedene Standpunkte, wohin sie kommen soll, und eigentlich hat dieses sehr optimale Angebot des Psychiatriebaus das ganze Gebäude sozusagen umgedreht und die Logistik verbessert. Also in Braunau hat sich ein unheimlicher Bauboom dadurch entwickelt. Dieser Bauboom hat sich dann auf alle Orden fortgesetzt. Deswegen sage ich, einen Teil des Investitionsprogramms schreibe ich schon auf meine Fahnen und zwar speziell die Orden, für die ich ja wirklich zuständig bin.

Nun ein Wort zu dem extramuralen Bereich. Ja, ich gebe jetzt vor allem die Antworten auf die Anregungen, die mir zugekommen sind. Ja, wir sind fertig; im Jänner ist geplant, dass die ambulante, also dass der Fachärztegipfel, der sich jetzt ausschließlich mit dem Jetzt- und Ist-Zustand beschäftigt, fertig sein wird. Wir haben aber eine weitaus größere Herausforderung für die Zukunft, nämlich den Fachärztebedarf für die Zukunft auch zu bestimmen. Hier tun sich einige Defizite auf, die wir aber genau zu berechnen haben, weil wir ja die Versorgung der Menschen sicherzustellen haben.

Bezüglich HPV, Kollegin Moser, mein erster Akt, bevor Alois Stöger noch im Amt war, war, ihm einen Brief wegen der HPV-Impfung zu schreiben. Wir haben ja diesbezüglich unsere Mittel vom Land bereit gestellt, der Landeshauptmann hat sie wieder zugesagt. Aber er hat verlangt, dass wir jetzt endlich klären, ob der Bund bereit ist, diese Finanzierung mitzumachen. Ich gebe zu bedenken, dass das Burgenland-Modell nicht so ein günstiges ist, weil für Jugendliche 90 Euro pro Impfung und 150 Euro pro Impfung für die Erwachsenen gezahlt werden muss. Da sind wir eigentlich in den Verhandlungen mit der Firma schon weitaus weiter gewesen. Wir waren schon bei 110 Euro und hätten uns vielleicht noch hinunterbewegt. Ich habe wieder Auftrag gegeben, noch einmal nachzuverhandeln. Möglicherweise können wir den Preis noch unterbieten. Aber wir haben dann zu diskutieren, auch wenn wir einen Unterausschuss dazu haben, wollen wir ein Vollkostenersatz-Modell, das heißt, analog der Kinderimpfungen? Wollen wir den Jugendlichen es kostenlos zur Verfügung stellen? Oder wollen wir, so wie Burgenland, eine Kostenbeteiligung, die ich, ehrlich gesagt, nicht für unbedenklich halte? Daher glaube ich, wir sollten das wirklich noch einmal diskutieren.

So, und jetzt: Der RSG ist fertig, unser regionaler Strukturplan Gesundheit. Er wurde in der Regierung noch einmal zurückgestellt, weil einige Notwendigkeiten, auch Bettenanzahlsteigerungen über unseren Reformplan hinaus gingen. Aber ich kann dazu klar sagen, wir haben uns bemüht, möglichst sehr, sehr flexibel zu verhandeln. Das heißt, wir legen nur mehr das Fächerspektrum pro Krankenhaus und die Gesamtbettenhöchstzahl fest. Das heißt, die Träger und die Verantwortlichen vor Ort können sich relativ frei bewegen in den Bettenbelegungen. Aber im Hintergrund müssen die Betten natürlich in den einzelnen Spitalsabteilungen in den Anstaltsordnungen festgehalten werden. Aber das ist möglich, und auf diese Weise sind wir dann auch gesetzeskonform, weil wir müssen nach dem Krankenanstaltendokumentationsgesetz das festlegen.

Wir haben entsprechend reagieren müssen. Der Gesundheitsbereich ist ein dynamischer Bereich. Ich habe schon die Notwendigkeiten für die Zukunft angesprochen. Daher haben wir einige Dinge nicht gemacht, und ich möchte sie Ihnen zur Kenntnis bringen, weil sie ein offener Punkt sind. Ich habe jetzt die Fragen, die an mich gestellt wurden, beantwortet. Ich möchte Ihnen darlegen, warum wir von dem von Ihnen mitgetragenen Spitalsreformplan abgegangen sind, weil in Gmunden eine Redimensionierung, eine Verkleinerung der Unfallabteilung auf Grund des Auslastungszustandes nicht möglich war. Ich kann nicht Betten reduzieren dort, wo sie noch benötigt werden. Weil die interne Abteilung im Landeskrankenhaus Steyr neu strukturiert in zwei Abteilungen werden soll. Das ist entsprechend dem Schwerpunktkrankenhaus notwendig, dass zwei Leistungsgebiete speziell von zwei Abteilungen wahrgenommen werden. Natürlich bleibt die gesamte Versorgung so, wie sie jetzt geleistet wird, aufrecht, aber das Krankenhaus kriegt Schwerpunkte.

Die Adaptierung des Krankenhauses Sierning wurde angesprochen. Da haben wir einfach eine Bettenerweiterung angedacht. Am Landeskrankenhaus Freistadt haben wir eine Abteilung gestaltet. Da war im Spitalsreformplan nur ein Department geplant; ebenfalls im Landeskrankenhaus Rohrbach. Aber das ist praktisch nur eine Festschreibung einer schon bestehenden Situation. Und ich konnte mich nicht entschließen, die Augenheilkunde in Ried wirklich auf eine Tagesklinik herunterzureduzieren, weil wir dort dann keine Klarheit bezüglich der Ärzteausbildungsstellen kriegen konnten. Ich brauche Fachärzte für Augenheilkunde wie einen Bissen Brot. Außerdem wäre es auch bei der Ausbildung der Notärzte ein Problem gewesen, wenn wir die Abteilung nicht mehr gehabt hätten.

Mit einem Wort, die Ärztekammer ist gefordert, bei solchen Reduktionen in Departments oder tagesklinische Angebote einmal die Ausbildungssituation klarzulegen, dann können wir

vom Land her folgen. Die Zuständigkeit liegt nicht bei mir. Ich bitte Sie um Unterstützung, dass diese von mir genannten Änderungen auch mitgetragen werden von Ihnen. Sie sind lang mit den Trägern verhandelt und sind wirklich im Konsens erstellt. Und eine letzte Bitte, für alle, die vielleicht die Möglichkeit haben, auch einmal neben mir den Hauptverband mitzubeeinflussen. Lassen Sie zu, dass wir aus dem Großgeräteplan endlich herauskommen; Magnetresonanz und Computer-Tomographen sind eine moderne Ausstattung von Spitälern. Ich bin es leid, ewig unten in Wien einen erbitterten Kampf über jedwede Erweiterungen, Erneuerungen zu führen, auch neue Leistungsfelder, die damit erschlossen werden, die Technik bleibt nicht stehen; wir wollen sie allen Menschen zugute kommen lassen. In diesem Sinn würde ich mir dringend wünschen, dass der Großgeräteplan dort hingehört, wo Historisches hingehört, nämlich auf die Seite. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Wir kommen zu den Themen Umwelt und Naturschutz. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Schillhuber.

**Abg. Schillhuber:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Abfallwirtschaftsgesetz wird derzeit im Unterausschuss des Oberösterreichischen Landtags bearbeitet. Es soll eine Neufassung in diesem Jahr erfolgen bzw. im Frühjahr dann der Gesetzesbeschluss fertig sein. Die Abfallwirtschaft ist eine der Wirtschaftszweige, die dezentral über Oberösterreich verteilt ist und wo 5.000 Arbeitsplätze in den Gemeinden, in den Firmen über ganz Oberösterreich verteilt sind. 400 Firmen beschäftigen sich damit, Müll abzuführen, Bauschutt zu entsorgen, verschiedene Verwertungen von Reststoffen durchzuführen. Diese Dezentralität sichert die Arbeitsplätze in den Regionen Oberösterreichs und damit ist dieses Abfallwirtschaftsgesetz für alle Regionen Oberösterreichs ein ganz wichtiges Gesetz, denn hier wird für Ordnung und für Sauberkeit in Oberösterreich gesorgt.

Derzeit gibt es Diskussionen über die Abfuhrzeiten. Ich glaube, dass 14-tägige, vierwöchige und sechswöchige Abfuhr möglich ist; die sechswöchige bei der Eigenkompostierung und bei der Biotonne. Wenn diese Maßnahme gesetzt wird, dass Eigenkompostierung oder Biotonne möglich ist, dann sollte auch eine sechswöchige Abfuhr möglich sein. Die Diskussion über den Bauschutt ist sicherlich eine, die vor allem die Gemeinden und die Baufirmen betrifft. Bauschutt fällt für mich in zwei Kategorien an. In der kleinen Kübelmenge, wenn ich daheim ein paar Fliesen herausstemme oder in der großen Menge, wenn man in der Gemeinde ein Haus abreißt. Die kleine Kübelmenge sollte im Bezirk über das ASZ oder über eine Sammelstelle der Gemeinde angenommen werden, der Abbruch, glaube ich, kann nur dann kontrolliert werden, wenn der Bescheid, den es gibt einen Abbruchbescheid, rasch und unbürokratisch vielleicht mit einem FAX an den Bezirksabfallverband geschickt wird. Das wäre die Möglichkeit, um den Gemeinden bei der Bearbeitung von Abbrüchen nicht zu viel Arbeit aufzulasten.

Sperrmüll ist auch ein Thema. Hier glaube ich, dass diese Lösung über das ASZ oder einmalige Abfuhr im Jahr eine erfolgreiche sein wird. Die Gebühren sind in den Gemeinden, aber auch in den Bezirken ganz verschieden. Sie sind einmal über den Bezirksabfallverband geregelt; wo anders wieder über die Gemeinden. Ich glaube, hier ist es wichtig, dass man die Hoheit der Gemeinden achtet, den Gemeinden die Gebührenhoheit lässt. Aber ich glaube, dass die Transparenz dieser Gebühren in Oberösterreich in etwa gleich sein soll, damit hier die Bürger wissen, wie sie bei der Abfuhr des Mülls dran sind.

Das ASZ ist sicherlich heute in vielen Gemeinden eine Einrichtung, wo die wertvollen Stoffe, die die Bürger mit Engagement sortieren, wo die Bürger mit Eigenleistungen sie dort abliefern, dafür sorgen, dass in diesen Bezirken, wo die ASZ erfolgreich bewirtschaftet werden,

auch die Müllgebühr in der vergangenen Zeit nicht erhöht werden musste. Ich muss aber dazusagen, derzeit ist in der Wirtschaft mit den Reststoffen sicherlich eine Preisverschiebung wieder im Gange. Ich möchte hier vor allem auf das Alteisen hinweisen, das vor einigen Monaten viel Geld gebracht hat, momentan fast gar nichts bringt. Das heißt, man muss hier schon auch aufpassen, dass auch immer wieder die Kosten, die hier entstehen, in einem eigenen Ansatz so bewertet sein, dass sie auch wirtschaftlich sind.

Die Einrichtung der Bezirksabfallverbände und die Einrichtung des Landesabfallverbandes hat meines Erachtens dafür gesorgt, dass die Müllabfuhr, dass die Müllentsorgung in Oberösterreich zum Wohle der Bürger gestaltet wird. Der Bezirksabfallverband ist dem Bürger näher und sollte die Information für den Bürger immer wieder auf den neuesten Stand bringen und der Landesabfallverband dafür sorgen, dass gemeinsame Aktionen über das ganze Land gestaltet werden, dass Oberösterreich auch weiterhin ein lebenswertes, sauberes Bundesland bleibt. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Brunmair.

Abg. **Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Umweltbereich – ja, man kann doch sagen, dass im Umweltbereich es einige Baustellen gibt, obwohl man annehmen müsste, dass die Baustellen eher im Bereich des Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl zu suchen wären, aber auch bei Landeshauptmann-Stellvertreter Haider. Es gibt tatsächlich im Umweltbereich zahlreiche, einige Baustellen, die ich aufzählen möchte und die höfliche Bitte anschließen möchte, immerhin geht auch diese Legislaturperiode zu Ende, dass hier Lösungen zu finden wären.

Eine Baustelle ist eine Dauerbaustelle seit mehr als einem Jahrzehnt, kann man sagen. Das ist Temelin, und ich sage hier nicht, dass das Versagen oder Schuld hier in einer Person oder in einem Ressort zu suchen, dass der schwerwiegendere Schuldbereich sicher auf Bundesebene liegt. Wenn ich daran denke, dass jemand, der es in der Hand gehabt hätte, hier wirklich Fakten und Taten zu setzen, jetzt Vizekanzler ist, dann kann ich nur sagen, wenn er so agiert wie bei diesem Thema in den letzten acht Jahren, kann man fast sagen, dann ist das nicht gut für Österreich, kann man, glaube ich, wirklich so festhalten. Also hier wurde vieles versäumt, und es ist, ich sage es ganz offen, es wird immer schwieriger, hier das zu erreichen, was unser gemeinsames Ziel einmal gewesen wäre, dass wir die Menschen und die Region frei machen von dieser Dauerbedrohung mit Störfällen, wir wissen nicht mehr genau, wie hoch die Zahl ist, weil es also, ja, schon zählbar einfach, aber nicht mehr merkbar ist, wann immer in Temelin ein ernsthaftes Problem auftritt.

Eine zweite Angelegenheit, die ich noch einmal ansprechen möchte, weil hier doch sehr viel diskutiert wurde und wo ich einfach klarstellen möchte, Solarpflicht. Wir haben, es gibt ein ganz klares Ja von unserer Seite zur Solarenergie, zu dieser Energieform. Aber wir wollen nicht die Pflicht, wir wollen weghaben, dass hier eine Verpflichtung besteht, weil es auch andere Möglichkeiten der Energiegewinnung im Sinne der Umwelt gibt, weil wir wollen, dass die Bürger, die Häuselbauer selber entscheiden, in welcher Form sie ihren Beitrag zum Umweltschutz erbringen und wie sie ihren Beitrag zur Energieautarkie machen.

Dritter Punkt, den ich als regionaler Vertreter ansprechen will und muss, ist der Windpark Silventus, das Problem der Windräder im Kobernaußer Wald. Es ist einfach so, dass der Kobernaußer Wald das größte zusammenhängende Waldgebiet in Österreich ist, ein wunderbarer und großartiger Naherholungsraum, und ich habe mir die Diskussion, das Für und Wider, mehrere Jahre angehört und sehr genau überlegt, ich kann auch im Namen meiner

Fraktion sagen, dass wir den Windpark Silventus im Kobernaußer Wald ohne Wenn und Aber ablehnen.

Ein weiterer Punkt, er ist auch regional bedingt, ist die 380-kV-Leitung im Innviertel mit dem Problem in Burgkirchen, wo wir ein weitgehend verbautes Gebiet haben, wo wir mit zahlreichen Anträgen, die zurückgestellt teilweise in Unterausschüssen liegen, wo wir immer wieder eingemahnt haben, dass wir ähnlich wie in Salzburg hier auch ganz klar entweder durch legislative Veränderungen herbeiführen oder einfach den Zwang auf die Betreiber so erhöhen, dass hier ein Erdkabel endlich auch Realität wird und wir diesen Ort, nämlich Burgkirchen, nicht durch eine 380-kV-Leitung, die mitten durch den Ort geht, zerstören. Ich glaube, hier muss auch das Recht der Bürger die bestmögliche Variante, auch wenn es etwas kostet, zu erhalten, dass wir das Recht der Bürger hier in den Mittelpunkt unserer Überlegungen stellen, daher auch meine Bitte hier tätig zu werden.

Ein weiterer Punkt ist das Problem Mobilfunksender, Belastung der Menschen, der Bürger, der Umwelt durch die Strahlen der Mobilfunksender, der Handys und dergleichen. Ich kann hier nur eines sagen, auch mit den Bürgerinitiativen und mit den Personen, die sich damit sehr intensiv auseinandersetzen, das sind im Prinzip Menschen, die dem Grünen Lager zugehören, ich habe mich sehr viel mit ihnen unterhalten und ihnen gut zugehört. Ich war ein bisschen erschüttert, dass genau bei diesen Auseinandersetzungen sehr rasch und sehr oft geredet wird, ja das sind Spinner, die sagen die Unwahrheit, haben falsche Gutachten, arbeiten mit sozusagen falschen wissenschaftlichen Daten usw., dass man dieses gegenseitige Verdächtigen und Lächerlich machen beenden soll, dass man hier wissenschaftlich Klarheit schaffen soll. Mich hat eine Aussage eines Aktivisten besonders aufmerksam gemacht, der gesagt hat, ja das sind physikalische Gesetze, die hier ablaufen, es ist nicht so, wenn ein Sender ist, dann geht von hier eine lineare Strahlung aus und die ist sozusagen linear messbar, je nach Entfernung so ist und kann das nicht sein, sondern der behauptet, so wie alle anderen, wie das Sonnenlicht oder was auch immer als Strahlung in unserer Atmosphäre ist, so ist das gewissen Gesetzen der Reflexion, der Brechung, der Konzentration unterworfen und ob das eine Hausmauer, ein Dach, ein Blechdach oder was auch immer ist, so kann das zu Konzentrationen der elektromagnetischen Felder führen. Der sich da damit beschäftigt, der hat auch versucht nachzuweisen, wie sich das auf die Flora, also auf Bäume Sträucher, auf Wiesen usw. auswirkt. Ich habe das sehr ernst genommen, er hat auch gesagt, das was er so macht, das wird auch so als Phantasie und Spinnerei gesetzt. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Ist es eben nicht!") Ist es eben nicht, darum meine ich, hier sollten wir die Politik, die um die Gesundheit, aber auch um das Gedeihen nicht nur von Mensch und Tier, sondern auch von der Flora verantwortlich sind, sollten wir endlich einmal das sozusagen von einer objektiven Seite durchleuchten lassen. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Wir lassen es gerade prüfen!") Gut, da bin ich beruhigt, ich freue mich auf das Ergebnis und auf die Diskussion darüber, das ist etwas, was ich für sehr dringlich halte, dass wir hier endlich Klarheit schaffen, was ist wirklich dahinter, ist das so, weil wir dann, glaube ich ein Stück weiter kommen, weil wir uns dann bei den Grenzwerten viel leichter tun. Das sind also meine wesentlichen Anmerkungen über den Aufgabenbereich der Umwelt, es geht um die Gesundheit, es geht um die Lebensqualität, und ich glaube, dass es wichtig ist, dass wir uns weiterhin ernsthaft damit auseinandersetzen. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Brunner.

Abg. **Brunner:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Mein Beitrag ist dem Hochwasserschutz gewidmet, dem Machland-Damm. In dieser Zeit, in der ich im Landtag die Menschen im Bezirk vertreten darf,

ist das Thema Machland-Damm, glaube ich, schon x-mal erwähnt worden, geredet worden, von Beginn der Katastrophe bis zu den Umsetzungsschritten. Heute ist ein ganz besonderer Tag für mich, dieser besondere Tag für den Bezirk Perg, war eigentlich der letzte Samstag, der 29. November 2008, mit dem Spatenstich des Machland-Dammes. Es steht in Wahrheit dem Bau des größten Hochwasserschutzprojektes eigentlich nicht nur aus Oberösterreich, sondern aus Österreich nichts mehr im Wege, die Verfahren sind abgeschlossen, die Bau Reihenfolge, die ja gar nicht so einfach gewesen ist, sie festzusetzen, die Ausschreibungen sind bereits erfolgt, es gibt auch bereits einen Probedamm. Man hat sich geeinigt, diesen Damm von oben nach unten zu bauen, beginnend in Mauthausen mit mobilen Hochwasserschutzelementen, die nächsten Abschnitte sind dann Naarn, Mitterkirchen und die Abflussmulde auch Baubeginn 2009, genau so auch Baumgartenberg, Baubeginn mit 2009, wo auch klassische Erdwälle in diesem Bereich eine große Rolle spielen. 2010 wird dann in Saxe n, Grein und St. Nikola weiter gebaut, wo dort einfach aus der Gegebenheit, auch über mobile Elemente zum tragen kommen. Ich möchte nicht mehr großartig über diese Entstehungsgeschichte reden, ich möchte ganz besonders hervorheben, dass es gelungen ist von ursprünglicher geplanter Bauzeit von 15 Jahren, sprechen wir jetzt von sieben Jahren, es ist glaube ich, jetzt ganz, ganz dringend notwendig, dieses Privileg in die Konjunkturmaßnahmen in die nächsten Jahre einzubauen, und somit ist es gelungen, dass wir von sieben Jahren Bauzeit sprechen. Ich glaube, das schafft Arbeitsplätze in der Region, es schafft Wertschöpfung in der Region, das allerwichtigste, den Menschen wird die Angst vor dem Hochwasser genommen. Was wir wirklich brauchen, das ist ein guter Draht nach oben, wenn ich das so nennen darf, dass wir in dieser Bauzeit keine Hochwässer mehr bekommen. Ich freue mich einfach, dass es gelungen ist, dass wir jetzt bauen können, der Dank gilt vielen, vielen Menschen in Oberösterreich, vielen Fachabteilungen, fast alle Landesregierungsmitglieder sind eigentlich in dieses Projekt eingebettet gewesen, vor allem auch der Umweltschutz und Naturschutz mit dem Landesrat Anschober, Herr Landeshauptmann Pühringer über die Finanzierung, die Gemeindegaständigen, natürlich zahlen die Regierungsmitglieder der Gemeinden ihre Anteile. Ganz besonders möchte ich wirklich Herrn Landesrat Hiesl erwähnen an dieser Stelle, er ist wirklich mit Herzblut, mit vollem Engagement hat er sich für die Umsetzung dieses Dammes eingesetzt, er ist jetzt leider nicht da. Es hat einen Zeitungsartikel in der Rundschau gegeben vor 14 Tagen, wo er sagt, da brauchen wir auch ein wenig Segen von oben, um diesen Damm umzusetzen, wenn der Damm fertig ist, gehe ich zu Fuß nach Mariazell, wenn es notwendig ist auch wieder nach Hause. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Da gehen wir miteinander!") Wenn er mich mitnimmt, gehe ich mit, dann gehen wir miteinander, diese Aussage zeigt einfach, was man da für ein Engagement hingesetzt hat, wie gesagt, Gelübde gehören auch eingelöst, dann werden wir es auch machen und nach Mariazell und wieder nach Hause gehen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Affenzeller.

Abg. **Affenzeller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mein Thema ist die Anti-Atompolitik in Oberösterreich, ich denke schon, dass jetzt ein Zeitpunkt ist, wo man über die Aktivitäten im Anti-Atombereich Bilanz ziehen sollte. Einmal nachfragen sollten, haben wir, hat der zuständige Landesrat in den letzten Jahren alles richtig gemacht? Ich möchte gleich vorweg sagen, ich bin sehr gespannt, wie die Einschätzung von Umweltlandesrat Rudi Anschober ausfällt, weil ich doch hoffe, dass wir gemeinsam in diesem Bereich fähig sind, auch kritisch zurückzublicken, ob wir alles richtig oder falsch gemacht haben. Es ist schon so, meine Damen und Herren, dass der zuständige Landesrat 2003 in diese Funktion gekommen ist, mit der sehr klaren Ansage, dass er das größte Umweltressort von ganz Europa hat, in vielen Bereichen, im Umweltbereich aber auch in der Anti-Atompolitik insbesondere Akzente setzen wird. Ich möchte darauf erinnern, was damals die

schwarz-grüne Koalition im Papier "Zukunft Oberösterreich" sich vorgenommen hat, ich möchte das wortwörtlich zitieren: Die Oberösterreichische Landesregierung wird ihre bisherige Rolle als Vorreiter gegen die Atomenergie weiter verstärken, dazu sind jedoch neue Strategien und eine engagierte Förderung der NGOs notwendig, Oberösterreich wird deshalb einerseits den Druck zur Umsetzung der Maßnahmen gegen Temelin (Stilllegungsverhandlungen, Ausstiegsangebot, Ausstiegskonferenz) verstärken, die Informationsarbeit in Tschechien ausbauen, grenzüberschreitende Energiewendeprojekte unterstützen. Wir werden aktiv gegen den weiteren Ausbau der Atomenergie in Tschechien durch ein neues Energiekonzept, gleichzeitig erhöhen wir die Anstrengungen bezüglich der Anti-Atompolitik innerhalb der EU massiv. In diesem Sinn strebt Oberösterreich einen aktiven Aufbau von Allianzen auf EU-Ebene mit dem Ziel an, eine Drehscheibe für den internationalen Atomausstieg für die atomkritischen Länder und deren Koordination zu werden.

Meine Damen und Herren, es stimmt natürlich, wie der Kollege Brunmair darauf hingewiesen hat, dass viele Entscheidungen auch woanders fallen hätten sollen, in Wien in Brüssel, wo auch immer, ich denke aber, dass wir auch schauen müssen, ob wir im eigenen Bereich alles richtig gemacht haben. Ich möchte nur kritisch anmerken zu diesen Absichten, wo sind die neuen Strategien, wo hat eine Stilllegungsverhandlung stattgefunden, wo ist ein Ausstiegsangebot gemacht worden? (Zwischenruf Abg. Schwarz: "Wer war der Bundeskanzler in den letzten zwei Jahren?") Wo hat es, Kollegin Schwarz, eine Ausstiegskonferenz gegeben? Wir werden aktiv gegen den weiteren Ausbau der Atomenergie in Tschechien durch ein neues Energiekonzept. Wo ist das neue Energiekonzept für Tschechien? Wir erhöhen die Anstrengungen bezüglich Anti-Atompolitik innerhalb der EU massiv, Oberösterreich soll eine Drehscheibe für den internationalen Atomausstieg für die atomkritischen Länder und deren Koordination werden, beurteilen Sie bitte selbst, ich möchte mich da auf kein Zwiegespräch einlassen. Nur wenn Sie glauben, dass Oberösterreich eine internationale Drehscheibe ist für diesen Bereich, dann ist an gewissen Personen etwas vorbeigegangen. Meine Damen und Herren, ich glaube schon, dass das Ergebnis sehr ernüchternd ist, wenn wir zielorientiert diese Frage betrachten, dann sagen Sie mir bitte, welches Ziel wurde erreicht? Ich bin auch selbstkritisch, ich bin auch ein Teil dieses Widerstandes gewesen, ich bin auch an der Grenze gestanden, was wurde dort nicht alles gesagt, auch vom Herrn Landesrat Anschober, vom Herrn Landeshauptmann, von allen, die dort dabei waren. Aber wenn wir ehrlich zurückschauen und fragen: Haben wir Ziele erreicht? Dann bitte stellen Sie sich da heraus, sagen Sie mir das Ziel, das wirklich erreicht worden ist. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Das sage ich Ihnen gleich!")

Meine Damen und Herren, ich glaube daher, ich bin davon überzeugt, dass es zu wenig ist, Aufforderungen an andere zu richten. Es ist richtig, dass sehr viele Resolutionen beschlossen wurden, dass die gut formuliert waren, Hochachtung, überhaupt keine Frage, wir haben allen diesen Bereichen zugestimmt. Ich denke, es ist Konsens in diesem Haus, dass wir diese Fragen, so wie wir sie beschlossen haben, letztendlich auch mittragen. Von einem zuständigen Referenten erwarte ich mir Konzepte, wie wir Ziele erreichen, da sind wir schon sehr dürrtig unterwegs, ich glaube daher, meine Damen und Herren, ich möchte vorweg noch sagen, ich schätze alle Ehrenamtlichen, die in diesem Bereich tätig sind, da könnte man auch einige Vergleiche anstellen. Es gibt einige Organisationen, wie "Die Mütter gegen Atomenergie" in Freistadt, die keine hauptamtlich bezahlten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben, aber mindestens so eine gute Arbeit machen wie andere Organisationen, deren Arbeit ich auch nicht abwerten möchte. Aber Ziele, meine Damen und Herren, die wir uns gesetzt haben, haben wir nicht erreicht, ich glaube daher, das ist schon eine Aufforderung, auch an den zuständigen Landesrat, dass die Anti-Atompolitik völlig neu aufgestellt werden muss. Ich glaube, wir müssen diskutieren über eine Neuausrichtung, ich glaube, wir müssen



jährlich mit allen Organisationen, mit allen politischen Bereichen wirklich darüber reden, was sind in den nächsten Jahren die Ziele, auf europäischer Ebene, wie können wir da ein Netzwerk wirklich aufbauen, was ja als Ziel richtig ist, aber wir haben es noch nicht erreicht. Wie können wir die Frage mit Temelin verstärken? Ich glaube, dass das nur mit einem intensiven Dialog mit der Bevölkerung geht, wir haben vor kurzem, Kollegin Schwarz, hier den Euratom-Ausstieg auch mit einer Resolution in Oberösterreich beschlossen, ich glaube, es ist auch wichtig, darüber nachzudenken, welche Konzepte können wir anwenden, um dieses Ziel auch zu erreichen?

Meine Damen und Herren, ich möchte also abschließend zusammenfassen. Wenn sich jemand herstellt und sagt, die Anti-Atompolitik in Oberösterreich in den letzten Jahren war sehr erfolgreich, nebenbei bemerkt, der Mitteleinsatz, der in diesen Bereichen, das haben wir ja vom Rechnungshof genauer bekommen, der war ja nicht so gering, in vielen Bereichen ist gerade von euch die Frage immer wieder, was haben wir erreicht mit diesem Mitteleinsatz, wenn das jemand behauptet, dann bin ich gespannt, wie das begründet werden soll. Ich glaube, dass wir es der Bevölkerung und allen Organisationen, die in diesem Bereich tätig sind, wirklich schuldig sind, gemeinsam über eine Neuausrichtung der Anti-Atompolitik in Oberösterreich nachzudenken. Ich denke mir, dass es keinen Sinn hat, wir haben ja viele Situationen gehabt, wo es innerhalb der Organisationen auch Streit gegeben hat, da so weiter zu "wursteln", sondern dass wir wirklich qualifiziert darüber nachdenken, was sind die Ziele für die Zukunft, wie können wir diese Ziele erreichen? Für diesen Weg, meine Damen und Herren, für diesen neuen Weg in diesem Bereich, stehen wir als Sozialdemokraten und ich als Person jederzeit zur Verfügung. Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Schwarz.

Abg. **Schwarz:** Meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Antwort auf die "schwungvolle" Rede meines Kollegen aus dem Mühlviertel, da werdet ihr ein bisschen warten müssen, das werde ich dann bei der Energiedebatte genauer definieren, ich werde mir sicher nicht die engagierte und weiter entwickelte Arbeit der NGOs schlecht machen lassen. Das was du vorschlägst, da sind wir schon lang auf dem Weg, vielleicht geht einiges an dir vorüber, was die Anti-Atomdiskussion betrifft.

Klimaschutz ist schon lange nicht nur eine ökologische oder umweltpolitische Notwendigkeit oder Herausforderung. Nein sie ist sehr wohl eine ökonomische Herausforderung und hat auch eine soziale Dimension, denn immer wieder wird geredet von sozialer Gerechtigkeit. Können sich unsere Menschen noch das Heizen oder die Energieversorgung leisten, nämlich das Heizen und die Wärme, die sie brauchen, um eben auch Lebensqualität zu haben? Klimaschutz hat mehrere Dimensionen, vor allem die ökonomische wird immer mehr, die kommt immer mehr in den Blickpunkt. Das Wifo berichtet ja auch regelmäßig über Schlüsselindikatoren, und die stellt genau gegenüber die Entwicklung des BIP und die CO<sub>2</sub>-Entwicklung. Was für ökonomische Auswirkungen haben die Einsätze in bestimmten energiepolitischen aber auch klimapolitischen Bereichen? Also hier sehen wir, dass z.B. diese Diskussion über den Klimawandel, und Kollegin Brunner hat über den Machland-Damm gesprochen. Die Menschen zittern immer noch über Hochwasser, wir haben jetzt auch Hochwassersituationen sehr kleinräumig. Mit einem Tag Regen, mit einem Guss passieren schon Dinge, die wir vorher nicht gehabt haben. Also, dass Klimaschutz eine Notwendigkeit ist, ich glaube, da sind wir uns Gott sei Dank auch in diesem Haus alle einig. Nur die Schritte dort hin und die Wege dort hin gehören immer wieder diskutiert. Ich möchte einfach aus den Treibhausgasemissionen, aus dem Wifo-Bericht zitieren, um ein Bewusstsein zu schaffen, wie denn die Entwicklung ist im Bereich der klimarelevanten Treibhausgase.

25 Prozent der klimarelevanten Treibhausgase fallen auf die Industrie und das produktive Gewerbe. Dieser Anteil ist gleich geblieben in den letzten zehn Jahren, trotz des Wirtschaftswachstums. Also hier ist eine Entkoppelung gelungen. Wirtschaftswachstum, und trotzdem sind die Emissionen gleich geblieben. Aber nicht gesunken, was wir uns wünschen würden.

Beim Verkehr, der hat einen dreißigprozentigen Anteil an diesem Kuchen, ist der Anteil stark steigend. Hier hat es keine Verbesserung gegeben, trotz modernerer Technologien. 20 Prozent sind in der Energieaufbringung. Auch hier haben wir gleiche Werte im Vergleich zu 1995, obwohl wir auch mehr Energie verbrauchen und eine Energiesteigerung haben, die wir ja jetzt mit dem Energiewendeprogramm eindämmen wollen. Die Raumwärme hat einen zwölfprozentigen Anteil, also auch hier eine Steigerung. Da sehen wir, dass der Umstieg von Öl auf andere nicht fossile Heizstoffe ganz wichtig ist, dass hier bei der Raumwärme einerseits eingespart werden muss, wie wir es heute schon öfter gehört haben, aber auch umgestiegen werden muss. Die Landwirtschaft mit acht Prozent und die sonstigen sind gleich geblieben, sogar verringert. Gerade die Landwirtschaft hat einen sehr wesentlichen Beitrag zur CO<sub>2</sub>-Reduktion geleistet und sie ist auf einem Null-Anteil in diesem Bereich und hat hier einen sehr wichtigen Beitrag geleistet.

Der Pro-Kopf-Treibhausanteil ist in Österreich weniger als in Deutschland, aber um einiges mehr als im EU-Durchschnitt und mehr als in Frankreich. Also hier sehen wir auch noch Spielraum und hier müssen wir gemeinsam, nicht nur in Österreich sondern EU-weit diesen Pro-Kopf-Verbrauch reduzieren. Diese Reduktion, glaube ich auch, ist ein gemeinsames Ziel. Und der Weg dort hin ist für uns alle steinig. Gar keine Frage. Es wird nicht von heute auf morgen gehen. Aber viele Schritte sind notwendig. Und viele Schritte werden schon gemacht. Alleine beim Klimabündnis Oberösterreich sind 169 Gemeinden dabei, 190 Betriebe und 49 Schulen. Und gerade die Gemeinden haben auch noch den Vorteil mit der Klimaretteraktion von Oberösterreich, wo sie zusätzliche Landesmittel bekommen, wenn sie klimarelevante Pakete schnüren. Pakete im Bereich der Energieeffizienz im eigenen Gemeindeforum. Und dass das auch eine ökonomische Auswirkung hat, sehen wir, wenn wir heuer wieder das Budget in den Gemeinden beschließen.

Unterstützungen gibt es einerseits für die Konzepterstellung aber auch für die Umstellung dann in vielen Bereichen. Der große Vorteil der Klimabündnisgemeinden sind aus meiner Sicht die Aktionsgruppen, die es dort gibt. Gemeinsam mit dem Bürgerinnen und Bürgern vor Ort werden Konzepte erarbeitet, die zur Bewusstseinsbildung beitragen. Wenn die Menschen selber sehen, was kann ich beitragen zu diesem ganzen Thema, dann wird das auch leichter umgesetzt. Vom Energiekonzept angefangen bis zur Diskussion von fairen Produkten. In den Schulen, in den Privathaushalten wird das Bewusstsein verstärkt, dass wir nicht nur in Oberösterreich und in Österreich schauen müssen, sondern auch dass wir das globale Klima im Auge haben müssen und dass die Auswirkungen des Klimawandels vor allem die ärmeren Staaten zuerst treffen.

Wir müssen regionale Produkte einkaufen und bewusst Klimaschutz und Naturschutz auch diskutieren. Es kann nicht sein, dass wir auf Grund einer übereilten Richtungsänderung in Richtung Biomasse, Biosprit, Agrosprit, wie es dann eigentlich richtiger Weise heißt, plötzlich die Diversifizierung verlassen, was wir plötzlich an Flächen in der Natur verbrauchen für Dinge, wo der Freiraum für die Natur nicht mehr gegeben ist. Ich glaube, genau hier müssen wir uns umschaun und hier braucht es ein Umdenken. Und man darf auch gescheitert werden,

haben wir schon einmal bei einer Diskussion gesagt. Und man darf auch Veränderungen wieder einleiten lassen.

Bei diesen Klimabündnisaktionsgruppen ist aber sehr viel Bewusstsein auch im Bereich ökologischer Fußabdruck. Die Menschen sind interessiert, wie kann ich meinen ökologischen Fußabdruck verkleinern. Wie kann ich hier Schritte setzen, die mir nicht wehtun, sondern die mir auch eine Qualitätsverbesserung, eine Lebensqualitätsverbesserung bringen. Wenn ich mehr zu Fuß gehe zum Beispiel. Da haben wir genau das Thema, das auch die Kollegin Lischka angesprochen hat, im Gesundheitsbereich, hier Bewegung zu machen. Oder auch, wie es gestern auch vorgestellt wurde oder in den letzten Tagen, ganz bewusst bei Festen zu schauen, ob ein Abfallberg hinterlassen wird oder ob wir gemeinsam versuchen, hier bewusster die Abfallmenge zu reduzieren.

Da bin ich beim Abfallwirtschaftsgesetz. Da möchte ich nur zwei kurze Punkte ansprechen, die mir ganz besonders wichtig sind. Ich schätze die ambitionierte Diskussion im Unterausschuss sehr. Ich glaube, wir sind auch auf einem guten Weg, ein Gesetz, das einerseits für die Bürgerinnen und Bürger mehr Transparenz und Vergleichbarkeit schafft, aber auch umweltpolitische Ziele definiert, zu schaffen. Hier ist es ganz wichtig, gerade den Bioanteil, und da sind wir uns in allen Fraktionen einig, den Bioanteil aus dem Restmüll heraus zu bekommen. Nicht nur, weil ein Drittel der Siedlungsabfälle aus Biomüll, also aus Garten oder aus den Küchenresten besteht, weil das zu teuer ist zu entsorgen als Hausmüll, sondern weil auch der Biomüll aus einem der leichtest recyclebaren Rohstoffe ist. Weil hier entsteht wirklich auch Humus, hier können wieder auch Dünger eingespart werden. Ich habe mit einer großen Kompostieranlage im Bezirk Gmunden gesprochen, der setzt einen Großteil der Düngemittel, das ist ein großer Bauernhof, der macht die Kompostieranlage für zwei Gemeinden dort, und für ihn ist das die Chance, bei den steigenden Preisdiskussionen der Düngemittel nicht nur etwas für den Klimaschutz beizutragen, sondern auch Kosten einzusparen. Und hier hat man wieder gesehen, wie klar das zusammenhängt. Ökologie und Ökonomie und auch die soziale Verteilung.

Ich glaube, genau an diesem Paket müssen wir weiter arbeiten, weiter gemeinsam. Und ich muss natürlich auch meinen Landesrat loben, weil sonst fühlt er sich ganz einsam hier hervorne, wenn wir ihn nicht loben. (Zwischenruf Abg. Pühringer: „Nein, der braucht das nicht!“ Zwischenruf Landesrat Anschöber: „Habt ihr eine Ahnung!“) Ah, das tut schon gut, gell? Viele engagierte Pakete, und der Vorwurf, den ich zuerst so ambitioniert gehört habe, die vielen ambitionierten Projekte, die es gibt, auch wenn es kleine Pakete sind, aber genau die zeigen den Menschen, dass es um so wirklich kleine Umdenkschritte geht, dass es um Anreizförderung geht, Menschen auf die Mobilität aufmerksam zu machen, hier eine Erleichterung zu bringen oder auch Aktivitäten wie Kesseltauschförderungen und vieles mehr, was in diesem Bereich immer wieder auch vom Umweltressort angeboten wird und die Menschen auch immer sehr gerne annehmen. Genau das ist der richtige Weg, mit kleinen Schritten gemeinsam in die richtige Richtung zu gehen. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mayr.

Abg. **Mayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Klimaerwärmung, Schmelzung der Gletscher, Rückgang des Polareises, Stürme, Hurricanes, Hagel, Hochwasser, Meereseerwärmung, alles nur Schlagworte oder doch Folgen einer Klimaerwärmung mit gravierenden Auswirkungen? Tatsache ist, der Meeresspiegel steigt jährlich um drei Millimeter an. Tatsache ist, dass die letzten zwölf Jahre, elf Jahre davon die wärmsten waren, seitdem es Aufzeichnung gibt. Und Tatsache ist, dass in Österreich auch in den letz-

ten Jahren vermehrt Stürme und Hochwasser aufgetreten sind. Wir haben auch in diesem Kapitel schon zu diesem Thema Hochwasserschutz Machland-Damm gesprochen.

40 Länder haben sich offiziell zum Klimaschutz bekannt. Aber die Umsetzung ist schon viel schwieriger. Nach dem Kyotoziel gilt es den Ausstoß deutlich zu reduzieren. In erster Linie sind CO<sub>2</sub> und auch andere Gase, Methan, Lachgas usw. dafür verantwortlich, es wäre sogar die Situation, wenn wir den Ausstoß jetzt stoppen würden, dass wir trotzdem in den nächsten Jahrzehnten noch eine deutliche Klimaerwärmung bekommen würden, und es gibt auch Berechnungen, dass das Meer in den nächsten 150 Jahren um 30 Zentimeter sogar steigen könnte.

Wenn man die österreichischen Emissionskennzahlen anschaut, meine Kollegin Ulli Schwarz hat davon berichtet, möchte ich nur zwei Punkte herausgreifen, den Verkehr einerseits, weil er extrem stark gestiegen ist, wenn man die Zahlen vom Bundeskanzleramt nachvollzieht, wo von 1990 bis 2005 der Ausstoß um mehr als 91 Prozent gestiegen ist, und zum anderen die Landwirtschaft, wo der Ausstoß um minus 14,5 Prozent gesunken ist als positives Beispiel gegenüber stehen. In den letzten Monaten wurde in Österreich eine lebhafte Diskussion über Lebensmittelpreise geführt, wo ich auch stark darauf hinweisen möchte, wenn man Lebensmittel billigst aus anderen Ländern nach Österreich transportiert, nicht nur die Arbeitsplätze im vor- und nachgelagerten Bereich von Tourismus und der Landwirtschaft darunter leiden, sondern ganz stark auch die Umwelt. Es bringt wenig, dass wir holländische Genbutter in Österreich um Schleuderaktionen verkaufen, es bringt wenig, wenn wir Erdbeeren aus anderen Kontinenten ein ganzes Jahr verkaufen und es bringt auch wenig, wenn man Fleisch aus Ländern verkauft, wo es Gammelfleisch gibt, nur weil es vielleicht zur Zeit um ein paar Cent billiger ist. Wenn man die Kosten des Umweltschutzes auf die Lebensmittel dann aufrechnen würde, dann würde man gleich zu einer anderen Erkenntnis kommen. Wenn man bedenkt, dass auch Österreich in den nächsten Jahren Milliardenbeträge nach dem Kyotoabkommen zu leisten hat, unterstreicht dies diese vorher angeführten Bedenken.

Wir haben die Situation, dass Österreich ein Abkommen unterschrieben hat von minus 13 Prozent, und dass es momentan ein Plus von 15 Prozent gibt. Hauptverursacher dieser Steigerung ist der Verkehr! Was können wir also tun? Regionale Produkte kaufen, das ist das eine, das habe ich angesprochen. Aber auch auf der anderen Seite erneuerbare Energie und diese verstärkt ausbauen. Es gibt auch Zielvorgaben von Landesrat Dr. Josef Stockinger, der in seinem Engagement auch gemeinsam mit Umweltlandesrat Rudi Anschöber einige Ziele gesteckt hat. Ausreichende Eigenversorgung und vollständige Abdeckung des Strombedarfes. Wir importieren nach wie vor noch Atomstrom. Vollständige Abdeckung des Energiebedarfes für Raumwärme. Ich glaube, das ist ein wesentlicher Bereich. Wir haben zurzeit sehr viel fossile Energie. Wir wollen dort auch in den nächsten Jahrzehnten weniger, zumindest um 40 Prozent absenken.

Es geht nicht darum, dass man Arbeitsplätze gefährdet, sondern wir sehen auch darin, dass man auch mit erneuerbarer Energie Arbeitsplätze schafft und fördert. Das ist etwas sehr Wichtiges. Und dazu stehen wir auch. Und wenn ich alleine den Ökostrom herausnehme, haben wir noch ein großes Potenzial, dass wir auch von der Landwirtschaft her noch leisten können. Zurzeit hat die Biomasse 484 Gigawattstunden, und es gibt ein Potenzial von 1.370 Gigawattstunden. Bei der Wasserkraft sind wir ziemlich ausgereizt, aber bei Biogas könnten wir dieses Potenzial in den nächsten Jahren versechsfachen. Und bei der Photovoltaik gibt es noch ein riesiges Potenzial. Alleine in diesen Bereichen könnten wir sehr sehr viel umsetzen. Entscheidend ist, was wir in den nächsten Jahren für Schritte setzen, ob wir verstärkt in diesen Bereich investieren, ob wir verstärkt diesen Bereich fördern, um auch unseren Beitrag

für die Umwelt zu leisten, oder ob wir fossile Energie ausbeuten, dass wir für die nachfolgenden Generationen kein Geld mehr haben und wir die Umwelt sanieren müssen.

In diesem Sinne auch ein Aufruf an alle, in diesem Bereich weiter intensiv weiter zu arbeiten, diesen Bereich erneuerbare Energie weiter zu fördern, im Sinne unserer Nachkommen und unserer Umwelt. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Makor-Winkelbauer.

**Abg. Makor-Winkelbauer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Zuerst möchte ich mich bei der Kollegin Schwarz bedanken, vor allem für ihre Ausführungen gegen Ende ihrer Rede, weil das eine Basis ist, wo man sich auf realistischer Ebene wird finden können und nicht großen Disput wird ernten können. Nämlich vor allem wie es darum gegangen ist, eine realistische Einschätzung dafür zu machen, was in der Umweltpolitik machbar war, was machbar ist. Du hast von kleinen Schritten und kleinen Paketen gesprochen. Und man ist in Wirklichkeit dort angekommen, in der politischen Wirklichkeit, in der Mühe der Ebene, glaube ich, hat das einmal jemand formuliert, dort wo eben in der Politik die Wirklichkeit ist, weil die Superlative, mit der man am Anfang hantiert hat, das waren selbstgemachte Vorgaben, die wahrscheinlich gar nicht so schnell erreichbar und umsetzbar waren.

Weil natürlich ist es schön für einen Landesrat, wenn er das größte Umweltressort und das meiste und das was weiß ich alles, wie es geheißen hat, hat, in der Praxis natürlich bleibt es, dass jeder großer Weg trotzdem mit dem ersten Schritt begonnen werden muss. Und die Schritte können zwar große sein oder kleine sein, aber sie sind einfach trotzdem nur einzelne Schritte auf einem sehr langen Weg. Und da werden halt immer nur kleine Brötchen gebacken. Und die Quintessenz ist halt, dass auch die Bäume von Landesrat Anschober nicht in den Himmel wachsen, vor allem auch deswegen nicht, wenn wir auf Gentechnik gemeinsam verzichten, (Zwischenruf Landesrat Anschober: „Richtig!“) das heißt, die kleinen Schritte, die gemacht wurden, die durchaus in die richtige Richtung gehen, sind trotzdem nur kleine Schritte.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist trotzdem eine besondere Situation auch für die Umweltpolitik und für den Umweltschutz in Oberösterreich, in Zeiten wie diesen, wenn ich das so sagen darf, zu agieren. In Zeiten deswegen, weil die internationale Finanzkrise und auch die drohende Wirtschaftskrise durchaus von dem einen oder anderen zum Anlass genommen wird, die Umweltschutzbemühungen als möglicherweise Luxus darzustellen, auf den man in Zeiten einer stagnierenden oder sogar schrumpfenden Wirtschaft verzichten sollte, damit die Wirtschaft ungehindert weiter machen kann oder besser weiter machen kann, ist es mit Sicherheit so, dass alle aufgefordert sind, genau in diesen Zeiten, wo nämlich auch wirtschaftspolitische Weichenstellungen in Wirklichkeit getroffen werden, die dann weit über die Krise hinaus ihre Wirksamkeit entfalten werden, dass genau in diesen Zeiten es von besonderer Bedeutung sein wird, dass auf den Umweltschutz jetzt erst recht besonderer Wert gelegt wird. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ich darf in diesem Zusammenhang gerade an die Diskussion bei unserem Nachbarn, der Bundesrepublik, erinnern, wo es um die Automobilindustrie gegangen ist und geht, die einer besonderen wirtschaftspolitischen Förderungen offensichtlich bedarf. Ich meine, ich verstehe das ja aus arbeitsmarktpolitischer und wirtschaftspolitischer Sicht. Die Frage natürlich, ob das alles ohne Vorgaben vor der umweltpolitischen Sicht gemacht wird, ist vor allem die, die

letztendlich gestellt werden sollte. Auch vor dem Hintergrund, dass es durchaus nach meinem wirtschaftspolitischen Verständnis auch so sein könnte, dass innovative Schritte, und ich glaube, Frankreich ist da gar nicht auf so einem schlechten Weg, innovative Schritte auch in der Automobilindustrie ein Wettbewerbsvorteil der Zukunft sein könnte.

Es sollte aber auf der anderen Seite trotz Wirtschaftskrise und unter Druck gekommener Umweltschutzpolitik nicht vergessen werden, dass es auch weltweit gesehen durchaus auch positive Aspekte gibt. Umweltschutzpolitik endet ja nicht an unseren Grenzen. Das ist ja wirklich etwas, was global zu sehen ist. Amerika mit der Wahl des neuen Präsidenten macht uns alle hoffnungsfroher, dass in der internationalen Klimaschutzpolitik Amerika wieder etwas näher zu den internationalen Abkommen herangeführt werden sollte und könnte. Die Absichtserklärungen dazu gibt es. Und Amerika, als der größte Emittent, mit im Boot zu haben, wäre für die Umweltpolitik in der ganzen Welt wirklich ein positiver und guter Schritt.

Das Negative folgt auf den Fuß. Viele Länder sehen ihre Hoffnungen und ihre Lösung in der Energiepolitik und CO<sub>2</sub>-Problematik in einem forcierten Ausbau der Atomenergie. Gerade auch unsere Nachbarn, und da rede ich jetzt nicht zu sehr aber auch von Temelin, wo es ja mittlerweile ja gar nicht mehr darum geht, ob es geschlossen wird, sondern ob ein zweiter Reaktor in Planung gehen wird, aber auch Slowenien beabsichtigt einen weiteren Ausbau der Atomenergie. Ich glaube, auch in der Schweiz gibt es Diskussionen und in Wirklichkeit rund um Österreich herum hat sich die Diskussion eher wieder in jene Richtung gedreht, dass es zu einem massiven Ausbau der Atomenergie kommen könnte. Ich glaube, dass es da auch an Österreich gut gelegen wäre, natürlich etwas, was von Wien auch ausgehen sollte, die internationale Anti-Atom-Politik in diesem Zusammenhang wieder zu beleben. Aber es schaut auch in diesem Zusammenhang nicht besonders gut aus.

Das Bild, das Kollege Brunmair mit den Baustellen gezeichnet hat, das finde ich, glaube ich, ist ein gutes. Wir haben viele Baustellen aufgemacht, aber bei weitem noch nicht alle abgeschlossen. Wir sind in Analyse dort, wo wir sagen, dort und da gibt es Handlungsnotwendigkeiten, glaube ich, sehr schnell auf einem Nenner, aber die Lösungen haben wir letztendlich noch in einigen Bereichen nicht gefunden. Ich will gar nicht alle aufzählen, weil einige sind schon genannt worden; das AWG etwa, also das Abfallwirtschaftsgesetz, wo halt unserer Meinung nach auch auf die Kosten der Bürger geschaut werden muss; das Konzept Energiezukunft 2030, das mit Sicherheit ein hoch engagiertes und ambitioniertes gemeinsames Konzept ist, wo aber in erster Linie die ambitionierten Ziele und Appelle klar sind und jetzt die konkreten Umsetzungsschritte wirklich Punkt für Punkt angegangen werden müssen und ich noch immer, und ich muss das wiederholen, im Ohr die sehr skeptische Stellungnahme von einem der wichtigsten und bedeutendsten Energiepolitiker des Landes, nämlich von Generaldirektor Windtner habe, der noch immer nicht daran glaubt, dass dieses Konzept eines ist, das man in Oberösterreich wird rasch umsetzen können.

Ein Rückschritt, ein schmerzlicher ist heute bereits zur Debatte gestanden. Es war die jetzt nicht mehr verpflichtende oder nicht werdend verpflichtende Solarenergie bei der Wohnbauförderung. Ich glaube, das wäre durchaus, aber es ist schon diskutiert worden, ein zumutbarer und guter Schritt für Oberösterreichs Häuslbauer gewesen. Eine wirklich noch offene Baustelle ist, wo ich wirklich akuten Handlungsbedarf sehe, der zwar in erster Linie beim Bund liegt, wo wir aber im Land keine gemeinsame Meinung bisher gefunden haben, ist der Agrosprit und die Beimischung. Es ist eine offene Wunde der österreichischen, der europäischen in Wirklichkeit, Umweltschutzpolitik und Energiepolitik, dass man nicht schneller darauf reagiert, dass der Agrosprit, um es korrekt zu formulieren, und die Initiativen in die völlig verkehrte Richtung gegangen sind.

Da sind wir ja, dem Grund nach bin ich auch mit dem Kollegen Mayr einer Meinung, es macht ja keinen Sinn, wenn ich die Lebensmittel quer durch Europa transportiere, aber es macht erst recht keinen Sinn, wenn ich die Grundstoffe für die Agrospritproduktion aus Mittelamerika, aus Rumänien oder sonst irgendwo zu uns importiere und dabei in Kauf nehme, Erstens einmal, nicht nur, dass ungeheure Transportkapazitäten notwendig sind, sondern vor allem, dass das in Teilen der Welt zu Lasten der ärmeren Bevölkerung geht, das ist ein soziales Problem, dass es teils in Monokulturen, teils unter Einsatz von Gentechnik, teils unter Einsatz des Abbrennens von Urwäldern passiert. Ich glaube, da müsste man wirklich schneller reagieren. Vielleicht bietet sich noch im kommenden Frühjahr die Möglichkeit, dass man da doch noch eine gemeinsame schärfere Resolution auf den Weg nach Wien bringt, danke sehr. (Beifall. Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Ich hoffe, du hast das Regierungsprogramm gelesen!")

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist Herr Landesrat Anschöber.

Landesrat **Anschöber:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Viele Themen, die angerissen wurden, oh je, nur 9,57 Minuten, sehe ich da gerade, viele Themen, die angerissen wurden, (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Du kannst dich noch einmal melden!") zweimal, danke Kollege Ackerl, das ist Kooperation wie wir sie in der Regierung gewohnt sind, passt, erster Punkt, um nicht zu viel Zeit zu verlieren, der angegangen wurde und auch der letzte Punkt, der thematisiert wurde, war der Bereich der oberösterreichischen Abfallwirtschaftspolitik.

Ich glaube, wir sind, was die Grundlinie unserer Strategie, nämlich stark hineinzugehen in die Abfallsammlung, -trennung und -wiederverwertung, das ist nämlich das, was wir in der Landeskompentenz können, den Vermeidungsbereich haben wir im Wesentlichen in der Bundeskompetenz, da tun wir uns schwer, eigene Zeichen zu setzen und Umsetzungsschritte zu realisieren, aber beim Trennen, Sammeln und Wiederverwerten sind die Oberöreicher, fast, könnte man sagen, bei einer Debatte davor ist der Fußballervergleich geleistet worden, Europameister.

Wir sind mittlerweile, merken Sie sich bitte, meine sehr verehrten Damen und Herren, die Zahl, bei 143 Kilogramm Restabfall, die durchschnittlich jeder Oberöreicher, jede Oberöreicherin pro Jahr sammelt und zum Altstoffsammelzentrum bringt. 143 Kilogramm, das ist eigentlich eine unvorstellbare Zahl, wenn man sich das als Berg vorstellt, wenn man sich denkt, das macht sicher nicht jeder und jede, also das ist wirklich ein tolles Mitmachen der Bürger und Bürgerinnen in diesem Land und ein hervorragender Beitrag zum Umweltschutz. Warum? Weil wir damit unsere Abfallberge deutlich reduzieren, weil wir damit auch CO<sub>2</sub> reduzieren. Es gibt keinen, nicht einmal die Landwirtschaft, Kollege Stockinger, gleich erfolgreichen Bereich wie die Abfallwirtschaft im Bereich des Klimaschutzes. Wir haben seit 1990 rund 40 Prozent der CO<sub>2</sub>-Emissionen aus dem Bereich Abfall eingespart; 40 Prozent, das sind eigentlich die Traumziele, die wir insgesamt hätten, damit wir für unsere Kinder und Kindeskinde eine lebenswerte Zukunft hinterlassen.

Wo wir jetzt sind, Kollege Makor? Korrekt dargestellt, wir sind mitten in der AWG-Novellierung. Ich gebe durchaus Recht, wir müssen ein großes Auge und einen großen Wert, gerade heute schon oft so formuliert, in Zeiten wie diesen einen großen Wert darauf legen, dass wir keine Mehrbelastung der Bürgerinnen und Bürger im Tarifbereich verursachen. Aber wichtig ist ja das Verständnis, je mehr Abfall wir rausholen aus den Restmüllbergen, desto "preisgünstiger" kommt die Entsorgung dieser Restabfallberge, weil die Berge

kleiner werden. Also, je mehr auch Biomüll wir vernünftig herauskriegen aus den Restmüllbergen, desto preisgünstiger wird es, und diese Vorgangsweise rechnet sich für den Einzelnen. Wir haben deswegen auch deutlich günstigere Mülltarife als in anderen Regionen und anderen Bundesländern.

Zweiter Punkt, Kollege Affenzeller, da ist er, die Anti-Atompolitik. Du hast es sehr kritisch angemerkt, und man muss ja ganz offen sagen, in einem Punkt, in einem Punkt, nämlich im Bereich Temelin haben wir unser Ziel bislang nicht erreicht. Unser Ziel war und ist, a) diesen Risikoreaktor zu schließen, das ist das erklärte Ziel, und davon sind wir nach wie vor weit entfernt. Wir haben derzeit eine Situation in Tschechien, in der tschechischen Innenpolitik, wo alle Parteien außer einer, nämlich der grünen Partei, pro Atom auftreten, alle Parteien, wo die tschechische Sozialdemokratie, ich glaube ein Dutzend Anträge mittlerweile gestellt hat auf Ausbau der Atomenergie in Tschechien und auf Entzug der Entscheidungskompetenz aus der tschechischen Regierung in das tschechische Parlament, weil es eben ein Veto der tschechischen Grünen in der tschechischen Regierung gegen einen Weiterbau von Temelin gibt.

Da müssen wir, jeder in seinem eigenen Bereich a) dafür sorgen, dass mehr Dynamik und mehr Druck reinkommt, Erstens. Zweitens, Teilerfolge haben wir, und ich rede nicht von mir, sondern ich rede von uns, weil wir haben eine unglaublich engagierte, und da unterstütze ich deine Worte total, NGO-Szene nach wie vor in Oberösterreich, auch wenn es manchmal schwierig ist durchzuhalten und den langen Atem zu behalten. Aber es engagieren sich nach wie vor viele Menschen, und ich bin überzeugt davon, dass es ein gut investiertes Geld ist, dass hier Zivilgesellschaft und Behörde und Regierung sehr eng zusammenarbeiten und versuchen, miteinander Überzeugungsarbeit zu machen.

Erfolgreich waren wir zum Beispiel auf Grund dieser Zusammenarbeit im Bereich Mochovce, was das Abdrehen des Finanzierungskredites auch durch österreichische Banken betrifft. Der ist gestoppt; das wäre ohne NGO-Widerstand und ohne diese Kooperation nicht der Fall gewesen. Erfolgreich sind wir dort, wo es um den Aufbau eines Widerstands gegen die Euratom-Finanzierung durch Österreich geht. Ich halte es ja für einen Skandal, dass wir 40 Millionen Euro, zumindest 40 Millionen Euro jedes Jahr investieren in die Unterstützung der internationalen Atomlobby. Das ist mehr Geld für Atomenergie als etwa für Windenergie in Österreich. Das muss man sich einmal vorstellen, was das bedeutet. Da sind wir aufgerufen, nicht Wahlkampf zu machen, nicht Parteistreit zu machen, sondern miteinander zu kämpfen, jeder in seinem Bereich und auf seiner Ebene, dass es hier zu einem Umdenken kommt. Ich halte auch die Idee, die bereits von einigen NGOs überlegt wurde, ob es nicht Sinn macht, direkte Demokratie 30 Jahre nach Zwentendorf wieder zu verwirklichen, um einen Ausstieg, einen österreichischen aus Euratom zu verwirklichen, für eine durchaus überlegenswerte.

Dritter großer Bereich war der Bereich Energie, Energiekapitel. Heute haben wir auch noch die Diskussion, der Kollege von der FPÖ hat es angezogen, über die Frage der so genannten Solarpflicht. Ich sage ja lieber Solaroffensive dazu. Wir haben vor einigen Tagen in Auftrag gegeben im Übrigen als Ressort eine Umfrage über die Energie- und Klimapolitik. Dabei ist interessant, dass 69 Prozent der Oberöreicher sagen Ja, diese Solarpflicht ist eine richtige Entscheidung der Oberösterreichischen Landesregierung gewesen. Das ist eine sehr, sehr deutliche Mehrheit für die Solarpflicht, und das stimmt mit den anderen Zahlen überein. Die Oberöreicher wollen etwas tun im Bereich Klimaschutz, wollen etwas umsetzen im Bereich Energiewende, wollen tatsächlich etwas bewegen, und von den Worten tatsächlich zu den Taten kommen.



Wir haben die Energiewende beschlossen, tatsächlich ein sehr ambitioniertes Ziel, hat der Christian sehr korrekt, wie ich meine, ausgedrückt, aber wir sind auch bei der Umsetzung mitten drinnen. Ich begrüße ausdrücklich, was Kollege Kepplinger im Bereich der Wohnbauförderung vorgelegt hat, was den Neubau betrifft. Wir haben einiges noch miteinander zu tun im Bereich der thermischen Wohnraumsanierung; enorme Kapazitäten, die da drinnen sind an CO<sub>2</sub>-Emissionseinsparungen, Energieverbrauchseinsparung, aber auch an sozialer Entlastung, denn da können wir die Heizkosten halbieren; das ist problemlos möglich bei guten Sanierungen. Da müssen wir prioritär Geld, vor allem auch in der nächsten Legislaturperiode aufwenden, um hier Entlastung schaffen zu können.

Wir haben vieles geschafft im Bereich der Umstellung unserer Heizungen. 41 Prozent der Wärmeerzeugung in Oberösterreich – die Sekunden ticken, aber das ist unglaublich – werden mittlerweile über Ökowärme verwirklicht – das ist Europarekord, das gibt es kein zweites Mal. 250 Kraftwerke im Bereich Biomasseerzeugung, über 900.000 Quadratmeter Solarfläche mittlerweile zur thermischen Solarenergieerzeugung. Das sind Eckpfeiler, die man sich in Europa kein zweites Mal vorstellen kann und auch nirgendwo sonst findet. (Beifall)

Im Bereich Effizienz – kostet wieder vier Sekunden - (Zwischenruf Abg. Hirz: "Aber es ist ein Erfolg!") machen wir – aber das Lachen wieder drei Sekunden – im Bereich Effizienz machen wir derzeit die meisten Förderaktionen. Sie haben vielleicht auch registriert die, wie ich meine, fast wichtigste Förderaktion, nämlich unsere Stromsparkampagne im Augenblick – Ziel, 10 Prozent weniger Stromverbrauch in Oberösterreich. Der Stromverbrauch ist in den letzten Jahren so nach oben gegangen; durchschnittlich um zweieinhalb, drei Prozent auch bei uns gestiegen. Erfreuliche Nachricht, nicht weitersagen noch, es ist noch ganz geheim und ganz vertraulich, aber nachdem keine Journalistinnen und Journalisten mehr dasitzen oder nur mehr wenige kann ich es sagen, wir haben die Trendwende geschafft. Erfreuliche Nachricht, der Gesamtenergieverbrauch in Oberösterreich sinkt jetzt zum zweiten Mal bereits. Wir haben vor zwei Jahren ein Absinken um 0,15 Prozent gehabt, hat man gesagt, okay, das ist noch nicht signifikant. Jetzt sind wir bei deutlich über zwei Prozent mittlerweile. Das heißt, die Verbrauchsverringerung wird deutlich stärker. Wir sind in der richtigen Richtung unterwegs.

Dann hat es den Bereich der Hochwasserschutzprojekte gegeben, – noch 46 Sekunden – Machlanddamm als das bekannteste Projekt. Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich kann Ihnen eine erfreuliche Zahl daneben noch sagen, damit ich nichts wiederhole. 400 Projekte haben wir uns vorgenommen bis zum Jahr 2015. Mittlerweile sind von diesen 400 Projekten 135 fertig umgesetzt. Wir sind bei 128 mittlerweile in Bau, in Arbeit, der Machlanddamm das größte davon und werden im kommenden Jahr weitere 47 Projekte beginnen. Das heißt, über 300 von 400 Projekten sind in Verwirklichung. Das hat es in Oberösterreich, und das kann ich wirklich mit Stolz sagen, auch dank einer Arbeit, wo wir einvernehmlich arbeiten, da gibt es keinen Parteienstreit eigentlich bei diesem Thema, und deswegen geht etwas weiter, weil wir gemeinsam an einem Strang ziehen. Wir sind da völlig auf Kurs und mehr Sicherheit in Zeiten der Klimaveränderung. Umso wichtiger wird das Ergebnis sein.

Letzter Punkt aus meiner Sicht, Kollege Makor hat angezogen die Frage, wird nicht durch die Finanzkrise die Investition in den Klimaschutz zurückgehen? Ich bin überzeugt, dass das nicht der Fall sein wird, sondern dass immer mehr erkennen, dass die Investition in den Klimaschutz eine unglaubliche Ankurbelungschance der Konjunktur ist, denn das sind Gelder, die direkt in der Region bleiben, das ist Wertschöpfung, die in der Region bleibt, die einen enormen Arbeitsmarkteffekt hat. In den Vereinigten Staaten spricht man mittlerweile vom "New-Green-Deal", also vom Versuch, so wie 1930 Roosevelt auf den damaligen Börsen-

crash reagiert hat, jetzt mit einem großen Investitionsprogramm in den Klimaschutz und in die Energiewende zu investieren, zu reagieren, damit neue Arbeitsplätze geschaffen werden, ein "Green Valley" sozusagen auszulösen nach dem Silicon Valley.

Das bedeutet für unsere Firmen in Oberösterreich, dass wir enorme Marktchancen auf internationaler Ebene haben, denn diese Firmen im Biomassebereich, im Solarbereich sind Europamarktführer. Was gibt es Schöneres aufbauend auf einen starken Heimmarkt, auf engagierte Unternehmerinnen und Unternehmer bis hin in die USA Techniken zu liefern, damit die Energiewende und der Klimaschutz für unsere Kinder gelingen kann? Danke. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Pilsner.

**Abg. Pilsner:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die hohe Lebensqualität in unserem Bundesland ist wesentlich mit dem Bewahren einer intakten Natur verbunden. Leben im Einklang mit der Natur ist vielen Menschen in den letzten Jahren ein echtes Anliegen geworden. Der Naturpark Obst-Hügel-Land in den Gemeinden St. Marienkirchen und Scharn wurde 2005 gegründet. Bereits nach wenigen Jahren sind die positiven Auswirkungen des Naturparks für die Region sichtbar und spürbar, und zwar in mehrerlei Hinsicht. Der Naturpark brachte positive Impulse für die ganze Region und auch natürlich wirtschaftliche Impulse.

Der Naherholungstourismus aus dem oberösterreichischen Zentralraum (Wanderer, Ausflugsgäste, Besucher der Mostschenken, Besucher des Naturparks, Besucher von Naturpark-Veranstaltungen) legte im Naturpark Obst-Hügel-Land in den letzten Jahren massiv zu. Vor allem die bäuerlichen Direktvermarkter, die Mostschänkenbetreiber und die Gasthäuser nutzen die Chancen, die sich durch den Naturpark jetzt logischerweise bieten. Zunehmende Besucherzahlen steigern auch die Umsätze, wie wir wissen. Durch die gemeinsame Vermarktung von regionalen Produkten, vor allem Most und Mischsäfte, aber auch Frischobst, konnten die Absatzmengen in den letzten Jahren erhöht werden. Landwirte und Gastwirte mit guten betriebswirtschaftlichen Aussichten erweitern ihren Betrieb und investieren. Davon profitiert natürlich die ganze Region und logischerweise auch die Bauwirtschaft.

Seit 2005 wurden auch etliche Veranstaltungen durch den Naturpark Obst-Hügel-Land neu aufgebaut. Die bekannteste und größte ist natürlich die Kirschblütenwanderung mit rund 15.000 Besuchern im Jahr 2008. Insgesamt konnten schätzungsweise rund 80.000 Erholungssuchende pro Jahr in die beiden Naturparkgemeinden sein. Angenommen jeder Besucher gibt rund 15 Euro pro Aufenthalt aus, ergibt sich eine jährliche regionale Wertschöpfung von ca. 1,2 Millionen Euro aus dem Ausflugstourismus.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, neben den regionalwirtschaftlichen Effekten bringt der Naturpark auch eine nachhaltige Verbesserung der Erholungsinfrastruktur. Freizeitwege wurden beschildert, Rastplätze werden angelegt, in St. Marienkirchen an der Polsenz, meine Heimatgemeinde, wird ein Mostkeller samt Naturpark-Infozentrum gebaut. Investitionen dieser Art wiederum bieten natürlich entsprechend auch regionalen Firmen Arbeit. 3000 neue Obstbäume wurden seit 2005 im Obst-Hügel-Land gepflanzt. Alte Obstbäume werden durch ein Förderprogramm des Landes erhalten. Durch die bessere Vermarktung von Most und Saft werden auch die Streuobstbestände wieder besser genutzt und gepflegt. Im Rahmen von Naturschutzprojekten werden Lebensräume für gefährdete Tier- und Pflanzenarten geschützt und neu geschaffen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, durch die Auszeichnung als Naturpark wurde vielen Bewohnerinnen und Bewohnern die Attraktivität und Einzigartigkeit der eigenen Heimat erst richtig bewusst. Viele Gemeindebürgerinnen und Gemeindebürger sind stolz auf „ihren“ Naturpark. Aber auch den Besuchern werden Zusammenhänge in der Natur bewusst und erlebbar gemacht. Denn nur was man kennt, schützt man. Das Institut für Naturschutz mit Dipl.-Ing. Kunisch und seinem Team, mit dem Regionalmanager Rainer Silber waren und sind eine große Unterstützung bei der Entwicklung des Naturparks. Mein Dank gilt aber auch zwei Referenten, und zwar dir, Kollege Stockinger, für deine Unterstützung, aber auch und vor allem dem verantwortlichen Naturschutzreferenten Erich Haider. Er investiert sehr viel Geld für den Naturpark, und ich danke ihm von dieser Stelle aus. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Schenner.

Abg. **Schenner:** Frau Präsidentin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren! Der Leistungsbericht des Naturschutzes hätte viele Absätze. Ich glaube aber, es wird sich kein großer Protest erheben, wenn ich nur einen Punkt aus dem Leistungsbericht herausnehme angesichts der fortgeschrittenen Zeit und ich möchte mich mit einigen Punkten über das Jahr 2009 beschäftigen.

Im Oktober feierte das Institut für Naturschutz den zehnten Geburtstag. Das wollte ich schon erwähnen. Dieses Institut hat die Aufgabe die Menschen davon zu überzeugen und ihnen bewusst zu machen, dass Mensch und Natur kein Widerspruch sind, sondern dass Naturschutz auch Schutz der Lebensgrundlagen des Menschen darstellt. Deshalb ist dieses Institut über Initiative von Erich Haider gegründet worden. Offenbar ist es auch sehr erfolgreich gewesen, weil ja mein Vorredner gesagt hat, viele Menschen wollen schon im Einklang mit der Natur leben. Also die Bewusstseinsarbeit hat gewirkt. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Gegründet wurde die Akademie von Landeshauptmann Dr. Pühringer!") Im Rahmen der damals bestehenden Umweltakademie, das wollte ich schon unterstreichen. Aber es macht ja nichts.

Was haben sie vor? Unter dem Titel "Wege zur Natur" gibt es drei wichtige Angebote zu drei Themen, nämlich "Natur und Garten", das horcht sich jetzt ein bisschen so hobbymäßig an. Aber gedacht ist eher an ein Angebot, zwar auch für Gärtner aber auch für Gemeinden, wie man Freiflächen richtig bewirtschaftet, um die Artenvielfalt zu erhalten. Auch Schulen können dieses Angebot nützen, um eine Beziehung zwischen den Kindern und der Natur und der Artenvielfalt aufzubauen. Und diese Beziehungsebene, dieser emotionale Bezug zur Natur und zum Naturschutz, ist ja bekanntlich besonders wichtig.

Bereits heuer ist unter dem Thema "Natur und Wandern" dieser Wanderführer "Barrierefreies Naturerleben" erschienen, wo Menschen mit Beeinträchtigungen Wandertipps in der Natur erhalten. Für nächstes Jahr ist geplant die Homepage, das Internetportal, das es dazu gibt, erheblich auszubauen.

Das dritte Thema, das ich erwähnen möchte heißt "Artenvielfalt im Dialog". Das vor allem auch deswegen, weil da eine Zahl angegeben ist, die ich fast gar nicht geglaubt habe. Täglich verschwinden nur durch den Einfluss von Menschen 70 Arten auf der Welt. Und wenn man sich das vorstellt, dann muss man etwas unternehmen. Die EU hat sich verpflichtet, dieses Artensterben bis zum Jahr 2010 zu stoppen. Und das ist auch für die Menschen und vor allem für die Menschen wichtig, denn die Arten stellen uns ja in der Natur Nahrung, Rohstoffe, Baustoffe, Arzneimittel, Energieträger oder Rohstoffe für die Produktion von

Gebrauchsgegenständen unterschiedlichster Art zur Verfügung. Wir sind daher als Menschen auf diese Artenvielfalt angewiesen.

Im Zuge der allgemeinen Aufgabe Naturerlebnisse zu vermitteln wird es eine Dauerausstellung im Landesmuseum geben, die begleitet ist von Ausflügen in entsprechende Landschaftsteile in der Natur, sodass man sozusagen das Wissen erwerben kann in der Theorie in der Ausstellung und das auch dann gleich in der Praxis ansehen kann.

Weitergearbeitet wird am Projekt "Naturnahe Gewerbeflächen", wo man mit Großbetrieben Pilotprojekte erreichen will. Ein Projekt "Regionale Staudenvermehrung" soll initiiert werden. Und natürlich wird auch an den 20 Naturschutzgebieten, die es in Planung gibt, laufend weitergearbeitet. Das letzte Naturschutzgebiet ist ja heuer im Warscheneck erklärt worden. Bis Ende Jänner läuft der Ideenwettbewerb "Naturschutz in Bauernhand". Einerseits können unter dem Titel "Gut gemacht" Projekte eingereicht werden, wo Landschaftsteile alleine oder mit anderen zusammen besonders naturnah erhalten oder bewirtschaftet wurden, andererseits kann man unter "Gut gedacht" entsprechende Ideen einreichen.

Am 11. Juli wird es wieder Österreichs größtes Fest der Natur in Linz geben. Diesmal auch im Zusammenhang mit der Stellung von Linz als europäische Kulturhauptstadt. Und im Oktober eine Konferenz zum "Grünen Band". Das ist das größte Naturschutzprojekt Europas entlang dem früheren Eisernen Vorhang. Und dieses größte Naturschutzprojekt wird in Linz tagen. Ich glaube auch eine Anerkennung für den oberösterreichischen Naturschutz.

Und daher abschließend ein Danke, denn danke sagen glaube ich darf man dem Referenten Erich Haider, Gottfried Schindelbauer und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und ganz besonders auch allen, die sich ehrenamtlich im Naturschutz betätigen. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Eisenriegler.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, lieber Kollege Makor-Winkelbauer! Die Bäume wachsen bei uns deswegen nicht in den Himmel, weil wir noch immer kein Baumschutzgesetz haben. Und das wäre hoch an der Zeit und dafür zuständig ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider.

Naturschutz ist heute wichtiger denn je, denn trotz umfangreicher Schutzgebiete ist eine Trendwende beim Artenschutz nicht erkennbar. Natur hat keine Lobby. Der Einsatz für den Naturschutz ist zurzeit oder überhaupt nicht modern. Wirksamer Naturschutz wird nun durch ein weiteres Phänomen erschwert, den Klimawandel. Zum einen sind es die direkten Auswirkungen des Klimawandels auf die Natur. Vor allem in der Vegetationsperiode, das weiß man inzwischen, bewirken starke Temperaturanstiege erhebliche Veränderungen bei Fauna und Flora. Und die schon nachweisbare rasche Verschiebung von Vegetationszonen Richtung Pole oder in höhere Lagen überfordert die Anpassungsfähigkeit der Ökosysteme. Im Prinzip wird es so sein, ich sage das jetzt mit einfachen Worten: wenn es wärmer wird, dann wandern die Pflanzen und Tiere gegen Norden oder in höhere Regionen und die Gebirgspflanzen in unserem Bereich haben dann Pech, weil die können nicht mehr ausweichen und die sterben aus, genauso die Tiere.

In Österreich sind seltene Arten von der Klimaerwärmung akut bedroht. Das ist zum Beispiel die Bachforelle, die ist auf kaltes Wasser angewiesen, Birkhühner, Schneehasen, vor allem aber viele Alpenpflanzen. Und neue gebietsfremde Arten wandern zu und verdrängen weite-

re einheimische Arten. Wer am Dienstag zum Beispiel Universum gesehen hat, das war Thema.

Indirekt beeinflusst der Klimawandel den Naturschutz aber auch durch Klimaschutzstrategien, vor allem jene die auf Ersatz fossiler Brennstoffe durch nachwachsende Rohstoffe setzen. Das ist aufs Erste ein überzeugender Ansatz natürlich. Aber er hat erhebliche Nachteile. Der Anbau von Agrarkraftstoffen konkurriert nicht nur die Nahrungsmittelproduktion, sondern auch jene Flächen die für den Naturschutz besonders wertvoll sind, nämlich die extensiv bewirtschafteten oder brachliegenden Flächen, die in den letzten Jahrzehnten mit nicht geringem finanziellen Aufwand als wichtige Puffer und Ausgleichsflächen oder Refugien gefährdeter Arten im intensiv genutzten Kulturlandschaftsraum erhalten geblieben sind. Intensivierung mit allen nachteiligen Folgen, wie auch beim konventionellen Landbau sind die Folge. Der Anbau von Mais und Raps etwa erfordert hohen Düngemittel-, Pestizid- und Maschineneinsatz, die den Boden- und den Wasserhaushalt belasten.

Die Produktion von Energiepflanzen, wie zum Beispiel Ölpalmen in den Ländern des Südens gefährdet nicht nur den Bestand an Regenwäldern, sondern auch die Subsistenzwirtschaft der einheimischen Bevölkerung, das heißt die Erzeugung ihrer Nahrungsmittel. Die Filme "We feed the world" und "Let's make money!", die sind jedem und jeder dringend zu empfehlen.

Dass der Klimawandel verlangsamt werden muss, das steht außer Frage. Maßnahmen gegen den Klimawandel müssen aber mit dem Naturschutz abgestimmt werden. Kein Klimaschutz ohne Naturschutz! Klimawandel und fortgesetzter Artenschwund sind große Herausforderungen, denen die bisherigen Naturschutzstrategien nicht mehr gerecht werden. Das heißt, es geht nicht mehr um Konservierung, sondern es geht um das Umgehen mit Veränderungen. Das heißt, wir brauchen erstens Geld, das heißt einen Artenschutzfonds, der die notwendigen Lebensräume sichert für Leitarten wie Luchs, Bär, Wolf, etc. Und es muss auch die nötige Überzeugungsarbeit bei der Jägerschaft, den Fischern und der Bauernschaft und auch Öffentlichkeitsarbeit erfolgen.

Wir brauchen außerdem ein Biotop-Verbundnetz. Das heißt, wir haben jetzt nur mehr Inseln, die naturschutzmäßig wertvoll sind und die müssen sich verbinden, damit da ein Austausch erfolgen kann. Und bei diesem erweiterten Biotopverbundnetz können naturnahe Lebensgemeinschaften, langfristig entwickelte Restökosysteme, wie Moore, Urwälder, Naturwälder, naturnahe Fließgewässer, Aulandschaften und Gebirgsseen weitgehend erhalten werden. Wir brauchen auch Wanderungs- und Ausbreitungskorridore. Das heißt, quer durch Europa und noch darüber hinaus muss sichergestellt werden, dass die Tier- und Pflanzenpopulation sich austauschen kann zur Erhaltung eines vitalen Bestandes und zur Erhaltung der genetischen Vielfalt.

Das Projekt "Grünes Band" wäre so etwas. Das ist uns praktisch in den Schoss gefallen und wir sollten es hüten wie einen Augapfel und fördern, dass nicht andere Interessen dieses Projekt verhindern. Wir brauchen außerdem einen Schutz der extensiven Lebensräume. Es ist ein Trugschluss, dass man jetzt sagt die Bracheflächen, super die kann man jetzt hernehmen für Agrartreibstoffe, das kann man zwar machen, aber man nimmt dadurch eine Verarmung unserer Umwelt in Kauf.

Wir brauchen dringend extensiv genutzte Lebensräume und ein solcher wäre zum Beispiel auch der Welser Flugplatz, welcher dringend unter Schutz gestellt werden sollte. Ich weiß nicht, vielleicht interessiert Sie das auch Herr Landesrat Anschober und Herr Landesrat Sto-

ckinger? (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Wir sind keine Flieger!") Der Welser Flugplatz ist mit einer Fläche von etwa 100 Hektar ein besonders naturschutzfachliches Juwel. Und es bildet den letzten Rest eines ausgedehnten artenreichen Magerstandortes, der Welser Heide. Und deshalb soll man dieses Gebiet erhalten. Es hat sich durch eine extensive Bewirtschaftung so erhalten und man hat das in letzter Zeit erforscht und es ist wirklich ein Juwel, wo es jammerschade wäre, wenn das den Baumaschinen zum Opfer fallen würde. Und ich denke es gibt noch andere Werte als ökonomische.

Ich komme zu einem Lieblingsthema meinerseits, das ist der Nationalpark Kalkalpen. Die Natur hat keinen Markt und daher kann ihr Wert auch nicht beziffert werden. Beziffert werden kann nur der wirtschaftliche Nutzen des Tourismus. Und dieser braucht wieder unberührte Natur, welche er durch seine Auswirkungen gleichzeitig stört. Gefragt ist also die nötige Balance zwischen Schutz und Nutzung der Natur. Und ganz besonders ist auf diese Balance zu achten, wenn es sich um einen Nationalpark handelt. Der übergeordnete Rahmen für die Aufgaben des Nationalparks hat jedenfalls der Schutz der Natur zu sein. Damit verbunden hat der Nationalpark auch pädagogische Aufgaben, nämlich der Bevölkerung die Natur wieder näher zu bringen. Und dafür muss es auch die Möglichkeit des sanften Tourismus in den Randgebieten und in der Umgebung des Nationalparks geben. Auch Kompetenzzentren sind wichtig. All das muss in einem geordneten und kontrollierten Rahmen ablaufen. Sportarten wie Mountainbiking, Paragliding, etc. haben meines Erachtens in einem Naturreservat absolut nichts verloren. Dort ist die Aufmerksamkeit auf die natürliche Umgebung angesagt und nicht deren Degradierung als bloße Kulisse für trendige, zeitgeistige Sportarten.

Das Nationalparkmanagement hat diese Aufgaben zu erfüllen. In den letzten Jahren sind die Kernaufgaben des Nationalparks, wie oben beschrieben, zugunsten von Tourismusprojekten in das Hintertreffen geraten. Für Monitoring, Naturrauminventar und Biotopkartierung muss das dafür notwendige Geld und natürlich auch das Personal zur Verfügung gestellt werden. Und vor allem, es gibt ein Konzept der Abteilung Naturschutz bezüglich des Nationalparkmanagements und dieses ist vereinbarungsgemäß und ohne Abstriche umzusetzen.

Auch an unserer Grenze zu Südböhmen soll das Land Oberösterreich gemeinsam ihre Leitlinien der beteiligten Regionen für den grenzüberschreitenden Ausbau der Schutzgebiete, das Schaffen gemeinsamer Konzepte für den sanften Tourismus und einen umweltverträglichen Verkehr statt einer drohenden harten Nutzung der Naturjuwelen initiieren und deren Umsetzung forcieren. Und nur mit einem partnerschaftlichen Zugang kann ein schrittweises Zusammenwachsen der benachbarten Regionen und ein nachhaltiger Entwicklungsprozess erreicht werden.

Seit Jahren gibt es nun im Grenzgebiet Probleme mit Borkenkäferbefall an Fichten, ausgelöst durch klimatische Ereignisse, Stürme, Trockenheit, hohe Temperaturen und das wird sich auch weiter fortsetzen aufgrund des Klimawandels. Und während im Nationalpark auf der tschechischen Seite, aufgrund der gesetzlichen Rahmenbedingungen, zumindest in ökologisch besonders wertvollen Teilbereichen keinerlei Maßnahmen gegen Borkenkäfer gestattet sind, ist der Waldbesitzer im Wirtschaftswald gesetzlich verpflichtet Borkenkäfer zu bekämpfen. Die Lösung dieses gordischen Knotens wäre, sich an einen Tisch zu setzen und in einem konstruktiven Dialog gemeinsame Ziele und Maßnahmen zu vereinbaren.

Da sind wir schon ein Stück weiter und insbesondere möchte ich an dieser Stelle den Dank an die sehr engagierten Beamten der Naturschutzabteilung sagen, allen voran Herrn Hofrat Schindelbauer und für die gute Zusammenarbeit herzlich mich bedanken. Danke fürs Zuhören. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Peutlberger-Naderer.

**Abg. Peutlberger-Naderer:** Sehr geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren auf der Tribüne! Wir kommen zu einem Thema des Tiereschutzes und des Tiergesundheitsdienstes. Und ich möchte Ihnen einige aktuelle Informationen geben, weil ich schon sehe, dass dieses Thema für uns Konsumentinnen und Konsumenten wichtig ist und ich möchte auch die effiziente Unterstützung für die oberösterreichischen Landwirte durch unsere Landesrätin Doktorin Silvia Stöger herausstreichen, die für das Veterinärwesen und den Tiergesundheitsdienst zuständig ist.

Der Tiergesundheitsdienst ist eine auf Dauer angelegte Einrichtung, in der Tierärzte und Tierärztinnen und tierhaltende Landwirtinnen und Landwirte im Wege der jeweils zuständigen Kammer vertreten sind oder sonst am Tiergesundheitsdienst teilnehmen. Das Ziel dieser Organisation ist die Beratung der Tierhalter und Tierhalterinnen und Betreuung von Tierbeständen zur Minimierung des Einsatzes von Tierarzneimitteln und der haltungsbedingten Beeinträchtigungen bei der tierischen Erzeugung.

Der TGD des Landes Oberösterreich wird in der Rechtsform eines Vereines betrieben. Die Tätigkeit des Vereines ist gemeinnützig und nicht auf Gewinn ausgerichtet. Ordentliche Mitglieder des Vereines sind die Landwirtschaftskammer, Tierärztekammer, das Land Oberösterreich, Wirtschaftskammer und die Kammer für Arbeiter und Angestellte jeweils für Oberösterreich. Die Teilnahme der Landwirte und Tierärzte am Oberösterreichischen Tiergesundheitsdienst ist eine freiwillige in Form eines Betreuungsvertrages zwischen Landwirt und Tierarzt. Und Ziel dieser Zusammenarbeit von Tierärzten und tierhaltender Landwirtschaft als Teilnehmer im Gesundheitsdienst ist, durch systematische, prophylaktische und therapeutische Maßnahmen die Gesundheit der für die Lebensmittelerzeugung bestimmten Tiere zu erhalten. Dadurch, und das halte ich für besonders wichtig, soll die Sicherheit, die einwandfreie Beschaffenheit und die hohe Qualität von Lebensmitteln tierischer Herkunft zur Erzielung eines bestmöglichen Verbraucherschutzes gewährleistet werden.

Der Oö. TGD wurde im Jahre 2003 im Rahmen der auf Grund des Tierarzneimittelkontrollgesetzes erlassenen Verordnung ausgegliedert als Verein aus dem Veterinärdienst und mittlerweile hat dieser Verein, der seinen Sitz im Landesdienstleistungszentrum hat, schon sein fünfjähriges Bestehen begangen, aber eben nicht mit großen Feiern, obwohl angesichts der Teilnehmerzahlen, der erfolgreichen Programme und erreichten Verbesserungen in Stand und Qualität der Tierhaltung, Betreuung und Lebensmittelerzeugung das durchaus gerechtfertigt gewesen wäre. Die imposanten Daten und Fakten fallen heute der Zeiteinteilung zum Opfer, aber hervorheben möchte ich, dass die Zahl der Teilnehmer am TGD absolut, und im Bundesländervergleich wird das deutlich dargestellt, zur Akzeptanz dieser Einrichtung in der Landwirtschaft geführt haben. Es hat ja ursprünglich wirklich Befürchtungen hier gegeben und die Bedeutung für die Fleischwirtschaft und vor allem für den Verbraucher ist wirklich anerkannt. Betriebserhebungen sind das Herzstück im Tiergesundheitsdienst, um eben die Ziele durch Beratung der Tierhalter und durch die Betreuung der Tierbestände gut beizutragen. Die wichtigsten Programme erspare ich Ihnen jetzt auch und komme zum Geld.

Die alljährlich als Förderung des Landes Oberösterreich dem Verein zur Verfügung gestellten Finanzmittel sind durchaus in respektabler Höhe; 2003 waren es noch 700.000 Euro, 2004: 887.000 Euro, 2005 waren es 1.310.000 Euro, 2006 1.420.000 Euro und 2007 und 2008 sind wir bei 1.346.000 Euro angelangt und dann gibt es noch alljährlich 400.000 Euro für den Sach- und Personalaufwand als Mitgliedsbeitrag des Landes und ich sage ganz be-

tont, dass das wirklich sorgsam und zukunftsorientiert verwendet wird, es dient zur Qualitätsverbesserung in der Haltung, Fütterung und Betreuung von landwirtschaftlichen Nutztieren und der Lebensmittelproduktion.

Dass das Land Oberösterreich als einziges Mitglied in diesem Verein zahlendes Mitglied ist, wird schon manchmal kritisiert, es muss aber erwähnt werden, dass die teilnehmenden Landwirte durch Selbstbehalte bei den einzelnen Untersuchungen und den Programmen mittlerweile auch einen nicht unerheblichen finanziellen Beitrag zum Gesamtaufkommen leisten. Also die öffentlichen Mittel sind mit großer Wirkung und Erfolg hier eingesetzt und dienen ja wirklich auch den Bürgern, den Verbrauchern in Form von verbesserter Qualität. Die Einrichtung des Vereins hat sich wirkungsvoll zum Vorteil der tierhaltenden Landwirtschaft unter Beweis gestellt. Die Einführung und die Durchführung hat sich mit Konzeptkriterien, also Rechtssicherheit, Transparenz, Rückverfolgbarkeit, Dokumentation und Beratung nach der schwierigen Aufbauarbeit insgesamt als "Erfolgsgeschichte" entwickelt.

An dieser Stelle darf man dem Geschäftsführer des TGD, Herrn Dr. Gottfried Schoder und seinem Team für die korrekte Führung der Geschäftsstelle und der Vereinsagenden und die vorbildliche Arbeit danken. Ich bedanke mich auch bei Herrn Hofrat Dr. Wampl und im Besonderen bedanke ich mich bei der zuständigen Referentin Dr. Silvia Stöger. Ich stelle heute fest, dass unsere Frau Landesrätin eine ist, die für das Wohl aller Menschen in Oberösterreich zuständig ist und auch für alle Tiere in Oberösterreich da ist. Herzlich Dank dafür und danke für die Aufmerksamkeit! (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Ing. Aspöck.

**Abg. Ing. Aspöck:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, hoher Landtag, liebe Gäste auf der Galerie! Ich möchte gerne zwei Abänderungsanträge der Freiheitlichen Partei kurz erläutern, vorstellen, den ersten mit der Beilage 1704/2008 "Abänderungsantrag der unterzeichneten freiheitlichen Abgeordneten zum Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2009 einschließlich Dienstpostenplan, Beilage 1674/2008, zur Budgetgruppe 5, Gesundheit, betreffend die Fleischuntersuchungsgebühren". Der Oö. Landtag möge beschließen im Teilabschnitt 2/58010 "Fleischuntersuchungs- Verrechnungsstelle", wird bei der Voranschlagsstelle 2/580101/8157 "Fleischuntersuchungsgebühren" der veranschlagte Betrag von 7.000.000 Euro um den Betrag von 500.000 Euro auf den Betrag von 6.500.000 Euro gesenkt. Die Bedeckung dieser Mindereinnahmen hat aus den Rücklagen zu erfolgen. Es geht uns darum Frau Landesrätin Stöger, um den gestiegenen Fleischuntersuchungsgebühren entgegenzusteuern. Gerade die Direktvermarkter der Bauern sind aufgrund dieser gestiegenen Kosten massiv betroffen und nachdem ja die Bauern generell mit gestiegenen Produktionsbetriebsmittelpreisen konfrontiert sind, ist es ein erster Schritt und ein leichter Schritt, dass man hier seitens des Landes Oberösterreich entgegensteuert. Wir haben uns vor kurzem dazu entschlossen, dass wir die Landesabgaben und die Landessteuern einfrieren. Ich denke nur an die Kanalgebühr und das wäre auch eine Möglichkeit, um den Landwirten effektiv zu helfen, weil von der Kanalgebühr hat eigentlich kein Bauer etwas.

Das zweite ist die Beilage 1705/2008 "Abänderungsantrag der unterzeichneten freiheitlichen Abgeordneten zum Bericht des Ausschusses für Finanzen betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2009 einschließlich Dienstpostenplan, Beilage 1674/2008, zur Budgetgruppe 5, Gesundheit, betreffend den Tiergesundheitsdienst". Im Teilabschnitt 1/58120 "Maßnahmen der Veterinärmedizin" wird bei der Voranschlagsstelle 1/581205/7670 "Beiträge an private Rechtsträger zum laufenden Aufwand" der veranschlag-



te Betrag von 100.000 Euro um den Betrag von 1.400.000 Euro auf den Betrag von 1.500.000 Euro erhöht.

Es geht hier darum, dass wir die Sicherstellung der qualitativ hochwertigen Lebensmittel durch die bäuerlichen Betriebe unterstützen sollen und ich denke, nachdem ich mir den Bericht unserer Agrarsprecherin, der Gerda, wo ist sie, sie ist nicht da, kurz angehört habe und habe mir gedacht, warum wird mit keinem Wort erwähnt, dass es momentan natürlich auch im Bereich der Milchviehbetriebe große Veränderungen gibt. Die Milchviehbetriebe in Oberösterreich sind seit kurzem mit der Blauzungenkrankheit konfrontiert. Wir haben vor einigen Monaten im Ausschuss einmal über die Krankheit debattiert, weil sie auch im tschechischen Raum schon ausgebrochen ist. Jetzt ist es so, dass in Oberösterreich der erste Fall aufgetreten ist und deshalb alle Tierherden in Oberösterreich durchgeimpft werden müssen. Das kostet nichts, das ist richtig, das wird vom Bund bezahlt, aber Frau Landesrätin, Sie wissen, dass dieses Medikament, dieser Impfstoff höchst problematisch ist, dass es Probleme gibt zum Beispiel bei trächtigen Kühen mit Aborten, es gibt Probleme mit der Fruchtbarkeit bei Milchkühen, es gibt zum Beispiel, die Zellzahl steigt sich rapide über 100 Prozent bei der Milchqualität und da müssen wir einfach auch eine Entlastung, natürlich in finanzieller Natur schaffen, dass in weiterer Folge, wenn diese Impfung abgeschlossen ist, diese Impfung besteht aus zwei Teilabschnitten, wenn dann irgend welche Komplikationen auftreten, dass wertvolles Zuchtvieh dann irgendwo nicht mehr das wert ist was es ursprünglich wert war, dass man hier eine Entschädigung seitens des Landes Oberösterreich durch Ihr Ressort zur Verfügung stellt.

Ich möchte auch noch die TKV-Gebühren für Schlachtabfälle und auch für verwendete Tiere ansprechen. Da möchte ich Sie auch ersuchen, dass Sie hier wirklich eine effektive Entlastung für die oberösterreichischen Bauern schaffen, denn in der Vergangenheit hat es immer die Öffentlichkeit bezahlt und man hat dann umgestellt und jetzt muss es leider der Bauer zahlen. Die Bauern sind momentan in der Europäischen Union die großen Verlierer und deshalb fordere ich Sie seitens der Freiheitlichen Partei auf hier zu entlasten. Danke! (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke! Nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Eisenriegler.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Das trifft sich jetzt gut, das Thema hätte ich mir auch vorgenommen mit der Blauzungenkrankheit. Es geht meiner Meinung nach nicht um eine Entschädigung, sondern es geht um die prinzipielle Frage und da möchte ich auf den Vorwurf, der im Raum steht hinweisen, ob es statthaft ist, wenn ein einziger Fall in Oberösterreich zum Beispiel aufgetreten ist, eine Impfung zu verordnen und zwar unter Androhung von Strafe, eine Impfung zu verordnen, die nicht ausgetestet ist, sondern vorzeitig freigegeben wurde, angeblich wegen Gefahr in Verzug, ohne die Auswirkungen zu kennen. Ja mich erinnert das sehr stark an die Angelegenheit mit Tamiflu, wo ich bis jetzt auch den Verdacht nicht los werde, dass es nicht um ein Gesundheitsinteresse geht, sondern einfach um Wirtschaftsinteressen. Und dass so gezielte Förderungen und Aktionen, auch durch die EU, Landwirte verunsichert, unter Druck setzt, ja für mich ist das die Frage und ich denke mir, es müssen nicht erst Tiere verenden oder krank werden oder auch Menschen krank werden, die die Produkte dieser Tiere essen. Ich denke mir, es geht auch um ein maßvolles Vorgehen und um eine Verhältnismäßigkeit und die scheint mir in diesem Bereich bis jetzt nicht gegeben zu sein.

Wir werden auch, das möchte ich auch gleich ankündigen, an den Herrn Landesrat Stockinger und die Frau Landesrätin Stöger schriftliche Anfragen richten, wie in Oberösterreich diese Impfung gehandhabt wird und wie sie die Notwendigkeit beurteilen. Dankeschön! (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke! Ich erteile der Frau Landesrätin Dr. Stöger das Wort und stelle damit fest, dass sie die vorläufig letzte Rednerin dieses Kapitels ist und wir nachher abstimmen. Bitte Frau Landesrätin!

Landesrätin **Dr. Stöger:** Danke! Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich bin eigentlich herausgekommen, um mich zu bedanken bei meiner Abteilung, bei der Veterinärabteilung für die sehr intensive Arbeit, die wir heuer zu leisten hatten, nämlich die Umstellung der Fleischuntersuchungsgebühr von der Stückgebühr auf die Zeitgebühr. Wenn ich Ihnen das so sage, das klingt trocken und einfach. Das war es keineswegs. Wir hatten mit Unterstützung des Herrn Landesrates Stockinger, bei dem ich mich ausdrücklich bedanke, zahlreiche Verhandlungen zu führen und wir haben eine weitgehend akzeptierte Lösung gefunden. 100 Prozent kann man fast nie zufrieden stellen, aber wir haben in drei Arbeitsschritten Folgendes zu bewältigen gehabt: Zuerst die Umstellung der Großbetriebe auf die Zeitgebühr, dann auch der Mittel- und Kleinbetriebe und die Einführung der Pauschalangebote an die Kleinstbetriebe, an die einzelschlachtenden Betriebe und ich glaube, dass wir da eine sehr gute Lösung gefunden haben. Ich gebe zu bedenken, dass uns die Ausgleichs über die Fleischuntersuchungskasse nicht mehr zur Verfügung standen, daher hat das Land weit mehr, also man kann fast sagen zwei Drittel der Gebühren übernommen, sodass wir unsere Kleinstbetriebe weiterhin für konkurrenzfähig damit stellen können. Ich denke, wir kommen damit auch der Intension des Genusslandes nach, wo ja Menschen immer mehr nachfragen nach diesem Angebot und dieses Angebot ist optimal gestützt. Ich hatte das aus meinem eigenen Budget zu bedecken. Mir ist es gelungen durch Einsparungen auf anderer Seite und durch eine Unterstützung, eine Exportstützung, die Landesrat Stockinger übernommen hat, wofür ich mich auch bedanke. Und ich denke mir, wir haben vorweg einmal eine gute Lösung gefunden. Wir haben einige Male nachverhandelt, unsere Angebote sogar erweitert und wie gesagt es ist jetzt weitgehend akzeptiert.

Ich wollte mich auch bei meiner Abteilung, speziell bei Hofrat Wampl bedanken, für das Krisen-Management im Bezug auf die Blauzungenerkrankung. (Beifall) Ich verstehe die Verunsicherung, die diese Erkrankung ausgelöst hat, mehr noch als die Impfung, wobei die Impfung, das muss man schon sagen, ja wir nicht als erstes Bundesland durchführen, wir folgen anderen Ländern, die Erfahrungen gesammelt haben, wo jeder Tierarzt, der diese Impfung gibt, verpflichtet ist, bei einem Verdacht auf einen Impfwischenfall das auch zu melden. Es hat Deutschland vor uns geimpft schon längere Zeit. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Frankreich.") Bitte – Frankreich! Es gibt Befürchtungen, die ich verstehe, nur wir haben gegenargumentiert. Also die Befürchtung, dass ein trächtiges Tier geschädigt werden kann, besteht nicht, dass die Milch vorübergehend einen kurzen Anstieg hat, das ist richtig, das wird beobachtet nach der Impfung, aber das geht sehr rasch wieder zurück und alle diese Fragen wurden von Hofrat Wampl auch via Medien wirklich ganz klar beantwortet. Mir ist klar, dass das Unbehagen bleibt, das wir jetzt in dieser Zone sind, dass damit viele Umständlichkeiten gekommen sind, aber ich denke mir, zum Schutz der Tiere, auch um weiter exportieren zu können, es gibt viele Länder, die es inzwischen verlangen, andere verlangen es nicht, aber wir müssen trotzdem eine Untersuchungsleistung, wir müssen das Tier untersuchen, wir können es nur gesund außer Land lassen, also alle diese Dinge sind zu bewältigen. Ich möchte wirklich herzlichen Dank sagen, auch herzlichen Dank für die Umstellung von der Stückgebühr auf die Zeitgebühr, wir wurden da hervorragend auch von der Abteilung Informationstechnologie unterstützt, wir müssen ja ein komplett neues Abrechnungssystem kreieren, das hat zu einer Spur Verzögerung geführt. Ich denke, wir sind gut in der Zeit für diese Riesenaufgabe, ich möchte mich wirklich ausdrücklich bei Hofrat Dr. Wampl bedanken und seinem Team. Es waren viele Aufregungen in den letzten Monaten, aber ich denke, er

hat das in seiner kompetenten und ruhigen Art hervorragend gelöst. Herzlichen Dank. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke vielmals. Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet, ich schließe daher die besondere Wechselrede zur Gruppe 5. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass ich zuerst über die 8 Abänderungsanträge und dann über die Gruppe 5 Beschluss fassen lasse.

Wir stimmen ab über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1699/2008. Wenn Sie ihm zustimmen bitte ich Sie, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Ich lasse abstimmen über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1700/2008. Wenn Sie ihm beitreten, bitte ich Sie um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt.

Ich lasse abstimmen über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1701/2008. Wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich Sie um ein Handzeichen. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt.

Ich lasse abstimmen über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1702/2008. Wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich um ein Handzeichen. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag ist abgelehnt worden.

Ich lasse abstimmen über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1703/2008. Wenn Sie dafür sind, bitte ich um ein Handzeichen. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag ist abgelehnt.

Ich lasse abstimmen über den Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1704/2008. Wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich um ein Handzeichen. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Auch dieser Antrag wurde mit Stimmenmehrheit abgelehnt.

Der Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1705/2008, ich bitte um ein Handzeichen, wenn Sie dafür sind. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Der Antrag hat nicht die erforderliche Mehrheit.

Und die Beilagennummer 1706/2008 hat der letzte Abänderungsantrag. Wenn Sie ihm zustimmen, bitte ich Sie nochmals um ein Handzeichen. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden.

Wir kommen zur Abstimmung über den Hauptantrag, das sind die Ansätze zur Gruppe 5 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlags. Ich bitte die Mitglieder des hohen Hauses, die der Gruppe 5 als Hauptantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Und stelle fest, dass die Gruppe 5 einstimmig angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 6 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** Werte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! In der Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau und Verkehr, sind an Einnahmen 30.467.600 Euro und an Ausgaben 385.225.800 vorgesehen. Der Landtag möge diesem Voranschlag zustimmen.

**Erste Präsidentin:** Danke dem Herrn Berichterstatter. Ich teile Ihnen dazu mit, dass zur Gruppe 6 ein Abänderungsantrag vorliegt, dieser Abänderungsantrag hat die Beilagennummer 1707/2008 und liegt auf Ihren Tischen auf. Den Bestimmungen unserer Geschäftsordnung gemäß ist dieser Abänderungsantrag in die Wechselrede mit einzubeziehen. Ich erteile als erstem Redner in dieser Gruppe 6 dem Herrn Abgeordneten Trübswasser das Wort.

Abg. **Trübswasser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Zu später Stunde kommen wir heute zu einem ganz wichtigen Thema, das uns die letzten Wochen und Monate sehr beschäftigt hat, und uns in Zukunft noch viel mehr beschäftigen wird. Wir kennen alle die Diskussion, dass wir zusätzliche Mobilität in unserem Land brauchen auf der einen Seite, auf der anderen Seite wissen wir ganz genau, dass wir an die Grenzen des Machbaren gestoßen sind, wo auf der einen Seite Lärmschutzmaßnahmen notwendig sind, auf der anderen Seite wir aber wissen, dass Lärmschutzmaßnahmen ja auch Probleme bezüglich der Kosten, bezüglich der Sicherheit bringen. In meiner Rede, die die erste ist in dieser Gruppe, möchte ich vielleicht ganz kurz auf die letzten fünfeinhalb Jahre zurück schauen. In diesen fünfeinhalb Jahren ist viel geschehen. Wir haben, glaube ich, eine Reihe von Baustellen in Oberösterreich. Wir haben Baustellen, die real sind, also, ich will gar nicht von Linz reden, sondern da möchte ich reden, was rundherum im Land passiert. Leider muss ich sagen, ist der Schwerpunkt immer noch viel zu sehr auf dem Straßenbau. Wir wissen ganz genau, dass dieses Bundesland ja von der Fläche her eine natürliche Begrenzung hat, irgendwo stoßen wir an die Grenzen auch des Straßenbaus und der Belastung der Wohnbevölkerung. Wir haben viel zu wenig reale Baustellen, was den öffentlichen Verkehr betrifft, wir haben großen Bedarf an neuen Schienen, verbesserten Schienen, wir haben Schienenstrecken, die schon längst reparaturbedürftig sind, und wir wissen - (Zwischenruf Abg. Prinz: "Langsamfahrstrecken!") - nun ja, die Langsamfahrstrecken, die sind dermaßen kontraproduktiv, dass wieder viele Leute, die sich das einfach nicht geben wollen, wieder zum Auto zurück kommen, und ich fürchte, dass wir auch, gerade was die S10 betrifft, ja weitaus wieder ins Hintertreffen gelangen. Und geschätzte Damen und Herren, selbst unser Straßenbaureferent hat längst erkannt, dass mit Straßenbau alleine das Auslangen nicht gefunden werden kann. Und wir werden noch viele, viele Diskussionen und viele Mittel dazu verwenden müssen, dass wir den öffentlichen Verkehr auf jenen Standard bringen, den Oberösterreich braucht. Wir sind davon meilenweit entfernt. Ich habe immer schon gesagt, wenn wir den Straßenausbau so vorangetrieben hätten, so wie wir derzeit den öffentlichen Verkehr, vor allem den schienengebunden öffentlichen Verkehr vorantreiben, dann hätten wir maximal bis Neufelden die Asphaltierung der B127. So ist die Situation.

Wir haben thematische Baustellen in diesem Land, wir haben in diesem Land thematische Baustellen, das ist, wie ich schon sagte der Regionalverkehr, vor allem auf der Schiene. Wir haben Diskussionen gehabt zur Verkehrssicherheit, da hat sich Kollege Kapeller zu Wort gemeldet. Ich denke, dass wir diese Diskussion auch in Anwesenheit des Verkehrsreferenten, für dessen Abwesenheit ich durchaus Verständnis habe, da haben wir vorher gesprochen, führen werden, genau so, was den Mautausweichverkehr betrifft. Nur so viel, die Zunahme des Schwerverkehrs auf der Autobahn auf die erfolgreiche Bekämpfung des Ausweichverkehrs zurückzuführen halte ich schon für eine gewagte Hypothese, da werden wir noch darüber sprechen.

Ich möchte aber jetzt zu den positiven Beispielen kommen, die ich positiv, kritisch beleuchten möchte. Positiv ist für mich, dass nach vielen Jahren der Diskussion es gelungen ist, ein Gesamtverkehrskonzept für Oberösterreich zu erstellen, zu beschließen. Und es soll nicht im Schrank stehen, und in den Regalen, sondern es soll gelebt werden, umgesetzt werden. Und es enthält vieles, was in Österreich zumindest einzigartig ist. Ich nenne ein paar Dinge, zum Beispiel die Klimaschutzziele. Es gibt kein Gesamtverkehrskonzept, das Klimaschutzziele aufgenommen hat. Und wenn ich das sage, so mache ich das nicht, weil unser Landesrat hier besonders, Landesrat Anschöber sich das zu einem seiner politischen Ziele gemacht hat, und eines unserer politischen Ziele war, sondern weil ich überzeugt davon bin, dass die Nichtbeachtung der Klimaschutzziele derzeit zu der Situation geführt hat, dass wir im Verkehr eine exorbitante Zunahme des CO<sub>2</sub>-Ausstoßes zu verzeichnen haben. Was sich die Industrie vorgenommen hat, beispielhaft vorgenommen hat, müsste auch im Verkehr gelingen, dass wir eine Mobilität in dem Land haben, ohne dass wir zukünftige Generationen dadurch massiv belasten.

Das Zweite ist, ist ein kleines Kapitel, aber das Kapitel Barrierefreiheit im Verkehr ist ausführlich beschrieben, und ich mache keinen Hehl daraus, dass jetzt erst daran gegangen wird, ein Konzept, was die Barrierefreiheit im öffentlichen Verkehr betrifft, anzugehen, dass es in Erarbeitung ist, aber vor uns, geschätzte Damen und Herren, liegt eine große Wegstrecke. Wir sind noch weit davon entfernt außerhalb der Städte, zugegeben, da ist was passiert, aber außerhalb der Städte wirklich ansatzweise von Barrierefreiheit zu sprechen. Wir haben auch im Fernverkehr noch viel Nachholbedarf. Der Rail-Jet allein wird es auch nicht machen.

Dann komme ich gleich zu dem Zusatzantrag im Zusammenhang mit dem Radwegekonzept. Wir werden diesem Abänderungsantrag nicht zustimmen aus einem ganz einfachen Grund. Weil derzeit in Oberösterreich ein Radwegekonzept in Erarbeitung ist, das wissen wir, das wurde uns auch mitgeteilt von Straßenbaureferent Hiesl. Dieses Konzept brauchen wir, weil es nicht, es geht ja nicht um den Tourismus, nein, es geht um den Alltagsradverkehr, der uns eine Verkehrsentslastung und eine Abgasentlastung bringen soll. Wir wissen, dass bei Strecken von unter 5 Kilometer das Fahrrad unschlagbar ist und wir hier nicht nur etwas für die Volksgesundheit machen, sondern auch vor allem für den Klima- und den Umweltschutz. Das Verkehrskonzept für den Großraum Linz werden wir heute noch sozusagen der Landesregierung mit dem Ersuchen um Umsetzung in Auftrag geben. Ich halte das insbesondere deshalb für wichtig, weil wir angesichts der Diskussion um neue Regionalbahnmodelle wie den Regio-Liner das alte System, alte Projekte wie City-S-Bahn, dass wir immer noch erst eine Vorstudie erst haben für die Stadtbahn nach Pregarten und für weitere Projekte wie zum Beispiel die Verlängerung der Straßenbahn nicht nur bis zum Harter-Plateau, sondern darüber hinaus, am besten bis Kremsdorf. Wir brauchen ein Gesamtverkehrskonzept, das uns die Entscheidungsgrundlagen gibt für eine Systementscheidung.

Geschätzte Damen und Herren! Ich wiederhole mich, wir wissen vom Regio-Liner noch nichts, und wir wissen nur, bei einer Rückspurung von 1435 Millimeter auf die sehr exotischen 900 Millimeter der Linzer Straßenbahn, da müssen wir gute Gründe haben, wenn wir das tun. (Beifall) Noch dazu sind die Mittel, die da eingesetzt werden, so etwas wie für die oberösterreichische Koralmbahn, also, wir werden die Mittel, die wir da einsetzen, die müssen gut überlegt sein. Ich möchte mich an dieser Stelle auch bedanken an die Gesamtverkehrsplanung, die es ja erst seit nicht all zu langer Zeit gibt. Auch ein Novum in Oberösterreich, dass an einer Stelle der Verkehr gesamtheitlich geplant wird. Dass wir nicht mehr nur denken, die einen bauen Straßen, und die anderen denken über den öffentlichen Verkehr nach, nein, dass es eine Stelle gibt, wo gemeinsam geplant wird, wie können wir das Mobilitätsbedürfnis der Oberösterreicher und Oberösterreicher, der Pendlerinnen und Pendler am

besten bewältigen? Da ist zu aller erst unter der Leitung natürlich vom Herrn Baudirektor Tinkler Dr. Höfler zu nennen, dann seine Mitarbeiter Stefan Holzer und Klaus Hölzl, die ja in hervorragender Weise immer wieder auch die Regionalverkehrskonzepte vorantreiben.

Zum Verkehrsverbund werde ich dann noch in einer kurzen Wortmeldung kommen, es leuchtet leider schon das rote Licht, nur mehr zwanzig Sekunden sind übrig. Geschätzte Damen und Herren! Was wir im öffentlichen Verkehr, und zu dem möchte ich in erster Linie sprechen, weil ich glaube, der Straßenbau ist in besten Händen, da müssen wir schauen, dass wir mit dem öffentlichen Verkehr halbwegs in diese Umsetzungsphase kommen. Beim öffentlichen Verkehr sehe ich große Chancen, wir haben in dieser Legislaturperiode eines geschafft, wir haben geschafft, dass wir die Grundlagen gelegt haben, dass in der nächsten Legislaturperiode wirklich das Jahrzehnt des öffentlichen Verkehrs beginnen kann. So weit sind wir nicht, wir wissen alle um die Schwächen im öffentlichen Verkehr in vielfältiger Hinsicht, vor allem wenn wir in Länder schauen wie die Schweiz. Wir brauchen neue Finanzierungsmodelle, ich glaube, es wird nicht drum herum gehen, dass wir eine flächendeckende Bemaßung des Schwerverkehrs haben, und dass diese Mittel wirklich in den öffentlichen Verkehr fließen, damit wird dieses Jahrzehnt des öffentlichen Verkehrs, das wir in Oberösterreich dringendst brauchen, endlich starten können. Ich danke Ihnen. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Kapeller.

Abg. **Kapeller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Herr Kollege Trübswasser hat in mehreren Sätzen auch ein für mich sehr wichtiges Thema angesprochen, nämlich das Thema zur Problematik des Mautausweichverkehrs, und ich möchte auch ganz besonders zu dieser Thematik Stellung nehmen. Sie alle werden sich noch erinnern, dass wir hier im Landhaus ein Gipfelgespräch zum Mautausweichverkehr hatten. Bei diesem Gipfelgespräch war damals von der TU Graz Herr Professor Dr. Hausberger anwesend, und er hat da sehr klar herausgearbeitet, dass ein LKW-Kilometer auf dem untergeordneten Straßennetz um 23 Prozent höhere Emissionen bringt als ein Kilometer auf dem Netz der Autobahnen oder Schnellstraßen. Und wir alle wissen, und alle die sich damit beschäftigen, können das auch bestätigen, dass es sehr viele LKW gibt, welche aus kostensparenden Gründen unerlaubterweise auf der falschen Straße sich befinden, und dass dann die betroffenen Bürgermeister und die betroffene Bevölkerung sich zu recht äußern, ist mehr als verständlich. Das dies natürlich auch einen Wettbewerbsnachteil für alle Frächter darstellt, die sich an Gesetze und an die Verordnungen halten, steht wohl auch außer Frage. Und unser Verkehrsreferent hat schon bisher gezeigt, dass er sich immer wieder zur Entlastung von Anrainerinnen und Anrainern von stark betroffenen Straßen einsetzt, und trotzdem gibt es immer wieder viele Klagen vieler Anrainer, die an den Straßen, diesen stark belasteten Straßen, wo der Schwerverkehr läuft, wohnen. Denn eine Verordnung gegen den Mautausweichverkehr kann den Straßengüterverkehr nicht in Luft auflösen. Es müssen daher an besonders belasteten Straßenabschnitten verkehrsregelnde Maßnahmen hier gesetzt werden, die genau auf die lokalen Situationen abgestimmt sind, und ich möchte als Beispiel hier die B1 in Frankenmarkt und die B145 in den Gemeinden Oberhofen, Zell am Moos und Tiefgraben sichtbar machen.

Es wurde von der BH Vöcklabruck ein Fahrverbot auf der B1 in Frankenmarkt verordnet und die Verlagerung von vielen LKWs ist dann von der B1 in Richtung Autobahn gegangen und hat die B145 benützt. Der Großteil dieser LKW haben ihre Quelle und ihr Ziel im Bundesland Salzburg, und das hat natürlich dazu geführt, dass es gerade bei der Bevölkerung der Irrseegemeinden, nämlich Pöndorf, Zell am Moos und Tiefgraben hier zu großen Diskussionen kam, zu öffentlichen Veranstaltungen, und die hatten natürlich keine große Freude mit dieser

Verordnung. Um aber eine nachhaltige Verbesserung der Gesamtsituation, nachdem sich der Verkehr ja nicht auflösen kann, zu erreichen, war es notwendig, dass man hier sehr rasch Schritte setzt, denen man natürlich auch weitreichende Entscheidungen zu Grunde legen muss, und ich denke hier insbesondere an die Umfahrung Frankenmarkt, und weil heute schon und gestern und vorgestern angesprochen worden ist, dass die jeweiligen Abgeordneten nur ihre Regierungsmitglieder loben, so möchte ich heute den Straßenreferenten loben in dieser Richtung, denn er war es, Franz Hiesl, der dann die Korridorstudie für die Umfahrung Frankenmarkt in Auftrag gegeben hat, und das ist aus meiner Sicht, aus unserer Sicht ein sehr wichtiger Schritt gewesen, um dort ein Problem zu lösen, ein Problem, das man natürlich nicht sofort lösen kann, sondern das natürlich Zeit braucht, aber es war ein erster richtiger Schritt. Und aufgrund dieses Schrittes hat dann die BH Vöcklabruck die Verordnung verändert, und es wurde dann möglich, dass der Ziel- und der Quellverkehr für den gesamten Bezirk Vöcklabruck die B1 benutzen konnte. Und diese Vorgangsweise hat der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider immer mit den betroffenen Gemeinden auch im Detail abgestimmt, mit ihnen gesprochen, und es wurde mit den Bürgermeistern vereinbart, dass es auch weiter laufend Zählungen gibt, wobei auch sogar die Standorte festgelegt worden sind, wo diese Zählungen auch tatsächlich stattzufinden haben, um die Auswirkung dieser neuen Verordnung permanent auch zu überprüfen.

Und es kam dann im Oktober zu einem Gespräch zwischen den Vertretern der Salzburger Landesregierung und Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider, es war der Kollege Hüttmair mit dabei, es waren die betroffenen Bürgermeister mit dabei, ich war mit dabei und wir haben dort unsere Situation auf den Tisch gelegt und gemeinsam mit der Salzburger Landesregierung diskutiert. Und es wurde dort vom Landeshauptmann-Stellvertreter Haslauer auch betont, dass der so genannte Mautausweichverkehr auch von Salzburg abzulehnen ist und dass Maßnahmen gegen den Mautausweichverkehr gesetzt werden müssen. Es wurde damals vereinbart, dass die Salzburger eine entsprechende Erhebung machen, wo die Verkehrsströme zwischen den einzelnen Gemeinden herkommen und es wurde weiter vereinbart, dass das Land Salzburg auch die Erlassung einer Verordnung gegen den Mautausweichverkehr prüfen wird und, und das war auch ganz wichtig für die Bürgermeister an der Irrseeregion, dass zwischen Straßwalchen und der Grenze des Bezirkes Vöcklabruck, nämlich vor Frankenmarkt, überprüft wird, einen Kontrollplatz zu errichten, der dann auch dementsprechend genützt werden kann von der Exekutive.

Am Freitag letzter Woche kam es dann neuerlich zu einem Gespräch, das zwischen Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider und Landeshauptmann-Stellvertreter Haslauer geführt worden ist und dort hatten dann die Salzburger einen Verordnungsentwurf auf den Tisch gelegt, der ist aber nicht übergeben worden, und auch die Verkehrszahlen, so wurde mir berichtet, wir waren ja nicht dabei, der Kollege Hüttmair und ich, waren nicht nachvollziehbar. Daher ist noch einmal vereinbart worden, dass die Salzburger sich noch einmal neuerlich anschauen, von wo kommt denn der Verkehr her, noch einmal zählen und seitens Oberösterreich wurde zugesagt, dass im Jänner und Februar die Fahrzeuge auch weitergezählt werden. Und nach Vorliegen dieser neuen Zahlen soll im Frühjahr es neuerlich zu einem Gespräch kommen. Und ich hoffe sehr, dass dann die Zahlen, die vorgelegt werden, auch von den Salzburgern seriös sind genau so wie die oberösterreichischen Zahlen und dass man genau dann weiß, wie die Verordnung ausschaut und wie es dort mit dem Prüfplatz weitergehen wird. Und es wurde mit den Bürgermeistern vereinbart, dass alle Schritte, die gemacht werden, auch mit ihnen abgesprochen werden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das ist nur ein Beispiel über eine lösungsorientierte Politik, die natürlich nicht sofort umgesetzt werden kann, aber wo man zumindest sagen

kann, mit den Betroffenen bemüht man sich eine dementsprechende Lösung zu finden. Und da möchte ich mich bei unserem Verkehrsreferenten natürlich sehr, sehr herzlich bedanken und ich möchte mich auch bedanken dafür, dass es möglich geworden ist mit Unterstützung des Verkehrsreferenten, dass im Bereich Frankenmarkt, nämlich genau beim Prüfplatz in Schweinshölzl, ein Container errichtet wird für die Exekutive, die dort natürlich dementsprechende Kontrollen vornehmen können mit einer Beleuchtung. Denn wir wissen ganz genau, dass es sehr viele Lkws gibt, die dort Mautausweichverkehre betreiben und wenn heute kontrolliert wird, dann haben sie Papiere mit, wo durchwegs drinnensteht, dass sie in Vöcklabruck etwas zu tun haben, ob sie dann tatsächlich aber in Vöcklabruck etwas zu tun haben, ist eine andere Frage und die müsste man auch einmal hinterfragen. Und ich glaube, dass das der richtige Schritt in die richtige Richtung ist und ich bin auch sehr zuversichtlich, dass es uns gelingen wird im nächsten Jahr hier eine Lösung zu finden, die von allen getragen werden kann. Eine endgültige Lösung wird man aber nur dann finden, wenn auch die Umfahrung in Frankenmarkt bei allen Schwierigkeiten, die es dann auch geben wird, gefunden wird. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Brandmayr.

Abg. **Brandmayr:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mein Beitrag geht zum neuen Oberösterreichischen Straßengesetz, zur Straßengesetz-Novelle. Die Oberösterreichische Straßengesetz-Novelle 2007 wurde erfreulicherweise in der Landtagssitzung am 8. Mai dieses Jahres einstimmig beschlossen. Und das Straßengesetz war bereits 17 Jahre alt und ist lange nicht verändert worden. Insbesondere die EU-Bestimmungen und die Verlängerung von Bundesstraßen jetzt, etwa 1.650 Kilometer Bundesstraßen sind zum Land gekommen und das hat die Novellierung notwendig gemacht.

Ziel der Novellierung war es in erster Linie, finanzielle Mehrbelastungen bei der Straßenverwaltung entsprechend den Gegebenheiten gleichwertig auf Land und Gemeinden aufzuteilen, daher weitere Entlastungen der Gemeinden, mehr Klarheit und Anpassung an die geänderten Rahmenbestimmungen durch diese Novelle. Kernpunkte dieses Gesetzes waren wesentliche Änderungen. Zum Beispiel: Allgemein gilt jetzt, überörtliche Interessen sollen vom Land und örtliche Interessen von den Gemeinden übernommen werden. Beim Bau von Landesstraßen werden die Kosten für die Grundeinlöse der Fahrbahn künftig zur Gänze vom Land getragen. Bisher gab es eine Kostenteilung. Der Bau und die Erhaltung der Landesstraßen bleiben Landessache. Die Gemeinden ihrerseits müssen wie bisher die Nebenanlagen, Gehsteige, Gehwege, Fahrbahnteiler, Radwege und so weiter selber tragen. Bei den Grundeinlösungen wird die Hälfte auch in diesem Fall vom Land übernommen.

Die Erhaltung dieser Anlagen obliegt künftig dann zur Gänze den Gemeinden, weil ja die Verkehrsflächen auch größtenteils auf Wunsch und im Interesse der Gemeinden errichtet werden und letztlich auch in erster Linie der Bevölkerung und der Infrastruktur der Gemeinde zugute kommt.

Zum Winterdienst, geschätzte Damen und Herren, die Gemeinden werden in der oberösterreichischen Trassengesetz-Novelle 2007 von der Verpflichtung der Schneeräumung auf Landesstraßen befreit. Das ist eine Kostenersparnis für die Gemeinden. Die Schneeräumung soll nun von den Straßenmeistereien des Landes übernommen werden. Die Gemeinde ihrerseits ist weiterhin natürlich für die Räumung des Straßennetzes im Gemeindegebiet für Gehsteige, Radwege und Nebenanlagen zuständig. Vorteil für die Gemeinden ist, das Land übernimmt den Winterdienst zu den Kostensätzen, die für die Gemeinden vernünftig und erträglich sind und regelt klar, wer für was zuständig ist.



Meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, ich meine daher, dass wir in Oberösterreich stolz sein können, dass es gelungen ist, diese Oberösterreichische Straßengesetz-Novelle 2007 durchzubringen. Und es ist erfreulich, dass hier eine gemeinsame Lösung gefunden wurde, eine kostenschonende Lösung für die Gemeinden, damit die Bürgerinnen und Bürger vor allem im Bereich des Winterdienstes höchste Sicherheit und Qualität haben. Ich möchte am Schluss den Straßenmeistereien, allen Straßenmeistereien unseres Landes, den Arbeitern der Straßenmeistereien und den Gemeindearbeitern für ihre wertvolle Arbeit im Winterdienst recht herzlich danken und bitte dem Budget die Zustimmung zu geben. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Brunmair.

**Abg. Dr. Brunmair:** Werte Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich möchte in gebotener Kürze darstellen, warum wir oder warum aus unserer Sicht wir diese Budgetgruppe Verkehr ablehnen. Der Straßenbau in Oberösterreich ist ja nicht etwas, was man als Endlosprogramm bezeichnen kann und man keinen Horizont sieht, was da noch alles gebaut werden muss, sondern er hat ja natürliche Grenzen. Und es wird sicher in Oberösterreich nicht alles verbetoniert werden oder verbetoniert werden müssen. Das was noch notwendig ist, ist überschaubar, aber das was noch notwendig ist, von dem sind auch fast alle überzeugt, dass wir es brauchen.

Und weil Gunther Trübswasser das Gesamtverkehrskonzept, das ja wir abgelehnt haben, so gelobt hat, weil hier die Umweltfragen aus seiner Sicht, aus der Sicht der Grünen, gut und hervorragend behandelt wurden, so kann ich darauf halt nur antworten und das war ja der Grund unserer Ablehnung, es gibt wahrscheinlich auch kein Gesamtverkehrskonzept, in dem das einzige noch notwendige übergeordnete Straßenprojekt, nämlich die Autobahn rund um Linz, verschwiegen und totgeschwiegen wird. Das ist auch was Einzigartiges und Unverständliches, obwohl alle der Überzeugung sind, dass dieses Projekt für Linz, für den Zentralraum und die, die es täglich miterleben, das Verkehrschaos und die Staus, dass es unausweichlich ist, das ist auch also doch, sagen wir so ein bisschen skurril, dass das so stattgefunden hat und dass wir also deswegen nicht zustimmen können.

Was im Straßenbau von uns schon seit Jahren kritisiert wird und auch weiterhin und auch heute zu kritisieren ist, dass die Innkreisautobahn neuerlich als Sparautobahn ausgebaut wird, nicht dreispurig, sozusagen eine Lösung, die doch dann Jahrzehnte halten kann oder halten muss, sondern dass man hier wieder entgegen den Gutachten der Fachleute sich entschlossen hat, ein Sparprogramm zu fahren und wieder nur zweispurig auszubauen. Aus dem Innviertel kommend muss ich neuerlich erwähnen, dass die Verkehrsinfrastruktur, die Straßeninfrastruktur im Innviertel, in den Bezirken Braunau und Ried, vor allem die Anbindung in das Nachbarland Salzburg verheerend ist, dass die Ostumfahrung beziehungsweise die Umfahrung Mattighofen, ich habe es schon vorweg genommen, dass eine Umfahrung kommen muss und dass aber weiterhin offensichtlich hier Stillstand herrscht. Das sind also unsere wesentlichen Kritikpunkte im Straßenbau, im Individualverkehr.

Was auch als sehr sonderbar zu bezeichnen ist, dass also nun von der SPÖ-Seite der so genannte Regio-Liner als Diskussionsgrundlage aus dem Wahlkampf herauskommend im öffentlichen Verkehr sozusagen Platz gegriffen hat in Oberösterreich und dass dann ein Antrag unsererseits, hier doch sehr rasch eine Vergleichsstudie anzustellen, wo es vor allem neben den gesamten Fragen, die sich bei so einem neuen Projekt stellen, es vor allem um die Kosten-Nutzen-Relation dieses neuen Projekts, dieser Straßenbahn an den Rand des

Böhmerwaldes geht, dass da hier auf einmal das Ganze, dieser Antrag einer Vergleichsstudie als Majestätsbeleidigung des Verkehrsreferenten Erich Haider dargestellt wurde. Das ist für uns unverständlich, wirklich unverständlich und das ist also auch ein ganz starker Kritikpunkt. Und aus unserer Sicht kann ich mir nur vorstellen, dass man halt hier wieder auf Zeit setzt und wieder verzögert anstelle endlich ein Projekt zu finden und zu realisieren, dass das Mühlviertel durch eine öffentliche Verkehrsanbindung der Bahnhöfe, Hauptbahnhof und Mühlkreisbahnhof, endlich eine ordentliche Verbindung hat, die für die Leute, die den öffentlichen Verkehr benutzen, auch wirklich etwas bringt. Also hier bitten wir nicht beleidigt zu sein, wenn man hinterfragt, wie so ein Projekt im Vergleich zu dem was wir bisher angenommen haben, ob es dem standhält, sondern hier nicht nur ankündigen, sondern Taten setzen, dass wir endlich wissen, in welche Richtung es wirklich gehen kann. Dankeschön. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Aus quasi gegebenem Anlass möchte ich Ihnen mitteilen, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl ist krank, liegt im Bett, er konnte gestern und kann heute nicht da sein. Er ist daher entschuldigt. Der nächste Redner ist der Herr Abgeordnete Weinberger.

Abg. **Weinberger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren! Ich glaube, das Wichtigste ist, dass wir dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl jetzt einmal einen Genesungswunsch von da weg schicken mit einem kräftigen Applaus. (Beifall)

Unter dem Motto "Straßen für die Zukunft" läuft seit 2003 in Oberösterreich die größte Straßenbauinfrastrukturoffensive und ich glaube auch, sehr erfolgreich. Dank Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl, welcher als Baureferent landauf, landab unterwegs ist Straßen planen zu lassen, sie zu bauen, aber auch viele Straßen zu sanieren. Auch beim Bund und bei der ASFINAG bringt Hiesl seine Projekte erfolgreich voran. Für das Inn- und Hausruckviertel ist der Vollausbau und die Sanierung der A 8 Innkreisautobahn vordringlich. Alle aus unserem Kreis, die diese Autobahn sehr häufig benützen müssen, wissen, wie gefährlich dieses Straßenstück von Ried bis Pichl ist, weil die Fahrbahnbreite zu schmal ist und weil vor allem der Pannestreifen nur 2,50 Meter hat anstatt normalerweise 3,50 Meter und auch die Fahrstreifen werden jetzt künftig auf 3,75 Meter Breite ausgebaut. Und ich glaube auch, aus diesem Grund wird es ein Gewinn sein und wird die Flüssigkeit und Sicherheit des Verkehrs auf diesem Stück der Innkreisautobahn wesentlich angehoben und mit dem ersten Bauabschnitt sind ja die Vorbereitungsarbeiten bereits begonnen und im Februar ist Baubeginn. Und ich glaube, wir werden zukünftig dort auch eine gute, eine zeitgemäße Straße haben. Der schrittweise Ausbau und vor allem auch der Lärmschutz, der hier miteingebracht wird, dass die anwohnende Bevölkerung dementsprechenden Schutz haben kann, so gut es irgendwie geht, ist auch ein Schritt in die richtige Richtung. Und es wird dort auch kräftig von der ASFINAG finanziert.

Ich freue mich auch, dass wir im Bereich des Innviertels und des Bezirkes Braunau einige positive Projekte wiederum zustande gebracht haben. So ist die neue Salzachbrücke im Raum Ostermiething, St. Pantaleon nach Friedolfing in Bayern in Planung. Die Finanzierung ist gesichert, wobei Bayern hier doch den größeren Anteil übernimmt und wir für den Bereich auch eine wichtige Infrastruktur der wirtschaftlichen Zusammenarbeit bringen können. Und ich denke, das ist wichtig, dass diese Zusammenarbeit grenzüberschreitend zum Wohle aller verläuft. Von diesen rund 30 Millionen Euro werden gut 16 Millionen Euro beim Land, beim Freistaat Bayern sein, und rund 13 Millionen Euro bei uns in Oberösterreich. Und der geplante Baubeginn mit 2012 ist auch schon besprochen.

Weiters darf ich mich zu zwei wichtigen Umfahrungsstücken im Bezirk Braunau melden, und zwar an der B 148, die Umfahrung St. Peter am Hart, wo im Dezember in der Landesregierung die Trassenverordnung beschlossen werden wird und im Jahr 2009 die Detailplanung und 2010 die Grundeinlöse mit Baubeginn stattfinden wird. Auch eine wichtige Infrastruktur im Hinblick darauf, dass in Braunau, Ranshofen und Mattighofen und Burghausen im Jahr 2012 die oberösterreichisch-bayerische Landesausstellung grenzüberschreitend stattfinden wird.

Etwas schwieriger ist das Thema der Umfahrung Mattighofen-Munderfing, weil natürlich die Gemeinde Schalchen nach wie vor sich hier dementsprechend wehrt gegen diese Straße. Ich glaube aber, gar keine Umfahrung, gar keine leistungsfähige Straße wäre das größte Hemmnis und Hindernis für den Wirtschaftsraum Mattigtal von Braunau bis nach Straßwalchen. Und ich hoffe, dass hier dann doch konstruktiv zusammengearbeitet wird und dass man gemeinsam Lösungen findet, die auch für die Bevölkerung der Gemeinde Schalchen akzeptabel sein werden. Immerhin geht es hier um eine Verlagerung von rund 5.000 Fahrzeugen aus dem Stadtplatz Mattighofen auf die Umfahrung. Und geplant wird ohnedies schon seit 20 Jahren. Im Jahr 2009 wird es hier doch die Trassenverordnung geben und daran anschließend werden die Schritte der Detailplanung, der Grundeinlöse und auch des Baus erfolgen können.

Ein weiteres Thema, das für den ländlichen Raum sehr, sehr wichtig ist, sind die Wegeerhaltungsverbände. Es sind bereits fünf gegründet und aktiv in Umsetzung und der letzte, der sechste Wegerhaltungsverband wird mit 1.1.2009 gegründet und nennt sich dann Alpenvorland mit den Bezirken Braunau, Gmunden und Vöcklabruck. Von 118 Gemeinden beteiligen sich aus diesen drei Bezirken 103 Gemeinden. Ich glaube, es spricht auch wieder für die Sache, für die Kooperation und es werden dort rund 1.500 Kilometer Güterwege dann in diesem Wegeerhaltungsverband sein. Und für 2009 ist auch schon ein kräftiger Finanzierungsbeitrag von rund vier Millionen Euro vorgesehen.

Ja, ich darf noch einen Wunsch hier auch anschließen. Es gibt viele kleinere Landesstraßen, besonders bei uns im Oberinnviertel und auch diese würden sich verdienen und die Gemeinden, dass sie ausgebaut bzw. saniert werden.

Kurz noch zum öffentlichen Verkehr. Ich kann schon einiges dem abgewinnen, was der Kollege Trübswasser hier gesagt hat, dass er etwas belächelt wurde. Wir stellen nach wie vor im ländlichen Raum relativ große Mängel fest, die Vertaktung von Bus und Bahn ist bei uns bis dato nicht erfolgt. Ein Entwurf für das ÖPMV-Konzept liegt seit 2001 in der Schublade sozusagen und soll schön langsam wieder zum Leben erweckt werden. Als positiv zu sehen ist die Salzburger Lokalbahn für die Oberinnviertler Gemeinden. Hier gibt es kurz hintereinander geführte Takte und auch am Abend, am Wochenende ist diese Strecke sehr leistungsfähig. Und ich hoffe auch, dass es möglich sein wird, dass man die Salzburger Lokalbahn von Trimmelkam nach Ostermiething weiterbaut, weil somit noch mehr Menschen erreicht werden können.

Ich danke auch für die Verbesserungen, die im Regionalzugverkehr kommen sollen ab Winterfahrplan jetzt die nächste Woche von Braunau nach Salzburg und im Bereich der Innviertel-Bahn, dass wir auch ein paar zusätzliche Takte Richtung Linz bekommen bzw. dass es zukünftig auch eine Zugsverbindung, eine flotte Zugsverbindung von Steyr über Linz, Wels, über Ried, Braunau nach Mühldorf und München geben wird.

Zusammenfassend darf ich sagen, dass der Straßenbau durchwegs im Innviertel auch positiv beurteilt und wahrgenommen wird, dass der öffentliche Verkehr leider wenig bis nicht wahrgenommen wird und dort ein kräftiger Nachholbedarf ist. Und ich hoffe, dass mit dem Budget 2009 in allen Bereichen etwas Positives erfolgen kann. In dem Sinn danke ich für die geschätzte Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Kapeller.

Abg. **Kapeller:** (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Das wird jetzt schwierig!") Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Eine vernünftige und zukunftsorientierte Verkehrspolitik ist ja sehr oft hier schon in diesem hohen Hause angesprochen worden und sie ist auch für unser Land enorm wichtig und richtig. Dies zeigen auch diese vielen Diskussionen, die wir hier führen, wenn es darum geht, über den öffentlichen Verkehr zu diskutieren, wenn es darum geht, den Straßenverkehr anzusprechen. Es vergeht ja kaum eine Landtagssitzung, wo das nicht getan wird und eine entsprechende Initiative auch gesetzt wird. Manchmal gehen natürlich auch, und das liegt in der Natur der Sache, die Wogen etwas höher und gehen hoch, aber letztendlich glaube ich, ist es zumindest weitgehendst immer gelungen, auch einen gemeinsamen Nenner in der Verkehrspolitik zu finden, denn es geht ja um die Lösung von Problemen. Wir haben daher aufgrund dieses Geistes auch sehr lange diskutiert, was die Frage des Gesamtverkehrskonzeptes für Oberösterreich betrifft und wir haben dann auch weitgehendst hier einen Konsens gefunden. Es ist ein gutes Gesamtverkehrskonzept, das dann beschlossen worden ist, mit vielen Schwerpunkten, Analysen und Vorgaben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Errichtung der Nahverkehrsdrehscheibe am Hauptbahnhof Linz war eine wesentliche Verbesserung des Nahverkehrsangebotes und am Hauptbahnhof wurden der regionale und der Fernverkehr der ÖBB, mit der Lilo, den regionalen Bussen und dem städtischen Schienen- und Busverkehr optimal verknüpft. Und zur weiteren Verbesserung des öffentlichen Verkehrsangebotes sieht das Nahverkehrskonzept vor, dass eine durchgängige Verbindung der Mühlkreisbahn bis zum Hauptbahnhof geschaffen werden soll. Es geht dabei darum, dass ohne Umsteigen am Mühlkreisbahnhof die wichtigen Ziele in der Stadt Linz direkt erschlossen werden. Sie alle kennen das Projekt der City S-Bahn und Sie kennen die umfangreiche Diskussion dazu. Nun liegt ein neues Konzept von Seiten der Linz AG vor und mit diesem Konzept wurde die Verbindung der Mühlkreisbahn mit dem Hauptbahnhof als Regionalstraßenbahn vorgesehen. Dieses Konzept greift die wesentlichen Vorteile der City S-Bahn auf und bezieht das Obere Mühlviertel mit ein.

Der Gemeinderat der Stadt Linz hat bereits den Beschluss gefasst, dass die weiteren Schritte zur Realisierung des Projektes gesetzt werden sollen. Zur Zeit liegt ein entsprechender Antrag auch im Unterausschuss des Verkehrsausschusses zur weiteren Behandlung und wir werden im nächsten Jahr, im Frühjahr des nächsten Jahres hier mit der Diskussion darüber beginnen. Ich bin zutiefst davon überzeugt, dass der Ausbau des öffentlichen Verkehrs bestmöglichst vorgenommen werden muss und dabei ist jeder sachliche, konstruktive Beitrag mit einzubeziehen und natürlich auch zu unterstützen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte im Rahmen dieser Wortmeldung noch auf zwei weitere Punkte eingehen. Das eine betrifft den Ausbau der Bahnhöfe. Ich glaube, dass es außer Streit steht, dass die Bahnhöfe für den öffentlichen Verkehr von größter Bedeutung sind und durch die finanzielle Unterstützung des Bundes nimmt nun ein lange währendes Vorhaben konkrete Gestalt an. Es wurde grünes Licht für den Umbau des Bahnhofes Attnang-Puchheim gegeben. Es ist für uns alle sehr erfreulich, dass im Konjunkturpaket des

Bundes, welches im Ministerrat beschlossen worden ist, die Mittel für die Sanierung des Bahnhofsgeländes in Attnang-Puchheim vorgesehen sind. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Super!" Beifall) Danke, Gottfried. Wir beide sind ja Benutzer des öffentlichen Verkehrs. Das bedeutet, dass die Finanzierung der ersten Bauetappe hier gesichert ist und das ist sicherlich ein großer Erfolg für die Stadtgemeinde Attnang-Puchheim, aber für den gesamten Bezirk Vöcklabruck und darüber hinaus für das gesamte Salzkammergut. Es ist ein wichtiger Schritt zur Verbesserung des öffentlichen Verkehrs natürlich auch in Oberösterreich und damit werden viele Fahrgäste den Bus und die Bahn auch in unserer Region zukünftig benutzen können. Vom Umbau des Bahnhofsgeländes profitiert daher die gesamte Region nicht zuletzt wegen der Beschäftigungseffekte dieser Baumaßnahme.

Das Land Oberösterreich, die Stadt Attnang-Puchheim und die ÖBB sind seit längerer Zeit in einer Arbeitsgruppe bestrebt, die Sanierung des Bahnhofs Attnang-Puchheim umzusetzen. Im Zuge der Planungen wurde die Neugestaltung in drei Etappen festgelegt. Das war eigentlich in Wirklichkeit dann der Durchbruch, diese Etappenlösung und Etappenplanung. Es soll als erste Etappe der Bahnhofsvorplatz einschließlich der Einbindung des öffentlichen Busverkehrs in Angriff genommen werden. In einer zweiten Etappe sollen dann die Bahnhofsgelände sowie zwei Inselbahnsteige realisiert werden, wobei natürlich klar ist, dass alles behindertengerecht realisiert werden muss. Die dritte Etappe und der nächste Schritt ist dann, dass die Arbeitsgruppe im Jänner, Ende Jänner 2009 noch einmal zusammentritt und dann dieses ausgereifte Planungskonzept dem Verkehrsreferenten des Landes Oberösterreich, Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider präsentieren wird und dann werden gemeinsam mit dem Verantwortungsträger die nächsten Schritte festgelegt.

Ich möchte mich daher bedanken bei allen Beteiligten in der Arbeitsgruppe. Sie haben eine hervorragende Arbeit hier geleistet. Ich bedanke mich auch bei Erich Haider, der immer zum Bahnhof auch in Attnang-Puchheim dahingehend gestanden ist, dass er gesagt hat, der Bahnhof muss rasch umgebaut werden. Ich möchte mich aber auch bei allen anderen bedanken, die immer wieder sich zu Wort gemeldet haben, wenn es darum ging, für den Bahnhof Attnang-Puchheim einzutreten.

Es geht aber auch um weitere Bahnhöfe, nämlich wenn ich daran denke, dass der längst fällige Bahnhofsumbau in Gmunden ebenfalls ansteht. Hier ist die ÖBB gefordert. Hier müssen auch Schritte gesetzt werden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zum Abschluss möchte ich auf die Beilage 1687/2008 eingehen, welche im Rahmen dieses Budgetlandtags einer Beschlussfassung zugeführt wird. Dieser Bericht des Verkehrsausschusses betrifft ein Verkehrskonzept für den Großraum in Linz und ich möchte mich ausdrücklich als Vorsitzender des Verkehrsausschusses bei den Landtagsklubs herzlichst bedanken, dass es möglich war, in der Begründung des Antrages eine breit getragene Umformulierung zu finden und ich kündige jetzt schon an, dass wir einen entsprechenden Abänderungsantrag dann auch einbringen werden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Abschließend möchte ich mich beim Verkehrsreferenten, Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider als Verkehrssprecher meines Klubs für die gute Zusammenarbeit sehr herzlich bedanken und ich wünsche ihm viel Kraft für die Bewältigung der großen Aufgaben im öffentlichen Verkehr und ich darf alle einladen, die in diesem Bereich tätig sind, zu einer konstruktiven Mitarbeit, denn es geht ja um die Lösung von Verkehrsproblemen, es geht um die Menschen. Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Hüttmayr.

**Abg. Hüttmayr:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Ich bin der, der die kurzen Reden einleiten wird. So denke ich, zum Thema Verkehr ist schon sehr viel gesagt worden. Ich möchte beim Kollegen Trübswasser anschließen, der gesagt hat, beim Straßenbau ist wirklich viel weiter gegangen in den letzten Jahren. Da ist wirklich nichts hinzuzufügen. Möchte nur den Dank noch hinzufügen an den Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesel und an die Verantwortungsträger, die hier vorbildlich tätig sind.

Der Verkehr eröffnet neue Lebenschancen, Wirtschaftschancen. Das wissen wir. Auf der anderen Seite stellen wir fest, dass wir gerade in der letzten Zeit auch daran gemessen werden, wie flüssig der Verkehr zu gestalten ist und es ist immer im Wettstreit öffentlicher Verkehr Individualverkehr: Hier gilt es die Chancen die bündeln.

Wir haben im letzten Jahr einen Generalverkehrsplan beschlossen. Zu diesem Thema wurde hier vielfach Stellung genommen. Ich bin davon überzeugt, dass der Generalverkehrsplan für uns eine Chance darstellen wird, weil wir letztendlich eine Zielrichtung vorgegeben haben. Wenn wir uns dann an diese Zielrichtung halten und wenn wir hier gemeinsam die Kräfte bündeln, dann kann man was bewegen.

Umso mehr bin ich verwundert, dass Landeshauptmann-Stellvertreter Haider jetzt von diesem Generalverkehrsplan eigentlich abgewichen ist, indem er dann die City S-Bahn gecancelt hat mehr oder weniger und dieses Thema mit dem Regio-Liner in den Raum gestellt hat medienwirksam. Okay, durchaus verständlich, aber ich persönlich fürchte, dass uns das in der Sache nicht wirklich weiterhelfen wird, außer in den nächsten Wochen viel Diskussion bringen wird. Aber es wird so sein, dass wir beim City-Liner wahrscheinlich nicht wirklich vorkommen und beim Regio-Liner auch nicht Fuß fassen können. Da sind so viele Dinge offen, dass es für mich fast nicht nachvollziehbar ist, wie das funktionieren kann.

Und das hat letztendlich auch der Landesrechnungshof heuer festgestellt. Er hat kritisiert, dass der öffentliche Verkehr ja eigentlich eine sehr niedrige Akzeptanz hat und diese massive Kritik haben wir ja von dieser Stelle auch besprochen, dass man hier viel mehr werben muss, um Verständnis ersuchen muss, den Menschen die Angebote so präsentieren soll, dass sie auch angenommen werden. Wenn jetzt diese Bahnhofsoffensive doch greift, dann ist das ein durchaus erster Schritt. Da freue ich mich, lieber Kollege Kapeller, da hast ja du deinen Beitrag geleistet. Das ist sicherlich gut für unsere Region und darüber hinaus. Das muss man neidvoll (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Neidlos!") anerkennen oder nicht neidvoll anerkennen, na das ist so, neidlos anerkennen. Aber auf der anderen Seite, denke ich, sollten wir die Finger ein wenig dort hinlegen, wo sie hingehören, denn bei den Regionalverkehrskonzepten, da sind wir nach meinem Empfinden her wieder ein wenig im Stocken. Da wurde viel angekündigt, aber doch nicht wirklich etwas weiter gebracht. Das ist sicherlich eine harte Kritik, aber in der Sache ist es so.

Dass der LKW-Verkehr noch zunehmen wird, dass hier die grenzüberschreitenden Verkehre ihren Beitrag leisten, das wissen wir. Wir hoffen, dass die Wirtschaft wieder stark weiter wachsen wird und dann werden wir auch den Verkehr bewältigen.

Vielfach haben wir schon gesprochen von den Lärmschutzwänden an der Autobahn. Ich bin hier einer der massivsten Kritiker, aber dies nicht seit zwei Monaten oder drei Monaten, sondern seit mehreren Jahren. Wir waren ja im letzten Jahr auch beim Volksanwalt und haben

darüber berichtet, dass einfach enorme Gefahren gegeben sind. Ich bin jetzt froh, dass auch die Rettungsorganisationen gesagt haben, ja das ist unerträglich. Rettungstüren sind zwar vorhanden, sie sind schlecht gekennzeichnet, sind in der Praxis fast nicht verwendbar, weil sie zu schmal sind, weil hinten dann eine Böschung, die man nicht überwinden kann, gegeben ist, etc. etc.

Zum Mautausweichverkehr wurde auch schon Stellung genommen. Das Thema ist jetzt, so denke ich, in der Region rund um den Bezirk Vöcklabruck, Straßwalchen in einer Phase, wo man sagt, ja da kann man leben. Da hätten wir aber schon früher handeln können und das haben wir auch von dieser Stelle mehrmals eingemahnt. Und ich habe ja gesagt, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haider, bitte komm, komm, schau dir das vor Ort an. Schick uns nicht die Briefe, schick uns nicht irgendwen, sondern schau dir das selber an. Es ist gelungen. Er war dann letztendlich da. Ein halbes Jahr zu spät zwar, aber er war da und jetzt müssen wir einfach das versuchen, dass wir mit den Kollegen aus Salzburg zu einer Lösung kommen. Ich bedanke mich auch, dass die Umfahrung in Frankenmarkt einen kräftigen Schritt genommen hat und ich gehe davon aus, dass hier eine rasche Realisierung gemacht wird und möchte hier auch noch einmal Danke sagen an Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl. Ich bedanke mich und wünsche alles Gute. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Danke. Ich erteile dem Herrn Abgeordneten Ing. Sulzbacher das Wort.

**Abg. Ing. Sulzbacher:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Der Ausbau der Nahverkehrsinfrastruktur im Linzer Zentralraum soll nicht nur den Verkehrsfluss beschleunigen und Staus vermeiden, sondern die Wohnqualität im städtischen Bereich verbessern und was vor allem jetzt bei dieser krisenhaften Wirtschaftsentwicklung sehr wichtig ist, Arbeit und Beschäftigung bringen.

Es ist daher angebracht, alle Projekte von der Planung bis zur Ausführung auf Beschleunigungsfaktoren zu untersuchen und diese auch umzusetzen. Es gilt dies besonders für das älteste und umfangreichste Projekt, wie den Westring inklusive der vierten Donaubrücke, wo sich 80 Prozent der Bevölkerung erwarten, dass dieses Projekt rasch und mit aller Sorgfalt und Konsequenz endlich umgesetzt wird.

Meine Damen und Herren! Es genügt nicht nur der Ausbau der Straßenverbindung, sondern ein neues innovatives schienengebundenes Verkehrsmittel, der Regio-Liner sollte rasch zum Einsatz kommen. Er sollte sowohl die ursprünglichen Anforderungen der City S-Bahn, eine Verbindung der Mühlkreisbahn mit dem Linzer Hauptbahnhof in verbesserter Form erfüllen, sondern auch in einer attraktiven Form die Mühlviertler Umlandgemeinden bis Aigen-Schlägl in besonders kundenfreundlicher Form erschließen.

Bundeskanzler Faymann, die Stadt Linz und Landeshauptmann-Stellvertreter Haider haben hier in hervorragender Weise die Grundlage für eine Planung und spätere Umsetzung geschaffen und der Regio-Liner soll daher raschest weiter geplant werden. Bisher haben sich die anderen Parteien eigentlich eher destruktiv verhalten und diese Innovationen als Bürgerpflanz, rote Fata morgana oder Wahlkampfgegag bezeichnet. (Unverständliche Zwischenrufe) Diese Aussagen zeigen, wie man hier mit Neuem und Innovativem umgeht oder wie überbordende Parteipolitik zu purer Verweigerung führen kann.

Meine Damen und Herren! Nicht aufzuhalten ist dagegen die ebenfalls von Landeshauptmann-Stellvertreter Haider initiierte Straßenbahn zum Harter Plateau, weiter nach Doppl, um letztlich in Traun und Ansfelden ihr endgültiges Ziel zu erreichen. In der Ost-Westachse ist

es dringend erforderlich, die Lücken im viergleisigen Ausbau zwischen Asten und Marchtrenk zu schließen. Zur weiteren Entlastung der Osteinfahrt nach Linz wird es immer vordringlicher, die Planungen für eine großzügige Ostumfahrung voranzutreiben.

Meine Damen und Herren! Nur wenn alle Verkehrslücken in Linz geschlossen sind, ist die volle Entlastung des Zentralraumes möglich. Daher müssen die Planungen beschleunigt, vorangetrieben und baureif gemacht werden. Danke schön. (Beifall)

**Erste Präsidentin:** Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Ecker.

Abg. **Ecker:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren! Verkehrsinfrastrukturausbau, glaube ich, ist für die ganzen Menschen in Oberösterreich sehr wichtig. Seien es die Güterwege, die die Lebensader des ländlichen Raumes bedeuten sowie der Ausbau der Bezirksstraßen, Landesstraßen, Bundesstraßen, aber auch der öffentliche Verkehr.

Wichtig, glaube ich in diesem Zusammenhang ist noch zu erwähnen, das ist schon ein paar Mal angeschnitten worden, die A 26, die vierte Donaubrücke. Ein wichtiges Projekt, das seitens des Bezirks Rohrbach und Urfahr schon sehr lange betrieben wird und auch der tägliche Stau der B 127 so schnell wie möglich der Vergangenheit angehören sollte.

Die Abnahme des Verkehrs in Linz, glaube ich, ist eine wichtige Nebenerscheinung und ein Projekt, das über die Asfinag finanziert wird. Wo wir seitens des Landes Oberösterreich einen sehr guten Beitrag dazu geleistet haben und unser Straßenbaureferent, der Landeshauptmann-Stellvertreter Hiesl mit dem Landeshauptmann auch dahinter sind, dass dieses Projekt so schnell wie möglich umgesetzt werden kann. Die Kosten mit 570 Millionen Euro für das gesamte Projekt sowie den Südbauabschnitt mit 451 Millionen Euro mit der Brücke ist auch ein ganz schöner Brocken. Aber, wir sind natürlich auch dahinter, dass die UVP-Prüfung abgeschlossen wird, die Probebohrungen werden schon gemacht und die Ablösung der einzelnen Häuser in der Waldeggstraße geht schnell voran. Die Unterstützung ist wichtig für das Projekt, für die ganze Region, weil auch dadurch die wirtschaftliche Randlage der Region verbessert wird. Eine wirtschaftliche Randlage ist auch damit gegeben, wenn die Verkehrsinfrastruktur nicht passt. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorstiz.)

Die S10 ist ein weiterer Autobahnausbau für die Verbindung Linz nach Tschechien, was für die Wirtschaft dieser Region des Bezirkes Freistadt ganz wichtig ist. Man sieht schon, dass sich auch hier die wirtschaftliche Situation verbessert, wenn ein Betrieb wie Greiner Bio-One mit 300 Arbeitsplätzen die Region aufwertet und dort neue Arbeitsplätze schafft. Hier wird auch geschaut, dass dieses Bauprojekt im Jahr 2009 angefangen wird und auch dementsprechend umgesetzt werden kann. Der öffentliche Verkehr darf auch nicht außer Acht gelassen werden und hier fällt mir auch die Summerauerbahn ein, wo der Ausbau über den Personen- und Güterwegverkehr auch betrieben wird. Die Grobplanung samt den technischen Umsetzbarkeiten wurde gemacht und auch die Kostenvorstellungen sind ausverhandelt. Offen ist noch die Finanzierung zwischen Bund und Land und hier ist unser Landeshauptmann-Stellvertreter Haider gefordert, dass dieses Infrastrukturprojekt mit der Infrastrukturministerin Bures dementsprechend vorangetrieben wird und umgesetzt werden kann.

Und jetzt zu einem Thema, das jetzt die ganze Zeit auch diskutiert wurde, das ist der Regio-Liner beziehungsweise die Mühlkreisbahn. Wir im oberen Mühlviertel sind immer interessiert, dass die Mühlkreisbahn erhalten bleibt und dass eine Verbindung zwischen Urfahr und Hauptbahnhof entsteht. Die City-S-Bahn, ein Projekt, das schon lange diskutiert wird, bis



jetzt aber nicht umgesetzt worden ist. Und hier auch wirklich ein neues Projekt – den Regio-Liner – auch dementsprechend betrieben wird. Wie schaut der Regio-Liner aus? Ich habe ihn noch nicht gesehen, auch das Konzept ist eher zu hinterfragen. (Unverständliche Zwischenrufe) Es soll nicht ein Wahlversprechen sein, das nicht umgesetzt werden kann wie die City-S-Bahn, sondern es soll ein Projekt sein, das für die Stadt Linz, aber auch für den Bezirk Rohrbach dementsprechend ein Vorteil ist. Denn, es soll nicht so sein, dass der Regio-Liner zwar eine Infrastrukturverbesserung für den Nahverkehr von Linz bedeutet, aber die Mühlkreisbahn auf der Strecke bleibt. Denn, es sind verschiedene Fragen zu klären: Wie schnell wird das Projekt umgesetzt? Ist es überhaupt möglich, dass man bis nach Aigen-Schlägl diesen Regio-Liner baut? Wenn man hier die Höhenunterschiede sieht, wenn man hier auch die Winterverkehrslage sieht, kann eine Straßenbahn bis nach Aigen fahren? Und wie geht es weiter beziehungsweise welche Fahrzeiten sind damit verbunden? Denn, eine schnelle Verbindung nach Linz ist von uns aus eine sehr wichtige Sache. Beziehungsweise, wie kann eine schnelle Verbindung, eine örtliche Anbindung in den einzelnen Orten passieren? Und kann der Regio-Liner so attraktiv sein, dass die Fahrgastzahlen sich erhöhen und dass sich diese Investition auch rechnet? Das heißt, wir warten auf das Konzept. Wir sind sehr froh, wenn es einen Regio-Liner bis nach Aigen-Schlägl gibt. Aber ich möchte auch einmal ein Konzept sehen. Und dieses Konzept umgesetzt sehen. Es soll nicht wieder ein Projekt sein wie die City-S-Bahn, die zwar auf dem Papier existiert, aber nicht umgesetzt wird. Daher glaube ich, es ist an der Zeit, dass dieser Regio-Liner auch dementsprechend projektiert wird und auch dass die Umsetzungsstudien so schnell wie möglich bei uns auf den Tisch kommt. Dann werden wir sehen, wie schnell diese Infrastruktur auch für unseren Bezirk verbessert werden kann. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Bedanke mich und erteile als nächsten Redner Herrn Kollegen Rudolf Prinz das Wort.

Abg. **Prinz:** Ja, geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen, werte Kollegen! Vor einigen Monaten wurde uns ein Rechnungshofbericht zum öffentlichen Verkehr präsentiert. Und dieser Rechnungshofbericht bestätigte die gute Arbeit unseres Verkehrsressorts unter Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider. Dieser Bericht bestätigte nicht nur die ausgezeichnete Arbeit des Ressorts, sondern gab auch wertvolle Anregungen für den weiteren Ausbau des öffentlichen Verkehrs. Es wird auch die Bedeutung des öffentlichen Nahverkehrs hervorgehoben. Leider musste der Rechnungshof aber auch feststellen, dass die finanziellen Mittel für den öffentlichen Nahverkehr in der letzten Zeit gekürzt wurden. Gegenüber 2004 gab es im Jahr 2007 eine Kürzung von mehr als 24,5 Millionen Euro beziehungsweise über 24 Prozent. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "So ein Blödsinn!") Einer Kürzung genau in dieser Legislaturperiode, (Zwischenruf Abg. Hirz: "Am Anfang habt ihr vierzig Millionen dazu gekriegt!") wo jene grüne Fraktion mitbestimmt, die sich immer um den Ausbau des öffentlichen Verkehrs in der Öffentlichkeit stark macht und Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider bei jeder Gelegenheit anzuputzen versucht. Dass zuwenig geschieht und so weiter! Erfreulicherweise gelingt es unseren Verkehrsreferenten Erich Haider jedoch, trotz dieser grünen Gegenströmungen ständiger Negativberichterstattung und Schuldzuweisung, den öffentlichen Verkehr attraktiver zu machen und auch das Angebot zu stärken.

Gemeinsam mit unserem Verkehrsressort arbeitet die ÖBB ständig daran, das Angebot in Oberösterreich weiter zu verbessern. Die Fahrgastzahlen steigen ständig an. Wie beim heutigen Bahntest des Verkehrsclub Österreich festgestellt und von der ÖBB veröffentlicht und vorgestellt, gewinnt der öffentliche Verkehr weiter an Stellenwert. Das bestätigte auch ein Plus von insgesamt sechzehn Prozent an Personenkilometern im oberösterreichischen Schienennahverkehr. Oberösterreich ist auch im Bundesländer-Ranking die Nummer eins. In

Oberösterreich liegt der öffentliche Verkehr beziehungsweise die ÖBB im Schnitt über zwanzig Prozent Steigerung und somit ebenfalls im österreichischen Spitzenfeld. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Warum wollt ihr dann die Mühlkreisbahn einstellen?") Auch dem Thema Barrierefreiheit wurde verstärkte Aufmerksamkeit gewidmet, stellte der Rechnungshof in diesem Bericht fest und schlägt auch vor, diesen eingeschlagenen Weg konsequent weiterzubeschreiten. Und wenn auch Landtagsabgeordnete Trübswasser nicht glauben will, Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider ist Garant dafür. Zuerst hat die Fachabteilung Gesamtverkehrsplanung und öffentlicher Verkehr zusammen mit der Sozialabteilung des Landes ein Arbeitsprogramm erstellt. Es wurde vereinbart, gemeinsam wird ein Auftrag gegeben für die Erstellung eines Leitfadens mit detaillierten Zielvorgaben für einen barrierefreien öffentlichen Verkehr. Der zu erarbeitende Katalog von Zielvorgaben soll sich erstrecken auf Busverkehr, Schienenverkehr, Haltestellen und Bahnhöfe, Information und Kommunikation. Die Landesregierung hat im Mai 2008 diese Auftragsvergabe beschlossen. Dieser doch sehr positive Bericht des Rechnungshofes zeigt aber auch auf, dass die seit Jahren gestellten Forderungen um Personalerhöhungen in diesem Ressort berechtigt sind, denn mit nur sieben Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen, die allesamt hervorragende Arbeit leisten, werden zusätzliche Ausbaupläne nur schwer umzusetzen sein.

Landtagsabgeordnete Kapeller und Sulzbacher haben sich in ihren Vorgaben schon mit dem Regio-Liner beschäftigt. Ich möchte auch ein paar Worte dazu verlieren. Es gab in der letzten Zeit sehr viele Meldungen und Meinungen zum Regio-Liner. Steinkellner's Luftschloss, wie er heute erwähnt hat, um ein Jahrhundertprojekt. Dieses von Verkehrsreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider angeregte Regionalstraßenbahnkonzept für die Mühlkreisstrecke von Linz bis Aigen-Schlögl ist eine erarbeitete und wesentlich verbesserte Version des alten Projektes der Linzer City-S-Bahn. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Eine ÖBB-Strecke weniger!") Ein Zukunftsprojekt für den öffentlichen Verkehr, welches unsere Landeshauptstadt mit dem Umland besser verbinden soll und wird. Kaum lag dieses Projekt einer neuen Straßenbahn von Linz bis ins obere Mühlviertel auf dem Tisch, wurde es nicht nur schlecht geredet, sondern auch abgelehnt. Ohne sich mit diesem Plan eingehend zu beschäftigen, wurde dieser gleich zerfetzt (Zwischenruf Abg. Trübswasser: "Was für ein Projekt!" Zwischenruf Landesrat Sigl: "Diesen Plan gibt es aber noch nicht!") als SPÖ-Wahlkampfgag, als leeres Luftschloss beziehungsweise Seifenblase, wurde dieser Plan von schwarz-grün-blau abgewertet. So unter dem Motto, nur ja nichts gutheißen, was von Erich Haider kommt. Ein Konzept, welches zum Beispiel in Salzburg und in Innsbruck diskutiert wird, jedoch nicht so abwertend wie bei uns, und welches im europaweiten Trend liegt. Nicht zu vergessen, dass die betroffene Region des Mühlviertels durch den Regio-Liner ein großes Stück näher an die Landeshauptstadt und Arbeitsstadt Linz heranrücken würde. Mit Recht wurde dieser Regio-Liner von vielen Gemeindevertretern als Meilenstein für das Mühlviertel bezeichnet. Im beschlossenen Konjunkturprogramm wurde von Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider der sofortige Beginn der Planung und Umsetzung des Regio-Liners als auch der Ausbau der Summerauerbahn und der Ausbau der Pyhrnbahn eingefordert. Die Summerauerbahn, das heißt die Strecke zwischen Linz und der Staatsgrenze bei Summerau ist mit einem Realisierungszeitraum zwischen 2011 und 2017 bereits im Rahmenprogramm der ÖBB-Infrastruktur Bau AG enthalten, welcher zwischen Finanzminister Molterer, gewesenen Finanzminister Molterer und gewesenen Verkehrsminister Faymann abgestimmt wurde. Für diesen Abschnitt wurde gerade mit der UVP-Planung begonnen. Zwischen Verkehrsminister Faymann und der ÖBB wurde als möglicher Baubeginn für die Summerauerbahn 2011 definiert. (Zwischenruf Abg. Moser: "Wenn Faymann noch in der Regierung ist!") Eine auf Nachhaltigkeit orientierte Verkehrspolitik verfolgt aber auch das Ziel einer Stärkung des öffentlichen Verkehrs und des nicht motorisierten Individualverkehrs und eine Stabilisierung des PKW-Verkehrs. Die Umsetzung regionaler Verkehrskonzepte stellt einen Weg zur umfassenden

Verbesserung des öffentlichen Verkehrs dar. Diese regionalen Verkehrskonzepte wurden und werden in enger Kooperation zwischen der Region, also den Gemeinden, den Verkehrsunternehmen unter der Federführung der Verkehrskoordinierung des Landes Oberösterreich erstellt. 1998 wurde mit der Erstellung und Umsetzung dieser regionalen Verkehrskonzepte begonnen. Bis 2009 sollten in allen Regionen Oberösterreichs diese regionalen Verkehrskonzepte stehen. Elf von siebzehn regionalen Verkehrskonzepten sind bereits umgesetzt, sechs sind in Planung. Wenn Kollege Weinberger gesagt hat, in der Region Braunau liegt das regionale Verkehrskonzept in der Schublade, (Zwischenruf Abg. Weinberger: "Seit 2001!") dann muss ich, dann müssen sich die Gemeindevertreter und auch die Bürgermeisterkollegen in der Region Braunau sich einmal selbst bei der Nase nehmen und einmal weiter arbeiten, weil ihr seid die, die das Ganze bestimmen. (Beifall) Wir können nur hoffen, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Weinberger) dass sich die Gemeindevertreter wie gesagt und auch die Bürgermeisterkollegen dort, die Verantwortlichen bald einigen und damit flächendeckend diese Verkehrskonzepte in Kraft treten können.

Nachdem sowohl Schwarz als auch Grün Jubelmeldungen betreffend den erfolgten Straßenbau von sich gegeben haben, bin ich schon anderer Meinung. Denn in der Bevölkerung gibt es sehr viele Regionen und Gemeinden, die über fehlende Ortsumfahrungen und fehlende Straßenausbaumaßnahmen Kritik üben und auch jammern. Leider fehlen im Gesamtverkehrskonzept (Zwischenruf Abg. Hirz: "Geld brauchen wir für den öffentlichen Verkehr!") leider fehlen im Gesamtverkehrskonzept die Straßenbauvorhaben und so können wir nicht nachvollziehen, was gebaut wird. Aber ich kann mir vorstellen, dass im kommenden Jahr wir jede Woche eine Einladung kriegen zur Spatenstichfeier. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich erteile Herrn Kollegen Magister Stelzer das Wort.

Abg. **Mag. Stelzer:** (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Der hat ja ziemlich dick aufgetragen!") Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Der Teil aus der Rede des Herrn Kollegen Prinz, der richtig war, ist, dass es kurz vor dem Sommer ein Zeugnis gegeben hat für den öffentlichen Verkehr, das der Landesrechnungshof ausgestellt hat. Und wäre ich der Empfänger dieses Zeugnisses, dann würde ich sagen, das ist gerade noch einmal gut gegangen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Nachsitzen!") Gerade noch einmal durchgeschlüpft in dem Jahrgang, weil ums "Eitzerl" hat es gefehlt und es wäre Sitzenbleiben auf der Tagesordnung gestanden. Auf jeden Fall hat dieser Rechnungshofbericht einen riesen Aufholbedarf im öffentlichen Verkehr gezeitigt. Jetzt weiß ich nicht genau, liebe SPÖ, also ich habe diesen Rechnungshofbericht hier, ausgestellt vom Oberösterreichischen Landesrechnungshof im Juni 2008. Wenn, Kollege Prinz, es da noch einen gibt, der offensichtlich dem Kontrollausschuss und auch dem Herrn Kontrollamtsdirektor Dr. Brückner entgangen ist, weil den hat kein Mensch je gesehen, den Inhalt, den du hier gebracht hast, dann bitte stellt uns den zur Verfügung, denn da steht zum Beispiel beim Budget drinnen, wörtliches Zitat Landesrechnungshof "die Ausgaben des Landes Oberösterreich für den öffentlichen Personennahverkehr stiegen in den letzten Jahren kontinuierlich an und befinden sich im Jahr 2007 auf rund 82,2 Millionen Euro". Also angestiegen, nicht reduziert, wie du das gesagt hast. Und weiters wie hinten festgehalten (Zwischenruf Abg. Prinz: "Ich kann es dir zeigen!") – du brauchst ihn mir nicht zeigen, weil ich habe es da in der Hand, offizielles Dokument vom Landesrechnungshof (Unverständliche Zwischenrufe) – Seite 25, Ausgabe Juni 2008, (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Tut es vergleichen!") da steht, das jährliche Budget für den öffentlichen Verkehr basiert für die Jahre 2005 bis 2009 auf einer Vereinbarung zwischen dem Verkehrs- und dem Finanzreferenten. Verkehrsreferent ist glaube ich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider und Vereinbarung heißt, zwei Seiten stimmen zu etwas zu und setzen ihre Unterschrift darunter. Die Unterschriften gibt es auch und daher ist

also das, was du gesagt hast, irgendetwas aber nicht das, was im Rechnungshofbericht steht und was der Realität entspricht. (Beifall) Und worauf du vielleicht Bezug nimmst, das ist, dass es im Jahr 2004 einen extrem hohen Wert im öffentlichen Verkehrsbudget gegeben hat und auch das erklärt der Rechnungshof, weil hier der Dipl.-Ing. Haider einen Budgetvordrill gemacht hat, den er dann in den nächsten Jahren zurückzahlen musste. Also, es ist alles pipifein und lupenrein aufgelistet, mit dem was du gesagt hast, stimmt es leider nicht überein.

Aber in diesem Bericht steht noch einiges drinnen: Also steigende Mittel, es gäbe genug Mittel, um etwas voran zu bringen im öffentlichen Verkehr, aber leider – stellt der Rechnungshof fest – ist der ÖV-Anteil am Gesamtverkehr zurückgegangen. Also wir haben steigende Mittel, aber die Entwicklung der Fahrgastzahlen zum Beispiel im öffentlichen Personennahverkehr ist zurückgegangen. Und der Rechnungshof sagt weiter, es wäre an der Zeit, dass auch in diesem Bereich aktiver gestaltet wird und mehr steuernder Einfluss geltend gemacht wird durch das entsprechende Ressort. Bisher wurde eher angebotsorientiert agiert. Jetzt sollte doch mehr aus Sicht der Fahrgäste, die das brauchen und benützen sollen, an die Sache herangegangen werden. Und dann wird auch noch angeführt, dass es Defizite gibt. Zum Beispiel bei der Überprüfung und Einforderung von Vertragspflichten der Verkehrsunternehmen, dass die Fahrgastzahlungen nicht ausreichend kontrolliert werden und, und, und. Ihr kennt das alles, wir haben ja übrigens auch zwei Kontrollausschusssitzungen gebraucht, weil eben diese Dinge so stark zu hinterfragen waren und auch die Kritik so groß war. Also, ich würde sagen, Sukus aus diesem Bericht ist, höchste Eisenbahn für den Verkehrsreferenten Dipl.-Ing. Haider hier im öffentlichen Verkehr mit den ausreichenden Mitteln auch etwas voran zu bringen.

Und weil wir gerade bei der Eisenbahn sind, möchte auch ich etwas sagen zu dieser Idee. Also, wir haben ja eine geltende Beschlusslage des Landtags, die City-S-Bahn voran zu bringen. Sprich die Mühlkreisbahn, in dem Zusammenhang möchte ich auch den Herrn Dipl.-Ing. Struger von den ÖBB begrüßen, der immer ein sehr guter Gesprächspartner in diesem Bereich für das Land Oberösterreich ist, also die Mühlkreisbahn in das Verkehrsnetz der Landeshauptstadt Linz einzubinden. Jetzt hat dann der Verkehrsreferent gesagt, das ist mir irgendwie egal, Beschlusslagen, da brauche ich mich nicht so kümmern darum, ich habe eine neue Idee. Eine Art Strich-Skizze, weil Line heißt ja soviel wie Strich, habe ich nachgeschaut im Englischen, und wir fahren jetzt mit der Linzer Tramway über den Saurüssel auf. Ist eine Idee, ich muss auch sagen, wir sind gerne bereit über Ideen zu diskutieren. Weil wenn es einen besseren Vorschlag gibt, warum nicht? Wir stehen dem nicht entgegen, bitte, dann zeigt uns das. Und weil so viel von der Gemeinsamkeit geredet wurde, auch in den grundsätzlichen Budgeterklärungen der Kolleginnen und Kollegen von der Sozialdemokratie, vorgegangen wurde hier so, dass drei SPÖ-Vorsitzende verschiedener Ebenen eine Idee präsentiert haben, die angeblich das Land Oberösterreich vertreten soll und dass wir anderen Fraktionen das nicht bekommen haben. Das wir es aus der Zeitung erfahren haben und das wir mühsam nachfragen mussten, und auch in den diversen Ausschusssitzungen auf verschiedener Ebene ist es nicht gelungen, irgendetwas Näheres herauszufinden. Also, es ist wirklich eine Art geheime Verschlussache, die diese Idee der Straßenbahnverlängerung, der möglichen Straßenbahnverlängerung betrifft.

Denn da gibt es zwei Teile: Der eine Teil betrifft die Landeshauptstadt Linz. Und ehrlich gesagt, das verstehe ich ja. Linz muss sich Gedanken machen, wie bekommen wir noch eine weitere öffentliche Verkehrsachse im Stadtgebiet, weil die Erschließung durch eine einzige Nord-Süd-Achse, die dann noch dazu durch die Fußgeherzone Landstraße geht, dass kann nicht der Weisheit letzter Schluss sein. Weil ja hier, wenn irgendetwas vorfällt, dann immer

auch der öffentliche Verkehr zusammenbricht. Und daher hat ein Institut untersucht, wie geht das, dass wir hier ausweichen können, eine weitere Linie finden? Und da gibt es eben diese Idee der Untertunnelung verschiedener Straßenbereiche in Linz und dann wieder einzubinden irgendwo in der Nähe des Bahnhofs. Vielleicht für Linz eine gute Lösung, aber auch da gibt es innerstädtisch einiges zu diskutieren. Ist es wirklich der Weisheit letzter Schluss alle Teilnehmer des öffentlichen Verkehrs immer unter die Erde zu bringen? Ist es wirklich der Weisheit letzter Schluss den gesamten öffentlichen Verkehr dann wieder an einem neuralgischen Knoten zusammenzubringen? Ist es wirklich der Weisheit letzter Schluss die Donau zu untertunneln mit allen auch Kostenrisiken, die so etwas bringt? Heute habe ich ja gelesen, es soll ja dann nicht enden, weil der Ursprungsvorschlag, der uns präsentiert wurde, ist, dass wir nach der Donau nach oben kommen. Jetzt sagt die Stadt Linz schon, nein, nein, das stimmt nicht. Wir tunneln da gleich noch weiter. Da ist überhaupt ein bisschen ein Tunnelblick bei diesem Projekt vorhanden, glaube ich, zumindest in Linz gibt es einmal Überlegungen. Dann ist etwas Interessantes passiert, dann war der zuständige Herr der Linz AG bei uns im Ausschuss, wir haben gesagt, wie schaut es aus mit dem zweiten Teil, immerhin mehr als 50 Kilometer von Linz nach Aigen-Schlägl, da hat er gesagt, das ist kein Problem, ich bin einen halben Tag lang diese Strecke abgefahren und abgegangen, ich kenne mich jetzt aus, ich habe einen Strich gemacht, und so machen wir das jetzt. Das war also die erschöpfende Studie, die die Grundlage dieses über 50 Kilometer langen Stückes im öffentlichen Verkehr sein soll, und da müsst ihr uns schon verstehen, dass wir sagen, zeigt uns ein bisschen mehr über das wir reden können. Es gibt ja auch eine Fülle von Fragen, die offen sind, auf die es auch Antworten geben muss. Zum Beispiel die Ankündigung des jetzigen Bundeskanzlers, dass er das alles finanziell unterstützt, bisher haben wir trotz vieler Nachfragen kein Schriftstück von euch bekommen, wo das drinnen steht, daher warten wir auch noch darauf, noch dazu gibt es sonst auch noch Fragen. Wie es ist mit der Straßenbahn, wie kann eine Straßenbahn ausreichend Sitzplatzangebot für eine Fahrzeit mit mehr als einer Stunde bieten, wie geht das mit den Toiletanlagen, wie ist es mit dem Gütertransport ins Mühlviertel usw. usf.? Wir diskutieren gerne, wenn es um die Erschließung der wunderbaren Mühlviertler Hanglandschaften geht, aber da muss es für uns auch eine Diskussionsgrundlage geben, dass wir guten Willens sind, dass wir auch gerne gemeinsam vorgehen, das hat der Kollege Kapeller auch anerkennend heute erwähnt. Es soll auch der Beschluss zeigen, den wir heute gemeinsam offensichtlich alle fassen, dass wir sagen, machen wir doch eine Studie, eine Erfassung all der Vorhaben im Großraum Linz, weil um den geht es ja auch im Wesentlichen, wo wir ausgehend vom Gesamtverkehrsplan des Landes eine Verdichtung vornehmen und alle Bereiche, auch den schienengebundenen Verkehr, auch den Fußgängerverkehr, den Radfahrer- und Radfahrerinnenverkehr einbeziehen und dann auch daraus eine gute Grundlage haben sollen. Wir tragen gerne dazu bei, den öffentlichen Verkehr im Land voranzubringen, der Herr Verkehrsreferent müsste dabei aber mitziehen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu einer tatsächlichen Berichtigung zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Prinz.

**Abg. Prinz:** Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf nur ganz kurz aufklären bzw. berichtigen, was mein Vorgänger Mag. Stelzer gesagt hat, ich darf darauf hinweisen und verlesen den Rechnungshofbericht vom Juni 2008, zum öffentlichen Personennahverkehr, auf Seite 19 dieses Rechnungshofberichtes heißt es: Die Statistiken belegen, dass der vom Verkehrsverbund organisierte öffentliche Verkehr in Oberösterreich zudem stärker in Anspruch genommen wird als vorher, du hast gerade gesagt, er nimmt ab.

Das Zweite, auf Seite 26, darf ich da verlesen: Für den öffentlichen Nahverkehr wurden laut Rechnungsabschluss des Landes Oberösterreich in den Teilabschnitten Nahverkehrsstraßen

und Schienenverkehr, Förderungen usw. von Privatbahnen und Österreichischen Verkehrsverbund im Jahr 2007 insgesamt rund 82,2 Millionen ausgegeben, Gesamtausgaben 2004 waren 106.080.000 Euro, im Jahr 2007 82.024.000 Euro. (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: "Wo ist jetzt der Widerspruch?") Ich habe gesagt, dass es zurückgegangen ist, du hast gesagt, es stimmt nicht. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Helga Moser.

Abg. **Moser:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Zuhörerinnen und Zuhörer auf der Galerie! Lieber Kollege Prinz, ich habe versucht dir zu folgen, aber du hast dermaßen schnell gelesen, dass ich mir nicht sicher bin, ob ich alles richtig verstanden habe. Es tut mir auch sehr leid, dass Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider nicht da ist, ich habe zuerst schon so ein Aha-Erlebnis gehabt, dass ich hier am Rednerpult gesagt habe, es kommt eine dichte Verbauung, dann war der Landesrat Kepplinger nicht da, dann geht er heraus und sagt, ich rede vom Betonieren, was ich nie gemacht habe, es wäre mir ganz Recht, wenn ich das den zuständigen Referenten persönlich sagen könnte, dass nicht irgendein Übertragungsfehler akustisch passiert.

Als Innenstadtbewohnerin wundere ich mich eigentlich schon, wie viele Kompetente aus den Regionen wissen, was wir in Linz brauchen, mich wundert eines, liebe Kolleginnen und Kollegen aus Linz, dass ihr nicht so weit seid, dass ihr wirklich die Bedürfnisse der Innenstadtbewohner berücksichtigt und in eure Überlegungen mit einbezieht. Ihr wisst von den Studien her, die die Stadt Linz gemacht hat, dass ein Großteil der Pendler, der Arbeitspendler in die Innenstadt reinpendelt, bei den großen Industriebereichen, die sind gut erschlossen mit Bussen, die sind gut organisiert, was den Schichtdienst betrifft. Wenn man jetzt dann sagt, so nach dem Motto, alles was unter der Erde ist, ist nicht das Ideal, da habe ich auch eine andere Meinung wie du Thomas (Stelzer, Anm.d.Red.), dann frage ich mich: Wien funktioniert eigentlich recht gut mit den U-Bahnen. Die Innenstadt ist belebt, die Geschäfte sind belebt, es ist beileibe kein Aussterben der Stadt gegeben. (Zwischenruf Abg. Hirz: "Eine Million Einwohner!") Es ist darum gegangen, um die Struktur, die Geschäfte. Eines muss ich in dem Zusammenhang schon sagen, die Route, wie sie die City-S-Bahn hat, überlegt einmal, wir haben dann nur mehr drei Linien, Goethestraße, Mozartstraße, Donaulände, die in Richtung Innenstadt führen, die werden ununterbrochen verstopft sein, weil ja die Pendler in die Innenstadt zum Arbeitsplatz fahren, es wird in der ganzen Diskussion überhaupt nicht berücksichtigt, da gibt es die Verkehrsströme der Stadt Linz. Das ist das eine.

Das Zweite ist, ich möchte nur allgemein, jetzt gar nicht namentlich meine Vorredner von den Sozialdemokraten fragen, ob sie es wirklich glauben, dass wir nichts Besseres zu tun haben, als nur einfach zu meckern, weil es von euch kommt. Es ist eine Unterstellung, dass die Abgeordneten der anderen Parteien in diesem hohen Haus prinzipiell dagegen sind, nur weil es jetzt von den Sozialdemokraten kommt. (Beifall) Wir machen so viele Beschlüsse, wir tragen in diesem hohen Haus so viele Beschlüsse miteinander, die kommen von der ÖVP, kommen von den Grünen, kommen von euch, dass es eigentlich impertinent ist, uns zu unterstellen, wir haben nichts anderes zu tun, als uns mit dem Image oder mit dem Landeshauptmann-Stellvertreter Erich Haider zu beschäftigen. Ich bin nämlich jetzt im Moment wirklich zornig. Wenn es immer nur heißt, ja das sind Luftschlösser, dann frage ich: Wer macht denn die Luftschlösser? Ich höre, das klingt für die Pendler unheimlich gut, der Regio-Liner wird zur Bevölkerung kommen, ich glaube, das wird kein Regio-Liner, sondern das wird ein Slalom-Liner, weil wenn ich mir das Mühlviertel anschau, wie die Trassen verändert werden müssen, damit sie wirklich zu den Menschen kommen, weil im Moment sind die Trassen nicht unbedingt in der Nähe der Ansiedlungen, da muss ich sagen, dann brauchen wir komplett

neue Trassen. Wenn man sich anschaut, wie viel Zeit im Verkehrsausschuss in den letzten Jahren in dieser Legislaturperiode, wie viel Zeit, wie viel konstruktive Arbeit im Verkehrsausschuss passiert ist, dann war endlich ein Generalverkehrsplan da, dann plötzlich, ich weiß es nicht, es waren ein, zwei Monate später, sagt der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, es war nichts, ich mache alles anders. Ich weiß es auch nicht, vielleicht kann er uns sagen, wo es den Regio-Liner gibt in dieser Form, ich glaube, wir sind alle interessiert, dann machen wir eine Exkursion, und wir schauen uns das an. Es ist ja nicht der einzige Regio-Liner, er hat gesagt, er macht einen Regio-Liner von Gmunden nach Vorchdorf, es kommt ein Regio-Liner nach Pregarten, also irgendwo muss da etwas ausgebrochen sein, was die Regio-Liner betrifft. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Da muss wo ein Nest sein!") Die Leute in Linz warten, ich war 1991 im Gemeinderat, als wir die ersten Planungen begonnen haben für die City-S-Bahn, nichts ist weiter gegangen. Wie lange dauert das schon mit der West-Umfahrung, wo sind die Pläne für die Ost-Umfahrung? So ist das nicht, wenn ich dann sage, man muss einmal beginnen, dann muss ich den Pendlern und den Bewohnern in Linz sagen, dass dieses groß angekündigte Projekt, das jetzt gekommen ist, vielleicht in 20, 25 Jahren teilweise, schrittweise dann erledigt ist. Machen wir Ihnen da nichts vor, dass sich jetzt die Lebensqualität schlagartig verbessern wird bei solchen Zukunftsprojekten, fangen wir lieber an bei dem, was wir haben, sagen wir, arbeiten wir auf dieser Basis weiter. Immer mit neuen Ideen kommen, ich habe ja die Diskussion erlebt mit der City-S-Bahn, zuerst war es eine Route, dann haben manche gesagt, die ist nicht so ideal, dann ist eine andere konzipiert worden, vor lauter Planen und Umplanen ist die Zeit gekommen, ich weiß nicht, wer dann kein Interesse mehr gehabt hat weiterzuarbeiten, daher sage ich nicht, der oder der Verantwortliche, es ist für die Innenstadtbewohner wirklich bald nicht mehr erträglich. Mir tun alle Pendler leid, ich möchte kein Pendlerschicksal haben, jeden Tag auszupendeln zu meinem Arbeitsplatz. Um eines bitte ich auch um Verständnis, auch die Linzer sind belastet und auch die Linzer Bevölkerung, die Innenstadtbewohner hat das Recht auf etwas Lebensqualität, das sollen wir nicht ganz aus dem Auge verlieren. Ich danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Sigl, ich mache Sie darauf aufmerksam, dass wir nach seiner Rede zur Abstimmung kommen.

Landesrat **Sigl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, hohes Haus, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich weiß, es ist an sich nicht üblich, dass der Wirtschaftsreferent in der Gruppe 6 beim Straßenbau, beim Verkehr, beim öffentlichen Verkehr das Wort ergreift, aber in Anbetracht der Tatsache, dass beide zuständigen Regierungsmitglieder aus berechtigten Gründen bei dieser Debatte nicht dabei sein können, es aber auch Usus ist, sich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der jeweiligen Abteilung zu bedanken, gerade, glaube ich, die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen im Verkehr, im Straßenbau sind Dienstleister der besonderen Art, da geziemt es sich, dass ich das tue, ich mache es sehr gerne. Lieber Konrad Tinkler und Kollegen, ich bedanke mich herzlich für die Mitarbeit und vor allem für die tolle Arbeit, die ihr im Sinne auch der Landespolitik macht. (Beifall) Ich habe es mir an sich nicht vorgenommen, dass ich zum öffentlichen Verkehr etwas sage und auch nicht zum Rechnungshofbericht, weil das ist an sich Thematik klarerweise vor allem der Abgeordneten. Nur Kollege Prinz, es ist ja kein großes Problem, wenn man weiß, wie die Thematik im öffentlichen Verkehr auf der Budgetseite zwischen Landeshauptmann-Stellvertreter Dipl.-Ing. Haider und dem Finanzreferenten Landeshauptmann Dr. Pühringer vereinbart wurde, es ist ja bekannt und vereinbart worden, dass es einen Geldvorzug geben wird im Jahr 2004, der dann in den folgenden Jahren entsprechend wieder so ausgeglichen wird, dass es sich in der Summe bis 2009 entsprechend ausgeht. Da braucht man ja nichts "umeinanderdeuteln", das ist vereinbart worden, das ist in Ordnung so, nur sich dann herausstellen, und das ist das, was ich kritisiere, sich herauszustellen und quasi dem Finanzreferenten zu signalisieren, suggeriert wurde es,

dass weniger Geld für den öffentlichen Verkehr sukzessive zur Verfügung gestanden ist, dann muss ich sagen, dann hätte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Haider diese Vereinbarung nicht machen dürfen, schlicht und ergreifend. (Beifall) Er wird eh dazu stehen, dass er es gemacht hat, dann soll man es aber auch bei dem belassen, wir kritisieren ja Herrn Haider auch nicht, dass er die Vereinbarung abgeschlossen hat, daher ist es, glaube ich, nicht korrekt zu suggerieren, dass vom Herrn Landeshauptmann dem Referenten weniger Geld zur Verfügung gestellt wurde. Das ist vereinbart worden, das ist unterschrieben worden, und das hat zu gelten, gerade von so ranghohen Persönlichkeiten. Ich habe mich aber vor allem deswegen gemeldet, weil ich an einem Beispiel aufzeigen wollte, wie wichtig es ist, dass die Frage der Infrastruktur und die Frage des Schaffens der Infrastruktur mit der Entwicklung eines modernen Wirtschaftsstandortes in Einklang zu bringen ist.

Ich wollte das ganz kurz nur am Beispiel Google aufzählen, wir haben hier eineinhalb Jahre Planungsphase, Entwicklungsphase absolviert, natürlich auf sehr vertraulicher Ebene, selbstverständlich. Aber das möchte ich besonders erwähnen, Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Hiesl hat hier mit seinem Team, hat hier eigentlich neben einigen anderen eine grundlegende Voraussetzung geschaffen, hätten wir nicht zum einen wirklich die B 309 in die Umsetzungsphase gebracht. (Zwischenruf Abg. Schreiberhuber: "Auf die wir 25 Jahre in Steyr warten!") Gerti, die war schon einmal wesentlich weiter, wie du weißt, die ist einmal selber von der SPÖ der Region abgelehnt worden und daher aus dem Bauprogramm wieder hinausgeflogen. Das ist die Wahrheit, das hättest du nicht erwähnen sollen, ich wollte es auch nicht erwähnen. (Beifall) Tatsache ist, dass wir dort jetzt bauen, ich wollte darauf hinweisen, Tatsache ist, dass wir dort bauen, aber nicht nur die B 309, das ist das vernetzte Denken, was so wichtig ist, was vor allem auch beim Schaffen der Infrastruktur sehr wichtig ist. Durch dieses vernetzte Denken war es möglich, dass wir vor allem dort Betriebsbaugelände schaffen konnten in einer Größenordnung, die wir sonst nie und nimmer zusammengebracht hätten. Dieses Schaffen des Betriebsbaugeländes mit der entsprechenden Auf- und Abfahrt hat uns eigentlich erst in die Situation gebracht, hier in dieser Liga mitspielen zu können. Daher möchte ich, ich gestehe auch den SPÖ-Abgeordneten zu, dass Sie Ihren Landeshauptmann-Stellvertreter loben und sich entsprechend bedanken für seine Arbeit. Ich stelle mich eben her und sage hier, herzlichen Dank Franz Hiesl, deinem Team, das ist Professionalität beim Schaffen von Infrastruktur. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Ich schließe nun die Wechselrede und lasse abstimmen, ich lasse zuerst über den Abänderungsantrag abstimmen, dieser hat die Beilagen-Nr. 1707/2008. Ich bitte jene Kolleginnen und Kollegen, die diesem Abänderungsantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden. Wir stimmen nun über den Hauptantrag ab, das sind die Ansätze der Gruppe 6. Wer diesem Antrag zustimmt, bitte ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Dieser ist mit Stimmenmehrheit angenommen. Wir kommen zur Debatte der Gruppe 7, ich bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer:** In der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung sind an Einnahmen 2.942.500 Euro und an Ausgaben 213.230.700 Euro vorgesehen. Der Landtag möge diesem Vorschlag zustimmen.

**Zweite Präsidentin:** Danke, ich darf Sie aufmerksam machen, dass es zur Gruppe 7 zwei Abänderungsanträge gibt, diese liegen auf Ihren Plätzen auf und sie haben die Beilagen-Nr.



1708/2008 und 1709/2008, wir werden sie in die Wechselrede miteinbeziehen, die ich hiermit eröffne, als erster Rednerin darf ich Frau Kollegin Peutlberger-Naderer das Wort erteilen.

**Abg. Peutlberger-Naderer:** Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Irgendwie hab ich das Gefühl, jetzt darf ich wieder einmal länger reden. (Zwischenruf Abg. Mag. Strugl: "Eine Drohung!") Das klingt nach Drohung. Es ist einfach ein wichtiges Kapitel, glaube ich, für Oberösterreich, man sieht es auch im Ausdruck in der Höhe im Budget. Landwirtschaftsförderung, sehr geehrte Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, ist auch mein größtes Anliegen in dieser Zeit, wir haben eine schwierige wirtschaftliche Zeit vor uns, wenn wir uns anschauen, es gibt da viele Thesen, wie das ist mit einem funktionierenden Wirtschaftssystem in Österreich und in Europa. Es gibt wahrscheinlich keinen Wohlstand ohne gewisse Spitzenleistungen und ohne Wettbewerb, aber Wettbewerb und Spitzenleistungen für sich alleine machen noch kein funktionierendes Gemeinwesen aus. Wir als Sozialdemokraten haben uns gerade bei wirtschaftlichen Betrachtungen auch die Solidarität als Leitmotiv unserer Tätigkeiten für die nächsten Jahre gemacht und fordern das auch ganz bewusst bei der Europäischen Union ein. Wenn wir heute und jetzt über die Land- und Forstwirtschaft eine Debatte abhalten, dann möchte ich sagen, dass kaum ein Wirtschaftsbereich so eng mit der Politik der Europäischen Union verbunden ist, wie eben die Land- und Forstwirtschaft. Deshalb ist es von entscheidender Bedeutung, dass es auf der Ebene der Europäischen Union gelingt, auf dem Weltmarkt auch für Österreich und die EU ein eigenständiges und ein selbstbewusstes europäisches Agrarmodell zu entwickeln. In diesem soll gerade die österreichische Landwirtschaft ein ökonomisches, ökologisches und, ich unterstreiche das einmal, soziales Aushängeschild sein. Dabei ist natürlich zu berücksichtigen, dass Österreich im Vergleich zu anderen Mitgliedsstaaten der Europäischen Union eine sehr kleinstrukturierte Landwirtschaft hat. Und wir in Oberösterreich bekennen uns ja gerade zu dieser kleinstrukturierten Landwirtschaft. Bei der Weiterentwicklung der gemeinsamen Agrarpolitik nach 2013 müssen daher diese Betriebe und diese Betriebsstruktur besonders berücksichtigt werden.

Es darf neben der Europäischen Union auch nicht außer Acht gelassen werden, dass bei den WTO-Verhandlungen die positive Darstellung der gesamten Wertschöpfungskette der Land- und Forstwirtschaft, dass dieser besondere Bedeutung zukommt. Um die oberösterreichische Landwirtschaft lebensfähig zu erhalten ist es von entscheidender Bedeutung, dass die bäuerlichen Einkommensverhältnisse sozial, gerecht und fair gestaltet werden. Dabei ist es unerlässlich, und das ist eine langjährige Forderung von uns Sozialdemokraten, dass die Intensität des Arbeitseinsatzes in der Landwirtschaft und die Qualität der Produkte als Kriterien für Direktzahlungen Berücksichtigung finden. Und hier hat sich Oberösterreich innerhalb der Europäischen Union mit dem Bund klar zu positionieren.

Unserer Landwirtschaft kommt eine besondere Bedeutung als Lebensmittelproduzent und auch in der Tourismuswirtschaft zu. Und die Erzeugung hoch qualitativer Lebensmittel wird daher im Zentrum der Bemühungen stehen, ebenso wie der Ausbau der biologischen Landwirtschaft inklusive deren Förderung und Vermarktung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die bäuerlichen Familienbetriebe leisten sehr viel. Sie erzeugen ausgezeichnete Lebensmittel, sie sichern Arbeitsplätze im ländlichen Raum und die Landwirtschaft ist auch Landschaftspflege als Grundlage für Tourismus und intakte Umwelt, die wir so sehr schätzen. Um nun die Zukunftsaussichten für den ländlichen Raum zu sichern, braucht es, und das glaube ich, ist wirklich wesentlich, dieses Bekenntnis, einen Schulterschluss zwischen LandwirtInnen und KonsumentInnen und vor allem ein funktionierendes und transparentes System Landwirtschaft – Handel – Konsumenten.

Die ökosoziale Marktwirtschaft ist eine geeignete Basis für eine Neustrukturierung der heimischen Landwirtschaft. Wir brauchen die Entlohnung des Arbeitseinsatzes und nicht nur des Grundbesitzes und auch einen fairen Ausgleich. (Zwischenruf Abg. Dr. Aichinger: „Da haben wir eine Genossenschaft!“) Es ist ungerecht, da komme ich gleich auf den Zwischenruf, mit den Agrarförderungen Agrarindustrie zu fördern. Und die Offenlegung der Agrarförderung war ein wichtiger Schritt zur Transparenz des Einsatzes von Steuermitteln.

Ich wiederhole mich, weil es ein zentrales Anliegen ist. Die KonsumentInnen sind die wichtigsten Verbündeten der Bauern und dürfen beim Einkauf auch nicht getäuscht werden. Deshalb fordern wir die Kennzeichnung mit hundert Prozent Rohware aus Österreich. Wir Sozialdemokraten wollen die Arbeitsplätze in den bäuerlichen Familienbetrieben erhalten und damit eine sichere Zukunft für unsere Bäuerinnen und Bauern in einer lebenswerten Umwelt. Österreich hat mehr Geld aus Brüssel erhalten. Und im ÖPUL 2007 hat es Kürzungen von 30 Prozent für die bäuerlichen Betriebe gegeben. Die SPÖ-Bauern im Besonderen verlangen, dass das Geld aus Brüssel auch bei den arbeitenden Bauern und Bäuerinnen ankommt. Wenn die Landwirte noch mehr Zeit mit Bürokratie verbringen müssen, ist bald eine Grenze erreicht. Das höre ich immer wieder. Und schon die Umstellung seit Einführung der Betriebsprämie war eine Herausforderung und es gab Tausende benachteiligte Bauern. Erst die Gründung der Härte- und der Sonderfallkommission eröffnete eine gewisse Chance auf Gerechtigkeit.

Das Betriebsprämienystem bedarf einer Neubewertung. Und dadurch, dass viele Bauern keine Prämie bekommen, stehen sie auch in einem enormen Wettbewerbsnachteil. Es steht nach wie vor die Forderung nach fairem Ausgleich. Und demokratiepolitisch werden wir ja schauen, wie es über die Politik in der Landwirtschaftskammer im Jänner ausgeht. Das gibt zu denken, meine lieben Kolleginnen und Kollegen. Noch dazu, wo wir ja auch aus dem Landesbudget einiges Geld an die Landwirtschaftskammer zahlen.

Wenn wir schon viel Geld aus öffentlichen Mitteln für die Erhaltung einer bäuerlichen Landwirtschaft in Oberösterreich verantworten, dann müssen die Ausgleichszahlungen von der Agrarindustrie zurück zu den Bauern. Wir Sozialdemokraten wollen fair bezahlte Arbeit und soziale Sicherheit auch für Oberösterreichs Bauern, und dazu gehören faire Sozialversicherungsbeiträge. Damit schließt sich der Kreis zur Solidarität und einem funktionierenden Gemeinwesen. Vielen Dank für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Nächster Redner ist Kollege Georg Ecker. Ich darf bitten. Wir würden sonst das Unterkapitel Landwirtschaft mit seiner Rede abschließen, nachdem ich sonst keine weiteren Wortmeldungen habe.

Abg. **Ecker:** Geschätzte Präsidentin, meine Damen und Herren! Die landwirtschaftliche Entwicklung im letzten Jahr hat alle Höhen und Tiefen erlebt. Anfang des Jahres haben wir gute Preise in der Landwirtschaft erzielt, im Laufe des Jahres haben sich die Preise sehr nach unten entwickelt. Wenn jetzt von meiner Vorrednerin das ganz groß betont worden ist, dass es einen Schulterschluss geben muss zwischen Konsumenten, Bäuerinnen und Bauern, dann stehen wir dem positiv gegenüber und sind sehr froh, dass dieser Schulterschluss auch so betont wird. Auf der anderen Seite muss ich aber schon sagen, wie kommen wir dazu, dass die Arbeiterkammer im Laufe des Jahres uns Bäuerinnen und Bauern immer ankreidet, dass es so hohe Preise gibt, dass diese Preise zu hoch sind, (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: „Der Handel ist das!“ Zwischenruf Landesrätin Dr. Stöger: „Der Handel!“) nein nicht der Handel, dass diese Preise zu hoch sind, und dass der Handel auch in einer gewissen Weise

Maßnahmen setzen sollte, dass deutsche landwirtschaftliche Produkte in Österreich angeboten werden?

Eines ist auch klar: Wenn die landwirtschaftlichen Preise im Handel niedrig sind, dann sind auch die Erzeugerpreise niedrig. Weil natürlich auch ein gewisser Ausgleich hier stattfindet. Wenn hier gesagt wird, dass kleinstrukturierte Landwirtschaft in Oberösterreich gang und gäbe ist, dann muss man auch gegenüber stellen, dass eine kleinstrukturierte Landwirtschaft auch einen höheren Preis für die Produkte verlangen muss, weil die kleinstrukturierte Landwirtschaft nicht so konkurrenzfähig ist gegenüber den großen Betrieben in Deutschland, in Holland oder in Frankreich. Und daher, glaube ich, ist es auch wichtig, dass wir hier diesen Schulterschluss auch leben, dass wir diesen Schulterschluss auch dementsprechend transportieren und nicht seitens der Arbeiterkammer diese Kritik im Laufe der Zeit immer größer wurde und so zum Beispiel deutsche Markenbutter in Oberösterreich um 79 Cent verkauft wurde. Das heißt, dass hier dann ein Bauernmilchpreis übrig bleibt von 16 Cent pro Liter Milch. Weil wir ja fünf Liter Milch brauchen, um ein Viertel Kilo Butter zu erzeugen. Wenn wir um 16 Cent Milch verkaufen müssen in den landwirtschaftlichen Betrieben, dann können wir diese Betriebsstruktur nicht erhalten. Ja nicht einmal die besten Betriebe in Oberösterreich können mit 16 Cent pro Liter Milch die Kosten decken.

Und daher ist es nicht sinnvoll, dass wir hier auch dementsprechend in Zukunft Maßnahmen setzen, sondern dass unsere Konsumentinnen und Konsumenten wirklich österreichische Produkte kaufen und auch konsumieren. Denn wir können zwar landwirtschaftliche Produkte importieren, aber wir können die gepflegte Landschaft, die wir in Oberösterreich haben, nicht importieren. Und daher ist es notwendig, dass diese Struktur aufrecht bleibt und dass diese Struktur auch die Pflege der Landschaft auch in Zukunft gewährleistet. (Beifall)

Wenn hier gesagt wird, dass die Agrarindustrie so viel Ausgleichszahlung bezieht über die EU, über den Bund und das Land Oberösterreich, dann darf ich schon dazu sagen, dass wir in Oberösterreich keine Agrarindustrie haben, sondern der Durchschnittsbetrieb in Oberösterreich weit unter 20 Hektar landwirtschaftlicher Nutzfläche liegt. Das ist der Vergleich, den wir auch anstellen müssen. Diesen Vergleich brauchen wir auch nicht scheuen. In Oberösterreich davon zu reden, dass die Strukturen zu groß sind, das ist nicht der Fall. Wir schauen, dass wir auch die kleinstrukturierte Landwirtschaft in Zukunft erhalten können, und dass auch die Ausgleichszahlungen in Zukunft gewährt werden können.

Wenn hier beim Healthcheck auf EU-Ebene festgelegt worden ist, dass die Milchquote ab 2015 ausläuft, dann ist das auch eine weitere Konkurrenzsituation, dass wir auch mehr Milch erzeugen in Europa und das am europäischen Markt, auch am österreichischen Markt, dementsprechend konkurrenziert. Die so genannte weiche Landung jedes Jahr um ein Prozent mehr Milch produzieren zu können bringt auch den Preis bei den Milchprodukten und den Bauernmilchpreis unter Druck, was zurzeit auch erkennbar ist. Was auch wichtig ist, muss man in dem Zusammenhang sagen, dass es uns gelungen ist, dass wir eine Milchkuhprämie in Österreich einführen können und damit die Milchbäuerinnen und -bauern auch weiter entsprechend unterstützt werden können.

Auf der anderen Seite muss man auch sagen, dass die Produkte, die wir brauchen zur Erzeugung unserer Lebensmittel, auch teurer geworden sind. Zum Beispiel beim Diesel ist es auch notwendig, dass hier die Höhe des Agrardiesel verbessert wird und hier ein gewisser Ausgleich geschaffen werden kann. Gute Erträge haben aber auch dazu geführt, dass der Preisverfall bei den anderen Agrarfrüchten auch im Jahr 2008 stattgefunden hat. Sei es beim Holzmarkt, sei es beim Getreidemarkt, oder auch im Fleischbereich. Hier dürfen wir auch

deponieren, dass die Biomasse ein gewisses Ventil ist, dass wir hier bei der Biomasseerzeugung auch landwirtschaftliche Produkte einsetzen zur Energieerzeugung in Biogasanlagen, in Hackschnitzelheizungen und haben jetzt auch einen Versuch gestartet, bei dem Altheu verbrennt werden kann.

Ich sage noch einmal dazu: Ein Biomasseprodukt ist nie eine Konkurrenz zu den Lebensmitteln, sondern es gibt die Möglichkeit, dass auch hier Agrarerzeugnisse, die zurzeit nicht am Markt untergebracht werden können, auch über die Energieerzeugung verwendet werden. Weniger Abhängigkeit bei Öl und Gas müsste uns allen ein wichtiger Schwerpunkt sein und hier auch das Interesse dementsprechend wecken. Auch im Holzbereich ist es wichtig, dass wir hier die Hackschnitzelheizungen forcieren, dass wir das Abfallholz auch thermisch verwerten können und dass hier auch eine zusätzliche Einnahmenquelle in den landwirtschaftlichen Betrieben erfolgt.

Eines muss man aber auch zu bedenken geben, dass wir im Böhmerwaldbereich im letzten Jahr große Probleme gehabt haben mit dem Borkenkäfer. Und hier 15.000 Festmeter Holz geschlägert haben werden müssen, weil dies vom Borkenkäfer befallen war. Der Borkenkäfer kommt da aus Tschechien und hat natürlich dort den Ausgangspunkt gehabt. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Eisenriegler: „Hat er ein Mascherl, ein tschechisches?“) Der Borkenkäfer hat kein Mascherl, aber in Tschechien ist halt der Borkenkäfer nicht bekämpft worden. Im Naturschutzpark Sumava hat sich dieser Borkenkäfer dementsprechend entwickeln können. Und je besser er sich entwickelt, umso schneller kommt er nach Oberösterreich. Wenn wir im Stift Schlägl auch die Auswirkungen sehen, dann ist das Böhmerwaldgebiet wirklich gefährdet. Das muss man auch in diesem Zusammenhang berücksichtigen. Es muss hier gemeinsame Gespräche geben, es muss auch gemeinsame Maßnahmen geben. Denn es kann nicht so sein, dass der Böhmerwald durch den Borkenkäfer so gefährdet wird, dass die Fichte keine Überlebenschance in Zukunft hat.

Zum aktuellen Thema Blauzungenkrankheit glaube ich, dass es wichtig ist, dass wir hier bei den Konsumentinnen und Konsumenten keine Verunsicherung schaffen, dass auch in diesem Bereich gesagt wird, dass das ein Virus ist, der mit der Stechmücke übertragen wird und dass hier keine Beeinträchtigung beim Fleisch oder bei Fleischerzeugnissen stattfindet. Es hat auch in Oberösterreich das Auftreten dazu geführt, dass die Überwachungszone festgelegt wurde und die wirtschaftlichen Schäden auch in Österreich durch die Impfung verhindert werden. Ich glaube, das ist ein wichtiger Schritt, weil auch andere Länder diese Impfung durchführen. Die Impfung zahlt der Bund, weil das nach dem Seuchengesetz geregelt ist. Nicht geregelt sind die Untersuchungskosten für die Kosten für die Untersuchung beim Verkauf von Tieren. Werden Tiere aus dem Überwachungsgebiet hinaus verkauft, so müssen diese Tiere, wenn sie nicht geschlachtet werden, untersucht werden.

Genau hier ist anzusetzen, und da darf ich Sie, liebe Landesrätin Dr. Silvia Stöger bitten, dass Sie diese Kosten vom Ressort tragen, und dass diese Kosten auch den Bäuerinnen und Bauern rückvergütet werden. Das sind im Endeffekt keine großen Beträge. Pro Tier entstehen zirka 20 bis 25 Euro. Aber es ist nicht einzusehen, dass das hier der Landwirtschaft aufgebürdet wird. Ich darf auch hinweisen, dass zwar die Informationen schon gegeben worden sind, aber die Verunsicherung der Bäuerinnen und Bauern ist groß. Ich hoffe, dass diese Verunsicherungen durch weitere Informationen aus dem Weg geräumt werden können. Sollten in Zukunft durch die Impfung irgendwelche Nebenwirkungen auftreten, so müssen diese auch entschädigt werden, damit die Sicherheit für die Bäuerinnen und Bauern auch gewährleistet ist. Denn ich glaube, dass auch in nächster Zeit es wichtig ist, dass wir gesunde Lebensmittel haben, dass wir diese Lebensmittel in Österreich und Oberösterreich produzieren.

Und mir wäre es auch ein Anliegen, dass der Schulterschluss zwischen Bäuerinnen und Bauern und Konsumentinnen und Konsumenten in Zukunft noch besser funktioniert. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Dr. Frais.

Abg. **Dr. Frais:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe mich an sich bemüht, während dieser drei Tage eine gewisse Offenheit, einen offenen Zugang zueinander und auch Fairness in Diskussionen zu erreichen. Ich möchte nur eines sagen, Kollege Stelzer, und ich glaube, das wirst du mir nicht abstreiten können, dass anlässlich dieser Kontrollausschusssitzung, die du zitiert hast, (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Wir sind aber in der Gruppe 7!“) bitte das ist jetzt keine tatsächliche Berichtigung, ich sage es nur dazu, oder ich zitiere es nur, dass die Fahrgastzuwächse von 2000 bis 2007 zwölf Prozent betragen, und ich wollte keine tatsächliche Berichtigung machen, ich sage es jetzt einfach dazu, (Zwischenruf Abg. Mag. Stelzer: „Gehört aber nicht in die Gruppe 7!“) Linz Linien damals um 13,47 Prozent bekannt gegeben haben, ÖBB rund 16 Prozent und ÖBB-Postbus 8,7 Prozent. Das waren die Daten, die uns bekannt gegeben worden sind. Und ich wollte sie im Sinne einer mir ersparten Berichtigung in der Gruppe 7 hier an den Beginn stellen.

Zweiter Punkt, Kollege Stockinger, ich habe dich voriges Jahr ersucht, ob wir nicht einmal in einem größeren Kreis die Frage Landwirtschaft - Konsument diskutieren sollten, genau vor einem Jahr hier herinnen ist es gewesen, weil ich eigentlich genau darin das Problem sehe, dass sich in einer Gesellschaft nicht eine Gruppe für sich selbst einen geschützten Bereich nehmen kann, und für die anderen gilt der freie Markt. Das ist die grundsätzliche Frage, die könnten wir jetzt mit Daseinsvorsorge, mit Neoliberalismus, beschreiben. Ich will mir alles jetzt ersparen, aber das ist die Kernfrage, ob in einem solchen System, in dem wir leben, es tatsächlich möglich ist, dass ich sage, und wir haben uns immer dazu bekannt, du kennst meine Position zur klein strukturierten Landwirtschaft mit Qualität, aber das kann nicht jetzt eine Insel der Seligen sein und gleichzeitig liefere ich die Konsumenten einem völlig freien Markt aus mit allen Problemen, die auf sie zukommen. Und von den Konsumenten erwarte ich aber dann, dass sie genau jenen Preis bezahlen, der für diesen geschützten Bereich notwendig ist.

Meine Damen und Herren, Qualität, und das ist eine Marktregel, die habe nicht ich erfunden, die gilt allgemein, kann ich mir dann in einem hohen Maß leisten, wenn ich auch das entsprechende Einkommen habe. Wenn der Wohlstand entsprechend ist, dann werde ich immer eine Stufe höher gehen. Wenn aber die Einkommen zurück gehen und die Qualität zu einer sekundären Frage wird, bei weiß ich Biowaren und ähnlichem, dann muss ich sagen, auch die andere Milch dient mir als Grundnahrungsmittel, dann steigt man halt automatisch aus Zwängen des Einkommens um eine Stufe herunter. Jetzt kann ich nicht sagen, die Konsumenten sind schuld, sondern ich muss mich wirklich mit der Frage auseinandersetzen: Wie schaffen wir es, einen solchen Wohlstand zu erhalten, dass wir uns auch diese klein strukturierte Landwirtschaft mit dem Abkaufen von entsprechenden qualitativen Nahrungsmitteln für die Konsumenten in ausreichender Menge leisten können?

Diese Ausgeglichenheit, dieses, wenn man so will, Balancegefühl zwischen Konsument und Landwirtschaft ist notwendig. Denn, Kollege Ecker, bitte zitiert korrekt, die AK-Umfrage hat sich nicht auf Butter, Eier und Milch bezogen, sondern hat 117 Produkte drinnen gehabt. Da waren jetzt vielleicht drei, vier, fünf Produkte, die das betrifft, was du angesprochen hast. Aber dass über 100 Produkte von den Putzmitteln bis zu den sonstigen Bereichen genauso um 30, 40 Prozent höher waren in Österreich als in Bayern, das ist ja wohl nicht die Frage

des Konsumenten, sondern das ist im Grund die Frage, ich kann dir die Unterlage der AK Wien, ihr werdet sie ja studiert haben, wird ja unbestritten sein, (Zwischenruf Abg. Ecker: "Ich habe von den Grundnahrungsmitteln geredet!") du hast ja gesagt, vom Handel, und ich rede davon, und die AK-Umfrage hat sich ja auf andere Waren auch bezogen. Und da ist es um ein generelles Niveau gegangen, dass letztendlich in Bayern, generell nämlich, ob jetzt Grundnahrungsmittel oder bis zu den Putzmitteln hin, um 30 Prozent niedriger war.

Darum geht eines nicht: In der Landwirtschaft werdet ihr nicht herumkommen, die Frage der Molkereien anzudiskutieren. Das ist auch ein wichtiger Bereich dabei. Da kann man ohne weiteres versuchen eine Decke darüber zu legen, es wird aber im Zusammenspiel zwischen Landwirtschaft und deren Qualität und den Konsumenten nicht möglich sein. Ich habe halt zwei Bereiche, in einem kleineren Segment die Molkerei, den Handel als weiteres, und dort muss man also ein ausgewogenes, balancemäßiges Gefüge zustande bringen. Da wird alles nichts helfen, und da lade ich dazu ein, wenn wir bei dem System bleiben, das jetzt so gelaufen ist, wo die Lebensmittel katastrophal der Spekulation unterzogen worden sind, wo im Grund einmal das Preisbarometer nach oben geschossen ist, weil es die Spekulation so verlangt hat, dann wieder nach unten geschossen ist, wo der Konsument bei allen Energieformen, und jetzt unabhängig, welche auch immer, im Grund der Draufzahler war und ununterbrochen zu bezahlen gehabt hat, also rundherum eigentlich mit höheren Kosten rechnen muss, dann muss es auch euer Anliegen sein, für den Konsumenten letztendlich auch eine ausgewogene Situation zu erreichen.

Ich erinnere daran, als wir die Pelletsdiskussion gehabt haben, und wie ich euch gebeten habe darüber nachzudenken, dass man eine Ölpreisbindung, wenn man einen modernen Weg geht, jedenfalls verlassen sollte. Ich habe gesagt, das brauchen wir nicht dabei. Ich lade euch heute noch einmal ein, denken wir darüber nach, wie können wir uns von dem tatsächlich lösen? Der zweite Bereich, der ist mindestens genau so wichtig, wo wir dann sagen müssen: Neben der fixen Bindung dabei, wie schaffen wir es, ein ehrliches Verhältnis zwischen Konsument und Landwirtschaft, Forstwirtschaft, wer immer halt dann der Produzent ist, herzustellen?

Ich habe euch damals vorgeschlagen, und das war für euch so unmöglich, weil der Preis damals oben gewesen ist, ich habe euch gesagt, der Preis wird wieder nach unten gehen, weil wenn wir global denken, dann wird immer derjenige, der billiger produziert, der im Lohn-dumping zuhause ist, das Match gewinnen. Versuchen wir doch, mittelfristig Jahresverträge zwischen Konsument und Forstwirtschaft als ein neues Modell einmal auszuprobieren. Da habt ihr gesagt, das ist der freie Markt. Das, liebe Freunde, werdet ihr auf Dauer auch nicht durchhalten. Wenn die Preise gut sind, dann gilt der freie Markt, wenn die Preise nicht gut sind, dann brauchen wir wieder einen geschützten Bereich.

Ich biete euch an, ein neues Gesellschaftsmodell miteinander zu entwickeln, wo Landwirtschaft mit all den Zugeständnissen, zu denen wir uns genauso bekennen, klein strukturiert usw., wo die Qualität eine Rolle spielt und wo wir uns aber letztendlich dann auch das gesamte Umfeld der Konsumenten anschauen müssen, wo wir auch einen gewissen Schutz brauchen, wo wir auch Sicherheit brauchen. Denn wenn ich heute Pellets auf zehn Jahre zum Beispiel mit einem mittelfristigen Liefervertrag versee, hat die Landwirtschaft einen Vorteil und der Konsument. Er weiß, was er in zehn Jahren noch zahlt einschließlich Valorisierung, der Landwirt weiß, was er kriegt. Solche Win-Win-Situationen, um die müssen wir uns bemühen, dann haben wir eine faire Gesellschaft. Wir haben heute eine Diskussion dazu also zum Mitandenken mitgegeben.

Wir diskutieren darüber, wie schwierig es ist für die Frauen etwas zu machen usw. Denkt doch bitte daran, dass in dem System, wo wir derzeit arbeiten, keine Entschleunigung, sondern nur Tempo stattfindet, wo für Frauen eine Geburt eigentlich die automatische Benachteiligung bedeutet und ich zögernd darüber nachdenken muss, weil wir kein System haben, das eigentlich unser gemeinsames Miteinander im System berücksichtigt. Genauso gehört die Landwirtschaft, gehört der Konsument, gehören alle anderen Teilnehmer an diesem Gesellschaftsmodell dazu.

In dem Sinn möchte ich das, was ich bei meiner Fraktionserklärung schon gesagt habe, ein neues Modell zu entwickeln, darüber nachzudenken, wenn wir die Chance jetzt nützen, wo ein Modell als wirtschaftliches Nachfolgemodell eines anderen, die beide nicht funktioniert haben, die besten Seiten daraus ziehen, das Beste herausholen und genau diese Ansprüche, die gestellt werden, versuchen unter einen Hut zu bringen. Wenn uns das gelingt, werden wir eine faire Gesellschaft haben. Ich glaube, dass wir damit den Bauern, den Konsumenten, den Arbeitnehmern insgesamt helfen. In dem Sinn lade ich ein, nützen wir das Jahr 2009 zu einer ordentlichen, Kollege Stockinger, aber auch alle anderen, zu einer breiteren Diskussion in der Richtung. Ich glaube, es könnte ein Modell Oberösterreich geben, wo wir weiterkommen. In dem Sinn danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Maria Wageneder.

Abg. **Wageneder:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie! Ja, ich denke, eine faire Gesellschaft, das wünschen wir uns alle. Dazu gehört für mich auch weiterhin der Weg der Gentechnikfreiheit. Ich möchte dazu heute noch alle bestärken, dass wir diesen Weg weiterhin entschieden gehen und einer gentechnikveränderten Landwirtschaft weiterhin entschieden entgegen treten und einerseits natürlich beim Saatgut, was ja auch österreichweit so ist, aber auch bei der Fütterung. Es gibt ja einige neue Erkenntnisse, Studien. Global 2000 berichtet von einer Studie in Italien. Im italienischen Institut für Ernährung und Lebensmittel wurde eine Fütterungsstudie durchgeführt mit Gentech-Mais, Mohn 810, und es gab bei dieser Studie signifikante Veränderungen beim Immunsystem. Es waren Darm, Milz und auch das Blut der Versuchstiere verändert, und besonders krass waren die Auswirkungen vor allem bei den jungen Tieren, wo das Immunsystem noch nicht so entwickelt ist.

Global 2000 sagt auch, dass bei der europäischen Risikobewertung solche Fütterungsverfahren nicht einmal zur Methode gehören bei der Zulassung, nicht im Standard mit dabei sind und schon gar nicht solche Fütterungsversuche über mehrere Generationen hinweg. Ich denke, das ist wirklich ein Spiel mit dem Feuer, und das ist verantwortungslos, denn es gibt ja weltweit genug gentechnikfreie Futtermittel, gentechnikfreie Lebensmittel. Ich denke, wir könnten auch zur Fütterung solche in Oberösterreich noch mehr produzieren.

Ein zweites Fakt ist auch noch, Monsanto beherrscht ja den Sojaproduktmarkt in Argentinien, und wer eben das Saatgut beherrscht, der kann auch die Ernährung kontrollieren. Monsanto setzt ein künstlich hergestelltes Hormon ein zur Steigerung der Milchproduktion bei Milchkühen. Dieses Wachstumshormon produziert aller Wahrscheinlichkeit nach Euterentzündungen, und es müssen dann wieder Antibiotika eingesetzt werden, die möglicherweise dann auch die Fruchtbarkeit dieser Tiere negativ beeinflussen. Also es leidet somit die Qualität der Milch, die Fette und die Proteine werden verändert, der Vitamingehalt sinkt entsprechend, und diese Wachstumshormone, die tauchen dann auch in der Milch und im Fleisch wieder auf. Somit konsumiert natürlich dann auch der Mensch diese.

In der EU und in Kanada sind diese Wachstumshormone zwar verboten, aber es ist ja auch nicht ganz auszuschließen, dass die natürlich auch in Form von Import auch zu uns kommen. Deshalb noch einmal meine Bestärkung dieses gentechnikfreien Weges, wo wir wirklich versuchen sollen, noch mehr Regionen Europas davon zu überzeugen, um hier noch einen engeren Schulterschluss in Europa gegen eine gentechnikveränderte Landwirtschaft zu schaffen.

Auf einen weiteren Aspekt möchte ich noch eingehen, der mich freut in Oberösterreich, der Einsatz Biolebensmitteln in landeseigenen Küchen. Hier haben wir es geschafft, dass wir bei einem Durchschnitt von 28 Prozent sind, also beim Einkauf der Lebensmittel für die landeseigenen Großküchen. Ich möchte mich hier besonders bei Frau Diplomingenieur Susanne Mayr bedanken für ihre engagierte Arbeit in diesem Bereich. Dieses Projekt ist ausgeweitet worden jetzt auch auf andere öffentliche Küchen, auf Schulen, auf Kindergärten, auf Krankenhäuser und auch auf Pflegeheime. Natürlich stehen wir hier auch noch am Anfang, und es könnte hier noch entsprechend mehr werden.

Ja, gerade Biolandbau, da sind wir uns ja, glaube ich, einig, schützt unser Klima, schafft für unsere Böden einen fruchtbaren Boden, mehr Humus schützt somit auch das Grundwasser und ist mehr Genuss für die Menschen, schützt diese auch vor möglichen Zivilisationskrankheiten und trägt insgesamt auch zu einem besseren Ernährungsbewusstsein bei. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Herbert Aspöck.

**Abg. Ing. Aspöck:** Sehr geschätzte Präsidentin, hoher Landtag, sehr geehrter Herr Landesrat Ferdl Stockinger! Alle Jahre wieder (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Kommt das Christuskind und der Aspöck!") kommt das Christuskind, möchte ich einmal zuerst die zwei Abänderungsanträge kurz erläutern der freiheitlichen Partei. Der erste, da geht es um eine Unterstützung in Sachen Milchhygienezuschnitt. Da soll der veranschlagte Betrag von 4,7 Millionen Euro um 470.000 Euro auf insgesamt 5,17 Millionen Euro erhöht werden, und im zweiten Antrag mit der Beilagennummer 1709/2008, da geht es um das oberösterreichische Grünlandsicherungsprogramm. Hier soll der veranschlagte Betrag von 10,3 Millionen Euro um den Betrag von 700.000 Euro auf den Betrag von 11 Millionen Euro erhöht werden. Hier geht es eben um Aufwendungen der bäuerlichen Betriebe für zusätzliche Umweltleistungen.

Ja, jetzt zum eigentlichen, die Agrarpolitik in Oberösterreich. Ich habe da einen ganz aktuellen Artikel aus der Tipps in Gmunden, glaube ich, war das, wo der Herr Landesrat Stockinger zu Gast war und ein Interview gegeben hat. Da sagt er, das Salzkammergut wird beim derzeitigen Billigkeitswahn als erstes draufzahlen. Er sagt auch wortwörtlich, Geiz ist nicht geil, sondern dumm – Zitat in der Tipps. Ich habe dann auch im Fernsehen einmal gesehen, dass du einen größeren Streik organisiert hast bei einem Supermarkt (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Dabei war ich!") irgendwo in Oberösterreich. Mich wundert nur das, dass du vor zirka einem Jahr noch eine Interessensvertretung der Milchproduzierenden Bauern in Oberösterreich heftig attackiert und kritisiert hast und jetzt selbst hinausgehst und dich schützend vor die Bauern stellst und sagst, das geht nicht, und selber jetzt sozusagen auf den Geschmack kommst um zu demonstrieren. Das ist ein bisschen (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Der Milchpreis war voriges Jahr wesentlich höher!") verdächtig. Bitte? Der war wesentlich höher, das stimmt. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Da haben wir sie weggeschüttet!") Da haben wir das Ziel nicht erreicht, diese 40 Cent. Da hat diese Interessensgemeinschaft leider zu früh aufgehört mit den Streiks, weil sie geglaubt hat, am grünen Verhandlungstisch kann man das alles wieder regulieren, man kann eine Lösung finden, und unter dem Strich ist es wieder fest nach unten gegangen.



Es war vor kurzem eine ganz interessante Veranstaltung in St. Florian in der höheren Bundeslehranstalt für Landwirtschaft über das Thema "Healthcheck", das auch schon von einem Kollegen angesprochen wurde auf Einladung von unserem Landesrat. Es war auch der ehemalige Kommissär Fischler hier. Da hat sich schon ganz klar gezeigt, dass Oberösterreich eigentlich am Scheideweg ist und auf einer Weggabelung und nicht weiß, wohin führt der Weg jetzt in Sachen weitere Finanzierung 2013 bis 2017, wo geht es hin in der Finanzierung der oberösterreichischen und der österreichischen Bauern? Da war eine ganz interessante Theorie, dass man nämlich schon über 160 Jahre Marktmechanismen, Marktregulierungsmechanismen hat in Österreich, und mit denen sind wir ja gut zu Rande gekommen. Den österreichischen Bauern ist es gut gegangen, sie haben ordentlich auch verdient und haben damit ihr Leben finanzieren können, und den Konsumenten hat man vernünftige Preise, also vernünftige Lebensmittel zu vernünftigen Preisen zur Verfügung gestellt.

Jetzt, seitdem wir in der EU sind, geht es einfach ganz klar in Richtung Liberalisierung des Marktes. Wer das billigste Produkt macht mit den geringsten Kosten, der macht auch das Geschäft. Das ist das Problem, das man vielleicht in einer Runde, wie der Klubobmann Frais schon angedacht hat, Jahresverträge, das ist vielleicht eine Möglichkeit, wo man auch eine Lösung findet, aber man braucht im Prinzip wieder Einschränkungen, weil es mit dem komplett liberalen Markt nicht geht in der Landwirtschaft. Seit der EU, seitdem wir in der EU sind, haben wir eine gemeinsame Agrarpolitik und seitdem haben wir das Bauernsterben massiv. Und da müssen wir einmal dagegen halten, da müssen wir dagegen ansteuern, dass wir nicht jetzt dann unter dem Strich vielleicht in zehn oder zwanzig Jahren ohne unsere kleinbäuerliche Struktur, die es ja zu erhalten gilt, dastehen.

Wenn dann irgendwann einmal eine Situation ist, dass wir zum Beispiel keine Transportmittel mehr haben, dass die Milch von Bayern nicht mehr hereingeliefert wird, dann sind wir wieder angewiesen auf den örtlichen Versorger, (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Nein, dann wird es ihn nicht mehr geben!") auf den örtlichen Bauern. Nein, den brauchen wir aber, liebe Martina Pühringer, den brauchen wir. Und da müssen wir uns als oberösterreichische Landtagsabgeordnete, wo auch sehr viele Bauern darunter sind, auch wirklich auf die Füße stellen, das ist wichtig und notwendig.

Ich möchte auch noch ganz kurz berichten über eine aktuelle Umfrage von Landesrat Stockinger. Da hat er über tausend Bauern in Oberösterreich befragt, und das hat auch ein ganz interessantes Ergebnis ergeben, nämlich diese befragten Bauern haben ganz klar gesagt, für welche Perspektiven sie noch eine Hoffnung haben, für welche Bereiche sie noch eine Zukunftshoffnung haben. Das ist zum einen der Urlaub am Bauernhof, das ist der Biolandbau, das ist die Energieproduktion und die Direktvermarktung vielleicht dann noch als Nische. Aber was ist dann, lieber Landesrat Stockinger, mit den Produktionsschienen, zum Beispiel Rinderproduktion, also Rindfleischproduktion, Schweinefleischproduktion, Geflügelproduktion? Diese Produktionen, die notwendig sind für die Lebensmittelproduktion in Oberösterreich und in Österreich insgesamt, die sehen eher wenig Zukunftschancen. (Zwischenruf Landesrat Dr. Stockinger: "Außer bei Bio!") Außer bei Bio, genau. Aber wir können nicht alles auf Bio verlagern. Bio wird immer nur eine Schiene sein, die vielleicht einen Bereich von 20 bis 30 Prozent abdeckt. Aber die große Menge wird konventionell sein, weil es sich ja die Konsumenten nicht leisten können.

Wir müssen auch aufpassen und da möchte ich schon dem Herrn Klubobmann Frais recht geben, dass wir nicht die Konsumenten und die Bauern gegeneinander ausspielen. Und mit so Aktionen, dass wir sagen "Geiz ist dumm!", zum Beispiel, spielt man wieder die Bauern

gegen die Konsumenten aus. Das dazwischen, das ist das Problem, denn dazwischen sind Unternehmungen, sind Gewerbebetriebe, sind Industriebetriebe, sind Genossenschaften und hier muss man den Hebel ansetzen. Da wird einfach zu wenig gespart und da wird auch zum Teil zu viel verdient. Da muss man sich auch einmal anlegen mit mächtigen Konzernen, das ist notwendig, weil die machen auch nur ihre Gewinne auf dem Rücken der Bauern. Weil es nicht notwendig ist, dass man zum Beispiel ein Grundnahrungsmittel wie die Milch zu einem Aktionspreis verscheppert, muss man wirklich schon sagen, der zum Teil unter den Einstandskosten liegt. Das ist ja unredlich diese Art und Weise. (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Und das können wir als großes Oberösterreich?") Und das muss man heftig kritisieren. Wenn wir schon bei den Preisen sind Martina, dann müssen wir auch sagen, wir haben letztes Jahr darüber diskutiert im Bereich Agrar, da haben wir wenigstens so halbwegs vernünftige Verkaufspreise gehabt bei den Bauern. Die Getreidepreise haben gepasst. Wir haben aber nicht gewusst, wird es im nächsten Jahr auch so sein. Letztes Jahr hat es gepasst. Gott sei Dank haben wir jetzt andere Preise in Sachen Healthcheck. Beim Healthcheck hätte es vielleicht dann anders ausgeschaut, wenn wir praktisch jetzt höhere Erzeugerpreise hätten bei den Bauern. Dann hätten wir auch in Zukunft nicht diese Direktförderungen, weil es ganz klar ist, weil auf der Grundlage vom letzten Jahr, wo die Erzeugerpreise hoch waren, war natürlich die EU in der Situation, dass sie sich gedacht haben, na dann können wir dann eh schnell und relativ umfangreich diese Ausgleichszahlungen zurücknehmen. Jetzt ist es anders, jetzt haben wir wieder Preise, die besorgniserregend sind, weil wenn ich denke eine Tonne Mais kostet weniger wie eine Tonne Hackschnitzel. Das ist ein wertvolles Lebensmittel der Mais oder ein Futtermittel und kostet weniger wie ein Heizstoff, diese Hackschnitzel. Das passt nicht mehr. Das passt überhaupt nicht mehr zusammen.

Und da müssen wir schon einmal den ganzen Ursachen und Gründen auf den Grund gehen und nicht immer so tun, als ob alles passt. Das kann man nicht so machen. Da sind wir nicht unserer Verantwortung, (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Darum haben wir ja demonstriert, weil eh alles passt, oder?") es ändert sich ja trotz eurer Demonstration auch nichts. Im Gegenteil, Ihr habt die Konsumenten blockiert, weil Ihr habt dann im Prinzip den Supermarkt ausverkauft und dann haben die kein Wechselgeld mehr gehabt und so weiter und so fort. (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Die haben Verständnis dafür gehabt!") Ist okay, aber auf der anderen Seite kann man dann nicht von einer IG-Milch zum Beispiel diese Aktion kritisieren. Das geht nicht. Da muss man eine ganz klare Linie haben. Also unsere Forderung ist einfach klipp und klar auf den Punkt gebracht: Zurück wieder mit den ganzen Entscheidungsmechanismen nach Österreich. Für mich ist diese gemeinsame Agrarpolitik in Europa gescheitert. Die ist wirklich gescheitert. Wir brauchen sie auch nicht.

Zum Beispiel haben wir im Sozialbereich auch nicht alles vereinheitlicht. Wir haben keine gemeinsame Sozialpolitik in Europa. Wir haben vieles nicht so vereinheitlicht. Warum müssen wir denn genau und just diese Agrarpolitik europäisieren? Das ist nicht notwendig. Weil ein österreichischer Bauer nie zu diesen Bedingungen produzieren kann wie ein englischer oder ein niederländischer Bauer und so weiter und so fort. Wir kennen eh die Probleme. Und da muss man einmal ehrlich an die Sache herangehen. Also zurück, die gemeinsame Agrarpolitik ist gescheitert und das Geld, das wir da für so Verteilaktionen nach Brüssel schicken und dann wieder retour kriegen, das lasse ich gleich in Österreich und gebe es direkt den Bauern.

Ich muss mir auch wieder überlegen, dass ich einfach Kontingente einführe. Ich bin da der festen Überzeugung, du hast es schon angesprochen Georg, 2015 ist es aus mit dem Milchkontingent. Man hat jetzt noch die Bauern hineintheatert und hat ihnen gesagt, kauft euch Kontingente, stockt noch auf. Die haben sich noch viel Kontingente gekauft. (Zweite Präsi-

dentin: Herr Kollege Aspöck! Ich darf Sie darauf aufmerksam machen, dass Sie die Redezeit schon wesentlich überschritten haben.) Entschuldigung. Ich bin gleich am Ende Frau Präsidentin. Es ist so, dass sehr viele viel investiert haben in neue Stallungen und so weiter. Das sind schon besorgniserregende Situationen, das sind familiäre Katastrophen zum Teil. Und da müssen wir wirklich den Ernst der Lage erkennen und müssen uns darum annehmen und deshalb fordern wir einen klaren und einen eindeutigen Kurswechsel der Agrarpolitik in Oberösterreich. Danke. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Nächster Redner ist Herr Kollege Frauscher.

Abg. **Frauscher:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, lieber Ferdl! Ich rede jetzt nicht direkt zur Landwirtschaft, aber ich habe das Thema Inflation und das passt jetzt noch ganz gut zur Wortmeldung von Klubobmann Dr. Frais dazu.

Wir haben ja voriges Jahr den riesigen Anstieg gehabt bei der Inflation, 3,7, 3,8 Prozent und es hat eine große Diskussion natürlich gegeben, es war eine riesige Belastung für die Bürger. Es war aber auch ein sehr politisches Thema. Wir können uns erinnern, die ganzen Diskussionen, die Nationalratssitzung mit der Mehrwertsteuerhalbierung, ist uns alles noch gut in Erinnerung. Und wir haben dann gesagt, woher kommt jetzt hauptsächlich diese Steigerung? Es sind dann zwei Bereiche angesprochen worden, im Energiebereich und im Lebensmittelbereich.

Im Energiebereich war es relativ klar, da hat man nicht sagen können, was ist hausgemacht, was ist von fremder Seite her bestimmt. Da haben wir uns nicht sehr viel helfen können. Das wissen wir auch. Da sind riesige Kosten auf uns zugekommen, speziell auch im Heizbereich, Heizöl und natürlich auch für die Pendler vom Dieselmotorbereich und auch für die Wirtschaft. Das Einzige was vielleicht in dem Bereich hausgemacht war, das war eine Mineralölsteuererhöhung im 2007er Jahr. Da müssten wir auch wirklich wieder schauen im Sinne der Konsumenten, dass man die wieder einmal zurücknimmt, weil das ist natürlich auf die Transportwirtschaft übergegangen und dann auf die Bürger weiter übertragen worden.

Bei den Lebensmitteln ist sehr viel diskutiert worden, dass das ein großer hausgemachter Anteil ist. Und es hat sich aber im Nachhinein dann herausgestellt, dass dem nicht so ist. Und darum passt das vielleicht auch ein bisschen dazu. Weil man hat verschiedenste Definitionen gehabt oder Ursachen, größere Nachfrage, durch die Klimaerwärmung gehen Gebiete verloren, die Agrotreibstoffe sind verantwortlich. In Wirklichkeit wissen wir, dass das reine Spekulation war. Wir wissen, dass die ganzen Getreidevorräte eines Jahres vier Mal an der Börse verkauft worden sind. Das heißt, da war jetzt wirklich von den Landwirten kein hausgemachter Anteil dabei. Natürlich haben sie voriges Jahr ein bisschen bessere Preise gehabt bei den Agrargütern. Das ist heuriges Jahr ohnedies schon wieder anders. Aber man muss auch sagen, real betrachtet, wenn man die Inflation durchrechnet ist der Stand jetzt für die Landwirte das Niveau im Jahr 1995/96. Also die haben sich da wirklich keinesfalls bereichert.

Und wenn man jetzt sagt und auch diese Preisvergleiche in diesen Studien sind natürlich immer mit Vorsicht zu vergleichen, ist jedes Produkt ident, ist jedes Joghurt gleich mit einem anderen Joghurt in Deutschland, in Österreich, wie ist der Fruchtanteil? Wenn man Produkte vergleicht, die in einem Land in Aktion sind und in einem anderen Land nicht. Wenn man nicht das ganze Spektrum, die ganze Palette anschaut von einem solchen Supermarkt, sondern eben nur 100 Produkte, 150 statt 2.000 oder 3.000 oder 4.000 Produkte. Das wäre an sich der richtige Bereich.

Und natürlich ist es auch so, dass durch die kleinstrukturierte Landwirtschaft bei uns die Produktion ein bisschen teurer sein muss und es ist natürlich auch durch die Gentechnikfreiheit, die wir haben, auch ein gewisser Aufschwung da dabei. Aber gut, die Diskussion war hausgemacht oder fremdgemacht, der Anteil war fremdgemacht in beiden Bereichen. Aber unabhängig davon haben wir natürlich dämpfende Maßnahmen setzen müssen, weil den Bürgern ist das gleich, ob es jetzt hausgemacht ist oder von fremder Seite kommt. Und es wurde auch einiges gemacht. Beim Bund wurden die Arbeitslosenversicherungsbeiträge gesenkt für die kleineren Einkommen und die älteren Arbeitnehmer, das Kilometergeld und die Pendlerpauschale sind erhöht worden, es wurde ein Gebührenstopp eingeführt und auch das Land hat natürlich reagiert indem es den Heizkostenzuschuss erhöht hat, und zwar um mehr als verdoppelt wurde die Heizkesseltauschförderung, das war ein ganz wichtiger Bereich, auch die Fernpendlerbeihilfe wurde erhöht.

Und gerade bei der Energie müssen wir eben schauen, da können wir wenig beeinflussen, da müssen wir schauen, dass wir wegkommen von den fossilen Brennstoffen, dass wir da mehr autark werden, dass wir eben diese Energiewende schaffen. Das hat dann mehrere Vorteile: Es ist Klimaschutz, es ist für die Autarkie natürlich wichtig und ich sage für eine neue Industrie ein ganz großer Vorteil. Wir sind doch in Vielen ohnehin Weltmarktführer. Nächstes Jahr geht ja die Inflationsrate nach Prognosen wieder so auf etwa 1,7 Prozent zurück. Natürlich bedingt durch die Finanzkrise, durch die Auswirkungen auch des niedrigen Rohölpreises. Wir sind jetzt schon bei 40 Euro etwa beim Barrel. Wir waren schon bei 150 Euro. Aber natürlich wissen wir nicht, ob diese Inflationsrate immer so niedrig bleiben wird. Deswegen werden wir auch ,jetzt, auch nach diesen richtigen Schritten, die gesetzt wurden, das genau beobachten und dementsprechend, wenn es notwendig ist, reagieren. Diese Reaktion ist dem Land Oberösterreich durch das ausgeglichene Budget auch jederzeit möglich.

Es war auch deswegen möglich, dass wir heuer wieder über 20 Prozent Investitionsquote haben, ein Konjunkturpaket schnüren konnten mit 350 Millionen Euro, da werde ich dann in meiner zweiten Wortmeldung darauf eingehen und ich möchte eben nur sagen, wir sollten da fair miteinander umgehen, auch diese Diskussion führen, wie du gesagt hast Karl, aber nicht jetzt die Bauern einfach irgendwie zu Sündenböcken machen. Und was jetzt die ganze Inflationsentwicklung angeht, auch die Finanzkrise, ich glaube wir dürfen die Gefahren nicht unterschätzen, aber wir haben als Wirtschaft und als Land unsere Hausaufgaben gut gemacht und ich glaube wir sind gut gerüstet, dass wir da gut drüber kommen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dr. Stockinger.

Landesrat **Dr. Stockinger:** Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Ja in der Tat, Kollege Frauscher, es war gut, dass du vor mir dran warst, weil du hast uns den Blick geöffnet dafür, dass sich tatsächlich in den letzten Monaten viel verändert hat. In allen Wirtschaftsbereichen, auch in der Landwirtschaft, aus einer Euphorie, aus einer hoch gezüchteten Spekulation, auch in den agrarischen Rohstoffmärkten, ist Ernüchterung gekommen.

Ich glaube dass es aber trotzdem für die Landwirtschaft eine verlässliche Perspektive gibt, nämlich die, dass eine wachsende Weltbevölkerung und das hat kaum ein Beruf sonst, diese Perspektive, eine wachsende Weltbevölkerung zu essen und zu trinken brauchen wird und daher die Nachfrage nach Lebensmitteln insgesamt steigen wird. Wenn und das ist die entscheidende Frage, diese wachsende Weltbevölkerung und das ist eine Verteilungsfrage, auch die Möglichkeit und das Geld hat, sich Lebensmittel zu kaufen.

Wir stellen fest, dass in den letzten Monaten die übertriebene Diskussion um Lebensmittelpreise, und da hat es alle möglichen Schuldzuschiebungen gegeben die ich jetzt nicht mehr aufrollen will, eine Situation ausgelöst hat, die sich zweifach niedergeschlagen hat. Erstens es geht der Absatz in vielen Bereichen zurück. Das spüren die Biobauern. Es ist tatsächlich so, dass beispielsweise bei Milch und Milchprodukten 1 bis 2 Prozent Absatzrückgang zu verzeichnen sind und zweitens, wir haben eine ganz schwierige Situation was den Handel, vor allem von aus Deutschland gesteuerten Handelsketten, die begonnen haben mit bewussten Schleuderpreisaktionen den Österreichern ihren Lebensmittelpatriotismus auszutreiben und quasi auf eine Billigkeitsschiene die heimischen Konsumenten zu locken, betrifft.

Und mir war es gemeinsam mit den Freunden, vor allem auch im Bauernbund, sehr wichtig darauf hinzuweisen, dass diese Billigkeit, dieser Billigkeitswahn, Butter um 79 Cent ist auch volkswirtschaftlich unvernünftig, dass dieser Billigkeitswahn am Ende uns allen teuer zu stehen bekommt. Aus Qualitätssicht muss jeder wissen, dass wer billig kauft, auf Dauer im Lebensmittelbereich Qualitätsprobleme bekommt. Ob das Dioxinhendel, Gammelfleisch oder schlechte Milchqualität ist, wer nur nach Billigkeit die Landwirtschaft ausrichtet, landet in einem industriellen System ohne Qualität. Wer importiert muss auf Dauer wissen, dass er mit jedem Import auch Arbeitsplätze und Wertschöpfung aus dem Ausland hereinholt und nicht nur am Bauernhof, sondern auch in der heimischen Wirtschaft Arbeitsplätze verloren gehen.

Ich habe rechnen lassen, was 10 Prozent mehr ausländische Milchprodukte von den oberösterreichischen Konsumenten gekauft, ganz konkret nicht am Bauernhof, sondern in der oberösterreichischen Wirtschaft Arbeitsplatzverlust bedeutet. Ich werde diese Studie morgen vorstellen. 310 Arbeitsplätze sind es, die nur durch den ganz kleinen Bereich des Milcheinkaufs, durch die tägliche Einkaufsentscheidung von oberösterreichischen Konsumenten letztlich beeinflusst werden und über die entschieden wird.

Deswegen habe ich auch den Präsidenten der Arbeiterkammer gebeten in diesen Fragen enger zusammenzuarbeiten. Da habe ich ihn auch darauf aufmerksam gemacht, dass es eine verkürzte Sicht der Dinge ist, gerade auch im Grundnahrungsmittelbereich Preisvergleiche anzustellen und dann zu sagen, drüben ist es billiger, also runter mit den Preisen. Denn am Ende heißt runter mit den Preisen im Handel, natürlich auch runter mit den Preisen bei den Bauern. Das ist eine Spirale nach unten.

Wir hatten und das war ja auch die Kritik der Milchpreisaktionen aus meiner Sicht, immer einen besseren österreichgerechten Milchpreis und jetzt sind wir dabei auf deutsche Verhältnisse quergeschaltet zu werden. Mit der fast perversen Situation, dass wir bei Milchpreisen mit 48 Cent unsere Milch ausgeschüttet haben und jetzt genau das eintritt, vor dem ich immer gewarnt habe, diese Gleichschaltung mit Deutschland, mit den großen norddeutschen Gebieten und wir unterwegs sind auf einen Milchpreis unter 40 Cent, Richtung 35 Cent. Ich bin damals gezeißelt worden, leider habe ich recht bekommen.

Es geht jetzt um dieses Zusammenrücken. Letztlich um diesen Schulterschluss aller Wirtschaftsbereiche und ich nehme die Anregung nicht nur auf, sondern ich habe ja vor einigen Wochen, Kollege Aspöck hat darauf hingewiesen, eine intensive Dialogreihe "Landwirtschaft 2020" in das Leben gerufen, weil es mir wirklich darum geht schon heute nachzudenken, wie wir die Weichen stellen müssen nach 2013, wie sich Oberösterreich vorbereiten kann, um die Rahmenbedingungen auch in einer nächsten EU-Periode, Förderperiode, optimal zu gestalten. Wir haben begonnen mit dem europäischen Blick und ich möchte die nächste Veranstaltung mit der Frage, was erwarten die Konsumenten von der Landwirtschaft, in diesem

Dialog ganz bewusst angehen, weil es klar ist, dass genau in diesem Spannungsfeld letztlich Landwirtschaft stattfindet.

Wir brauchen aber auch den Energiebereich. Georg Ecker hat dankenswerterweise darauf hingewiesen. Ich bitte alle politischen Verantwortungsträger zu differenzieren zwischen dem was wir im Biomassebereich unter europäischen Verhältnissen auch ökologisch im Gleichklang machen und den, auch aus meiner Sicht höchst problematischen und zu verurteilenden Dingen in Raubbauwirtschaften, etwa Brasiliens, was dort stattfindet. Deswegen finde ich es auch für einen vernünftigen Weg, dass im Regierungsprogramm der Bundesregierung genau festgelegt ist, dass man sagt, okay, wenn importiert wird, dann wird man bei Importen auch genau anschauen, was kommt da rein und dann müssen diese ökologischen Spielregeln, die wir uns geben, auch für diese Importe gelten.

Das ist übrigens für den gesamten Lebensmittelbereich eine sinnvolle Frage, denn wir sollen uns nicht nur im eigenen Land Produktionen verteuern und uns selbst Auflagen geben, die dann beim Import von Lebensmitteln nicht eingehalten werden, wo keiner genau hinschaut.

Dieses Agrarbudget setzt in einer Reihe von Bereichen Markierungen. Wir tun mehr als die FPÖ-Anträge uns vorgeschlagen hätten für den Grünland- und Milchbereich. Wir haben die Förderung für die Auslauf- und Weidehaltung als logische Konsequenz und Fortsetzung unserer besonders tiergerechten Förderungsmaßnahmen angeboten. Das werden fünfeinhalb Millionen Euro sein, die damit zusätzlich im Rahmen des ÖPULs in Richtung Grünland und Milchbetriebe gehen. Das ist auch ein Stück Tiergerechtigkeit. Ich erinnere daran, dass wir das erste Bundesland waren, das aus der Käfighaltung ausgestiegen ist, das erste Bundesland waren, das einen Biobetriebsbonus in der Bauförderung umgesetzt hat, das die Gruppenhaltung im Schweinebereich besonders gefördert hat und Anreizsysteme geschaffen hat und das jetzt mit der Auslauf- und Weideförderung einen neuen zusätzlichen Akzent setzt.

Und wir werden auch die Risikovorsorge für die landwirtschaftlichen Betriebe verbessern, weil wir merken, dass Klimaschutz auch neue Tierkrankheiten, neue Risiken für die Betriebe bringen und wir eine gewisse Einkommensstabilität, eine gewisse Grundabsicherung bei Hagel, bei Sturm, bei Dürren, bei Trockenheit, auch bei Tierverlusten den Betrieben geben wollen, Anreiz schaffen wollen, dass sich die Betriebe versichern und wir uns mit 25 Prozent der Versicherungsprämie letztlich beteiligen. Ich möchte wirklich warnen davor, in der Agrarpolitik einen Weg zu gehen, der da heißt, machen wir wieder zurück auf klein und österreichisch, es war so schön damals wie wir noch nicht in der EU waren und alles so einfach war.

Ich erinnere, der Butterpreis damals 1994 war, wer weiß es noch, 85 Schilling. Das war der sozialpartnerschaftlich festgelegte Butterpreis. Heute kostet das viertel Kilo Butter 99 Cent im Supermarkt, 79 sogar bei der einen Handelskette, wobei es uns gelungen ist, diese Handelskette jetzt zu bewegen, diese Schleuderbutter aus Deutschland wieder aus den Regalen zu geben. Ich bin dafür, dass wir unsere Möglichkeiten in diesem neuen europäischen System entsprechend nutzen, jeden Euro holen aus Brüssel, das werden wir auch tun bei der neuen Milchkuhprämie und bei den Begleitmaßnahmen, die gesetzt wurden. Das tun wir bei der Investitionsförderung, Kollege Aspöck, und das ist kein hineinloggen in Investitionen, sondern das ist ein aktiver Begleitschutz für die Betriebe, die Bauern und Bäuerinnen bleiben wollen. (Beifall)

Ich möchte mich abschließend bedanken bei meinen Mitarbeitern, bei der Agrarabteilung, besonders beim Chef der Agrarabteilung Hofrat Huber für die perfekte Zuarbeit und darf Ihnen und allen oberösterreichischen Bäuerinnen und Bauern schon zurufen, dass dieses

Landesbudget, dieses Agrarbudget 2009 ein gelebter Handschlag für die Landwirtschaft Oberösterreichs ist und dass es auch für Bäuerinnen und Bauern eine gute Botschaft ist, in Oberösterreich zu sein. Gut dass es Oberösterreich gibt, auch für die Bäuerinnen und Bauern. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke! Ich erteile als nächstem Redner Herrn Kollegen Steinkogler das Wort, das heißt wir sind beim Unterkapitel Tourismus.

Abg. **Steinkogler:** Frau Präsidentin, hoher Landtag, geschätzte Damen und Herren! Ich komme aus der schönen und erfolgreichen Tourismusregion Salzkammergut und möchte deshalb einige Fakten noch kurz vortragen, denn Oberösterreich konnte einen Nächtigungszuwachs von 3,6 Prozent im heurigen Jahr verzeichnen, gegenüber einem österreichweiten Durchschnitt von 2,4 Prozent. Die Stärken Oberösterreichs in den Themen wie Gesundheit, Radfahren, Wandern, Sportstätte und Geschäftstourismus sind für den Gast klar erkennbar und entsprechend werden sie auch angenommen. Natürlich trägt das Salzkammergut die wertvolle und touristische Marke Oberösterreich mit höchster Bekanntheit über die Landesgrenzen hinweg tätig zur guten Bilanz viel bei und gerade die notwendigen Investitionen durch das Land Oberösterreich und durch die privaten Tourismusunternehmen, wie im Bereich der Seilbahnen, der Thermen, der Hotels, auch der Infrastruktur wie dem Traunkirchner Tunnel haben im Salzkammergut einen kräftigen Aufschwung bewirkt.

Die Seilbahn-Offensive in Gosau und Obertraun, wo der ehemalige Finanzminister Hannes Androsch recht groß geredet hat, aber der Landeshauptmann dann zur Tat geschritten ist und genau das getan hat, was notwendig war. Die völlige Neuausrichtung der Eurotherme, es ist ja allen bekannt, die Therme in Bad Schallerbach ist eine Erfolgsgeschichte, die Therme in Bad Ischl, seit August neu eröffnet, ist in diesen paar Monaten eine Erfolgsgeschichte und ich glaube morgen oder übermorgen wird auch die neue Therme in Bad Hall eröffnet. Auch hier hat es gewaltige Zuwächse und dementsprechenden Gästezuspruch gegeben. Auch die Landesausstellung 2008 in 14 Gemeinden sind untrennbar mit dem Engagement und der Initiative unseres Landeshauptmannes Dr. Josef Pühringer verbunden.

Aber das Salzkammergut wird sich nicht auf diesem Erreichten ausruhen, sondern wird gerade im kommenden Jahr intensiv weiterinvestieren, neue Hotels in Gmunden, St. Wolfgang und Ebensee werden realisiert, die völlige Revitalisierung des Feuerkogels wird im kommenden Jahr in Angriff genommen. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Der Berg?") Ein gemeinsames Erlebnisbad für die Traunseeregion wird in Gmunden geplant. Günther Steinkellner, du wirst auf jeden Fall eingeladen, wenn der Feuerkogel revitalisiert wird, weil du warst jener, der vor XX-Jahren dagestanden ist und gesagt hat, der Feuerkogel soll weggerissen werden, in der Zwischenzeit einplaniert werden, (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Der Steinkellner wollte den Berg wegnehmen?") hat der Steinkellner gesagt, ja. In der Zwischenzeit ist der Feuerkogel als anerkanntes zwei-Saisonen-Gebiet unumstritten. (Zwischenruf Landesrat Anschöber: "Damit habt ihr die Wahl gewonnen!")

Der Traunsee hat sich in den letzten Jahren zum europaweit attraktivsten Wassersportzentrum entwickelt, im kommenden Jahr, ab 20. Mai wird die internationale Traunseewoche, die 470-Europameisterschaft und die weltweit bekannte RC 44 ausgetragen. Auch dieses Megaevent bedarf der Unterstützung durch das Land Oberösterreich, da es nicht nur über 10.000 zusätzliche Nächtigungen, sondern auch unschätzbaren weltweiten Werbeeffekt für unser Land bringt.

Auch in Zukunft ist wichtig die Zusammenarbeit und Vernetzung der Bergbahnen im Salzkammergut, außerdem die Standortoffensive für die Beherbergungsbetriebe. In den letzten Jahren mussten wir ein Minus von 10.000 Betten in Oberösterreich verzeichnen, davon ein Minus von 7.800 Betten im Salzkammergut. Hier ist eine starke Förderung und Anschubfinanzierung durch das Land Oberösterreich dringend notwendig.

Und eine weitere Vision im Salzkammergut, initiiert von unserem Bürgermeister Hannes Peinsteiner, ist die Neutrassierung und der Neubau der ehemaligen Salzkammergutlokalbahn von Bad Ischl nach Salzburg. Das ist nicht nur ein Gebot der Stunde für viele Studenten und Pendler, sondern auch die Anbindung an die internationalen Verkehrswege, zum Beispiel dem Flughafen in Salzburg. Also Sie sehen, im Salzkammergut tut sich viel. Das Salzkammergut ist die Tourismusregion Oberösterreichs und ich möchte auch heute wieder den Slogan wiederholen, in Zeiten wie diesen ist es gut, dass es Oberösterreich gibt, es ist gut, dass es Landesrat Viktor Sigl und Landeshauptmann Josef Pühringer für den oberösterreichischen Tourismus gibt. In diesem Sinne danke! (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Steinkellner.

Abg. **Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, lieber Kollege Steinkogler! Niemand und kein Freiheitlicher und auch ich nicht wollten jemals den Feuerkogel abtragen. Derartige Landschaftsveränderungen waren nie Ziel und Zweck. Im Übrigen schadet der Feuerkogel auch nicht wirtschaftlich, aber der Lift ist das Problem. Ich versuche es jetzt ganz langsam noch einmal zu erklären. Wenn man dort eine Liftgesellschaft unterstützt und eine Dimension eines Liftes hat, die von vornherein niemals positiv hätte arbeiten können, ich habe dir das einmal vorgerechnet, das war eine wirtschaftliche Meisterleistung von ÖVP-Landesräten anno dazumals, die einen Lift gebaut haben, der bei Bestauslastung niemals positiv arbeiten hätte können. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Da kann aber der Landesrat nichts dafür, da gibt es Techniker.")

Ich denke manchmal, dass die Goiserer schon recht haben, wenn sie über die Ebenseer reden, aber wie auch immer. (Unverständliche Zwischenrufe) Nein, nein, grundsätzlich lieben wir die Goiserer und die Ebenseer gleich, aber wenn mir ein Ebenseer immer unterstellt, ich wollte ihm seinen Berg abtragen, dann muss ich ihn einmal ein bisschen, (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Das hat er nicht so gemeint!") er hat es nicht so gemeint, also Entschuldigung, ich habe dich offensichtlich falsch verstanden, Martina Pühringer hat das aufgeklärt. Es war nicht so, dass man den Berg meinte, sondern vielleicht den Lift. Der Rechnungshof hat nicht einmal, sondern weiß ich wie oft schon bestätigt, dass der Lift so dimensioniert war, dass er halt nie positiv arbeiten hätte können und das ist wirklich keine wirtschaftliche Meisterleistung. Also der Wirtschaftsbund kann das ja nicht finanziert oder berechnet haben. Du wirst es ja hoffentlich als Bankdirektor auch nicht finanziert haben, weil das ist ein Projekt, da wären wir schon früher in die Krise geraten. Wie auch immer, wir sind froh, wenn wir am Feuerkogel gemeinsam was zusammenbringen und gerne komme ich mit dir auf den Feuerkogel. Ich erwarte mir nur wirtschaftliche Projekte, die eine Chance haben, positiv zu arbeiten, weil wir uns alle miteinander zu einer Infrastruktur bekennen und ich als Opposition, der auf das Geld der Steuerzahler aufpasst, nicht zulassen möchte, dass Projekte finanziert werden, die von vornherein zum Scheitern verurteilt waren und das war die Diskussion anno dazumals und zu dem stehe ich natürlich heute auch noch, aber Landschaftsveränderungen mit Bergabtragen wollten wir nicht.

Was wir aber wollen und wo wir auch zusammenarbeiten sollen, weil das trifft auch euch gleich, ist etwa der Ausbau des Radwegenetzes. Ich glaube gerade das Salzkammergut, im



Übrigen bin ich einer der wirklichen Verfechter des Salzkammerguts als Marke noch viel mehr international zu nützen, weil wenn ich in Berlin oder Hamburg oder sonst wo auf einer Messe bin, ist das Salzkammergut genauso dort wo der Schürerer wohnt. Ich weiß, dass für unsere Geographie es anders ist, aber in Berlin, in der Betrachtung der Distanz, ist Salzkammergut mit einem unglaublich tollen Namen verbunden, deswegen, bist halt dann auch du ein Salzkammergutler, ist ja vollkommen gleich und kannst möglicherweise mehr Gäste in dein Tal bringen, als im Nachbartal mit der Salzkammergutwerbung erfolgt.

Deswegen sind richtig wichtige Leitmarken so wesentlich im Tourismus, dass diese Leitmarken auch unterstützt werden. Ich habe mich dagegen ausgesprochen, dass Oberösterreich, Urlaub seit 1492, oder wie auch immer mit einem roten Button da durchgeführt wird. Das ist eine Kritik die verstehe ich nicht, denn ich fahre auch nicht nach Baden-Württemberg auf Urlaub, da gibt es Städte, die mich total begeistern. Man fährt nicht in ein Bundesland, man fährt in eine Region, die mit Gefühl und Marke besetzt ist und ich brauche nicht im Tourismus die Werbung neu erfinden, sondern ich muss die Kernschwerpunkte gerade im internationalen Auftritt nützen. Und wenn ich schon einmal Bad Ischl habe, wo halt eine Sissy und sonst was mit Filmen entsprechend unterstützend werbemäßig begleitet, brauche ich nicht mit Oberösterreich eine neue Marke möglicher Weise in China positionieren. Und das ist die Kritik, die ich immer wieder in der Tourismuswerbung auch dort jetzt intern anbringe.

Die Kritik betreffend Linz 09 und Werbeauftritte, das hängt alles mit Tourismus zusammen, nicht jeder kommt wegen einem neuen Kulturprojekt nach Linz. Viele Gäste werden kommen, weil sie Linz in Tradition sehen wollen. (Zwischenruf Landesrat Anschober: "Waren das die mit dem Gamsbart in der Werbung?") Zum Beispiel, ich weiß nicht Kollege Anschober, magst du das, gefällt dir das, wenn man Gefühle von Menschen, die sich zur Kultur und Traditionen bekennen, beleidigt? Mir gefällt es nicht, ganz gleich wer immer und ich glaube, dass man einfach Acht geben muss, dass jene, die als Touristen zu uns kommen, ob sie sich jetzt das AEC anschauen, den neuen Teil des Schlosses oder ein von mir aus sehr modernes Kulturprojekt, aber es werden viele kommen, die auch das alte Linz sehen wollen, weil das ist auch schön. Gerade wenn man aus Übersee wieder zurückkommt, bietet die Kultur und die Tradition unglaublich viel und auch diese Gefühle sollte man vermitteln und sollte man entsprechend auch würdigen.

Zuletzt noch ein anderer Detailbereich im Tourismus, das sind die Liftkarten. Ich habe immer wieder auch im Tourismus eingemahnt, dass wir eine andere Kartenregelung brauchen, dass wir am besten uns mit den Salzburgern zusammentun, weil es kann nicht sein, dass ich auf der einen Seite des Berges mit einer Amadé-Karte fahren kann und auf der anderen Seite des Berges kann ich nicht fahren. Ich habe ein Problem mit unseren Schikarten in Oberösterreich, wir sollten uns hier mit Salzburg wirklich gemeinsam etwas größer denkend zusammenbegeben, dann haben wir mehr Chance für unsere Tourismusgebiete, als wenn wir da jetzt alleine mit unterschiedlichen Betreibern und Regionen arbeiten. Hinterstoder, Wurzeralm auf der einen Seite, Gosau auf der anderen Seite, das kann es nicht geben, docken wir doch bitte an Salzburg an, reden wir mit denen, die haben die größeren Gebiete und ich glaube, wir haben auch dann mehr Erfolg im Wintertourismus für Oberösterreich. Das sind einzelne Maßnahmen, keine Berge abtragen, aber auch kleinere Maßnahmen tragen etwas bei, dass der Tourismus in Oberösterreich als wichtiger Wirtschaftsfaktor noch mehr floriert als er jetzt floriert. Danke! (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Helmut Kapeller.

Abg. **Kapeller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Eigentlich wollte ich mich heute nicht mehr zum Thema Tourismus melden, aber der Kollege Steinkogler hat sich hier hergestellt und hat hier eine sehr große Brandrede gehalten und dann geschlossen, gut dass es den Landesrat Sigl gibt und gut dass es den Landeshauptmann gibt. (Zwischenruf Abg. Pühringer: "Das ist auch gut!" Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Das sagt mein Bürgermeister Herbert Loidl auch!") Es steht dir ja frei, das zu sagen, mir ist nur dann so eingefallen, eine Diskussion, die es heute schon gegeben hat, wo man gesagt hat, da gibt es ein SPÖ-Regierungsmitglied, das ist säumig, unerhört was da los ist, warum tut denn der nichts.

Und der Kollege Steinkogler hat leider vergessen zu erwähnen, dass der Landesrat Sigl, mit dem wir schon viele Monate, viele Jahre darüber diskutieren, dass es notwendig ist, dass wir das Tourismusabgabegesetz novellieren und viele Jahre ich hier von diesem Platz diskutiert habe, wie notwendig es wäre, dass wir gerade im Bereich der Meldemoral tätig werden, das hat er vergessen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das haben wir aber gemacht.") Ich hätte ihn heute nicht kritisiert, weil wir haben viel diskutiert im Landestourismusrat, dann ist es zurückgestellt worden, dann ist wieder neu besprochen worden, dann gibt es einen Fachentwurf, dann hat es ein Gespräch gegeben mit den Fachbeamten. Wir haben immer davon gesprochen, dass mit 1.1.2009, Kollege Steinkogler, das kommen soll, das hast du vergessen. Ich weiß eh, du bist nicht dabei, aber der Landesrat weiß es.

Ich hätte mich nicht zu Wort gemeldet, wenn du das nicht so betont hättest. Jetzt, vorgestern, ging ein Stern auf, nicht weil der Landesrat Sigl hereingekommen ist, sondern weil der Kollege Schürrer gekommen ist und gesagt hat, wir haben einen neuen Unterausschusstermin, nämlich einen Unterausschusstermin Tourismus am 9. Jänner und ich hoffe wirklich, dass wir am 9. Jänner uns zusammenfinden, dass wir wieder das Diskutieren anfangen, dass wir uns durchringen, das was wir schon lange gesprochen haben, nämlich dass es zu dieser Novelle kommt im Bereich des Tourismusabgabegesetzes und vielleicht Kollege Steinkogler gelingt es dann, dass wir sagen können, wir machen diese Novelle noch vor den Landtagswahlen 2009, weil der Tourismus braucht nämlich diese Novelle und das wissen wir alle miteinander. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Damit darf ich auch dem Kollegen Schürrer das Wort erteilen.

Abg. **Schürrer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich wollte eigentlich heute gar nicht so direkt zum Tourismus reden, aber wenn du schon so – (Unverständliche Zwischenrufe) – ich wollte einfach dieses Weihnachtsgeschenk, dass wir endlich einen Unterausschuss zum Thema Tourismus haben, ich hätte es nicht erwähnt, aber danke. Ich glaube wir haben uns alle gemeinsam bemüht. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Da hättet ihr gleich im Tourismusausschuss beschließen können, das haben wir am Anfang der Periode beauftragt!") Weiß ich, wir haben ja die große Chance, dass du Günther Steinkellner, dass der Helmut Kapeller, dass die Frau Kollegin Ulrike Schwarz den Landtag im Tourismusrat, im Oberösterreichischen, zusammen mit unseren Tourismuslandesrat ausgezeichnet vertreten und da drinnen haben wir alle Möglichkeiten. (Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner: "Ich bin nicht im Tourismusausschuss.") Ja du bist in der Generalversammlung Du darfst es dann mitnehmen, was wir besprechen. Es gibt viele Dinge, über die man natürlich diskutieren kann, und ich bin froh, dass wir den Unterausschuss machen. Dort wird es auch einmal einen Bericht geben, wir werden den Herrn Direktor Pramendorfer einladen, ich glaube, dass das sehr gut ist, dass wir uns einmal auseinandersetzen, weil sich natürlich auch im Tourismus die Welt verändert. Wobei ich schon dazu sage, dass der Tourismus in Oberösterreich immer wieder innovativ ist, dass viel passiert, aber doch, und da möchte ich

dann gleich überleiten zu dem, was ich heute auch zum Tourismus, aber vor allem in der Vernetzung zu Landwirtschaft, Gewerbe und anderen Bereichen im Tourismus sehe, doch auf ein paar Sachen jetzt eingehen möchte, die vorher nicht erwähnt wurden. Helmut, das Thema Meldekontrolle, die Region Pyhrn-Priel hat als eine der wenigen die Pilotaufgabe übernommen und das Modell Tirol oder Vorarlberg geprüft innerhalb eines Jahres, oder wir sind noch dabei, und es zeichnet sich ab, dass das durchaus durchführbar ist, wie wir das machen, und ich möchte auch, dass diese Gerechtigkeit, die durch diese Veränderung im Meldewesen dann alle gleichermaßen trifft, endlich umgesetzt wird, und wir werden das auch machen, und was die Abgabenregelung betrifft, ist ja da ein Punkt, der da mit reinspielt.

Was die Liftkarten betrifft, Günther Steinkellner ist jetzt nicht da, wir haben in Oberösterreich einen guten Verbund bei den "Snow and fun"-Schigebieten. Ob das gescheit ist, dass man mit Salzburger und Tiroler Schigebieten eine gemeinsame Karte macht, das möchte ich mir schon sehr gut anschauen und überlegen, ich glaube nicht, dass wir dort gut aussteigen, weil die Schigebiete in diesen Bereichen doch um einiges stärker sind. Was wir heuer haben, und das möchte ich da vielleicht verkünden in den Schigebieten Oberösterreichs zum Großteil, Hochficht, Hinterstoder, Wurzeralm, dass alle Kinder bis 10 Jahre, wenn ein Elternteil eine Karte kauft, frei fahren bitte. Bis zehn Jahren fahren alle Kinder, die eine Familienkarte haben, und ein Elternteil eine Karte kauft, frei. Also, wir haben doch gute Aktionen gesetzt, und ich glaube, das ist nicht unwichtig. Ich möchte aber, damit ich die Zeit noch ein bisschen nutzen kann, auch für meinen Beitrag, der mir heute besonders am Herzen liegt, auch in Verbindung Wirtschaft und Landwirtschaft und Gewerbe ein paar Dinge erwähnen, die mir eben, glaube ich, für die Zukunft sehr wichtig erscheinen, gerade in Richtung ländlicher Raum.

Wir stehen in Oberösterreich durchaus im Vergleich auch zu den anderen Bundesländern so da, dass wir die Nase überall vorne haben. Da gibt es viele Gründe, die ich alle jetzt gar nicht erwähnen möchte, wir wissen alle, ich bin auch überzeugt, dass die Wirtschaftslage und die Finanzkrise durchaus natürlich auch Einbrüche bringt, aber ich bin optimistisch und glaube, dass so wie aus jeder Krise auch eine Chance sich bietet, wurde heute auch schon einigermaßen angesprochen. Wir müssen darauf reagieren. Ich sehe auch den schnellen Wandel, der da ist, wir leben in einer derart schnelllebigen Zeit, dass wir unheimlich schnell auch in der politischen Aktion sein müssen, dass wir in Europa weiterhin gut dastehen, und Oberösterreich als eine der Spitzenregionen in Oberösterreich auch die Chancen nützen sollten, und dass gerade die vergangene Wirtschafts- und Landschaftsoffensive, und da nenne ich gleich alle miteinander, auch in der Landesregierung, vor allem natürlich den Wirtschaftslandesrat, dass wir doch in der letzten Zeit sehr, sehr gute Politik gemacht haben, eine hohe Beschäftigung haben, und alle Daten, die Sie ja alle kennen. Mein Augenmerk möchte ich besonders auf die Entwicklung des ländlichen Raumes kurz richten. Hier liegt eine ganz große politische Verantwortung. Neben den Ballungsräumen, die durchaus ihre Attraktivität haben, und auch für das Land gut sind, weil viele Touristen aus den Ballungsräumen die Freizeit, Wirtschaft und Gesellschaft bilden, und daher wir sehr froh sind, dass wir das anbieten können. Ich denke aber, dass wir im ländlichen Raum auch eine funktionierende Betriebswirtschaft brauchen, eine lebensfähige Landwirtschaft, Arbeitsplätze, Infrastruktur, Gesundheitseinrichtungen, Verkehrsmittel, Bildungseinrichtungen, Freizeiteinrichtungen, funktionierende Gemeinden und vieles mehr. Ganz entscheidend, und das fällt mir einfach in der letzten Zeit besonders auf, das ist dieses Bewusstsein, das geschärft gehört, dass es sich als enorm wichtig herausstellt, dass die Landwirtschaft, das Gewerbe und der Tourismus in den ländlichen Regionen die Hauptbeschäftigungsbereiche sind, und dass die Industrie dort nur eine teilweise Rolle spielt. Dazu sind in den ländlichen Regionen nicht nur Investitionen nötig, sondern verstärkt auch, dass die Bevölkerung, dass die Wirtschaft das Bewusstsein bekommt, dass wir hier enorm viel tun müssen, damit die Jugend auch in diesen Regionen

bleibt. Es gilt, und wir haben auch ausgezeichnete EU-Programme, das Regionalmanagement im ganzen Land arbeitet sehr positiv, vor allem in den ländlichen Regionen, die Städte sind ja da beim LEADER-Programm zum Beispiel ausgeschlossen, aber die sollten wir nutzen und umsetzen.

Wir haben weiters eine Nahversorgungsoffensive, Viktor, die du neu eingeführt hast, die ganz wichtig ist. Wir haben eine Bauoffensive im Verkehrsbereich, ob öffentlicher Verkehr oder Straßenverkehr, und ich möchte mich einfach da auch bedanken, oder zum Beispiel die Landesausstellung 2009 in Schlierbach zum Thema Genuss und Mahlzeit, wo ich wirklich sehr froh bin, dass es in diesen ländlichen Regionen auch stattfindet. Und der Tourismus, meine Damen und Herren, im ländlichen Raum, basiert auf, wie wir alle wissen, der wunderbaren Landschaft, einer starken Freizeitinfrastruktur, die in Oberösterreich sehr gut ist, einer leistungsfähigen Gastronomie, Beherbergungsbetrieben, Hotellerie und verschiedenen anderen verkehrsmäßigen Erschließungen und vor allem auch kompetenten Unternehmen und bestens ausgebildeten Mitarbeitern.

Die kulinarische Qualität, die der Gast sucht, ist mit unseren heimischen Produkten ausgezeichnet zu erfüllen, und wir setzen da auf verschiedene Initiativen. Doch die wichtigste Voraussetzung, die damit die Urlaubsgäste und auch die Ausflugsgäste in unser Land bringen, ist ausschließlich, das sage ich ganz deutlich dazu, die Kulturlandschaft. Ohne diese Kulturlandschaft, die ausschließlich von der Forst- und Landwirtschaft gepflegt und erhalten wird durch eine funktionierende Landwirtschaft. (Zwischenruf Abg. Lindinger: "Ausschließlich?") Ausschließlich, wir hätten keine Gäste, wenn wir nicht die Almen, die gepflegten Wiesen hätten, es gäbe keinen Tourismus, weil im Wald keiner spazieren geht. Daher möchte ich das wirklich einmal stark hervorheben. Auch der in dieser Landschaft eingebettete Nationalpark hat durchaus eine Wirkung, Frau Präsidentin Eisenriegler, ich war jetzt die letzten zwei Jahre Vorsitzender des Kuratoriums, wir haben die beiden Gruppen jetzt sehr gut zusammengebracht. Und der Nationalpark hat durchaus einen Bildungsauftrag. Und wenn er einen Bildungsauftrag hat, muss er den Menschen auch zeigen, was sich im Nationalpark tut. Daher ist ein touristisches Unternehmen wichtig. (Zwischenruf Abg. Präsidentin Eisenriegler: "Nicht nur!") Nicht nur, Frau Präsidentin. Ich lade Sie wirklich ein, wir machen dort im Konsens mit allen Gruppen eine gute Sache.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn das, was ich jetzt gesagt habe, dieses Bewusstsein, wie vernetzt wir sind, dass die Landwirtschaft, eine funktionierende Landwirtschaft, vor allem in den ländlichen Gebieten, im Grünland, Zukunft hat, dann hat auch der Tourismus eine Zukunft. Ohne Tourismus gibt es kein Gewerbe, ohne Gewerbe gibt es keine Nahversorgung, ohne Gewerbe und all dies zusammen, gibt es keine Zukunft im ländlichen Raum. Ich appelliere daher wirklich an uns alle, diese aufgezählten Synergien im Auge zu behalten, damit unsere durchaus wirklich besonders schöne Landschaft im ländlichen Bereich Oberösterreichs auch weiterhin gesichert werden kann, und vor allem, dass die Menschen bei uns und die Jugend eine Zukunftschance sieht. Um das bitte ich euch von ganzem Herzen. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Frau Präsidentin Eisenriegler.

Abg. Präsidentin **Eisenriegler:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Soweit Sie noch hier sind und noch nicht eingeschlafen sind. Themenwechsel. Mich hat das gestern sehr beeindruckt, diese Bibelzitate. Jetzt habe ich auch ein Zitat, das ist zwar kein Bibelzitat, aber es hat trotzdem einen wahren Kern und das heißt so. "Als Gott den Mann erschuf, übte sie noch". Ich weiß, das ist ein Sickerwitz. Und dem Herrn Kollegen

Steinkellner, der schon draußen ist, und nicht mehr da herinnen, das Letzte, was wir Frauen brauchen, ist ein Mann, der uns erzählt, wo es langgeht. Und wenn die Männer zum Beispiel Betreuungsarbeit machen würden, dann könnten wir Frauen uns mit den Netzwerken beschäftigen. Aber eigentlich wollte ich was anderes sagen.

Ich wollte auf das Thema Frauen und Wirtschaft eingehen. Frauen sind nach wie vor in den Führungsetagen der oberösterreichischen Unternehmen stark unterrepräsentiert. Zur Anhebung des Frauenanteils in Führungspositionen von Unternehmen wird es notwendig sein, die Wirtschaftsförderung des Landes Oberösterreich an Maßnahmen der betrieblichen Gleichstellung von Männern und Frauen, wie spezifische Weiterbildungsprogramme sowie transparente Aufstiegsmöglichkeiten, Förderungen an Hand objektiver Kriterien und fairer Evaluierung zu binden, das haben wir bereits erfolgreich in einem Frauenförderprogramm des Landes erreicht, zumindest auf dem Papier, und so etwas Ähnliches brauchen wir jetzt auch in der Wirtschaft. Die Erwerbstätigkeit der Frauen in Österreich ist im Laufe der letzten Jahrzehnte, und auch in Oberösterreich natürlich, bekanntlich stark gewachsen, aber trotz ambitionierter Programme zur verbesserten Ausbildung und Qualifikation spiegelt sich die höhere Präsenz auf dem Arbeitsmarkt nicht in der Vertretung der Frauen in Führungspositionen wieder. Die Gründe liegen, ich habe es zuerst schon angesprochen, neben der Hauptverantwortung der Frauen für familiäre Betreuungspflichten, in der gängigen Praxis der Jobs- und Aufgabenzuweisung in Organisationen sowie in kulturellen und strukturellen Barrieren. Und da kommen wir seit Jahren nicht weiter mit diesem Thema. Deshalb bräuchten wir jetzt eine Maßnahme, die wirklich wichtig ist. Nach den Ergebnissen diverser Studien wird die gläserne Decke in den österreichischen Unternehmen als relativ dick beurteilt, und im Vergleich zu den übrigen Mitgliedsstaaten der Europäischen Union liegt der Anteil der Frauen in Führungspositionen in Österreich etwa im Mittelfeld. Und in Oberösterreich schaut es noch ein bisschen weniger rosig aus. Ein Weg, den Frauenanteil in Toppositionen oberösterreichischer Unternehmen zu fördern, sind verpflichtende Frauenförderpläne für die Privatwirtschaft, die in anderen Ländern, wie zum Beispiel in Norwegen bereits Erfolge zeigen. So ist dort etwa für die Besetzung der Aufsichtsräte börsennotierter Unternehmen ein Frauenanteil von 40 Prozent verpflichtend vorgeschrieben. Was ich gehört habe ist, unsere neue Bundesministerin für Frauenangelegenheiten, hat einen solchen Vorstoß gemacht, gleich am Anfang ihrer Tätigkeit, und das wurde von der ÖVP gleich im Keim erstickt, das war nämlich eine ziemlich sinnvolle Angelegenheit.

Das Land Oberösterreich kann durch gezielte Bindung von Vergabe von Wirtschaftsförderungen an verpflichtende Frauenförderpläne in den Betrieben und Unternehmen darauf hinwirken, dass Firmen ihre Maßnahmen zur Förderung und Entwicklung der Karrieren von Frauen verbindlich festschreiben. Dabei ist es für den Erfolg der betrieblichen Gleichstellung von Bedeutung, die einzelnen Maßnahmen, ihre Implementierung und ihre Wirkung regelmäßig einem Monitoring zu unterziehen, um gezielt eine ständige Verbesserung der Situation der Mitarbeiterinnen im Betrieb zu erreichen.

Die Gleichstellungsmaßnahmen von Frauen in Betrieben sind keine Almosen und kein Goodwill von Unternehmensleitungen, sondern dringend notwendige Maßnahmen der Fairness, allen voran Forderung nach gleichem Lohn für gleiche und gleichwertige Arbeit. Der Oö. Landtag hat am 8.11.2008 unter anderem auch unter unserer Mitwirkung eine Resolution beschlossen, die uns diesem Ziel einen Schritt näher bringt. Betriebliche Gleichstellungsmaßnahmen, wie zum Beispiel Personaleinstellung und Personalauswahl, die Frauen weder direkt noch indirekt benachteiligen, gleicher Lohn für gleichwertige Arbeit, Betrauung von Frauen mit qualifizierten Aufgaben, Erhöhung des Frauenanteils in Führungspositionen, gleichberechtigte Teilhabe an Informations- und Entscheidungsprozessen, Personalentwick-

lungsmaßnahmen, die sowohl inhaltlich als auch organisatorisch auf die Potentiale und Bedürfnisse von Frauen Rücksicht nehmen, flexible Karenzlösungen und Unterstützung beim Wiedereinstieg, Maßnahmen zur Verbesserung von Beruf und Betreuungspflichten für Frauen und Männer, die den Bedürfnissen der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter Rechnung tragen. Die werden nun auf Grund dieses Beschlusses bei der Abwicklung von Wirtschaftsförderungsansuchen als nachvollziehbare und überprüfbare Kriterien erfasst und bewertet, und mit einem 10-prozentigen Zuschlag zur ausbezahlten Förderung belohnt. Der sogenannte Humanressourcenbonus. Gleichzeitig wird es als Service für Betriebe und Unternehmen ab dem kommenden Frühjahr eine Informationsbroschüre und eine entsprechende Informationsschiene auf der Homepage des Landes Oberösterreich geben, in der alle Fördermöglichkeiten, die alle Unternehmen für ihre betrieblichen Gleichstellungsmaßnahmen in Anspruch nehmen können, zusammengefasst sind. Aber, Ziel von uns Grünen bleibt nach wie vor nicht nur einen Bonus für diese Maßnahmen der Fairness am Arbeitsplatz auszuschütten, sondern, und das heißt, es ist eine Maßnahme, die anreizen soll, und wir wollen aber eine, die auch eine Verpflichtung bringt, nämlich dorthin sollten wir kommen, dass die Auszahlung der Wirtschaftsförderungen verbindlich an die Erfüllung solcher Gleichstellungsmaßnahmen erfolgen muss. Sie, Herr Landesrat Sigl, sind unsere Ansprechperson, an die sich dieser Wunsch richtet. Wir werden Sie ab und zu daran erinnern. Und zum Schluss sage ich nur, die Hoffnung stirbt zuletzt. (Beifall)

**Zweite Präsidentin:** Danke. Nächste Rednerin ist Frau Kollegin Lackner-Strauss.

**Abg. Lackner-Strauss:** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! (Die Dritte Präsidentin übernimmt den Vorsitz.) Trotz dieser Finanzkrise und der derzeitigen Wirtschaftslage glaube ich, geht es den Frauen in Oberösterreich sehr gut. Ich möchte aufzeigen, welches Budget für Frauenförderung in der Wirtschaft in Oberösterreich zur Verfügung gestellt wird. Das Land Oberösterreich hat in der Arbeitsmarktpolitik einen Schwerpunkt gesetzt auf lebenslanges Lernen und Qualifizierung. Bei den Frauen zum Beispiel die Implacement Stiftung. Gerade das Land Oberösterreich ist ein technikorientiertes Land, und da wird schon im Kindergarten begonnen, Mädchen für die Technik zu begeistern. Im Rahmen der Fame-Implacement-Stiftung gibt es auch die Möglichkeit, dass Frauen ihre Neigungen testen können und schauen, ob sie für einen technischen Beruf geeignet sind. Es ist eine Berufsorientierung, die durch die Fame-Implacement-Stiftung auch gefördert wird. Das AMS übernimmt einen Großteil dieses Schulungsarbeitslosengeldes, das Land Oberösterreich steuert 2.200 Euro pro Ausbildungsplatz dazu. Im Jahr 2006 bis 2007 ist die Zahl der Eintritte in diese Stiftung um 52 Prozent gestiegen. Auch das Technikinteresse der Frauen ist gestiegen. 2003 waren zum Beispiel 270 Frauen, die arbeitslos oder gerade eine Lehrstelle oder Ausbildungsplatz gesucht haben, vorgemerkt, und im Jahr 2007 waren es bereits über 500 Frauen. Der Pakt für Arbeit und Qualifizierung ist wirklich eine ganz großartige Sache. Da möchte ich mich wirklich ganz herzlich in diesem Rahmen auch bei unserem Wirtschaftslandesrat Viktor Sigl bedanken, diese Förderungssumme ist wirklich enorm und im Jahr 2008 liegt diese Förderung, die hauptsächlich für Frauen in Anspruch genommen wird, bei 150 Millionen Euro und mehr als 30.000 Frauen können davon profitieren. Der Pakt für Arbeit und Qualifizierung ist eine Zusammenarbeit der Sozialpartner, AMS, Land Oberösterreich und Bundessozialamt. Es sind verschiedene Förderungen beinhaltet, zum Beispiel Kinderbetreuungsprojekte für Wiedereinsteigerinnen. Wir haben ungefähr 13 Prozent Personen mit Migrationshintergrund und ganz wichtig sind daher auch die Deutschkurse. Das Land Oberösterreich fördert im Rahmen dieser Stiftungen auch Deutschkurse.

Die Frau Präsidentin hat es vorher schon gesagt, diesen Qualifizierungsbonus gibt es schon, der gemeinsam mit den Sozialpartnern und dem AMS für länger dauernde Ausbildungen

sichergestellt ist. Im Jahr 2007 hat das Land Oberösterreich zum achten Mal die niedrigste Arbeitslosenquote und die höchste Beschäftigungsrate im Bundesländervergleich, es sind zirka 600.000 Personen in Beschäftigung und 60 Prozent von diesen Personen, die zusätzliche Arbeitsplätze bekommen haben, sind Frauen. Der Anteil hat sich von 42 Prozent auf 43,3 Prozent erhöht. Die Problematik ist dabei, dass die traditionellen Hilfsjobs wegfallen und es sind Arbeitsplätze mit hohem Niveau. Es ist ganz wichtig, dass das Land Oberösterreich diese Förderungen bei den Stiftungen für die Ausbildungsoffensiven und für die Umschulungen verwendet, da viele neue Arbeitsplätze Maturaniveau erfordern.

Gerade in die aktive Arbeitsmarktpolitik investiert das Land Oberösterreich mehr als alle anderen Bundesländer österreichweit und zwar 50 Millionen Euro. Der Schwerpunkt ist im Jahr 2008 und 2009 wieder die Qualifizierung von Frauen in die Technik. Die Vorgaben aus Wien für das AMS in Oberösterreich lassen eigentlich weniger Spielraum für so regionale Programme und auch da springt das Land Oberösterreich wieder ein und nur mit Mitteln aus dem Land Oberösterreich ist es wieder möglich, diese Beschäftigungs- und Qualifizierungsprogramme zu forcieren. Ein großer Schwerpunkt ist dabei auch wieder die Förderung von Frauen.

Ich glaube, das Land Oberösterreich setzt wirklich seit vielen Jahren einen großen Schwerpunkt in die Förderung von Frauen. Ich glaube, das hat man jetzt gesehen anhand dieser Zahlen, ein herzliches Dankeschön an Herrn Landeshauptmann Dr. Pühringer und Herrn Wirtschaftslandesrat Viktor Sigl. Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Ing. Sulzbacher.

**Abg. Ing. Sulzbacher:** Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Gerade in Zeiten des Wirtschaftsabschwungs ist es notwendig, besondere Initiativen im Forschungs- und Entwicklungsbereich zu setzen. Oberösterreich ist nach wie vor das führende Industriebundesland Österreichs. Rund ein Viertel der Industrieproduktion und der Exporte Österreichs kommt aus Oberösterreich.

Es ist daher auch stärker als in anderen Bundesländern die Forschung und Entwicklung von der Dynamik der Wirtschaft und Industrie getragen. Der Anteil der Unternehmensausgaben an den Forschungsausgaben liegt ja deutlich über dem Österreichschnitt. Eine vom Land Oberösterreich im Sommer 2008 durchgeführte Trendanalyse zeigt, dass die internen Forschungs- und Entwicklungsausgaben der oberösterreichischen Unternehmen in den vergangenen Jahren weiterhin stark, zumeist deutlich über 10 Prozent gewachsen sind. Ein ähnliches Bild zeigt auch die Veränderung der Beschäftigten im Forschungs- und Entwicklungsbereich. Auch bei den Patentanmeldungen führte im Jahr 2007 Oberösterreich mit 721 Anmeldungen vor Wien 702 und der Steiermark 475. Diese Fakten unterstreichen einmal mehr die Bedeutung der heimischen Wirtschaft und Industrie für den Forschungsstandort Oberösterreich.

Meine Damen und Herren! Wie auch andere Bundesländer versucht Oberösterreich zunehmend mit aktiver Innovationspolitik die regionale Wettbewerbsfähigkeit zu fördern. Im innerösterreichischen Vergleich der Bundesländer hat Oberösterreich bei den Forschungsausgaben zwar deutlich aufgeholt, liegt aber im Vergleich zu den führenden Bundesländern relativ zum Bruttoinlandsprodukt zurück. In der Spitzengruppe der Forschungsquote liegt die Steiermark mit 3,9 Prozent und Wien mit 3,1 Prozent, im Mittelfeld Kärnten und Tirol mit 2,5, Oberösterreich mit 2,4 und die Nachzüglerbundesländer mit weniger als 1,3 Prozent vom BIP.

In absoluten Zahlen findet sich Oberösterreich hinter Wien und Steiermark an dritter Stelle. Das gilt auch für die Anzahl der Beschäftigten und Institutionen im Forschungsbereich. Aus dieser Darstellung ergeben sich aber auch besondere Herausforderungen für Oberösterreich. Die Kosten der Forschung und Entwicklung spielen insbesondere in kleineren Ländern eine große Rolle und müssen durch möglichst attraktive Forschungsförderung ausgeglichen werden. Es spielt daher die direkte und indirekte Förderung eine besondere Rolle. Steueranreize und Direktförderung von innovativen Unternehmensprojekten in Form des Basisprogrammes der FFG sind die wichtigste Schiene für eine gezielte unternehmensfreundliche Förderpolitik.

Die Forderung der Industrie geht daher in eine deutliche Erhöhung der Fördermittel für den FFG-Bereich, der Basisprogramme sowie Erhöhung des Forschungsfreibetrages beziehungsweise der Prämie. Besonderes Augenmerk verdient der weitere Abbau der Forschungsbürokratie, die in letzter Zeit eher zugenommen hat. Entsprechendes Beispiel ist das an sich sehr gute Fördermodell der Kompetenzzentren KOMET, wo erst nach zwei Jahren Bürokratie die ersten Forschungsprojekte zu laufen begonnen haben. Hier sind alle Anstrengungen auch in Richtung Brüssel zu unternehmen, um Bürokratie in den Griff zu bekommen und Forschungsförderungsmittel nicht im Dschungel der Bürokraten versiegen zu lassen. Streitereien um Verrechnungsrechte für die Wirtschaft sind auch immer wieder Sand im Forschungsgetriebe. Hier muss die öffentliche Förderpolitik ein klares unternehmensfreundliches Bekenntnis ablegen, ansonst werden sinnvolle Kooperationsmodelle zwischen Wissenschaft und Wirtschaft gefährdet und zerstört.

Für Oberösterreich ist besonders wichtig, dass das Angebot von hochqualifizierten Forschungs- und Entwicklungspersonal mit der Forschungs- und Entwicklungsdynamik Schritt halten kann. Hier sind weiterhin gezielte Maßnahmen zur positiven Besetzung von Berufsbildern, Naturwissenschaften und Technik sowie entsprechende Investitionen, der Ausbau der Johannes-Kepler-Uni notwendig. Gerade in der Wirtschaftskrise gewinnt Innovation zusätzliche Bedeutung, um das hohe Niveau weiterhin aufrecht erhalten zu können, bekommt die öffentliche Förderung für Forschung und Entwicklung von Unternehmensprojekten einen besonderen Stellenwert. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Frauscher.

**Abg. Frauscher:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Kolleginnen und Kollegen! Wir haben schon gehört, der Wirtschaftsstandort Oberösterreich ist ein sehr guter. Wir sind auch im europäischen Vergleich im Ranking von den Regionen an der Spitze absolut vorne dabei. Da ist natürlich hauptsächlich verantwortlich die Mischung, die gute Mischung unserer Betriebe, es wurde ja schon öfters erwähnt, viele Klein- und Mittelbetriebe und eine sehr, sehr starke Industrie, wie es der Herr Kollege Sulzbacher auch gerade erwähnt hat. Wir haben dadurch sehr gute Kennzahlen. Ich brauche es nicht aufzählen, aber Arbeitslosigkeit, Wirtschaftswachstum, die meisten Lehrlinge, Exportquote und so weiter, ganz, ganz gute Zahlen. Das ist einmal natürlich das Wichtigste vom Bereich der Firmen her, aber es müssen auch die Rahmenbedingungen stimmen und da ist die Politik natürlich verantwortlich, gerade auch Landesrat Sigl in seiner Verantwortung als Wirtschaftslandesrat. Wir müssen schauen, dass wir transparente und handhabbare Gesetze machen, wir müssen auch schauen, dass es im Steuerbereich gute Bedingungen für die Betriebe gibt, auch das Förderwesen ist natürlich ein sehr wichtiges. Und gerade vom Land her, da sind wir auch und über die Gemeinden sehr, sehr große Investoren und das hilft natürlich sehr, sehr viel. Ich habe es vorher schon



erwähnt, wir haben über 21 Prozent Investitionsquote. Jeder fünfte Euro geht in die Investitionen und dadurch sind wir natürlich sehr stark.

Es ist aber schon so, dass uns die Finanzkrise natürlich auch erwischen wird. Wir werden da auch natürlich einen Streifschuss zumindest abkriegen und wir müssen da schon rechtzeitig jetzt gegensteuern. Die Firmen sind zu einem gewissen Teil verunsichert und wir müssen hier Flagge zeigen, wir müssen signalisieren, wir sind als Land Oberösterreich für euch da, ihr seid hier in dem Fall nicht allein, wir unterstützen euch. Und wir haben das Konjunkturpaket jetzt gemacht, gemeinsam erstellt, alle vier Fraktionen von 350 Millionen Euro und da passiert natürlich sehr, sehr viel. 350 Millionen Euro, in altem Geld fünf Milliarden Schilling, um das besser zu verdeutlichen, da kann man natürlich einiges bewegen. Es werden die Investitionen um 55 Millionen Euro aufgebaut. Die Forschungsmittel werden um 19 Millionen Euro verstärkt. Wir haben auch den Drittfinanzierungsrahmen von der Landes-Immobilien-gesellschaft aufgestockt, die können mehr im Bereich der Hochbauten jetzt anfangen und fertig stellen. Wir machen im Spitalsbereich Vorziehungen, das Schulbauprogramm bei den Pflichtschulen wurde um zwei Jahre vorgezogen auf 2012 und auch die Landesgesellschaften und die Energie AG werden ihre Investitionen in verschiedenen Bereichen vorziehen. Der Machlanddamm wurde heute schon erwähnt, wird jetzt in sieben Jahren statt in zehn Jahren fertig gestellt werden, thermische Sanierung, Heizkesseltauschaktion, öffentlicher Verkehr sind weitere Punkte in diesem Konjunkturprogramm. Es wird auch im April 2009 dann evaluiert werden und bei Bedarf angepasst oder noch einmal verstärkt werden.

Zum Thema Industriefonds, der soll im Unterausschuss diskutiert werden. Wir werden das auch dort objektiv und vorbehaltlos machen, aber ich sage noch einmal kurz meine Bedenken. Als Land können wir die Mittel nicht aufbringen, da sind wir uns schon einig gewesen, eine Anleihe, wie es einmal diskutiert worden ist, ist natürlich schwierig Leute zu motivieren, jetzt eine Anleihe zu zeichnen, die dazu dient, Firmen, die sozusagen mit einem schlechten Börsenwert dann da stehen, vor dem Ausverkauf zu bewahren, da wird man die Leute nicht sehr damit interessieren können. Welche Firmen man dann schützt, wer entscheidet dann das? Ich möchte das jetzt nicht machen, Firmen, die nicht praktisch dann darunterfallen, die werden auch das sich nicht gefallen lassen. Es wird auch von der EU her nicht einfach sein, dass das nicht beeinträchtigt wird. Wir wissen, wir dürfen ja nur Firmen fördern, die gut dastehen und nicht die eventuell eine schlechte Basis haben. Und wir können auch nicht Firmen, wie es gewünscht wird, mit einer positiven Bilanz am Auswandern hindern, weil es ist schon noch immer so, dass die Firmen selbst entscheiden können was sie machen. Wir sollten deshalb dieses Geld für einen Industriefonds nicht irgendwo parken, sondern wir sollten eher in Forschung und Entwicklung, wie es auch der Kollege Sulzbacher gesagt hat, investieren, auch in die Infrastruktur investieren, damit wir den Firmen Chancen geben Eigenkapital aufzubauen und damit stärker zu werden und sich selbst da wappnen können gegenüber Übernahmen.

Wenn der Fonds überhaupt kommen soll, dann würde es eventuell überhaupt nur europaweit gehen wie es der Präsident Sarkozy angedacht hat, aber auch da würde es ja nur heißen, dass nicht aus Europa Firmen absiedeln sollen, das würde dann auch nicht heißen, dass nicht aus Österreich in ein anderes europäisches Land wer kommen könnte. Wir sind eben dafür bei konkreten Fällen zu reagieren und wir haben das auch schon mehrmals gemacht bei der voest. Es wurde damals dieses Konsortium aufgestellt, es wurde eine Sperrminorität gebildet, ein Vorkaufsrecht gesichert und es wurde jetzt mit dieser Haftungserklärung für Lenzing mit 350 Millionen Euro auch wieder konkret reagiert und eine sehr gute Lösung gefunden. Und es wurde auch bestätigt, dass wir als Land Oberösterreich jederzeit in der Lage

sind, auch da noch in größerer Höhe bis zu einer Milliarde Euro Haftungen zu übernehmen, ohne unseren Status Triple A da zu verlieren.

Ein Punkt, der wichtig ist im CO<sub>2</sub>-Bereich, da müssen wir uns massiv einsetzen. Der Landeshauptmann hat ja ein Gremium von zehn Regionen installiert oder zusammengebracht eine Allianz der wirtschaftsstarken Regionen Europas mit einem hohen Anteil an energieintensiven Industriebetrieben. Da sind dabei: Bayern, Brandenburg, Hessen, Lüneburg, Niedersachsen, Nordholland, Nordrhein-Westfalen, Saarland, Steiermark und eben Oberösterreich. Und da ist man natürlich dann schon in einer starken Position, wenn man da gemeinsam auftritt. Es kann nicht sein, dass unsere Industrie gerade im Bereich der Stahlindustrie, die mustergültig arbeitet, gerade im Umweltbereich auf eine Stufe gestellt wird mit den so genannten Dreckschleudern. Wir fordern hier ein Benchmarking. Es sollen die Betriebe, die besten Betriebe, die am saubersten arbeiten, nichts zahlen, keine Zertifikate kaufen müssen und die dementsprechend schlechteren eben für diese Zertifikate aufkommen müssen.

Ein Anliegen von mir wäre auch noch bei den Ziegelwerken, da sind wir aus Österreich leider ein bisschen vorgeprescht, da würde die EU Freigrenzen erlauben und da haben wir uns selbst ein bisschen eingeschränkt. Und da würde ich auch den Landeshauptmann bitten vielleicht da einmal noch mit Josef Pröll zu sprechen, ob wir da nicht wirklich noch etwas machen können. Bei der Autoindustrie haben wir natürlich momentan schwere Probleme und bei den Zulieferern, die werden sich jetzt mittelfristig oder kurzfristig einmal mit Kurzarbeit oder mit Nichtnachbesetzungen von Abgängen einmal ein bisschen darüber retten können, aber es wird natürlich notwendig sein auch vielleicht gerade die kleinen Zulieferer zu unterstützen. Sie werden dann ohnehin in nächster Zeit diesen Umstieg auf verbrauchsarme Fahrzeuge angehen müssen, alternative Antriebsformen. Da sind wir ein bisschen hinten, das haben wir ein bisschen verschlafen vielleicht. Und gerade in der Verbesserung der Umweltfreundlichkeit und der Ressourcenschonung haben die Autoindustrie und die Zulieferer große Chancen. Wir müssen da unsere Ressourcen bündeln, wir müssen Netzwerke machen, der Automobilcluster ist so ein Netzwerk, der hervorragend funktioniert. Wahrscheinlich ist es aber eine zu kleine Einheit, sogar Oberösterreich, und wir werden uns bundesweit hier zusammenschließen müssen.

Es wird, meine Damen und Herren, nächstes Jahr durch Konjunkturabsenkung nicht sehr leicht werden, aber ich muss schon sagen, ich habe gerade als Wirtschaftskammerobmann auch sehr viele Gespräche in letzter Zeit führen können mit Unternehmen, und die sind durchaus nicht so negativ eingestellt wie es zum Teil über die Medien verkauft wird. Die wissen auch, es wird nicht ganz leicht, aber sie sind durchaus optimistisch. Und was wir als Land tun können, um den Betrieben zu helfen, wird das Land auch machen. Ich bedanke mich bei Ihnen Herr Landeshauptmann und bei dir Viktor Sigl und gemeinsam, glaube ich, werden wir sicher diesen starken Wirtschaftsstandort Oberösterreich halten oder sogar ausbauen können. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mann.

Abg. **Mann:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Nachdem wir im Zuge der Finanzkrise auch in Oberösterreich mit tragischem Stellenabbau konfrontiert sind, möchte ich die Gelegenheit nutzen, um Ihnen die Arbeit jener Arbeitslosen-Stiftung vorzustellen, bei der ich seit 20 Jahren tätig bin. Die Alu-Stiftung in Ranshofen hilft seit ihrem Bestehen vielen von unverschuldeter Arbeitslosigkeit betroffenen Menschen und ihren Familien in völliger Verzweiflung und Hilflosigkeit, die Mitarbeiter empfinden, wenn sie plötzlich auf die Straße stehen.

Gerade die Kolleginnen und Kollegen meiner Generation werden sich entsinnen, dass das Stigma der Arbeitslosigkeit eine Schande für die Betroffenen bedeutet hat.

Gegründet wurde die Alu-Stiftung 1988, als der Schließungsbescheid der AMAG-Elektrolyse anstand und weiterer Stellenabbau in der AMAG folgen sollte. Den betroffenen Mitarbeitern wurde mit Stiftungsmitteln eine neue Berufsorientierung in Kooperation mit hunderten Partnerfirmen in ganz Oberösterreich ermöglicht. Nach dieser organisatorischen und finanziellen Hilfestellung leisteten die Stiftungsmitarbeiter auch Betreuung bei den psychischen Problemen, die sich aus dem Arbeitsplatzverlust ergeben haben. Viele plötzlich Arbeitslose fragen sich, was bin ich wert, wenn ich keine Arbeit habe, wie geht es mit meiner Familie weiter, wenn ich kein Geld nach Hause bringe. Einiges an sozialem Leid konnte in diesen Gesprächen aufgefangen werden.

Die bei der AMAG verbliebenen Mitarbeiter leisteten damals Solidaritätsbeiträge an die Alu-Stiftung zur Unterstützung ihrer ehemaligen Kollegen, die das willkürliche Los der Kündigung getroffen hatte. Die Hauptfinanzierung der Stiftung trägt bis heute das AMS, da es Arbeitslosengeld stellt, aber auch das Land Oberösterreich fördert mit Zuschüssen die Ausbildungskosten, zum Beispiel auch dabei Implacementstiftung.

Auf diese Art und Weise wurden seit Bestehen der Stiftung tausende Mitarbeiter aufgefangen und in eine neue Zukunft geführt. Die Vermittlungsquote lag und liegt konstant bei über 80 Prozent. Immer wieder treffe ich Stiftungsteilnehmer, die mir versichern, wie wertvoll die Ausbildung, die ihnen die Alustiftung ermöglichte, für ihren Lebensweg war und dass sie mit ihren neuen Berufen sehr zufrieden sind.

Aber nicht nur die Amag-Mitarbeiter oder Arbeitslose aus der Region gehören zu unserem Klientel, sondern wir nehmen uns um alle Menschen in Oberösterreich an, die uns um Hilfe ersuchen und arbeiten daher mit Arbeitsmarktservicestellen in ganz Oberösterreich zusammen.

Aber in diesen schwierigen Zeiten zeichnet sich ab, dass noch mehr Unterstützung von Landesseite her notwendig sein wird, um soziale Tragödien zu verhindern, in denen Menschen zu einer neuen Chance verholfen wird. Ich appelliere daher an Landesrat Sigl im Sinne der Wirtschaftsförderung und der Vermeidung von Arbeitslosigkeit an der bisherigen und allgemein wichtigen Förderung von Ausbildungskosten festzuhalten sowie wohl den Höchstfördersatz zu erhöhen und weitere Fördermodelle in Betracht zu ziehen. Denn Oberösterreich soll seine hervorragende Stellung im internationalen Vergleich behalten können zum Wohle der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher.

Im Innviertel ist die Erwerbsbeteiligung der Menschen mit 42 Prozent der geringste in Oberösterreich. Je weiter weg vom Zentralraum, umso weniger Menschen haben die Möglichkeit auf einen guten Arbeitsplatz. Es ist unbedingt notwendig, dass auch die Infrastruktur aufgebaut wird, insbesondere die der Bildungsinfrastruktur. Eine wichtige Agenda zur Verhinderung von Arbeitslosigkeit und zur Wirtschaftsförderung ist eben die Bildung.

Im Innviertel sind wir daher bemüht, die Bildungsmöglichkeiten für die Menschen zu erweitern. Zwar können die jungen Menschen in den Bezirkshauptstädten Braunau, Ried und Schärding die Matura erlangen, aber im Weiteren sehen sie sich gezwungen, in Ausbildungsstandorte wie Linz, Salzburg oder Innsbruck abzuwandern, womit sich auch ihr Lebensinteresse dorthin verlagert und der Region Potenzial abhanden kommt. Unser Ziel ist, junge Leute in der Region zu halten, indem sie die Möglichkeit haben, hier eine weiterfüh-

rende Ausbildung zu absolvieren. Davon würden nicht nur die ansässigen Unternehmen, sondern die ganze Region insgesamt profitieren.

Die Einrichtung einer Fachhochschule wäre daher ein geeignetes Mittel gegen die Abwanderungstendenz bei den jungen Menschen, die nach höherer Ausbildung streben und somit ein Beitrag zur Erhöhung des Bildungsniveaus in der Region. Es besteht auch bereits ein ausgearbeitetes Konzept für eine Fachhochschule für Verfahrenstechnik in Kooperation mit dem bayerischen Grenzraum, nämlich die Fachhochschule Braunau-Burghausen. Ein solches Instrument zur Stärkung der Region diesseits und jenseits von Inn und Salzach wird von Politik und Wirtschaft in der Region befürwortet. Zahlreiche große Wirtschaftsbetriebe in Bayern, Wacker, OMV, Hoechst und Oberösterreich, Amag, FACC, FCI und KTM haben Bedarf an Absolventen und Absolventinnen dieser Fachrichtung.

Mit der Einrichtung des Fachhochschulstandortes Braunau-Burghausen würde erstmals ein gemeinsamer zwischenstaatlicher Betrieb einer ansonsten einzelstaatlich geregelten Bildungseinrichtung entstehen. Dies kann für die Grenzregionen in Österreich und der EU insgesamt ein innovativer Ansatz sein. Durch das Prinzip der nachbarschaftlichen Zusammenarbeit können nachhaltige volkswirtschaftliche Mehrwerte geschaffen werden. Dies ist im Sinne der Europäischen Union, der Regionalpolitik und zum Beispiel in der Kohäsionspolitik 2007 bis 2013 explizit als ein Ziel definiert.

Ich appelliere daher nochmals an Landesrat Sigl, diesem Konzept eine Chance zu geben und im Sinne der jungen Menschen, der Unternehmen und der ganzen Region zu entscheiden. Ermöglichen Sie die Durchführung der notwendigen Machbarkeitsstudie, sodass in weiterer Folge eine einzigartige Fachhochschule im Innviertel in Kooperation mit Bayern entstehen kann. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Schmidt.

**Abg. Dr. Schmidt:** Sehr geehrte Damen, sehr geehrte Herren! Die neoliberale Politik hat es weltweit geschafft, dass Vermögen in wenigen Händen konzentriert ist. Die Vermögenseinkommen wachsen stärker als die Arbeitseinkommen und bei den unselbständig Beschäftigten ist es auch so, dass die hohen Einkommen gewinnen und die kleinen verlieren.

Die neoliberale Politik oder die neoliberale Saat wächst auch in Oberösterreich und es findet Armut im Reichtum statt. Weil wir zu Beginn über die Landwirtschaft gesprochen haben, ich denke die Landwirte, die wissen dass, wenn eine Pflanze gesät wird, dann kann eine zweite Pflanze kaum wachsen bzw. geht die zweite Pflanze nicht auf. In diesem Sinne ist es so wie es jetzt aussieht das gleiche mit der Wirtschaft. Die Wirtschaft kann aufgrund dieser neoliberalen Politik auch nicht wachsen.

Lohndumpingpolitik hat zu sinkendem Wohlstand geführt, zu prekären Arbeitsverhältnissen, zu Zukunftsängsten und auch zu einem sinkenden Arbeitsklimaindex. Der Arbeitsklimaindex wird von der Arbeiterkammer erhoben. Dieser beträgt heuer 109 Punkte und voriges Jahr waren es 112 Punkte. Der Arbeitsklimaindex differenziert ein bisschen nach den Arbeitnehmer- und Arbeitnehmerinnengruppen. Da fällt auf, dass Arbeiter und Beamte eigentlich besonders skeptisch sind. Bei den öffentlich Bediensteten sind nur mehr 68 Prozent der Bediensteten optimistisch. Dies dürfte wohl auch mit Post und Bahn zusammenhängen. In Summe ist es so, dass zwei Drittel aller Beschäftigten mit den Sozialleistungen zufrieden sind. Die Zufriedenheit ist bei Bank- und Versicherungswesen am meisten gesunken, und

zwar um zehn Prozentpunkte. Das sind wahrscheinlich die, die am nächsten auch bei der Finanzkrise dran sind aufgrund ihrer Tätigkeit und das mag mit ein Grund sein.

Auffallend ist auch, dass einerseits sowohl ältere Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen, aber auch Junge die Chancen auf die Arbeitsplätze schlechter bewerten. Bei den bis 25jährigen ist es so, dass jetzt 34 Prozent Ängste haben, keinen neuen Job zu finden. Bei den über 46jährigen sind es 69 Prozent. Das ist zwar ein Pessimismus und bei den Älteren natürlich wesentlich mehr als bei den Jüngeren. Aber im Vergleich zum Frühjahr hat sich dieser Wert verbessert. Bei den Älteren war es im Frühjahr so, dass doch 76 Prozent Zweifel gehabt haben, einen adäquaten Job zu finden.

Dieser Wert ist wahrscheinlich aufgrund der gemeinsamen Anstrengungen Sozialpartner und Land Oberösterreich mit dem Projekt "älter werden – Zukunft haben", besser geworden. Ich denke, da ist gemeinsam etwas gelungen (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Stimmt!") und ich glaube, dass diese Schiene letztendlich weiter verfolgt werden soll. Wie ich auch meine, dass weiter verfolgt werden soll, den Blickwinkel ein bisserl zu verändern hin zu einem System von einem veränderten Ansatz beim Wirtschaftssystem. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Den Bund müsste man ins Boot kriegen in der Sache, dann können wir das machen!") Wir müssen alle ins Boot kriegen. Es ist überall so, wenn alle miteinander zusammenarbeiten und an einem Strang ziehen, wird man viel erreichen. Man muss aufhören, so auf maximalen kurzfristigen Gewinn zu schauen, weil langfristig Qualität außer Acht bleibt und auch die menschlichen Werte und Lebensqualität der Menschen bleiben außer Acht.

Mir hat auch gefallen, was Kollegin Lackner-Strauss am ersten Tag gesagt hat. Sie hat gesagt, für jeden Menschen gibt es einen Platz im Arbeitsleben. Man muss nur den richtigen Platz finden. Das ist ein wesentlicher Punkt, man muss die Arbeit an die Menschen anpassen und nicht letztendlich umgekehrt. Das Projekt "älter werden – Zukunft haben" ist ein Schritt dorthin in diese Richtung. Es geht oft nur um Veränderung der Sichtweise bzw. der Praxis. Dass das Projekt "älter werden – Zukunft haben" erfolgreich ist, ist bedingt durch Änderung der Sichtweise. Auch die Unternehmen haben gesehen, die älteren Arbeitnehmer können auch etwas. Es gibt ja auch Kundschaft, die älter ist und diese fühlt sich teilweise durch ältere Arbeitnehmer besser angesprochen, besser vertreten. Die Älteren haben eine gewisse Lebenserfahrung bzw. können besser auf die ältere Kundschaft eingehen bzw. haben die Älteren oft schon mehr Ausbildung genossen und haben daher wieder noch mehr Wissen.

Daher müssen wir die betriebliche Weiterbildung forcieren, aber auch bei den Jugendlichen die Qualifizierung nicht vergessen und vor allem auch bei den benachteiligten Jugendlichen. Wir haben immer gesprochen von der Weiterqualifizierung, Höherqualifizierung, natürlich. Aber es gibt auch Menschen, die werden wir nicht bis ganz hinauf qualifizieren können. Auch da müssen wir ansetzen und schauen, dass diese Menschen letztendlich auch qualifiziert werden und auch ihren Platz im Arbeitsleben haben. So wie du das geschildert hast in Freistadt, so ist es in der Stadt Linz. Die geht mit gutem Beispiel voran. Linz hat jetzt 100 so benachteiligte Jugendliche aufgenommen bzw. Plätze für diese Jugendlichen geschaffen. Natürlich, für die Begleitung solcher Jugendlichen braucht man Zeit und die muss aufgewendet werden.

Im neoliberalen System hat die Zeit nicht wirklich viel Platz. Die neoliberale Politik hat die Finanzkrise letztendlich ausgelöst und die hat zugeschlagen. Ich meine, wir haben schon gesehen, die Arbeitslosigkeit steigt weltweit und auch in Oberösterreich steigt sie leider an. Aber Klubobmann Frais hat eingangs bei seiner Rede schon gesagt, wir sollen, nicht wort-

wörtlich, wir sollen oder wir können auch diese Krise ummünzen in eine Chance, nämlich ummünzen in eine Chance auf eine faire Verteilung einerseits. Er hat dies auf Konsumenten bezogen und auf Bauern, und ich meine auch auf faire Verteilung der Arbeitszeit und der Einkommen und der Vermögen letztendlich. Er hat eingeladen, gemeinsam neue Modelle zu entwickeln für eine faire Gesellschaft. Ich glaube, diese Einladung sollten wir alle annehmen, damit letztendlich alle in Oberösterreich ein gutes Leben haben. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Sulzbacher.

**Abg. Ing. Sulzbacher:** Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Auch ich möchte, wenn es die Stimme erlaubt, noch zum Abschluss einladen für ein gemeinsames Modell und vielleicht etwas beitragen zur Streitschlichtung zu Beginn unserer Budgetdebatte über die Vater-schaft zur Rettung von Lenzing.

Es ist jetzt der dritte Fall, wo das Land Oberösterreich einspringt, um einen Ausverkauf eines wichtigen Unternehmens an das Ausland zu verhindern und somit dafür sorgt, dass die Unternehmungszentrale und seine Entscheidungen, so wie die Finanz- und Forschungszentralen in unserem Land bleiben. Das Land Oberösterreich kommt damit einer langjährigen Forderung der SPÖ und von Landeshauptmann-Stellvertreter Haider sehr nahe, Modelle zu entwickeln und derartige Gefährdungen von Haus aus nicht entstehen zu lassen.

Was uns im Wesentlichen unterscheidet: Wir wollen ein Standortsicherungsmodell, das geeignet ist, wichtige Kernbereiche gegen feindliche Übernahmen abzusichern. Sie dagegen lehnen das seit Jahren ab und dann im Anlassfall ein Ad-hoc-Modell wie bei voestalpine, Energie AG (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ein Individualmodell!") oder Lenzing, Ad-hoc-Individual-Modell. Glaube ich, wenn du es haben willst, Ad-hoc-Individual-Modell, voestalpine, Energie AG oder Lenzing aus dem Zylinder zu ziehen, was ist das. Oder auch hilflos zuschauen zu müssen wie bei der Tabak-Fabrik, wo sinnlos viel Geld und Arbeitsplätze ans Ausland verloren gegangen sind.

Bei großzügiger Auslegung könnte man sogar meinen, schön langsam bekommt die Vorgangsweise des Landeshauptmannes auch schon Modellcharakter. In jedem Fall steht immer ein bekannter Bankmanager im Mittelpunkt und er erspart dem Land im ersten Schritt Geld, das Land wird aber dann in weiterer Folge entweder Übernehmer von Vorkaufsrechten oder das Land übernimmt, wie im Fall Lenzing, Haftungen und sichert somit die Banken ab in weiterem Sinn. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das ist aber nicht die gleiche Bank?") Es ist ja schon ein großer Fortschritt. Auch die gleiche Bank finanziert jetzt wieder Lenzing. Die Bank war dreimal dabei und andere auch noch. Aber das ist nicht der Punkt. Es ist ein Zufall, sagen wir, es ist ein Zufall. Aber typisch ist, dass Banken dabei sind, die vom Land motiviert werden mitzumachen und die machen mit, weil sie in irgendeiner Form entweder durch ein Vorkaufsrecht oder durch Garantien abgesichert sind. Das ist unbestritten. Und das ist das Gemeinsame. Der Schritt von diesem Ad-hoc-Modell zu einem allgemein gültigen Modell, wo man vorbeugend in so einem Modell schauen kann, dass man die Firmen absichert, der ist glaube ich nicht mehr sehr weit. Also ich glaube, wir sind viel näher beisammen als wir uns zunächst eingestehen. Aber wir haben ja dann Unterausschusssitzungen und dann können wir im Detail darüber reden. (Zwischenruf Abg. Steinkogler: "Genau!") Ich glaube, dass wir gerade mit der Vorgangsweise in Lenzing uns bei diesem Modell der Standortsicherung sehr nahe gekommen sind.

Eine weitere Gefahr für unsere Industriestandorte ist die in Diskussion stehende CO<sub>2</sub>-Richtlinie der EU. Wenn es nicht gelingt für die Stahlindustrie ein Benchmark-abhängiges

System einzuführen, besteht die Gefahr, dass ab 2013 bis zu einer Milliarde Euro als Belastung durch den Erwerb notwendiger CO<sub>2</sub>-Zertifikate für die voestalpine zum Beispiel entsteht. Ich ersuche daher das Land, weiterhin für eine faire Zuteilung von CO<sub>2</sub>-Zertifikaten bei der EU einzutreten (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Das tun wir!"), damit nicht die Gefahr der Abwanderung wichtiger Bereiche in das Ausland besteht.

Es ist Eile geboten, heute oder morgen findet ein EU-Umweltausschuss statt dazu (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Gestern und heute!") und ich glaube Mitte Dezember wird das EU-Parlament darüber tagen. Es waren unsere Betriebsräte am Dienstag bei einer großen Demonstration. Es ist ihnen natürlich nichts zugesagt worden, aber es wurde ihnen leichte Hoffnung gemacht. Ich ersuche auch den hohen Landtag, dass die aufgezeigten Maßnahmen zur Standortsicherung auch im nächsten Jahr und weiterhin unterstützt werden. Danke schön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Steinkellner.

**Abg. Mag. Steinkellner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren! Nicht alles, was jetzt gesagt wurde, werde ich entgegenen und ich werde also nicht um diese Uhrzeit noch einmal die neoliberale Grundsatzdebatte beginnen. (Unverständliche Zwischenrufe) Da sind lauter Universitätsprofessoren bei der Sozialdemokratie, die aber leider nicht einmal Wikipedia verstehen. Es ist wirklich traurig. (Unverständliche Zwischenrufe)

So lange euer Parteivorsitzender die Energie AG bereits ins Ausland verscherbelt hat, 1.300 Millionen bei der AIG liegen und erst der Rechnungshof prüfen wird, ob wir das Geld auch wieder zurückkriegem, täte ich an eurer Stelle nie wieder mitreden, wenn es um internationale Spekulationsgeschäfte geht. Denn euer Parteivorsitzender war der Aufsichtsratsvorsitzende-Stellvertreter und hat beim Cross-Border-Leasing das verbockt. Punkt. (Unverständlicher Zwischenruf) Punkt. Redets nicht mehr mit. Ihr seid mit verantwortlich und hoffentlich habt ihr genug in der Parteikassa, damit dann tatsächlich die Haftung und die Versicherung ausgeglichen werden kann. Da kann noch einiges auf uns zukommen. (Unverständliche Zwischenrufe) Aber ich weiß nicht, vielleicht hat man euch das Cross-Boarder-Leasing noch nicht ordentlich erklärt. Aber der Rechnungshof wird es dann tun. (Unverständliche Zwischenrufe) Ich weiß, das tut weh. Schrecklich! Ja, wo die Stadt Linz den Kanal verkauft, die ÖBB die Eisenbahnen verkauft, (Unverständliche Zwischenrufe) oh! (Zwischenruf Abg. Dr. Brunmair: "Cerberus der Zukunft!") Also, (Unverständliche Zwischenrufe) es stimmt nicht, euer Parteivorsitzender hat im Aufsichtsrat dagegen gestimmt? (Unverständlicher Zwischenruf) Hat er dafür gestimmt? Oder nicht? Das ist mein Vorwurf. Warum schreit ihr so? (Zwischenruf Abg. Makor-Winkelbauer: "Wir müssen ja schreien!") Es ist wirklich unangenehm. (Heiterkeit) Ich sage ehrlich, es wäre mir auch hochgradig unangenehm, wenn mein Parteivorsitzender im Aufsichtsrat gesessen wäre und die EnergieAG verscherbelt hätte, so wie es der Erich Haider gemacht hätte. Bedauerlich. (Unverständliche Zwischenrufe) Sehr bedauerlich!

Im Übrigen, Kollege Sulzbacher, ist es richtig, dass der Betriebsrat der voestalpine sich für die Investitionen Rumänien eingesetzt hat? Vielleicht kannst du herauskommen, wie also das tatsächlich bei euch abgelaufen ist im Aufsichtsrat? Weil immer wieder hier Doppelstrategien fahren, das ist irgendwann einmal genug. Dann (Unverständliche Zwischenrufe) heraus mit der Wahrheit! Sage es uns! (Unverständliche Zwischenrufe) Sag, dass der Betriebsrat der voestalpine im Aufsichtsrat sich ganz bewusst dagegen verwahrt hat, dass im Ausland investiert wurde. (Unverständliche Zwischenrufe) Oder wollte das der Betriebsrat? Vielleicht kannst du das den Kolleginnen und Kollegen der Sozialdemokratie auch noch beibringen.

Über Neoliberalismus und über die sogenannten Wirtschaftserfolge der SPÖ oder des linken Flügels oder überhaupt der linken Ideologie möchte ich mich nicht mehr auslassen, weil eigentlich wissen wir alle miteinander, dass es gescheitert ist. Es gibt allerdings noch zwei Staaten, wo es diese linke Ideologie gibt, das sind Nordkorea und Kuba. Und weder mit Nordkorea noch mit Kuba möchte ich mich vergleichen. (Unverständliche Zwischenrufe) Und ein Konzept, wo Nordkorea in Oberösterreich eingeführt wird, so wie ihr das wollt mit eurem Wirtschaftsverständnis, möchte ich mir weder in der Früh noch um elf Uhr in der Nacht schleichend von der Frau Doktor Schmidt erklären lassen. Niemals! (Unverständliche Zwischenrufe) Niemals Nordkorea in Oberösterreich, niemals Kuba in Oberösterreich! Da werden wir wieder miteinander, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Schenner) sonst macht, ja natürlich, freilich! Fahrt ein bisschen auf Betriebsbesuch und schaut euch das an. Ich weiß, ihr wart irgendwann einmal dort in der Gegend. Ich weiß nicht, ob ihr in Nordkorea wart. (Zwischenruf Abg. Mag. Chansri: "War die ÖVP!" Unverständlicher Zwischenruf. Dritte Präsidentin: "Können wir wieder ein bisschen zur Ernsthaftigkeit bitte zurückkehren!") Warum lacht ihr eigentlich so, wenn ihr so einen Schwachsinn von euch gebt, wenn ihr Neoliberalismus bis jetzt nicht verstanden habt, und da habt ihr einen Spaß daran. (Unverständliche Zwischenrufe) Ja, ich glaube es schon, ich werde euch sagen. Es macht keinen Sinn mit euch, sich wirtschaftspolitisch auseinander zu setzen. Denn, wer in Oberösterreich das Konzept von Kuba wieder einführen möchte, der hat wirtschaftspolitisch wirklich nichts verloren. Danke. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Am Wort ist der Herr Abgeordnete Weixelbaumer. (Unverständliche Zwischenrufe) Ich bitte ein bisschen wieder um Ruhe.

Abg. **Weixelbaumer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Es gibt Nordkorea und es gibt Kuba, aber gut, dass es Oberösterreich gibt. (Beifall)

Ja, sehr verehrte Damen und Herren, die Entwicklung der Nahversorgung in Österreich zeigt sehr deutlich, der Wettbewerb der Gemeinden um Ansiedelungen hat die regionale Sichtweise in den letzten Jahren außer Acht gelassen. Daher ist es jetzt höchst an der Zeit, dass der vorhandenen Handelsstruktur der notwendige Schutz gegeben wird. Zum Beispiel hatten wir in Österreich 1960 noch 24.000 Lebensmittelgeschäfte. Und im Jahr 2007 waren es nur noch 6.000. Verehrte Damen und Herren, Gemeinden in Sandwichlage! Das heißt, die von größeren und finanziell stärkeren Gemeinden und damit auch von großen Einkaufszentren mit größeren Arbeitsplatzangeboten besseren Infrastruktureinrichtungen umgeben sind, leiden ganz besonders unter dieser Konkurrenzsituation. Das löst bei diesen sogenannten Sandwichgemeinden einen Teufelskreis aus. Schlechtere oder weniger Infrastruktureinrichtungen, dadurch weniger oder überhaupt keinen Zuzug oder vielleicht sogar Abwanderung. Dadurch unattraktiv als Wohngemeinde und Arbeitsgemeinde, dadurch weniger Kommunalsteuereinnahmen und weniger Ertragsanteile, dadurch in vielen Fällen Abgangsgemeinde ohne freien Gestaltungsspielraum - und diese Liste der erschreckenden Negativbeispiele könnte man noch weiterführen.

Daher hat das Land Oberösterreich über Finanzreferent Landeshauptmann Pühringer mit dem zuständigen Referenten Viktor Sigl und gemeinsam mit der Wirtschaftskammer ein Fördermodell "Liebenswertes oder Lebenswertes Oberösterreich – da lebe ich gern" gestartet. Mit vier Fördermodulen wird dieser Entwicklung gegengesteuert. Zum Beispiel regionale Imagekampagnen und ortsübergreifende Kundenbindungsprogramme, regionale Ausbildungsprogramme, branchen- und zielgruppenspezifisch, regionale Kooperationen zum Beispiel horizontale Kooperationen branchengleicher Unternehmen, gemeindeübergreifende



mobile Nahversorgungsmodelle, Einrichtung von kombinierten Dienstleistungs- und Serviceangeboten zum Beispiel Lebensmittel, Poststelle, Nahversorger, Kompetenzzentren, Produkterlebniswelten, Gemeinschaftsläden und Nahversorgungsprojekte, die zur Ortskernbelebung beitragen. Und die Umsetzung erfolgt unter der Devise "Betroffene werden Beteiligte", über das Land Oberösterreich, der Lenkungsgruppe aus der Region und der Steuerungsgruppe aus dem Bezirk über vier Modulararbeitsgruppen. Und noch ein Auszug der Grundsätze, die dem Förderprogramm zugrunde liegen. Jede Maßnahme muss konzeptkonform sein. Jede Maßnahme muss von der Region genehmigt werden und jede Maßnahme muss vom Land Oberösterreich bewilligt werden.

Werte Damen und Herren, ich bin überzeugt, dass im Sinne der Chancengleichheit im ländlichen Raum der begrüßenswerte Weg, die örtliche und regionale Entwicklung zu fördern und ihr einen hohen Stellenwert zu geben, beibehalten wird. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Als letzter Redner ist der Herr Landesrat Sigl zu Wort gemeldet.

Landesrat **Sigl:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Heute besonders begrüßen möchte ich das Führungsteam der Wirtschaftsabteilung, Magister Kreisel und Hofrat Schiffner auf der Galerie! Ich habe ein Problem immer als einer der Letzten in diesem Haus sozusagen im Bereich der Budgetreden dran sein zu müssen. Vielleicht wäre es ein Vorschlag, der heute schon ein paar Mal gekommen ist, wieder einmal so wie wir es Anfang der Neunzigerjahre einmal gemacht haben, dass wir auch einmal mit einer verkehrten Gruppenerollen-Diskussion beginnen. Wäre vielleicht ganz gut, dann könnten wir nämlich am ersten Budgettag, am ersten Diskussionstag über das Thema Wirtschaft und damit über das Thema, wie stellen wir uns denn auf, damit wir uns all das leisten können, was wir uns vornehmen, auch machen zu wollen. Und daher wäre das, glaube ich, eine ganz fesche Geschichte.

Meine Damen und Herren, wenn wir uns das Jahr 2008 ganz kurz anschauen, dann ist es eigentlich ein sehr, ein überaus erfolgreiches Jahr gewesen. Es geht jetzt schon langsam zu Ende. Wir haben mit Ende November Gott sei Dank nur 3,5 Prozent Arbeitslosigkeit. Der zweitbeste in Österreich ist Salzburg mit 5,5 Prozent Arbeitslosigkeit. Wir haben tolle Betriebsansiedlungen beziehungsweise Betriebserweiterungen erleben können und abarbeiten können im heurigen Jahr. Die AMAG, Borealis, Greiner Bio-One, Google, FACC, jetzt wieder der Ausbau, um nur einige zu nennen. Da erwähne ich die paar Tausend Mittel- und kleineren Betriebe gar nicht, die ebenfalls sich entsprechend stark entwickeln. Wir haben im Bereich der Berufsschulen erstmals nach langer Zeit wieder die Zahl 28.000 Lehrlinge überspringen können. Wir haben aber auch eine Wirtschafts- und Arbeitsmarktpolitik gehabt, die zwei Punkte im Auge gehabt haben. Wachstum und Vollbeschäftigung! Die zwei Dinge haben wir erreicht.

Und dann kam der Hammer des neoliberalen Wirtschaftssystems, Frau Doktor Schmidt! (Unverständliche Zwischenrufe) Dann kam der Hammer des neoliberalen Wirtschaftssystems. Jetzt zitiere ich Barroso von vergangener Woche, der gesagt hat, (Unverständlicher Zwischenruf) es war ein Wirtschaftssystem, das kein europäisches gewesen ist, das uns die Wirtschaftskrise gebracht hat. Jetzt betone ich dazu, das möchte ich gar nicht beurteilen, ob es nicht auch in Europa manche Volkswirtschaften gibt, die durchaus stark neoliberal ausgeprägte Wirtschaftssystembereiche haben. Oberösterreich hat es in der Form, was die Themen waren, die zur Wirtschafts- und Finanzkrise geführt haben, sicher nicht. Und das sage ich Ihnen, Frau Kollegin Schmidt, ein ganz ein einfaches Beispiel. Ihre Kollegin, die Frau Mann: Das was die Frau Mann gesagt hat, aus dem Bereich, aus dem sie kommt, mit der

Alu-Stiftung, die über zwanzig Jahre jetzt in diesem Land läuft, ist in Wahrheit heute ein lebendes Beispiel für eine soziale Marktwirtschaft gegeben worden. (Beifall) Und daher ich bedanke mich bei Ihnen, Frau Mann, für eure Arbeit. Und Sie haben auch gesagt, wir müssen dort weiter tun, das Thema Implacement. Und wir werden weiter tun. Es ist mir auch durchaus bewusst, dass wir mit den Plätzen, die wir im heurigen Jahr für Implacement zur Verfügung gestellt haben, nicht auskommen werden aller Wahrscheinlichkeit. Wir werden hier also entsprechend engagiert weiter tun. (Unverständlicher Zwischenruf) Das Entscheidende, das Entscheidende auf was wir, glaube ich, auf jeden Fall aufpassen müssen, ist, dass wir vier Prioritäten einhalten, meiner Meinung nach. Die Priorität eins ist, Wachstum und Beschäftigung. Wir werden heuer einer Arbeitslosenrate, mit heuer meine ich bereits das nächste Jahr, haben, die spürbar deutlich höher werden wird, nämlich rund 4,1 bis 4,3 Prozent. Das bedeutet, dass einige Tausend Menschen, leider Gottes und wir hoffen nur so kurz wie möglich oder wie notwendig, keine Arbeit besitzen und wir sie dort entsprechend weiterentwickeln können. Wir haben allerdings das Thema Wachstum, glaube ich, gut im Griff mit dem Konjunkturpaket auf der einen Seite, aber auch und vor allem mit der Investquote auf der zweiten Seite. Diese beiden Punkte werden uns entsprechend helfen. Bei der Arbeitsmarktpolitik geht es mir vor allem darum, die Menschen erstens vor Freisetzung zu schützen, soweit wir das können, das ist oberstes Prinzip. Das Zweite, die Schulabgänger in Ausbildung zu bringen, denen wirklich die Ausbildungsgarantie einzulösen. Zum Dritten, das Thema Migranten entsprechend intensiv im Auge zu haben. Nämlich in der Form, dass wir gerade diese Gruppe von Menschen noch stärker, noch engagierter Richtung Fachkräfteentwicklung bringen können. Das Projekt "Du kannst was" ist ja ein super Ansatz und da werden wir auch entsprechend weiter Gas geben. Und vierter Punkt, der mir auch ganz wichtig ist, ich weiß aber auch, dass es ein mittelfristiges Thema ist. Es muss uns auch gelingen, gerade im Bereich der Frauenbeschäftigung. Dort haben wir einen großen Block von Teilzeitbeschäftigten, dass wir diesen großen Block intensiver begleiten Richtung Vollzeit. Das ist, glaube ich, ein ganz ein wesentlicher Ansatz und ist die Priorität eins – Wachstum und Beschäftigung.

Priorität zwei: Klimawandel und nachhaltige Wirtschaft. Dort ist der Bereich Forschung und Entwicklung klarerweise drinnen. Dort ist der Bereich Schaffung auch im Bereich der Energieeffizienz, Bündelung der Kräfte, Konzentration Unternehmen, noch näher zusammenzubringen. Dort ist auch drinnen das Thema, wie gelingt es uns, nach einem sehr, sehr erfolgreichen innovativen Oberösterreich 2010 die nächste strategische Planung Richtung 2020, Richtung 2021 anzudenken und auch in die Umsetzungsphase zu bringen? Und der Kollege Sulzbacher hat das an sich recht gut herausgearbeitet - natürlich auch das Thema CO<sub>2</sub>-Zertifikationshandel. Das gehört für mich auch zur nachhaltigen Wirtschaft. Nämlich die erfolgreiche, auch CO<sub>2</sub>-themenbezogene erfolgreiche oberösterreichische und mitteleuropäische Wirtschaft gerade im energieintensiven Bereich hier zu halten. Weil nur mit der Modernität dieser Betriebe, die sie hier erleben können mit der Qualifikation der Mitarbeiter, die sie hier haben, sind sie auch in der Lage, das Klimaziel entsprechend insgesamt weiter zu verfolgen in unserem Sinne. Und daher setzen wir uns natürlich ein. Wir haben jetzt elf Regionen motivieren können. 56 Millionen Einwohner vertreten und repräsentieren diese elf Millionen. Es war eine oberösterreichische Idee von drei Leuten, das war der Herr Wolfgang Eder, der Landeshauptmann Pühringer und ich, die gesagt haben, es muss uns gelingen, hier die Verbündeten zu finden. Wir haben uns die Aufgaben aufgeteilt. Der Generaldirektor Eder hat sich auf die Industrie konzentriert, auf die Betriebe. Und wir haben uns auf die Politik konzentriert. Und ich glaube, dass wir nächste Woche beim Rat erfolgreich sein werden. Ich bin nicht überzeugt, das geht natürlich nicht. Aber ich glaube, wir werden es sein, weil es einen Grund haben muss, wenn der Sarkozy das Thema an sich zieht. So clever ist er, dass er am Ende einer verantwortlichen Ratschaft, der er hat, nicht einen Tagesordnungspunkt drauf tut, den er dann nicht erledigen kann und ihn quasi dem Parlament beziehungsweise dem Aus-

schuss entzieht, sondern er wird es deswegen getan haben, weil er wahrscheinlich nächste Woche erfolgreich sein möchte. Das ist meine Hoffnung, die ich habe. Und da hat unser Engagement durchaus auch entsprechend was dazu beigetragen.

Dritte Priorität – ein Oberösterreich für die Bürger. Abgeordneter Weixelbaumer hat das Thema Nahversorgung bereits angesprochen. Das ist ein erster ganz wesentlicher Punkt, auch im Bereich der Wirtschaftsförderung, in die Region hinein zu gehen. Zu differenzieren, wenn wir über Förderungen sprechen, wo sind wir denn, wenn wir fördern? In welchem Bezirk befinden wir uns? Wie schaut die Struktur aus? Und wie möchten wir diese Struktur weiterentwickeln? Ist ein innovativer und moderner Ansatz! Zum Thema ein Österreich – ein Oberösterreich für die Bürger gehört aber klarerweise auch das Thema Tourismus. Wir möchten im kommenden Jahr die Hotelbauoffensive abschließen. Wir möchten aber vor allem die nächste Hotel- und Qualitätsoffensive für die Familien- und Mittelbetriebe starten, damit wir auch die auf die Reise der Qualität entsprechend mitbringen.

Und Priorität vier: Ein Oberösterreich als weltweiter Partner. Auch das ist ein Thema, dem wir uns nicht verschließen dürfen. Im Gegenteil, wo wir Vorreiter sein müssen und uns selber in Wahrheit das Tempo geben müssen. Wir haben eine Exportquote in Oberösterreich von 53 Prozent. Das bedeutet, mehr als 250.000 Menschen haben direkt und indirekt deswegen die Möglichkeit einer Beschäftigung, weil die Produkte in den Export gehen. Wir werden aber neue Produkte und neue Märkte brauchen in der nächsten Zeit. Beides wird notwendig sein. Daher sind wir hier auch klarerweise entsprechend aufgefordert. Wir werden daher die Exportoffensive des Landes Oberösterreich fortsetzen. Wir werden weiter mit der Wirtschaft überlegen, wo sind die zukünftigen Partner? Wo sind die Märkte, die sie brauchen werden, um ihr Wachstum im eigenen Land auch entsprechend stimulieren zu können? Wir müssen aber auch weiter kleine Betriebe in den Export hinein begleiten. Da gibt es noch viel zu tun. Wir haben zurzeit ungefähr 6.500 Betriebe, die im Export bereits sind. Wir haben uns vorgenommen, im kommenden Jahr 800 Betriebe dazu zu kriegen. Wir haben das Exportcenter in der Wirtschaftskammer und wir möchten gerade kleinere Betriebe entsprechend dorthin begleiten.

Und moderne Standortpolitik – die Frage der interkommunalen Betriebsbauggebiete wird expansiv entwickelt, expansiv ausgebaut, und mit einem Budget von nicht ganz 110 Millionen Euro insgesamt, werden wir auch das entsprechend abarbeiten können. Mit einem Budget in der Größenordnung, sofern ihr das natürlich beschließt, worum ich gerne ersuche. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Zur Wort gemeldet ist noch die Frau Abgeordnete Jahn.

Abg. **Mag. Jahn:** (Unverständliche Zwischenrufe) War eigentlich nicht Absicht, meine Damen und Herren, dass ich nach dem Landesrat rede, aber ich habe nicht damit gerechnet, dass das Kapitel Wirtschaft diesmal (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Geh, wenn du eh so viel vorbereitet hast, tue nicht so!") so schnell zu Ende ist und das freut mich sehr, dass wir jedes Jahr beim Kapitel Wirtschaft wieder wirklich Aufmerksamkeit haben. Das ist echt super, Herr Landesrat.

Nur ganz kurz zum Herrn Steinkellner, wer Genussscheine als Derivate bezeichnet, mit dem führe ich normalerweise keine ernsthaften wirtschaftspolitischen Diskussionen. (Beifall) Und dass sich die Freiheitlichen, (Unverständlicher Zwischenruf) ich glaube, freiheitlich? Oder? Dass sich die Freiheitlichen so intensiv für den Ausverkauf unserer heimischen Betriebe und der öffentlichen Leistungen einsetzen, (Unverständlicher Zwischenruf Abg. Mag. Steinkellner) werden Ihnen Ihre Wähler danken. Übrigens zur Frage der linken Ideologie, wenn man

es ein bisschen historisch jetzt betrachtet, also wir haben die Volksbanken nicht gebeten, dass die Kommunalkredit jetzt dem Staat überträgt. Und wir haben die bayrische CSU nicht gebeten, dass sie die Landesbank jetzt verstaatlicht. (Unverständliche Zwischenrufe) Und den Herrn Sarkozy und den Herrn Bush im Übrigen auch nicht. Und warum uns Lenzing so freut, ist nicht, (Zwischenruf Abg. Dr. Frais: "Bei Wüstenrot auch!") – bitte? Wüstenrot, ja, also es wäre noch einiges aufzuzählen, das Problem ist ja nur, dass ich nicht soviel Zeit habe zum Aufzählen – und das ist das wirkliche Drama. (Unverständliche Zwischenrufe) Aber warum, warum, - übrigens, wenn so viele Zwischenrufe kommen, müsst ihr damit rechnen, dass ich mich ein zweites Mal melde – also ganz ruhig, ganz ruhig zuhören, dann rede ich bloß ein Mal. Warum wir uns über Lenzing so freuen, es geht nicht um die Frage des Modells, das ist ein äußerst praktikables Modell, es geht darum, dass endlich der Durchbruch erzielt ist, dass in Oberösterreich auch die ÖVP sagt, wir als Land treten in Vorlage, um einen solchen Betrieb abzusichern. (Beifall) Dafür werden wir weiter kämpfen, auch in anderen Betrieben, und leider ist nicht die Zeit zur Diskussion, das werden wir im Unterausschuss machen, welche Modelle geeignet sind. An eines darf ich noch erinnern, Herr Landesrat, an die Stiftungen, da kann ich mich noch ganz gut erinnern, wie sich der damals zuständige Landesrat allerdings der ÖVP, dagegen heftigst, ich glaube sogar, damals die Wirtschaftskammer heftigst dagegen gewehrt hat von der Arbeitnehmerseite, wie diese Idee der Stiftungen gekommen ist. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Ist aber nicht so gekommen, wie es vereinbart wurde!") Aber es passiert auch viel Gutes in Oberösterreich, du solltest nur eines nicht verschweigen, dass in Oberösterreich immer die Sozialpartner, immer die Arbeitnehmerseite ganz offensiv mitgearbeitet, eigenständig auch Ideen eingebracht hat, das war immer ein Erfolgsgarant.

Zwei Punkte nur inhaltlich noch. Worum es geht, ist, glaube ich, jetzt in der Wirtschaftspolitik in Oberösterreich, wie bekämpfen wir rasch die steigende Arbeitslosigkeit, wie schaffen wir auch gute wirtschaftliche Voraussetzungen für unsere Regionen? Trotz vieler einzelner Aktivitäten sehen wir, dass zwei Regionen, nämlich das Mühlviertel und das Innviertel in der regionalen Wertschöpfung nicht einmal bei der Hälfte des Linzer und Welser Zentralraums sind, hier müssen noch zusätzliche Maßnahmen, vor allem in der Infrastruktur gesetzt werden. Zum Thema Arbeitslosigkeit, so schön es ist, dass wir so eine niedrige Arbeitslosigkeit haben, wir werden als Oberösterreich, da zeichnet es sich jetzt bei den neuen Daten bereits ab, aufgrund unserer starken Exportorientierung, die auf der einen Seite ja unsere große Stärke ist, aber natürlich jetzt, wo der Export die größten Probleme haben wird, auch besonders betroffen sein wird in Oberösterreich. Wir haben jetzt ein Konjunkturpaket geschnürt, aber ich bitte um eines, es hat der Herr Stelzer gestern angesprochen, die Stadt Linz hätte sein Konjunkturpaket abgelehnt, vielleicht hat er nachgefragt, oder sollten wir nachfragen, warum nämlich die Städte und die Gemeinden schlichtweg einfach nicht mehr in der Lage sind, zusätzliche Ausgaben zu tätigen. (Zwischenruf Landesrat Sigl: "Linz schon!") Was ich erwarte, keine Zwischenrufe, weil sonst dauert es so lange, das sollten wir rasch machen, die Gemeinden und die Städte tragen 54 Prozent aller öffentlichen Investitionen, wir werden ein zweites Konjunkturpaket brauchen, wir sollten uns jetzt darauf vorbereiten, holt die Städte und die Gemeinden zusammen und überlegen wir ein gemeinsames Konjunkturpaket mit diesen Gebietskörperschaften. (Beifall) Das gehört schon wieder zur internationalen Krise, die auch diese massiven Auswirkungen hat und tun wir alles, damit die Banken, die sich eine Menge Geld vom Staat holen, auch tatsächlich zu ordentlichen Bedingungen Kredite geben, da müssen wir, glaube ich, alle zusammen helfen.

Noch einmal zurück zu dieser Frage neoliberal oder nicht neoliberal, wir haben ein System des Finanzkapitalismus, wo das Geld dorthin geht, wo die höchste Rendite bezahlt wird. Wenn ich heute höre, Siemens hat gerade wieder an seine Leute die Renditevorgaben ver-

doppelt, dann machen die das nicht, um die Leute sozusagen zu quälen, sondern weil die Finanzfonds sagen, ich hätte gerne 10, 12, 15 Prozent Rendite. Was bewirkt denn das? In Wahrheit bewirkt es, dass unsere produzierenden Betriebe massiv unter Druck kommen, und natürlich kommen dort besonders unter Druck die Arbeitnehmer, Sie wissen, es werden Überstunden unbezahlt gemacht, es werden Lohnkürzungen durchgeführt durch Ausgliederungen. Es nehmen die Burn-out in einer Art und Weise zu, der Stress der Arbeitnehmer, der Menschen, auch der Manager in einer Art und Weise, wie wir uns das nicht vorstellen haben können, das hat damit zu tun, von dieser grenzenlosen Erfordernis nach höherer Rendite. Stellen wir uns gemeinsam hin und ändern wir dieses System, denn wir werden nicht damit auskommen, dass wir sagen, ein bisschen weniger Habgier, und die ganze Sache ist erledigt. Wir müssen die Lehren aus diesem neoliberalen Scherbenhaufen ziehen, und die Habgier ist groß, nur sie kann so groß sein, wie es dieses System zulässt. In den letzten 30 Jahren wurde dieses System des Finanzkapitalismus aufgebaut, das heißt, mit allem und jeden zu spekulieren, und das geht auf Kosten der Menschen und auf Kosten der produzierenden Betriebe.

Ich möchte das noch an ein paar Beispielen zeigen: Das eine ist die Preisexplosion, die wir im letzten Jahr erlebt haben, war alles andere als eine Nachfragesexplosion. Sie sehen hier eine Grafik, das sind unten Aktien, Anleihen, dann sind Devisen und das nach oben, das sind die so genannten Derivate, nämlich Wertscheine sozusagen auf künftige Preise, die sind innerhalb von eineinhalb Jahren massiv nach oben geschossen. Jetzt zeige ich noch an einem Beispiel die Auswirkungen auf die Preise, das sind die Reis-Preise, Reis pro bushel ist hier die Wertigkeit, innerhalb von einem einzigen Jahr, schauen Sie sich diese Kurve an, was sich da entwickelt hat. Das heißt, die sind weg gegangen, weil sie mit den amerikanischen Immobilien nichts mehr verdient haben, sind sie in Lebensmittel und Energie hineingegangen. Das, meine Damen und Herren, gehört verboten, Spekulationsverträge mit Lebensmittel und Energie gehören verboten. (Beifall)

Oder ein zweites Beispiel, wenn man Aktien verkauft, die man gar nicht besitzt, um dann auf fallende Kurse zu spekulieren, das gehört verboten, das ruiniert die Wirtschaft, wenn Provisionen bezahlt werden, die umso höher sind, je höher das Risiko, dann frage ich mich, ob der Bankberater oder der AWD-Berater nicht das Eckzinssparbuch anbietet. Wir sehen jetzt, was los ist oder noch zuletzt das Thema Aktienoptionen, wenn ich um so mehr verdiene als Manager, kurzfristiger die Renditen sind und nicht auf die Nachhaltigkeit, sondern nur auf die Kurzfristigkeit geschaut wird, dann, meine Damen und Herren, gehört das verboten. Ich ersuche Sie, machen wir das miteinander, stellen Sie sich hin alle miteinander, und wir brauchen nicht mehr zu streiten, wer hat wann was liberalisiert, privatisiert, stellen wir uns gemeinsam hin und sagen wir, wir wollen, dass dieses System in dieser Form gestoppt wird, wir wollen, dass es eine Regulierung der Finanzmärkte gibt, die eine echte Regulierung ist, wir wollen keine weiteren Liberalisierungen und Privatisierungen, wir wollen eine Begrenzung der Managergehälter und der Aktienoptionen, und wir wollen, dass es Steueroasen und Leerverkäufe in Zukunft nicht mehr gibt. Darum ersuche ich Sie. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Es ist jetzt niemand mehr zu Wort gemeldet, ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 7 und ersuche um Aufmerksamkeit. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über die Abänderungsanträge und dann über die Gruppe 7 Beschluss fassen werden. Ich ersuche die Mitglieder des hohen Hauses, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagen-Nr. 1708/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist. Ich ersuche die Mitglieder des hohen Hauses, die dem Abänderungsantrag bei der Beilagen-Nr. 1709/2008 zu-

stimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Hauptantrag, das sind die Ansätze der Gruppe 7 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlags. Ich bitte die Mitglieder des hohen Hauses, die der Gruppe 7 als Hauptantrag zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 7 mehrstimmig angenommen worden ist. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 8 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

**Abg. Weixelbaumer:** In der Gruppe 8 "Dienstleistungen" sind an Einnahmen 949.900 Euro und an Ausgaben 17.997.800 Euro vorgesehen. Der Landtag möge diesem Voranschlag zustimmen.

**Dritte Präsidentin:** Bevor wir in die Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 8 ein Abänderungsantrag vorliegt, den Abänderungsantrag mit der Beilagen-Nr. 1710/2008 finden die Mitglieder des hohen Hauses auf Ihren Plätzen vor. Gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung ist dieser Abänderungsantrag in die Wechselrede miteinzubeziehen. Als erster Redner zu dieser Gruppe zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Steinkellner.

**Abg. Mag. Steinkellner:** (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Da hat überhaupt noch nie jemand geredet!") Wir haben Zeit, die Frau Kollegin Jahn darf auch noch zwei Mal reden, ich darf auch reden, also ich rede nur ein Mal, aber ich möchte dir einen Antrag von uns ans Herz legen, es geht um den Mondsee, irgendwie, glaube ich, gefällt dir der Mondsee, weil du warst schon öfters dort im Sommer, so wurde mir berichtet. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Darf ich einen Zwischenruf machen?") Bitte. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Die Eigentümerin des Mondsees hat mir telefonisch vor zwei oder drei Wochen mitgeteilt, dass sie den Mondsee derzeit nicht verkaufen will!") Dann ist der Termin am 5. Jänner abgesagt? (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Der Termin ist nicht abgesagt, ich möchte grundsätzlich über die Problematik reden, das Bundesland Salzburg hat sich entschuldigt, ich werde sie am Montag fragen, ob der Termin aufrecht bleibt, ob er abgesagt wird oder ob er verschoben wird!") Für den Fall, dass sie doch verkaufen sollte, wollen wir Vorsorge treffen mit einem Abänderungsantrag zum Budget, dass wir auch das Geld zur Verfügung stellen, weil es hat ja keinen Sinn, wenn du kein Geld hast, wenn sie doch verkaufen möchte, genau dieser Abänderungsantrag 1710/2008 beabsichtigt den Ankauf vom Mondsee. (Zwischenruf Landeshauptmann Dr. Pühringer: "Das bezahlen wir aus der Portokasse!") Ich kenne deine Portokasse nicht, aber das ist sehr interessant, ich werde den Rechnungshof fragen, wie hoch die Portokasse von dir ist. Ich bitte um Unterstützung, der Mondsee soll nicht an das Ausland verkauft werden, alle die das wollen, werden diesen Abänderungsantrag wohl mitbeschließen. Dankeschön. (Beifall)

**Dritte Präsidentin:** Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet, ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 8. Wir werden bei der Abstimmung so vorgehen, dass wir zunächst über den Abänderungsantrag und dann über die Gruppe 8 Beschluss fassen werden. Ich ersuche die Mitglieder des hohen Hauses, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagen-Nr. 1710/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Hauptantrag, das sind die Ansätze der Gruppe 8 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlags. Ich

bitte die Mitglieder des hohen Hauses, die der Gruppe 8 des Hauptantrags zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 8 einstimmig angenommen worden ist. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 9 und bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Abg. **Weixelbaumer**: In der Gruppe 9 "Finanzwirtschaft" sind Einnahmen in der Höhe von 2.755.341.000 und an Ausgaben 292.106.400 Euro vorgesehen. Der Landtag möge diesem Voranschlag zustimmen.

**Dritte Präsidentin**: Es ist niemand zu Wort gemeldet, ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 9. Wir kommen nun zur Abstimmung über die Ansätze der Gruppe 9 in der Ihnen vorliegenden Fassung des Voranschlags. Ich bitte die Mitglieder des hohen Hauses, die der Gruppe 9 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 9 einstimmig angenommen worden ist. Ich eröffne nun, nachdem wir die einzelnen Gruppen des ordentlichen Haushalts behandelt haben, die besondere Wechselrede über den Antrag des Ausschusses für Finanzen, der aus den Artikeln I bis VI besteht, ich bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht über die Artikel I bis VI.

Abg. **Weixelbaumer**: Der der Beilage 1674/2008 als Subbeilage 1 angeschlossene Voranschlag des Landes Oberösterreich wird als Grundlage der realen Gebarung des Landeshaushaltes im Jahre 2009 nach Maßgabe der auf den Seiten V bis VI der Vorlage enthaltenen Artikel I bis VI festgesetzt. Diese bilden damit einen integrierenden Bestandteil des zu fassenden Beschlusses, gleichzeitig wird der als Subbeilage 2 gesondert aufgelegte Dienstpostenplan, der einen Teil des Voranschlags bildet, genehmigt.

**Dritte Präsidentin**: Es ist niemand zu Wort gemeldet, ich schließe die besondere Wechselrede zu den Artikeln I bis VI, wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte die Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag des Ausschusses für Finanzen zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Artikel I bis VI einstimmig angenommen worden sind. Damit haben wir den Voranschlag in seiner Gesamtheit behandelt und über die einzelnen Gruppen des Haushalts sowie über den Antrag des Ausschusses für Finanzen Beschluss gefasst. Ich stelle zusammenfassend fest, dass der Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Verwaltungsjahr 2009 einschließlich Dienstpostenplan mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1675/2008. Das ist der Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend "Wels Strom GmbH; Errichtung und Betrieb des Kleinwasserkraftwerkes Breitenbach". Ich bitte Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz über die Beilage 1675/2008 zu berichten.

Abg. **Schwarz**: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend "Wels Strom GmbH; Errichtung und Betrieb des Kleinwasserkraftwerkes Breitenbach" (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1675/2008.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge beschließen:

1. Der Bericht des Rechnungshofes betreffend "Wels Strom GmbH; Errichtung und Betrieb des Kleinwasserkraftwerkes Breitenbach" wird zur Kenntnis genommen.
2. Dem Rechnungshof wird für seinen Bericht gedankt.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede, zu der niemand zu Wort gemeldet ist, ich schließe daher die Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1675/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist. Wir kommen nun zur Beilage 1676/2008. Das ist der Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend "Oberösterreich – Tätigkeit im Jahr 2007". Ich bitte Herrn Abgeordneten Anton Hüttmayr über die Beilage 1676/2008 zu berichten.

Abg. **Hüttmayr:** Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend "Oberösterreich – Tätigkeit im Jahr 2007" (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1676/2008.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge beschließen:

1. Der Bericht des Rechnungshofes betreffend "Oberösterreich – Tätigkeit im Jahr 2007" wird zur Kenntnis genommen.
2. Dem Rechnungshof wird für seinen Bericht gedankt.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede, zu der niemand zu Wort gemeldet ist, ich schließe die Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1676/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist. Wir kommen nun zur Beilage 1677/2008. Das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend den Tätigkeitsbericht 2007 der Oö. Pflegevertretung. Ich bitte Herrn Abgeordneten Johann Affenzeller über die Beilage 1677/2008 zu berichten.

Abg. **Affenzeller:** Bericht des Sozialausschusses betreffend den Tätigkeitsbericht 2007 der Oö. Pflegevertretung. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1677/2008.)

Der Sozialausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: Der gemäß § 6 des Oö. Pflegevertretungsgesetzes vorgelegte Tätigkeitsbericht 2007 der Oö. Pflegevertretung wird zur Kenntnis genommen.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede, zu der niemand zu Wort gemeldet ist, ich schließe diese Wechselrede und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1677/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1678/2008, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend den Tätigkeitsbericht 2007 der Oö. Entschädigungskommission. Ich ersuche Frau Abgeordnete Dr. Kordula Schmidt über die Beilage zu berichten.

Abg. **Dr. Schmidt:** Beilage 1678/2008, Bericht des Sozialausschusses betreffend den Tätigkeitsbericht 2007 der Oö. Entschädigungskommission. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1678/2008.)

Der Sozialausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: Der gemäß § 86f Abs. 3 des Oö. Krankenanstaltengesetzes 1997 vorgelegte Tätigkeitsbericht 2007 des Oö. Patientenentschädigungsfonds wird zur Kenntnis genommen.



**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne über die Beilage 1678/2008 die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1678/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1679/2008, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Gemeindesaniätsdienstgesetz 2006 geändert wird (Oö. Gemeindesaniätsdienstgesetz-Novelle 2009). Ich ersuche Frau Abgeordnete Dr. Röper-Kelmayr über die Beilage 1679/2008 zu berichten.

**Abg. Dr. Röper-Kelmayr:** Beilage 1679/2008, Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Gemeindesaniätsdienstgesetz 2006 geändert wird (Oö. Gemeindesaniätsdienstgesetz-Novelle 2009). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1679/2008.)

Der Sozialausschuss beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Gemeindesaniätsdienstgesetz 2006 geändert wird (Oö. Gemeindesaniätsdienstgesetz-Novelle 2009), beschließen.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne über die Beilage 1679/2008 die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1679/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1680/2008, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend die Zuerkennung von Hinterbliebenenrente an Waisen nach NS-Opfern. Ich bitte Herrn Abgeordneten Gunter Trübswasser über die Beilage 1680/2008 zu berichten.

**Abg. Trübswasser:** Beilage 1680/2008, Bericht des Sozialausschusses betreffend die Zuerkennung von Hinterbliebenenrente an Waisen nach NS-Opfern. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1680/2008.)

Der Sozialausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: Die Oö. Landesregierung wird ersucht, bei der Bundesregierung dafür einzutreten, dass diese sämtliche erforderliche Maßnahmen ergreift, damit die Anspruchsvoraussetzungen für Waisen nach Opfern im Sinne des Opferfürsorgegesetzes (OFG) für eine Entschädigungsleistung in Form einer Hinterbliebenenrente gemäß § 11 Abs. 3 OFG erweitert werden und auch solche Waisen eine Hinterbliebenenrente erhalten, welche das 18. oder das 24. Lebensjahr bereits vollendet haben und bei denen die sonstigen Voraussetzungen - vor allem die begrenzte Einkommenssituation - gegeben sind, insbesondere bei solchen Waisen nach Opfern, deren Beeinträchtigung in einem ursächlichen Zusammenhang mit der Situation des Opfers besteht oder bei denen die Situation des Opfers in der Person der Waisen noch immer nachwirkt.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne über die Beilage 1680/2008 die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1680/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der

Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1681/2008, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend den Bericht über die Tätigkeit und Gebarung des Oö. Gesundheitsfonds für das Geschäftsjahr 2007. Ich bitte Frau Abgeordnete Dr. Röper-Kelmayr über diese Beilage 1681/2008 zu berichten.

Abg. **Dr. Röper-Kelmayr:** Beilage 1681/2008, Bericht des Sozialausschusses betreffend den Bericht über die Tätigkeit und Gebarung des Oö. Gesundheitsfonds für das Geschäftsjahr 2007. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1681/2008.)

Der Sozialausschuss beantragt, der Hohe Landtag möge beschließen: Die Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend den Bericht über die Tätigkeit und Gebarung des Oö. Gesundheitsfonds für das Geschäftsjahr 2007 wird zur Kenntnis genommen.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1681/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1682/2008, das ist der Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Wohnbauförderungsgesetz 1993 geändert wird. Ich bitte Frau Abgeordnete Helga Moser über die Beilage 1682/2008 zu berichten.

Abg. **Moser:** Beilage 1682/2008, Bericht des Sozialausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Wohnbauförderungsgesetz 1993 geändert wird. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1682/2008.)

Der Sozialausschuss beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Wohnbauförderungsgesetz 1993 geändert wird, beschließen.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe daher die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1682/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1683/2008, das ist der Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend die mehrjährige Verpflichtung des Landes Oberösterreich zur Kostenbeteiligung an den Studiengängen in den Fachhochschulstandorten in Oberösterreich. Ich bitte Herrn Abgeordneten Wolfgang Stanek über die Beilage 1683/2008 zu berichten.

Abg. **Stanek:** Beilage 1683/2008, Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend die mehrjährige Verpflichtung des Landes Oberösterreich zur Kostenbeteiligung an den Studiengängen in den Fachhochschulstandorten in Oberösterreich. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1683/2008.)

Der Ausschuss für Bildung, Jugend und Sport beantragt, der Hohe Landtag möge die Oö. Landesregierung ermächtigen zur Förderung der neu beginnenden bzw. fortzusetzenden Studiengänge

- FH Campus Wels
- Produktdesign und Technische Kommunikation (PDK)
- FH Campus Hagenberg
- Embedded Systems Design (ESD)

die entsprechenden Landesmittel in den Jahren 2008 mit dem Betrag von 145.185 Euro, 2009 mit dem Betrag von 374.720 Euro, 2010 mit dem Betrag von 713.019 Euro, 2011 mit dem Betrag von 786.056 Euro, 2012 mit dem Betrag von 751.888 Euro und 2013 mit dem Betrag von 451.100 Euro, Summe somit 3.221.968 Euro als Maximalbeiträge bereitstellen.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1683/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1684/2008, das ist der Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend Schulsozialarbeit. Ich bitte Herrn Klubobmann Diplompädagoge Gottfried Hirz über die Beilage 1684/2008 zu berichten.

Abg. **Hirz:** Beilage 1684/2008, Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend Schulsozialarbeit. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1684/2008.)

Der Ausschuss für Bildung, Jugend und Sport beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge beschließen: Die Oö. Landesregierung wird beauftragt, ein Konzept für den Ausbau und die Stärkung der Schulsozialarbeit zu entwickeln, um im Schulbereich verstärkt auf die Problemlagen der SchülerInnen eingehen zu können und insbesondere die präventive Arbeit gegen Gewalt an Schulen auszubauen.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1684/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1685/2008, das ist der Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Sportgesetz geändert wird (Oö. Sportgesetz-Novelle 2009). Ich bitte Frau Abgeordnete Theresia Kiesel über die Beilage 1685/2008 zu berichten.

Abg. **Kiesel:** Beilage 1685/2008, Bericht des Ausschusses für Bildung, Jugend und Sport betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Sportgesetz geändert wird (Oö. Sportgesetz-Novelle 2009). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1685/2008.)

Der Ausschuss für Bildung, Jugend und Sport beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Sportgesetz geändert wird (Oö. Sportgesetz-Novelle 2009), beschließen.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1685/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1686/2008, das ist der Bericht des Ausschusses für volkswirtschaftliche Angelegenheiten betreffend das Landesgesetz über die landwirtschaftliche Tierzucht in Oberösterreich (Oö. Tierzuchtgesetz 2009). Ich bitte Herrn Abgeordneten Johann Hingsamer über die Beilage 1686/2008 zu berichten.

Abg. **Hingsamer:** Beilage 1686/2008, Bericht des Ausschusses für volkswirtschaftliche Angelegenheiten betreffend das Landesgesetz über die landwirtschaftliche Tierzucht in Oberösterreich (Oö. Tierzuchtgesetz 2009). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1686/2008.)

Der Ausschuss für volkswirtschaftliche Angelegenheiten beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge das Landesgesetz über die landwirtschaftliche Tierzucht in Oberösterreich (Oö. Tierzuchtgesetz 2009), beschließen.

Ich darf ergänzend dazu auch den Abänderungsantrag Beilage 1717/2008 berichten, wo letztendlich es darum geht, dass eine Notifizierung nicht notwendig ist, weil es um eine EU-Umsetzungsrichtlinie geht, die umgesetzt wird.

Der Oö. Landtag möge beschließen:

Im § 29 entfallen die Absatzbezeichnung "(1)" sowie der Abs. 2.

Begründung: Durch diesen Abänderungsantrag soll ein bei der Erstellung der Regierungsvorlage unterlaufenes Redaktionsversehen behoben werden. Die von § 29 Abs. 2 vorgesehene Übermittlung des Gesetzentwurfs an die zuständigen europäischen Organe, um der "Informationsrichtlinie" 98/34/EG Genüge zu tun, ist nunmehr auf Grund von gegenüber dem Begutachtungsentwurf vorgenommenen Änderungen gemäß Art. 10 der genannten Richtlinie nicht mehr erforderlich, weil im vorliegenden Ausschussbericht nur mehr verbindliche Gemeinschaftsrechtsakte umgesetzt werden. Daher sind auch die im Ausschussbericht enthaltenen Ausführungen im Allgemeinen Teil, VI. Besonderheiten des Gesetzgebungsverfahrens, erster Absatz, sowie im Besonderen Teil zu § 29 Abs. 2, gegenstandslos.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Bei der Abstimmung werden wir so vorgehen, dass wir zuerst über den Abänderungsantrag Beschluss fassen werden. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1717/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abänderungsantrag einstimmig angenommen worden ist. Damit ist auch die Beilage 1686/2008 beschlossen.

Wir kommen nun zur Beilage 1687/2008, das ist der Bericht des Ausschusses für Verkehrsangelegenheiten betreffend ein Verkehrskonzept für den Großraum Linz. Ich bitte Herrn Abgeordneten Gunter Trübswasser über die Beilage 1687/2008 zu berichten.

Abg. **Trübswasser:** Beilage 1687/2008, Bericht des Ausschusses für Verkehrsangelegenheiten betreffend ein Verkehrskonzept für den Großraum Linz. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1687/2008.)

Der Ausschuss für Verkehrsangelegenheiten beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: Die Oö. Landesregierung wird ersucht, angesichts der Entwicklung im motorisierten Individualverkehr und der sanften Mobilitätsformen (FußgängerInnen, RadfahrerInnen) und mit dem Hintergrund der beabsichtigten Gleichstellung der Finanzierung des Öffentlichen Verkehrs in den Regionen mit jener in der Bundeshauptstadt Wien (Entschließungsantrag des Nationalrates 93/E [XXIII. GP] vom 12.9.2008 betreffend ein "Bundesgesetz zur Finanzierung von ÖPNV-Infrastruktur in städtischen Großräumen") vor allem im Sinne einer Verdichtung des Gesamtverkehrskonzepts für Oberösterreich ein umfassendes "Verkehrskonzept für den Großraum Linz" durch Zusammenführung der Bereiche Schiene, Straße und sanfter Mobilitätsformen sowie deren bestmögliche Vernetzung und Wirkung zueinander auf Basis des Gesamtverkehrskonzepts für Oberösterreich insbesondere des Kapitels 6 und allfällig vorliegender Vorstudien so rasch wie möglich dem Oö. Landtag vorzulegen, damit Oberösterreich ohne weitere Verzögerung auch von dieser neuen Förderkulisse des Bundes im Bereich Öffentlicher Verkehr entsprechend profitieren kann.

**Dritte Präsidentin:** Ich teile mit, dass zu diesem Verhandlungsgegenstand ein Abänderungsantrag eingelangt ist, den wir Ihnen als Beilage 1716/2008 auf Ihren Plätzen aufgelegt haben. Gemäß den Bestimmungen der Landtagsgeschäftsordnung wird dieser Abänderungsantrag in die Wechselrede mit einbezogen. Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Bei der Abstimmung werden wir so vorgehen, dass wir zuerst über den Abänderungsantrag Beschluss fassen werden. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 1716/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abänderungsantrag einstimmig angenommen worden ist. Damit ist auch die Beilage 1687/2008 beschlossen.

Wir kommen nun zur Beilage 1688/2008, das ist der Bericht des Ausschusses für Verkehrsangelegenheiten betreffend Bezuschussung der Errichtung von Infrastrukturprojekten im Bereich des öffentlichen Personennahverkehrs anlässlich der verlängerten Straßenbahnlinie "3" (Bauabschnitt Doppl II). Ich bitte Frau Abgeordnete Gisela Peutlberger-Naderer über die Beilage 1688/2008 zu berichten.

**Abg. Peutlberger-Naderer:** Beilage 1688/2008, Bericht des Ausschusses für Verkehrsangelegenheiten betreffend Bezuschussung der Errichtung von Infrastrukturprojekten im Bereich des öffentlichen Personennahverkehrs anlässlich der verlängerten Straßenbahnlinie "3" (Bauabschnitt Doppl II). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1688/2008.)

Der Ausschuss für Verkehrsangelegenheiten beantragt, der Hohe Landtag möge beschließen:

1. Der Bericht der Oö. Landesregierung wird zustimmend zur Kenntnis genommen.
2. Der Oö. Landtag genehmigt gemäß § 26 Abs. 8 Haushaltsordnung des Landes Oberösterreich die Bereitstellung eines Betrages von max. 3,5 Mio. Euro (Deckelung) in den Jahren 2009 - 2012 für die Bezuschussung der Errichtung von Infrastrukturprojekten im Bereich des öffentlichen Personennahverkehrs anlässlich der verlängerten Straßenbahnlinie "3" (Bauabschnitt Doppl II).

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe daher die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1688/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand

zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1689/2008, das ist der Bericht des Gemischten Ausschusses (Ausschuss für volkswirtschaftliche Angelegenheiten und Ausschuss für Umweltangelegenheiten) betreffend das Landesgesetz, mit dem das Landesgesetz über das Oö. Luftreinhalte- und Energietechnikgesetz 2002 geändert wird (Oö. Luftreinhalte- und Energietechnikgesetz-Novelle 2009). Ich bitte Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz über die Beilage 1689/2008 zu berichten.

Abg. **Schwarz:** Beilage 1689/2008, Bericht des Gemischten Ausschusses (Ausschuss für volkswirtschaftliche Angelegenheiten und Ausschuss für Umweltangelegenheiten) betreffend das Landesgesetz, mit dem das Landesgesetz über das Oö. Luftreinhalte- und Energietechnikgesetz 2002 geändert wird (Oö. Luftreinhalte- und Energietechnikgesetz-Novelle 2009). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1689/2008.)

Der Gemischte Ausschuss (Ausschuss für volkswirtschaftliche Angelegenheiten und Ausschuss für Umweltangelegenheiten) beantragt, der Oberösterreichische Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Landesgesetz über das Oö. Luftreinhalte- und Energietechnikgesetz 2002 geändert wird (Oö. Luftreinhalte- und Energietechnikgesetz-Novelle 2009) beschließen.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe daher die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1689/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 1711/2008, das ist der Bericht des Kulturausschusses betreffend die im Rahmen der Planung und der Errichtung des Musiktheaters zu übernehmenden Mehrjahresverpflichtungen und Haftungen. Ich bitte Frau Erste Präsidentin Angela Orthner über die Beilage 1711/2008 zu berichten.

Abg. Präsidentin **Orthner:** Beilage 1711/2008, Bericht des Kulturausschusses betreffend die im Rahmen der Planung und der Errichtung des Musiktheaters zu übernehmenden Mehrjahresverpflichtungen und Haftungen. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1711/2008.)

Der Kulturausschuss beantragt, der Hohe Landtag möge beschließen:

1. Der in der Vorlage der Oö. Landesregierung enthaltene Bericht wird zur Kenntnis genommen.
2. Die sich aus dem in Pkt. III. dieser Regierungsvorlage dargestellten Finanzierungsmodell ergebenden Leistungen des Landes Oberösterreich werden entsprechend § 26 Abs. 8 der Haushaltsordnung des Landes Oberösterreich genehmigt.
3. Die Oö. Landesregierung wird gemäß Art. 55 Abs. 5 Oö. L-VG ermächtigt, für von der MTG hereinzunehmende Zwischenfinanzierungen gemäß Pkt. III., Z. 2, 3 und 5, zuzüglich der darauf entfallenden Zwischenfinanzierungskosten, Haftungen zu übernehmen.
4. Die Oö. Landesregierung wird gemäß Art. 55 Abs. 5 Oö. L-VG ermächtigt, für Verpflichtungen der OÖ Theater und Orchester GmbH aus dem Genussrechtsmodell gemäß Pkt. III. Z. 4 der Regierungsvorlage zugunsten der OÖ Theater und Orchester GmbH Haftungen zu übernehmen, sofern der Aufsichtsrat der OÖ Theater und Orchester GmbH auf Basis eines

Konditionenvergleichs die Genehmigung zum Abschluss des Genussrechtsmodells erteilt haben wird.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe diese Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1711/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion und die Abgeordneten der Fraktion der Grünen heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen zur Beilage 1712/2008, das ist der Initiativantrag der unterzeichneten Abgeordneten des Oberösterreichischen Landtags betreffend die Ermächtigung der Oö. Landesregierung gemäß Art. 55 Abs. 5 Z. 2 Oö. L-VG zur Übernahme einer Haftung zugunsten der B&C Holding GmbH durch das Land Oberösterreich. Ich bitte Herrn Klubobmann Michael Strugl über die Beilage 1712/2008 zu berichten.

**Abg. Mag. Strugl:** Beilage 1712/2008, Initiativantrag der unterzeichneten Abgeordneten des Oberösterreichischen Landtags betreffend die Ermächtigung der Oö. Landesregierung gemäß Art. 55 Abs. 5 Z. 2 Oö. L-VG zur Übernahme einer Haftung zugunsten der B&C Holding GmbH durch das Land Oberösterreich. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 1712/2008.)

Der Oö. Landtag möge beschließen:

Die Oö. Landesregierung wird gemäß Art. 55 Abs. 5 Z. 2 Oö. L-VG ermächtigt, zur Unterstützung des Rückkaufs der Genussrechte durch die B&C Holding GmbH (bzw. durch eine Zwischenholding) gegenüber der kreditgewährenden Bank eine Garantieerklärung zugunsten der B&C Holding GmbH für den als nachrangigen Abstattungskredit im Umfang von 350 Mio. Euro zuzüglich Zinsen mit einem Garantierahmen von maximal 400 Mio. Euro und einer Laufzeit von längstens 17 Jahren konfigurierten Teil des gesamten Fremdkapitalvolumens von 650 Mio. Euro abzugeben.

Beim Abschluss der zur Übernahme dieser Garantie erforderlichen Verträge hat die oö. Landesregierung grundsätzlich die in den vorstehenden Punkten III. und IV. dieses Initiativantrages dargestellten Rahmenbedingungen zu beachten.

**Dritte Präsidentin:** Ich eröffne die Wechselrede. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Antrag zur Beilage 1712/2008 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Zuweisung des zwischenzeitig eingelangten Eingangs, die Beilage 1714/2008, Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend eine Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die gemeinsame Förderung der 24-Stunden-Betreuung, Beilage 1720/2008, Initiativantrag betreffend eine Erhöhung der Sanierungsrate im Wohnbau in Oberösterreich. Diese Beilagen werden dem Sozialausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 1715/2008, Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Pflichtschulorganisationsgesetz 1992 geändert wird (Oö. Pflichtschulorganisationsgesetz-Novelle 2009). Diese Beilage wird dem Ausschuss für Bil-

dung, Jugend und Sport zur Vorberatung zugewiesen. Ich übergebe den Vorsitz. (Die Erste Präsidentin übernimmt den Vorsitz. Danke) Bitte.

**Erste Präsidentin:** Der Kugelschreiber von der Frau Kollegin Eisenriegler und ich glaube die Brille von der Frau Kollegin Weichsler: und damit habe ich da heroben auch ein wenig zusammengeräumt. Ich darf aber vielleicht ohnehin die Gelegenheit gleich benützen, mich im Besonderen bei der Frau Kollegin Weichsler-Hauer und bei der Frau Kollegin Eisenriegler sehr herzlich bei der gemeinsamen Bewältigung dieses Budgetlandtags zu bedanken. (Beifall) Die gemeinsame Bewältigung, sehr geehrte Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, stellt sich so dar, dass es diesmal 244 Wortmeldungen gegeben hat, 213 der Abgeordneten, 31 der Regierungsmitglieder, dass diese 244 Wortmeldungen eine Zeitdauer von 31 Stunden und 45 Minuten in Anspruch genommen haben und dass ich glaube, da ist unser kleines Gerät der Zeiterfassung wirklich eine sehr günstige und nützliche Investition gewesen, sie hat wirklich bewirkt, dass die Disziplin der Redezeiten, die wir gemeinsam vereinbart haben, wirklich sehr eingehalten wurde, im Durchschnitt siebeneinhalb Minuten Redezeit.

Ich glaube, das letzte Jahr habe ich sagen müssen, die Regierungsmitglieder reden mehr als die Abgeordneten, das kann ich heuer umdrehen. Die Regierungsmitglieder haben im Durchschnitt nur fünf Minuten gesprochen, die Landtagsabgeordneten 8,3 Minuten. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Das ist Terror. Das gehört sich nicht!") Ich sage dazu, dass aber die Rednerliste geschlossen ist und es keine Wortmeldungen der Regierungsmitglieder mehr geben kann, um dieses Konto ein bisschen aufzufetten. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Da möchte ich protestieren!") Du kannst das selbstverständlich ab der Jänner-Sitzung wieder versuchen. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Ich werde mich bemühen!") Das waren die Zahlen unseres Budgetlandtags.

Meistens fällt bei unseren dreitägigen Sitzungen ein Begriff oder ein Wort im Besonderen. Alle wissen, wovon ich spreche. Ich benutze dieses Wort jetzt nicht mehr, ich benutze es nicht mehr. (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Friedel!") Es ist ein gutes Wort für Weihnachten und für den Advent, und ich gehe gleich darauf ein, denn bei diesem Budgetlandtag war auch die Bibelfestigkeit der Abgeordneten und Regierungsmitglieder eigentlich eine Besonderheit. Ich fange mit einem Bibelzitat an und ende mit einem, bitte aber jetzt im Besonderen den Herrn Landeshauptmann, nicht zu streng zu sein, weil ich zitiere nicht ganz genau. Es heißt, (Zwischenruf Landesrat Ackerl: "Er weiß alles!") er weiß es schon, das ist ein bisschen mein Problem, ich sage es trotzdem, Johannes 10/10: "Ein Leben in Fülle verspricht der Herr". Ein Leben in Fülle verspricht der Herr - passt für ein Budget wunderbar.

Wir haben eine Fülle von 4,39 Milliarden Euro verteilt. Ich glaube, gut und mit Augenmaß, mit der nötigen Leidenschaft in den Wortmeldungen, eine Fülle, von der, ich habe das gestern gesagt, man glauben könnte, da haben alle genug, und heraus kommt immer, alle haben zu wenig. Aber letztendlich geht es sich über das Jahr gerechnet doch aus. Wir haben in Oberösterreich Geld für das Notwendige und darüber hinaus auch Geld für das Zukunftsfähige. Und ich glaube, das ist es, was auch unser Land ausmacht, dass wir mit unserem Budget und mit unserem Haushaltsgeld sozusagen schon sparsam umgehen, aber immer wissen, es muss auch das Neue geben, es muss auch das geben, das in die Zukunft hinein wirkt. Es muss auch das geben, Maßnahmen letztendlich zu finanzieren, die die Menschen im Heute brauchen, die darauf abgestellt sind, ihre Sorgen und Nöte zu lindern, die darauf abgestellt sind, aus wirtschaftlichen und sozial schwierigen Situationen auch wieder herauszuhelfen. Seien es Einzelpersonen, seien es auch die Wirtschaftsbetriebe. Unser Budget soll letztendlich eines sein, das die Menschen in unserem Land unterstützt.



Das wurde in diesen 244 Wortmeldungen gesprochen. Ich glaube, das ist gut und richtig, dass diese Auseinandersetzungen auch manchmal ein wenig heftiger sind. Ich meine, dass wir alle hier herinnen wissen, wir kommen aus verschiedenen Glaubensrichtungen, wir haben verschiedene Vorstellungen zur Gestaltung der Welt und zur Bewältigung unserer Aufgaben. Da gibt es verschiedene Zugänge und daher auch verschiedene Meinungen zu den einzelnen Bereichen. Letztendlich ist aber doch wichtig, was heraus kommt. Mich hat das selber fast ein wenig überrascht wie ich nachgezählt habe, wie viele unserer Beschlüsse trotz dieser oft heftigen Diskussionen einstimmig fallen.

Wir haben zum Beispiel zwölf Gesetze beschlossen im heurigen Jahr und alle zwölf einstimmig beschlossen. Wir haben insgesamt in der Fülle unserer Beschlüsse mit den Resolutionen und mit anderen Beschlussfassungen über 60 Prozent einstimmige Beschlüsse und fast 92 Prozent Beschlüsse von drei Parteien, nicht von allen, aber doch von drei Parteien in unterschiedlicher Zusammensetzung. Ich glaube, das ist schon auch ein gutes Beispiel dafür, dass wir in den Ausschusssitzungen, in den Unterausschusssitzungen gut miteinander diskutieren, meistens auch gut miteinander können und letztendlich auch dem Landtag, also uns selber dann einen Bericht vorlegen, zu dem doch in großer Überzeugung gemeinsam auch Ja gesagt werden kann. Ich halte das auch für wichtig; nicht aus einem übersteigerten Harmoniebedürfnis heraus, sondern weil ich schlichtweg glaube, dass man schon durch das Wissen auch, dass Kompromisse notwendig und auch richtungweisend sind, um letztendlich auch wieder eine Sache weiterzubringen, hier bei uns doch eine große Zustimmung findet.

Wir haben 65 mündliche und schriftliche Anfragen gehabt. Da bedanke ich mich bei den Regierungsmitgliedern für diese Beantwortung und für diese Zusammenarbeit. Wir haben insgesamt 142 Beschlüsse in zehn Landtagssitzungen gefasst in 94 Ausschusssitzungen und in 77 Unterausschüssen. Da kommen noch dazu die Enqueten, die wir zu auch brisanten Themen, die in Oberösterreich angestanden sind, gehabt haben. Einige Ausschüsse haben Bereisungen gemacht im Inland und im Ausland. Auch das eine ganz notwendige Sache, und zum einen auch immer über unseren Kirchturm hinauszuschauen und zu sehen, was, wenn schon nicht in der großen weiten Welt, aber doch im europäischen Raum vor sich geht, und zum anderen auch zu lernen und sich abzuschauen von anderen, die vielleicht auf etwas gekommen sind, was wir noch nicht wissen.

Wir haben eine Festsitzung des Oberösterreichischen Landtags gehabt, 600 Jahre Landtag in Oberösterreich. Da danke ich auch von dieser Stelle aus noch einmal dem Leiter unseres Archivs, Herrn Dr. Marckhgott, sehr, sehr herzlich für den Festvortrag und für die Zusammenstellung der Ausstellung, die ja auch noch draußen im Foyer bis Jahresende steht. Ich glaube, das war ein wichtiger und ein richtiger Überblick, einfach auch immer wieder zu schauen, woher kommen wir, wie ist unser Land entstanden, was hat sich entwickelt, was ist gleich geblieben und was hat sich verändert? Und wenn vor 600 Jahren eingeladen wurde, um zum Besten von Land und Leuten zu beraten, wie es in dieser Urkunde heißt, dann denke ich mir, das trifft für uns heute auch zu. Wir kommen zusammen, um das Beste zu machen, um für Land und Leute zu arbeiten.

Der Herr Abgeordnete Brandmayr, der gestern schon so etwas wie seine Abschiedsrede gehalten hat, obwohl ich dann auch gesagt habe: Leute, der Landtag dauert noch zehn Monate, und wir rechnen schon noch mit euch; der hat diese "vier M" nett interpretiert, nicht? Also, man muss Menschen mögen, da hat er schon Recht, da hat er schon Recht, und ich glaube, das ist schon eine Grundvoraussetzung für unser aller politische Tätigkeit, dass man die Menschen mögen muss, dass man das Land mögen muss, dass man nicht die rosarote

Brille aufhat und wegschaut, wenn es wo schwierig wird, sondern ganz im Gegenteil, dass man mit dieser Bodenhaftung auch darauf schaut, dass man eben zum Besten für Land und Leute arbeitet und dass etwas Positives weiter geht.

Wir haben ein ganzes Jahr jetzt unsere Landtagssitzungen in das Internet gestellt. Ich bin trotzdem sehr froh, dass das die Menschen nicht abhält, persönlich zu kommen. Wir haben viele Zugriffe, aber wir haben ebenso viele Menschen, die den Landtag nicht virtuell, sondern tatsächlich und körperlich besuchen. Wir haben auch diesen Budgetlandtag über 800 junge Leute hier gehabt. Das sind wichtige Diskussionen; da sage ich danke allen Abgeordneten, die sich dann der Diskussion stellen mit den jungen Leuten. Das ist eine Voraussetzung dafür, nicht nur, dass wir auch unseren Nachwuchs wieder bekommen, sondern dass wir einfach den jungen Menschen zeigen, dass die Politik auch ihr Leben betrifft, dass es Dinge gibt, die man als Voraussetzung braucht um zu verstehen, warum wir so und nicht anders handeln und sie insgesamt für Politik zu interessieren.

Wir haben ab dem nächsten Jahr, beginnend mit dem 7. Jänner, vor, unsere gemeinsame Arbeit vorzustellen. Alle vier Fraktionen gemeinsam mit der Frau Weichsler-Hauer, mit Frau Schwarz, mit Frau Helga Moser, mit Herrn Dr. Hörmanseder und ein halbes Jahr vorher noch mit Herrn Dr. Hörtenhuber haben wir ein Projekt erarbeitet für junge Wähler, "Fit für's Wählen – Demokratie braucht dich". Ich glaube, dass uns etwas Gutes und Positives gelungen ist und dass wir uns sehr bemühen werden, von diesem Haus ausgehend mit den jungen Leuten in Kontakt zu treten, um ihnen demokratische Spielregeln auch näher zu bringen und ihnen zu zeigen, wie es möglich ist, dass auch sie in ihrer jungen Zeit auch ein Stückchen Verantwortung übernehmen können. Ich möchte wirklich dafür sehr, sehr herzlich danken. Es war doch eine Arbeit für mehr als ein halbes Jahr, die war auch sehr intensiv. Ich freue mich, weil ich glaube, dass das wirklich eine sehr, sehr brauchbare Unterlage, selbstverständlich dann auch für Sie alle für Ihre Gespräche mit jungen Leuten sein wird. Ich möchte also wirklich noch einmal herzlich danke sagen.

Ich habe mich bedankt bei meinen Kolleginnen, ich bedanke mich herzlich bei den Klubobmännern, bei Herrn Mag. Michael Strugl, bei Herrn Dr. Karl Fraiss, bei Herrn Gottfried Hirz, bei Herrn Mag. Steinkellner. Nicht immer sind unsere Klubobmännerkonferenzen ganz friktionsfrei, aber ich glaube, alle unsere Ergebnisse drüben zeigen dann hier, dass unsere Landtagssitzungen gut vorbereitet sind und auch in einer ordentlichen Atmosphäre über die Bühne gehen können. Ich sage danke dem Herrn Landeshauptmann, danke den Stellvertretern, der Frau Landesrätin, den Herren Landesräten sehr herzlich für die Zusammenarbeit das ganze Jahr über, auch dafür, dass man bei uns in einer sehr unkomplizierten Art und Weise auch Auskünfte bekommt und mit einander reden kann. Das ist schon etwas, was auch gut tut und was auch Respekt und Wertschätzung letztendlich auch zeigt.

Ich möchte sehr, sehr herzlich danken unserem neuen Landtagsdirektor, Herrn Dr. Gerhard Hörmanseder und all deinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. (Beifall) Ich freue mich, dass du so nahtlos den Übergang von Helmut Hörtenhuber zu uns als Landtagsdirektor gemacht hast, dass es dir persönlich auch wieder gut geht, so glaube und hoffe ich, und dass wir in der Landtagsdirektion wirklich eine ganz großartige Frau- und Mannschaft haben, die unter deiner Leitung sehr, die sehr wertvolle und sehr konsequente und auch sehr kompetente Arbeit macht. Recht herzlichen Dank dafür. Ich sage herzlich danke auch allen anderen Bediensteten des Hauses, die uns hier im Landtag, aber auch das ganze Jahr über in den Ausschüssen zur Verfügung stehen, ich sage danke der Medientechnik und der Abteilung Informationstechnologie, unseren Kameraleuten, Kamerafrauen und –männern und auch dem "armen" Menschen, der immer im Übertragungswagen unten irgendwo sitzen muss. Ich

glaube, die Qualität unserer Internetübertragungen ist schon wirklich sehr gut und kann sich sehen lassen. Also man schaut auch hinein und hat auch etwas davon. (Beifall) Ich sage danke natürlich auch allen Klubmitarbeiterinnen und Klubmitarbeitern. Ohne euch wären wir manchmal schon sehr aufgeschmissen. Das tut also gut, immer auch euch an der Seite zu haben.

Das nächste Jahr, liebe Kolleginnen und Kollegen, es wurde so oft gesagt, ist ein Wahljahr. Nicht nur das Wahljahr der Landtagswahl, der Gemeinderatswahl, der Bürgermeisterwahlen, sondern auch der Landwirtschaftskammerwahlen, der Arbeiterkammerwahlen, der EU-Wahlen; wer weiß, was sonst noch auf uns zukommt. Das hoffen wir ja eigentlich doch nicht, denn die Legislaturperiode des Bundes wurde verlängert, das war eines der wenigen Dinge, die aus dem Konvent verwirklicht worden und realisiert worden sind. Auf weitere positive Ergebnisse nicht auf Kosten der Länder, sondern im Sinne des Föderalismus und im Sinne starker Länder und einer starken Republik warten wir noch. Aber man soll, hier hat die Frau Kollegin Eisenriegler geschlossen ihre letzte Wortmeldung, die Hoffnung nicht aufgeben. Also wir nehmen das auch hier an.

Ein Wahljahr, für uns ist natürlich die Landtagswahl das besondere Ereignis, ein Wettbewerb der besten Ideen, sagen wir, und das klingt sehr harmlos. Aber natürlich geht es für jeden und für jede um viel. Wir sollen trotzdem daran denken, ich glaube, die ganze Legislaturperiode ist schon getragen auch von Respekt und Aufeinanderzugehen und Wertschätzung, und das bitte ich Sie, das wir uns auch im nächsten Jahr erhalten und in diesem Sinne miteinander umgehen.

Jetzt kommt mein Bibelzitat zum Schluss, das ich Ihnen mitgeben möchte für den Advent, für die Weihnachtszeit, und ich wünsche Ihnen alles Gute, einen schönen Advent, ein frohes und ein gesegnetes Weihnachtsfest, für das neue Jahr das Beste, Glück, Gesundheit und ein persönliches Wohlergehen. In der frohen Botschaft im Weihnachtsevangelium heißt es bei Lukas, Friede auf Erden, zu erringen von den Menschen guten Willens. Das ist ein Auftrag, zu erringen von den Menschen guten Willens. Um diesen guten Willen bitte ich Sie, und diesen guten Willen wünsche ich Ihnen. Alles Liebe und Gute. (Beifall)

(Ende der Sitzung: 0.19 Uhr)